

**gemeente Zaanstad**  
Sector Frontlijn

Recht met een +  
De heer J. van Ginneken  
Postbus 61  
5120AD Rijen

Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075  
[www.zaanstad.nl](http://www.zaanstad.nl)

DATUM  
UW BURGERSERVICENUMMER  
UW KENMERK/UW BRIEF VAN  
ONS KENMERK  
BIJLAGE(N)  
ONDERWERP

5 januari 2017  
1431378 en 1512130  
overeenkomst Flexensie  
Beslissing op WOB-verzoek

Geachte heer Ginneken,

U hebt op 5 januari 2017 twee verzoeken ingediend tot toezending en/of inzage van onderstaande documenten. Het verzoek aan Zaanstad is geregistreerd onder nummer 1431378. Het doorgestuurde verzoek van de gemeente Oostzaan is geregistreerd onder nummer 1512130.

In de verzoeken is gevraagd om openbaarmaking van de samenwerkingsovereenkomst met de besloten vennootschap Flexensie Nederland B.V.

Vanaf 1 januari 2017 maakt de gemeente Oostzaan geen gebruik meer van de diensten van Zaanstad op het gebied van begeleiding van cliënten.

Omdat u hebt verzocht om dit document openbaar te maken, is uw verzoek aangemerkt als een verzoek tot openbaarmaking als bedoeld in de Wet openbaarheid van bestuur. Er is onderzocht of openbaarmaking mogelijk is en naar aanleiding van het onderzoek is het volgende besloten.

## **Besluit**

Het volgende document wordt openbaar gemaakt:  
samenwerkingsovereenkomst van de gemeente Zaanstad met de besloten vennootschap Flexensie Nederland B.V, met uitzondering van artikel 6.1 Financiële vergoeding.

De grond van niet openbaarmaking van artikel 6.1 is gebaseerd op de volgende grond(en) genoemd in artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur (Wob)

- lid 1, sub c, het betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- lid 2, sub b, de economische of financiële belangen van de gemeente Zaanstad.

- lid 2, sub g, het voorkomen van onevenredige bevoordeling van eventuele derde partijen in een toekomstige inkoop of aanbestedingsprocedure. Of het voorkomen van onevenredige benadeling van het bij de aangelegenheid betrokken bedrijf Flex tensie en de gemeente Zaanstad.

Door de opzet van het artikel 6.1 krijgen derden inzicht in de onderhandlungsstrategie tegen welke financiële voorwaarden de gemeente Zaanstad gecontracteerd heeft. Dit belang speelt met name een grote rol bij toekomstige inkoop/aanbesteding van re-integratie instrumenten.

De wijze waarop wij de werkwijze met Flex tensie hebben vormgegeven komt voldoende tot uiting in de overeenkomst. Wij zijn ons er van bewust dat in de maatschappelijke discussie de financiële gegevens een rol spelen. Toch vinden wij dat in dit geval het financiële belang van op verantwoorde wijze besteden van gemeenschapsgeld en daarmee het toekomstige economisch voordelige in de markt zetten van aanbestedingen zwaarder wegen.

Bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob zijn die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen onder omstandigheden als bedrijfsgegevens worden aangemerkt. In de nu opgevraagde overeenkomst met Flex tensie zijn de in artikel 6.1 opgenomen gegevens als bedrijfsgegevens in de zin van art. 10, eerste lid, onder c aan te merken. Deze gegevens kunnen in de dienstverlenende sector, waarin het Flex tensie actief is, worden gerekend tot de concurrentiegevoelige informatie die inzicht geeft in de bedrijfsvoering, nu het gaat om financiële afspraken in een overeenkomst die onder vertrouwelijkheid is aangegaan. gelet op de samenhang van de tarieven van de door flex tensie geleverde producten met de andere in artikel 6.1 opgenomen gegevens maken dat daarmee de financiële bedrijfsvoering van flex tensie is te achterhalen en met openbaarmaken van de in artikel 6.1 opgenomen gegevens zou inzicht worden gegeven in concurrentiegevoelige informatie van flex tensie. Nu Flex tensie geen andere producten heeft, maar zich heeft gespecialiseerd in de in deze overeenkomst genoemde diensten, kunnen de in artikel 6.1 genoemde gegevens in combinatie met andere openbaar gemaakte overeenkomsten de financiële bedrijfsvoering van flex tensie in zijn geheel openbaren.

Een belanghebbende heeft een zienswijze kenbaar gemaakt niet in te stemmen met openbaarmaking van artikel 6.1 o.g.v. de genoemde Wob artikelen. De zienswijze stemt overeen met de weigeringsgronden van ons besluit.

In verband met de verwachting dat de belanghebbende geen bezwaar heeft tegen het besluit tot openbaarmaking is na overleg met belanghebbende besloten de gevraagde informatie direct met de verzending van dit besluit aan u toe te zenden.

Uw Wobverzoek wordt hiermee als afgehandeld beschouwd. In de bijlage vindt u het juridisch kader voor het Wob verzoek.

Als u vragen heeft over het bovenstaande kunt u onder vermelding van het registratienummer van uw verzoek via telefoonnummer 14075 contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek, mevrouw I. Diepenmaat.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,  
Hoofd afdeling Werk



mw. S. Veenema

**Bezwaarschrift**

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken vanaf de datum waarop deze brief is verzonden een bezwaarschrift indienen bij het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zaanstad. Dit kan digitaal. Ga daarvoor naar [www.zaanstad.nl](http://www.zaanstad.nl) en tik uw zoekterm in "bezwaar tegen besluit indienen". Voor het digitaal indienen van uw bezwaarschrift heeft u uw DigiD-inlogcode nodig.

Schrijft u liever een brief? Richt uw bezwaarschrift dan aan Gemeente Zaanstad, t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Zet in uw bezwaarschrift de datum van uw bezwaarschrift, uw naam, adres en de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit en het kenmerk van deze brief. Ook ondertekent u uw bezwaarschrift. Stuur ook het besluit mee, dan kunnen wij u sneller helpen.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift ook uw telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Meer informatie over de bezwarenprocedure staat in de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' Deze kunt u kosteloos downloaden vanaf de website [www.Rijksoverheid.nl](http://www.Rijksoverheid.nl) of bestellen op telefoonnummer 1400.

## **Bijlage juridisch kader**

Voor het behandelen van een Wobverzoek zijn de volgende artikelen uit de Wet openbaarheid van bestuur van belang.

### **Reikwijdte WOB**

Op grond van artikel 3, eerste lid van de Wob kan bij het bestuursorgaan waar zich documenten bevinden een verzoek worden neergelegd om deze informatie openbaar te maken. Het moet gaan over een bestuurlijke aangelegenheid, dus een taak, beleidsveld of werkzaamheden van het betreffende bestuursorgaan. Of van een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. En deze informatie moet zich bevinden in documenten. Dat kunnen zowel analoge (papier) als digitale bestanden (computerbestanden) betreffen. Wanneer documenten al eerder openbaar worden gemaakt, wordt het verzoek tot kan het verzoek tot openbaarmaking niet worden toegewezen. In dat geval wordt de vindplaats van het al openbare document gegeven of wordt het document met het verzoek om de Wob alsnog toegezonden.

### **Verstrekken informatie**

Op grond van artikel 7 van de Wob verstrekt het bestuursorgaan de gevraagde documenten die de verlangde informatie bevatten en die met dat besluit openbaar worden gemaakt door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen

Het bestuursorgaan beoordeelt of met het verstrekken van de informatie belangen betrokken zijn als bedoeld in artikel 10 van de Wob die bij verstrekking van de informatie nadeel kunnen ondervinden dan wel dat documenten bedoeld zijn voor intern beraad als bedoeld in artikel 11 van de Wob ter voorbereiden op een besluit. In die gevallen beoordeelt het bestuursorgaan dat informatie of delen van de informatie in de betreffende documenten niet verstrekt kan worden.

### **Nader specificeren globaal of onduidelijk verzoek**

Wanneer een Wobverzoek erg globaal is dan wel onduidelijk is geformuleerd kan het bestuursorgaan de verzoeker vragen om het verzoek te verduidelijken. Wij zullen de verzoeker daarbij wel – indien gewenst – behulpzaam zijn. Gedurende de termijn die de verzoeker krijgt om zijn verzoek nader te duiden zal de beslistermijn om op het Wobverzoek worden stilgelegd in overeenstemming met artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **Derdebelanghebbende**

Wanneer een belang van een andere partij dan degene die het verzoek doet (een derde) is betrokken, bijvoorbeeld omdat het informatie betreft die over die partij gaat, dan wordt op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht aan die derde een reactie gevraagd op de gevraagde openbaarmaking. Derden kunnen aangeven waarom in het licht van artikel 10 Wob hun belangen worden geschaad bij openbaarmaking en waarom dat voorgaat voor het (toch) openbaar maken van de informatie. Het bestuursorgaan beslist dan vervolgens met inachtneming van de reactie van die derde of artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing is.

De termijn voor het beslissen op het Wobverzoek wordt dan even stilgelegd, zodat de derde binnen deze termijn zijn reactie kan geven.

### **Weigeren Wob verzoek**

Het bestuursorgaan mag in uitzonderlijke situaties een Wob verzoek weigeren. De grondslag voor het weigeren van een Wob verzoek staat in artikel 10 Wob. In artikel 10 Wob staat een limitatieve opsomming met weigeringsgronden. Dit is een opsomming waarop geen uitbreiding mogelijk is. De gronden waarop het bestuursorgaan een Wob weigert zonder dat de belangen van openbaarmaking hierbij worden afgewogen zijn:

- Wanneer het verstrekken van informatie de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen.
- Wanneer het verstrekken van informatie de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.
- Wanneer het vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens betreft.
- Wanneer het bijzondere persoonsgegevens betreft.

In artikel 10 Wob staat ook een limitatieve opsomming waar het bestuursorgaan een belangafweging maakt tussen de belangen in de opsomming en het belang van openbaarheid. (

### **Belangenafwegingen volgens artikel 11 Wob**

In artikel 11 van de Wob staan ook uitzonderingsgronden en beperkingen voor het verstrekken van informatie. Het bestuursorgaan weegt het belang tot openbaarmaking af tegen de belangen genoemd in artikel 11 Wob. In artikel 11 Wob wordt de volgende afwegingen gemaakt:

- Het bestuursorgaan zal het belang van openbaarmaking enerzijds en de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen anderzijds die opgenomen zijn in documenten ten behoeve van intern beraad (art. 11 van de Wob) moeten afwegen. Indien het eerste belang zwaarder weegt, wordt de informatie, ontdaan van de persoonlijke beleidsopvattingen, verstrekt.
- Met het oog op een goede en democratische bestuursvoering over persoonlijke beleidsopvattingen kan informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Wanneer degene die de opvattingen heeft geuit of zich daarachter heeft gesteld daarmee instemt, kan daarover ook in wel tot personen herleidbare vorm informatie worden verstrekt.
- Met het oog op een goede en democratische bestuursvoering over persoonlijke beleidsopvattingen informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Wanneer degene die de opvattingen heeft geuit of zich daarachter heeft gesteld daarmee instemt, kan daarover ook in wel tot personen herleidbare vorm informatie worden verstrekt. Voor een ambtelijk of gemengd ambtelijk samengestelde commissie geldt wel MITS het voornemen daartoe door het bestuursorgaan aan de leden vóór aanvang van hun werkzaamheden daartoe kenbaar is gemaakt.
- De milieu-informatie kan worden geweigerd als het informatie is uit documenten ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen aanwezig zijn. De gemeente zal het belang van openbaarmaking enerzijds en de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen anderzijds die opgenomen zijn in documenten ten behoeve van intern beraad (art. 11 van de Wob) moeten afwegen. Indien het eerste belang zwaarder weegt, wordt de informatie, ontdaan van de persoonlijke beleidsopvattingen, verstrekt.

### **Beslistermijn**

De termijn om te beslissen op het Wobverzoek is bepaald op vier weken nadat wij het Wobverzoek hebben ontvangen. Deze termijn kan éénmaal met vier weken worden verlengd. In de tussentijd kan een derde om een zienswijze worden gevraagd zoals hiervoor is beschreven onder 'derdebelanghebbende'. In dat geval wordt de beslistermijn opgeschort, dat wil zeggen stilgelegd, totdat door de derde is gereageerd, dan wel wanneer de gegeven termijn als bedoeld in artikel 4:8 Awb is verstreken. Ook wordt de zienswijzetermijn stilgelegd als de verzoeker wordt gevraagd om zijn verzoek te verduidelijken als bedoeld in artikel 4:5 Awb. Wanneer de beslistermijn wordt opgeschort voor een zienswijze van een derdebelanghebbende kan de verzoeker het bestuursorgaan nog niet een in gebreke stellen.

## **Bijlage: toelichtingen over artikel 10 en 11 Wob**

### Toelichting Artikel 10 Wob

#### Lid 1

##### Sub a: eenheid van de Kroon

Het verstrekken van informatie blijft zonder meer achterwege voor zover dit de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen (Art. 10 eerste lid onder a Wob). Blijkens de totstandkomingsgeschiedenis gaat het hier om informatie over meningsverschillen tussen de Koning enerzijds en ministers en staatssecretarissen anderzijds.

##### Sub b: veiligheid van de Staat

Het verstrekken van informatie blijft eveneens achterwege als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden (Art. 10 eerste lid onder b Wob). Het gaat hier zowel om de interne (bijvoorbeeld werkzaamheden van de BVD – Binnenlandse Veiligheidsdienst) als de externe veiligheid (bijvoorbeeld informatie over defensie). Bij de beoordeling van het verzoek moet beoordeeld worden of de veiligheid van de staat daadwerkelijk in het geding is op basis van de documenten. Het enkele feit dat de informatie in betrekking staat of heeft gestaan tot de veiligheid van de Staat is onvoldoende. De gedateerdheid speelt daarbij een rol.

##### Sub c: Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens

Het verstrekken van informatie blijft eveneens altijd achterwege als het gaat om door natuurlijke personen of rechtspersonen (een organisatievorm die zelfstandig aan het rechtsverkeer deelneemt. Bijvoorbeeld een naamloze vennootschap, besloten vennootschap, stichting of vereniging) vertrouwelijk aan de overheid meegedeeld bedrijfs- en fabricagegegevens (Art. 10 eerste lid onder c Wob). Verzuim van het aangeven van het confidentiële/vertrouwelijke karakter doet daar niet aan af. Doorslaggevend is of de mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat het bedrijf redelijkerwijs als vertrouwelijk mag beschouwen. Aan de andere kant vrijwaart het enkele feit dat een stuk als 'vertrouwelijk' is aangemerkt een bedrijf niet tegen openbaarmaking.

##### Sub d: bijzondere persoonsgegevens

In sub d wordt verwezen naar hoofdstuk 2, paragraaf 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Artikel 16 Wbp bepaalt het volgende: De verwerking van persoonsgegevens betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede persoonsgegevens betreffende het lidmaatschap van een vakvereniging is verboden behoudens het bepaalde in deze paragraaf. Hetzelfde geldt voor strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag. Paragraaf 2 van de Wbp bepaalt per artikel wanneer van de verwerking van de persoonsgegevens kan worden afgeweken.

#### Lid 2

Bij relatieve weigeringsgronden heeft het bestuursorgaan een discretionaire bevoegdheid. Het moet een afweging maken tussen het algemene abstracte belang van openbaarheid en de belangen genoemd in Art. 10 tweede lid Wob. Het betreft hier:

##### Sub a: internationale betrekkingen

De gevraagde informatie moet worden verstrekt, indien het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties

(Art. 10 tweede lid onder a Wob). Doel van deze uitzondering is te voorkomen dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden als gevolg van die informatieverstrekking onder de Wob.

Sub b: economische of financiële belangen

Informatieverstrekking blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de bestuursorganen genoemd in Art. 1a van de Wob (Art. 10 tweede lid onder b Wob). Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid. Deze bepaling is vooral van belang bij openbare aanbestedingsprocedures. Zolang deze onderhandelingen nog niet hebben plaatsgevonden dan wel nog gaande zijn, hoeft de overheid daarover geen informatie te verstrekken. Zodra de onderhandelingen zijn afgerond of de opdracht is gerealiseerd, geldt deze uitzonderingsgrond niet meer. Naast aanbestedingen bestaat er ook veel jurisprudentie over de richtlijnen die de belastingdienst hanteert inzake de wijze en het tijdstip van de invordering van belastingschulden en de kwijtschelding daarvan.

Sub c: Opsporing en vervolging van strafbare feiten

Openbaarmaking blijft achterwege indien het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang dat gemoeid is met de opsporing en vervolging van strafbare feiten (Art. 10 tweede lid onder c Wob). Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen worden gefrustreerd door openbaarmaking van gegevens die opsporingsambtenaren of het Openbaar Ministerie hebben vergaard. Het ziet dus niet op gegevens verzameld in het kader van de handhaving van de openbare orde. Ook gegevens die de opsporing en vervolging in andere zaken, of zelfs in het algemeen, zouden kunnen frustreren, mogen geheim gehouden worden.

Sub d: Inspectie, controle en toezicht door of vanwege bestuursorganen

Openbaarmaking vindt niet plaats indien het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door of vanwege bestuursorganen (Art. 10 tweede lid onder d Wob). Het gaat hier om het belang bij een doeltreffende inspectie, controle en toezicht, gericht op het vaststellen van niet-strafbare feiten. Veel jurisprudentie rond deze weigeringsgrond betreft zaken in de fiscale sfeer.

Sub e: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Gelet op de richtsnoeren voor actieve openbaarheid van overheidsinformatie, gepubliceerd door het CBP, is het actief publiceren van NAW gegevens (Naam, Adres en Woonplaats) op Internet niet de bedoeling. Hoofdreel van de Wob is: zo veel mogelijk informatie dient actief openbaar te worden gemaakt zodra dat in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 8 van de Wob).

Het zonder toestemming actief openbaar maken van NAW-gegevens is echter op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens niet toegestaan. Zie hiervoor ook de Richtlijnen die het CBP hiervoor heeft opgesteld.

Advies in dit geval luidt (het gaat immers niet om het actief openbaar maken van gegevens op Internet) ook om de NAW-gegevens weg te laten, op basis van artikel 10 lid 2 onder e van de Wob (bescherming van de persoonlijke levenssfeer) subsidiair artikel 8 en 9 van de Wet bescherming persoonsgegevens. Indien anonimisering in het Wob-verzoek is toegepast dient deze in het onderhavige Wob-verzoek te worden voortgezet. Met andere woorden: wij adviseren u om geen persoonsgegevens te verstrekken.

Sub f: belang eerste kennismaking geadresseerde

Het verstrekken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (Art. 10 tweede lid onder f Wob). Ofschoon de geadresseerde geen absoluut recht heeft op eerste kennisname, moet onder omstandigheden echter de geadresseerde in staat worden gesteld kennis te nemen van de informatie vóórdat die aan anderen wordt bekendgemaakt. Is de geadresseerde een college, dan wordt de informatie geacht het college te hebben bereikt, zodra het college van de informatie kennis kan hebben genomen. Dit laatste laat onverlet dat de informatie vooraf onder embargo, bijvoorbeeld aan de pers, kan worden verstrekt.

#### Sub g: Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Ten slotte zal de gevraagde informatie niet verstrekt mogen worden indien het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen het belang bij het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden (Art. 10 tweede lid onder g Wob). Deze laatste relatieve uitzonderingsgrond fungeert als 'restgrond' ten opzichte van de vorige meer specifieke relatieve uitzonderingsgronden. Onder 'betrokkenen' vallen niet alleen burgers of bedrijven, maar ook personen die een publieke functie uitoefenen, zoals ministers, andere bestuurders en ambtenaren. De bepaling mag er niet toe leiden dat bestuursorganen gegevens zouden mogen achterhouden, omdat publicatie daarvan mogelijk een ongunstig licht zouden werpen op het door hen gevoerde beleid, of de kansen op aanvaarding van het door hen voorgenen beleid zou verkleinen.

#### Toelichting artikel 11 Wob

##### Lid 1

Art. 11 lid 1 Wob bepaalt dat uit documenten bestemd voor intern beraad geen informatie over persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstrekt.

De gemeente zal het belang van openbaarmaking enerzijds en de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen anderzijds die opgenomen zijn in documenten ten behoeve van intern beraad (art. 11 van de Wob) moeten afwegen. Indien het eerste belang zwaarder weegt, wordt de informatie, ontdaan van de persoonlijke beleidsopvattingen, verstrekt.

##### Lid 2

Op grond van art. 11 lid 2 Wob kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering over persoonlijke beleidsopvattingen informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Wanneer degene die de opvattingen heeft geuit of zich daarachter heeft gesteld daarmee instemt, kan daarover ook in wel tot personen herleidbare vorm informatie worden verstrekt.

##### Lid 3

Bij ambtelijk of gemengd ambtelijk samengestelde commissies kan net als bij lid 2 ook met het oog op een goede en democratische bestuursvoering over persoonlijke beleidsopvattingen informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Wanneer degene die de opvattingen heeft geuit of zich daarachter heeft gesteld daarmee instemt, kan daarover ook in wel tot personen herleidbare vorm informatie worden verstrekt. Voor een ambtelijk of gemengd ambtelijk samengestelde commissie geldt wel MITS het voornemen daartoe door het bestuursorgaan aan de leden vóór aanvang van hun werkzaamheden daartoe kenbaar is gemaakt.

##### Lid 4

De milieu-informatie kan worden geweigerd als het informatie is uit documenten ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen aanwezig zijn.

De gemeente zal het belang van openbaarmaking enerzijds en de bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen anderzijds die opgenomen zijn in documenten ten behoeve van intern beraad (art.



11 van de Wob) moeten afwegen. Indien het eerste belang zwaarder weegt, wordt de informatie, ontdaan van de persoonlijke beleidsopvattingen, verstrekt.

Extra informatie bij artikel 11 Wob:

Bij de (mogelijke) toepassing van art. 11 Wob moeten vier vragen worden gesteld:

- (1) Gaat het om een document bestemd voor intern beraad?
- (2) Bevat het document persoonlijke beleidsopvattingen?
- (3) Zo ja, bevat het document ook informatie niet zijnde persoonlijke beleidsopvattingen die zozeer met dergelijke opvattingen is verweven dat niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan?
- (4) Kan over de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm informatie worden verstrekt?

