

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 13:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Persvraag Zembla

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],
Projectleider Cultuurtechniek

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven
Vastgoedexploitatie

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]
Internet www.utrecht.nl
Aanwezig maandag t/m vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 november 2017 13:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Persvraag Zembla

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],
Communicatieadviseur

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven
Vastgoedexploitatie

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht
E-mail [REDACTED]
Internet www.utrecht.nl

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 september 2017 16:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Persvraag Zembla

Ha [REDACTED]

Zembla wil weer wat weten over onze overwegingen mbt de kunstgraskorrels. Kunnen jullie vandaag of morgen antwoord geven op onderstaande twee vragen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Utrecht

Woordvoerder
Bestuurscommunicatie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ (Noordtoeren,20e)

Telefoon [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig dinsdag t/m vrijdag

Van: [REDACTED] [REDACTED] [\[REDACTED\]@bnnvara.nl](mailto: [REDACTED]@bnnvara.nl)

Verzonden: donderdag 21 september 2017 16:17

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Onderzoek naar voetbalkunstgrasvelden

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van bestudering van de drie onderstaande rapporten zijn er bij ons nog een enkele vragen gerezen. In alle drie rapporten wordt geconstateerd dat de sporttechnische laag *'sterk verontreinigd is met barium, nikkel en zink'*.

Dat deze laag voldoet aan de voorwaarden voor een niet vormgegeven bouwstof volgens de Regeling Bodemkwaliteit, lijkt ons juist.

Wat wij ons wel afvragen is of de gemeente Utrecht in haar overweging om deze sporttechnische lagen te behouden heeft meegenomen dat er een risico is op verdere uitloging van de genoemde metalen in de zandlaag eronder. Bij een volgende renovatie over tien of meer jaar zou dat kunnen leiden tot een hoge kostenpost. Is dit ook overwogen?

Daarnaast bestaat er een risico op uitloging naar het oppervlaktewater in de nabijheid van de velden. Als wij goed geïnformeerd zijn heeft de gemeente Utrecht in 2006 juist voor TPE als infill gekozen vanwege onder andere dit risico. Valt het hergebruik van rubbergranulaat onder de velden hier dan wel mee te rijmen?

Graag verneem ik weer van je,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Datum: dinsdag 22 augustus 2017 12:17

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@bnnvara.nl](mailto: [REDACTED]@bnnvara.nl)>

Onderwerp: Onderzoek naar voetbalkunstgrasvelden

Beste [REDACTED],

Via mijn collega [REDACTED] begreep ik dat jullie benieuwd waren naar de onderzoeksrapporten over kunstgrasvelden en hun fundering. In de bijlage staan de rapporten. Hieronder een toelichting.

Rapport 171378 Kunstgrasveld de Meern veld 5 en 6 versie 1.2.,

Rapport 171378 Kunstgrasveld de Maarschalkerweerd veld 6 versie 1.2.,

Rapport 171378 Kunstgrasveld Voordorp veld 9. versie 1.2.

In de zomer van 2017 zijn vier kunstgrasvelden gerenoveerd. Onder renoveren verstaan wij: het vervangen van de bestaande kunstgrasoplaag op de bestaande kunstgrasfundering en drainage binnen het bestaande hekwerk. De gerenoveerde kunstgrasvelden zijn aangebracht in de periode 2003–2005 en worden om sportieve redenen vervangen. Deze kunstgrasvelden zijn economisch afgeschreven. Het betreft met SBR ingestrooide velden die worden vervangen voor met TPE ingestrooide kunstgrasvelden. Het instrooien met TPE op kunstgrasvelden wordt in Utrecht al sinds 2006 toegepast.

In maart 2017 heeft de BSNC een geactualiseerde handleiding gepubliceerd 'Hoe ruim je een kunstgrasveld op?' (versie maart 2017). Conform deze handleiding hebben we de vier bovengenoemde kunstgrasvelden en de bijbehorende fundering onderzocht.

Belangrijkste uitkomst van het onderzoek is:

Kunstgras inclusief infill afvoeren als T1. Bestaande lava/rubber-fundering (dynamische fundering in de verhouding ca. 93% lava en 7% rubber) voldoet conform Bouwstoffenbesluit aan categorie: Bouwstof. Dat betekent dat deze fundering voldoet (zonder beperkende voorwaarden) om toe te passen als bouwstof en daardoor kan blijven liggen. Onder de lava/rubber-fundering ligt een zandfundering. Deze is ook onderzocht en voldoet aan de achtergrondwaarde. Dat betekent dat deze zandfundering voldoet (zonder beperkende voorwaarden) om toe te passen als bodem en daardoor kan blijven liggen.

Conclusie:

Hierbij tonen we aan dat de bestaande lava/rubber-fundering en zandfundering voldoet aan wettelijke bouwstof- en BSB-normen. Er is geen sprake van een sanering. Het tweede doel van het rapport is om de ARBO veiligheidsklasse vast te stellen. Bij het verstrekken van deze gegevens moet de aannemer de in het rapport aangegeven ARBO-maatregelen opnemen.

Rapport 134.003.BR.261A.jro.PDF (26 juni 2013)

Rapport 134.003.BR.261.jro.PDF (26 juni 2013)

Als voorbereiding op een kunstgrasrenovatie 2016 en onderdeel van zorgplicht van een kunstgras voetbalveld hebben we dit indicatieve onderzoek laten uitvoeren. Dit is een rapportage uit 2013 met een milieukundig onderzoek van een kunstgras voetbalveldfundering. Dit kunstgrasveld ligt op Sportpark Welgelegen. Ook hier als doel: het vervangen van een economisch afgeschreven kunstgrasveld. Het betreft een bestaande lava/rubber-fundering (dynamische fundering) in de verhouding ca. 92% lava en 8% rubber.

Belangrijkste uitkomst van dit indicatieve onderzoek is :

Uit dit rapport blijkt dat de lavafundering de maximale samenstellings- en immisiewaarden voor niet-vormgegeven bouwstof niet worden overschreden. Dat betekent dat deze fundering kan blijven liggen. Onder de lava/rubber-fundering ligt een zandfundering. Deze is ook onderzocht en voldoet indicatief in de kwaliteitsklasse vrij toepasbaar. Dat betekent dat deze fundering kan blijven liggen.

Drainage water afkomstige van kunstgras kunstgrasvelden:

Drainage water hebben we niet onderzocht. Voor onderzoeken van het drainage water bij met SBR ingestrooide kunstgrasvelden (voetbalvelden) verwijzen we door naar rapportage op de website van de VSG. Hierbij de link: <https://sportengemeenten.nl/dossiers/kunstgras-en-gezondheid/>. Een aantal rapporten gaan over dit onderwerp.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuurscommunicatie

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ (Noordtoren,20e)

Telefoon [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig dinsdag t/m vrijdag

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.