

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flectensie.nl>
Verzonden: vrijdag 9 september 2016 9:36
Aan: [REDACTED]; Jansen, Hanny
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
Onderwerp: Re: Contract Flectensie

Beste [REDACTED], beste Hanny (en [REDACTED], [REDACTED]),

Zoals met [REDACTED] afgesproken hierbij onze reactie op de vragen van Utrecht rondom de contractverlenging. Allereerst: fijn dat we ook het komende jaar de samenwerking verder met elkaar vormgeven en uitbouwen. Daarvoor liggen er volop kansen en mogelijkheden. We sluiten ons aan bij de eerste drie uitgangspunten die [REDACTED] formuleert (go/no go, doelen, doelgroep in pilot).

v.w.b. de functie van intercedent gaf ik bij [REDACTED] al aan dat Flectensie graag meedenkt en meewerkt aan administratieve mogelijkheden om de rol van intercedent in te vullen met een interne kandidaat op een wijze die niet drukt op de formatie.

Daarnaast stelt Utrecht de expliciete vraag of Flectensie het financiële risico voor de intercedent wil gaan dragen. Daar kunnen we, na enig beraad, onder voorwaarden mee akkoord gaan. Ik neem jullie graag mee in onze afwegingen daarbij.

Wij willen wel allereerst aangeven dat het dragen van dit risico in principe haaks staat op onze visie op de dienstverlening die Flectensie biedt: Flectensie heeft een instrument ontwikkeld om de flexmarkt te benutten in de re-integratie van werkzoekenden. Onze dienstverlening is gericht op de administratieve afwikkeling van de inzet, en de begeleiding van gemeenten bij de inzet van dit instrument. Detachering/risico dragen over de personele inzet hoort daarbij niet tot de core business, en is ook niet opgenomen in het voorstel voor verlenging zoals we dat aan Utrecht hebben aangeboden. Ongeacht het (grote) vertrouwen dat wij hebben in het komende jaar van samenwerking, stelt deze vraag ons voor zowel een inhoudelijke als een financiële afweging:

Inhoudelijk:

Flectensie biedt Utrecht een instrument dat de gemeente naar eigen inzicht kan inzetten om de flexmarkt te benaderen. Flectensie kan daarbij meedenken, maar Utrecht heeft de zeggenschap over o.a. de doelgroep en de toepassing van dit instrument in de werkgeversbenadering. Kortom: Flectensie zou dan wel het risico dragen, maar kan dit risico niet beïnvloeden. En Flectensie is principieel van mening dat deze zeggenschap ook niet bij ons hoort, maar bij de gemeente. Utrecht heeft ook zelf de zeggenschap op hoe en voor wie een loonkostensubsidie ingezet wordt, en zo heeft Utrecht ook zelf de zeggenschap op hoe en voor wie dit flex-instrument wordt ingezet.

Financieel:

Als sociale onderneming stelde Flectensie bij de verlenging pro-actief en met terugwerkende kracht kostenverlaging voor, omdat wij het maatschappelijk rendement voor de deelnemende gemeenten steeds willen optimaliseren. Als gevolg van deze visie en werkwijze hebben wij als organisatie geen grote financiële balans waarop we een dergelijk risico kunnen dragen.

Het komt vaker voor dat de inhuur van de medewerker via ons verloopt, als dat gemeenten helpt, maar daarbij ligt het financiële risico doorgaans bij de gemeente zelf

Wanneer wij het personele risico voor intercedenten overnemen, betekent dit dus concreet dat we als organisatie één van de onderstaande alternatieven moeten kiezen:

1. ofwel: we gaan grotere financiële buffers aanleggen. Dan kunnen we voortaan de 'marge' op ons product niet meer teruggeven aan de gemeenten in de vorm van een verlaging van de vaste kosten. Consequentie is dan uiteindelijk dat de 46 andere gemeenten waar we mee samenwerken gaan betalen voor het risico op de inzet van de Utrechtse intercedent. En stel dat Almere dan in december dezelfde vraag stelt, dan zal Utrecht uiteindelijk ook meebetalen voor het risico van Almere. Kortom: dit maakt onze dienstverlening minder transparant en eerlijk.
2. ofwel: we rekenen een margetarief op de detachering aan Utrecht van waaruit we die buffer kunnen aanleggen. Op basis van de salariskosten van de in te zetten intercedent zullen we dan een in- en een uitleentarief moeten vaststellen waarbij wij een marge rekenen om het risico te dekken. Dit dwingt ons in de rol van de commerciële dienstverlener die we niet zijn en niet willen zijn: als sociale onderneming hebben wij geen primair commercieel doel - we willen gemeenten aanvullende eigen tools bieden en zo een maatschappelijke bijdrage leveren.

In de afgelopen periode hebben wij daarom gezocht naar een derde alternatief dat past bij onze visie en principes, maar waarbij we toch tegemoet kunnen komen aan de vraag van Utrecht.

Concreet voorstel

Vanuit deze afwegingen komen wij tot het volgende concrete tegenvoorstel:

- we verlengen de samenwerking voor de duur van 12 maanden met na 6 maanden een go/no go waarin ook het risico en de eventuele schadelast wordt geevalueerd
- Flextensie kan op basis van werkelijk gemaakte uren de personele inzet van de Flextensie-intercedent overnemen. Deze komen dan ten laste van de besparingen van Utrecht voor zover het resultaat dat toelaat: het risico ligt dan bij Flextensie. Hierbij stellen wij twee voorwaarden. Ten eerste kan Flextensie niet het werkgeverschap dragen en ook niet de risico's bij ziekte. Voorwaarde is dus dat alleen werkelijk gemaakte uren ten laste komen van de begroting.
- Tweede voorwaarde betreft de instroom in de pool. Flextensie stelt voor het risico verschuift naar de gemeente Utrecht wanneer er onvoldoende instroom van kandidaten in de pool is. Het resultaat van de samenwerking is afhankelijk van de instroom van kandidaten in de pool. Utrecht stelt daarbij voorts de eis van 85% kandidaten arrangement 3 en 15% arrangement 1. Over het eerste half jaar van de samenwerking had het project nagenoeg *geen* instroom, waardoor het ook niet mogelijk was resultaat te behalen. Flextensie stelt voor een minimum aantal aanmeldingen op (half)jaarbasis overeen te komen, waarbij de verantwoordelijkheid voor aanmelding van kandidaten en een check op motivatie bij de gemeente ligt.

We hopen hiermee inzicht te hebben gegeven in onze afwegingen, en ook een passend tegenvoorstel te hebben gedaan.

■■■■■, zullen wij een afspraak plannen om een en ander verder te bespreken en uit te werken?

Met vriendelijke groet,

■■■■■ [@flectensie.nl](mailto:■■■■■@flectensie.nl)

06-■■■■■



Op 26 augustus 2016 14:11 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>:

Hallo [REDACTED],

We hebben vanmorgen met Hanny gesproken over het contract van Flextensie. Het goede nieuws is dat ze akkoord is met het sluiten van een nieuw contract, aansluitend aan het pilot jaar, voor de duur van 1 jaar met een optie om nogmaals met een jaar te verlengen.

Overige afspraken/ voorwaarden:

- In dit contract volgt na een half jaar een 'go' dan wel 'no go' moment op basis van behaalde resultaten:
 - financiële resultaten, waarbij minstens kosten neutraal het uitgangspunt is
 - maatschappelijk resultaten (aantal kandidaten van arrangement 3 doorgestroomd naar arrangement 1 en aantal kandidaten dat mede door Flextensie uit de uitkering is (of deels))
- harde eis is dat de vulling van de pool moet toegaan naar 15% arrangement 1 en 85% arrangement 3 (is nu respectievelijk 27% t.o.v. 73%)
- In het pilotjaar kwamen de personele kosten voor het beheer van de flexpool het ten laste van de gemeente. Nu de pool staat, er een stijgende lijn is in het aantal plaatsingen en daarmee gepaard gaande opbrengsten, willen we als gemeente dat de kosten van de intercedent voor rekening van Flextensie komen. Hierbij maken we wel de afspraak dat we bij de evaluatie (half jaarlijks) opnieuw na de kostenconstructie van de intercedent kunnen kijken en dat ook Flextensie de mogelijkheid heeft om na een half jaar een 'no go' af te geven. Op deze manier komt er ruimte in de formatie in het team van [REDACTED] en kan zij voor de periode dat ze [REDACTED] uitleent iemand inhuren. Over de precieze invulling zullen we nadere afspraken maken.

Indien jullie akkoord zijn, kunnen we overleggen over de invulling van de precieze afspraken.

Graag je reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],
Contractmanager

Gemeente Utrecht
Werk en Inkomen
Unit Beleid en Kwaliteitsontwikkeling

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 030-286 [redacted]

E-mail [redacted]@[utrecht.nl](mailto:[redacted]@utrecht.nl)

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print