

Op 15 februari 2017 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Niels van den Berg van de fractie Burgerbelangen Enschede gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Niels van den Berg (Burgerbelangen Enschede) inzake Rubbergranulaat .

In oktober 2016 ontvangt de fractie van BBE signalen van gebruikers m.b.t. mogelijke gevaren van kunstgrasvelden voor de volksgezondheid. Wij besluiten schriftelijke vragen te stellen. Een van de antwoorden die het college geeft is dat men bereid is om te kijken naar alternatieven wanneer blijkt dat de volksgezondheid een gevaar loopt.

Tussentijds komt de bandenbranche vereniging VACO eind november met onderzoeksresultaten. Wederom stelt de fractie middels een rondvraag de problematiek aan de orde en vraagt om maatregelen zoals eerder toegezegd in de antwoorden op de eerder gestelde vragen. De wethouder geeft namens het college aan dat dit onderzoek niet leidend is. Het onderzoek dat leidend is, is dat van het RIVM en dat is nog voor eind 2016 te verwachten.

Eind december bel ik namens de fractie et het RIVM met de vraag of de onderzoeksresultaten al bekend zijn en wanneer deze worden gepubliceerd. De fractie van Burgerbelangen Enschede is voornemens een motie in te dienen op 19 december 2017. Het RIVM geeft mij te kennen dat het protocol voorschrijft dat de GGD's in het land over de informatie beschikken en dat zij deze zullen gaan delen met gemeenten en overige belanghebbende partijen.

In dat gesprek wordt mij zeer nadrukkelijk ontraden om de motie in te dienen. De motivatie hiervoor is de volgende. "Wij willen geen maatschappelijke onrust. De stress die ouders van kinderen ervaren kon nog wel eens meer gezondheidsklachten veroorzaken dan het granulaat zelf".

Ook wordt mij duidelijk gemaakt dat het volledig afgeronde onderzoek pas in het voorjaar van 2017 verwacht wordt. Voor eind 2016 komt men met een aantal eerste conclusies en daaruit voortvloeiend 3 scenario's.

Tussentijds heb ik ook informatie ingewonnen bij een expert betreffende kunstgras en rubbergranulaat. Op basis van deze gesprekken besluit de fractie toch de motie "onderzoeken rubbergranulaat op kunstgrasvelden" in te dienen. De motie draagt het college op om scenario's voor te bereiden met bijbehorende dekkingsvoorstellen, zodat deze van de plank kunnen worden gepakt op het moment dat het volledig afgeronde onderzoek van het RIVM wordt gepubliceerd en daaruit zou blijken dat het onverantwoord is om de velden te gebruiken.

Na een kort debat waarin een overgrote meerderheid van de raad te kennen geeft de motie niet te steunen, is het de wethouder die namens het college kenbaar maakt de motie over te nemen. De scenario's liggen toch al klaar, men is ermee bezig.

Inmiddels is er weer een uitzending geweest van Zembla op 15-02-2017. Toxicologen stellen dat het RIVM klaarblijkelijk een andere duiding geeft aan de adviezen die zijn voortgekomen uit de klankbordgroep dan zij deze hebben afgegeven. Al met al nog altijd een zeer verontrustende situatie naar de mening van de fractie. Daarom stellen wij de volgende vragen:

Vraag 1: In de raadsvergadering van 19 december heeft de wethouder kenbaar gemaakt dat de scenario's al klaar liggen en de raad hierover t.z.t. wordt geïnformeerd. Burgerbelangen Enschede wil graag inzage in deze scenario's. Graag vernemen wij op welke wijze en op welk moment wij de scenario's met bijbehorende dekkingsvoorstellen kunnen ontvangen.

Antwoord:

Tijdens de raadsvergadering van 19 december is toegezegd dat als de uitkomsten van het RIVM onderzoek bekend waren dat de raad hierover geïnformeerd zou worden en hiermee ook over het scenario dat van toepassing is.

Verschillende scenario's zijn toendertijd uitgewerkt afhankelijk van uitslag onderzoek RIVM.

De scenario's waar we het over hebben zijn:

- Het is veilig om te sporten op kunstgras
- Het is onduidelijk
- Het is onveilig voor kinderen
- Het is onveilig

In december is het RIVM met de uitkomsten van het onderzoek naar buiten gekomen en hieruit kwam naar voren dat het spelen op kunstgras veilig is. U als raad bent hierover geïnformeerd.

Ook de uitzending van Zembla van woensdag 15 februari, waarin het onderzoek van de VU wordt toegelicht, geeft volgens het RIVM, de GGD en de VSG geen aanleiding tot aanpassing van dit advies. In de bijlage ter informatie het standpunt van het RIVM.

We mengen ons niet in de discussie tussen wetenschappers en als college volgen wij de lijn van het RIVM, een gerenommeerd instituut. Ook het Europees Chemicaliën Agentschap (ECHA) concludeert in hun onderzoek dat mensen veilig kunnen sporten op kunstgrasvelden ingestrooid met rubbergranulaat (zie voor meer informatie:

<http://www.rivm.nl/Onderwerpen/R/Rubbergranulaat/Actueel>).

Na de Zembla-uitzending van 15 februari 2017 zijn sportverenigingen, scholen en kinderopvangorganisaties geïnformeerd via de email over de reactie van het RIVM, de GGD en de VSG en de lijn die we als gemeente hanteren. Ook is een bericht geplaatst op de website van de gemeente Enschede.

Eerder hebben we al aangegeven dat de kosten voor vervanging ongeveer 3 miljoen (€ 150.000,- per veld x 20 velden) zijn.

Vraag 2: Welke acties onderneemt het college om de volksgezondheid binnen de gemeente Enschede te garanderen met betrekking tot dit vraagstuk?

Antwoord:

Het college volgt de lijn van het RIVM, VSG en de GGD dat het spelen op met rubber ingestrooid kunstgras veilig is. Wij volgen met Sportaal de ontwikkelingen nauwgezet en als vanuit vervolgonderzoek mocht blijken dat het niet verantwoord is om te spelen op met rubber ingestrooid kunstgras, dan zullen wij gepaste maatregelen nemen in overleg met uw raad, de sportverenigingen en andere gebruikers. Momenteel zien wij daar geen aanleiding toe.

Enschede, 3 maart 2017

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen