



Motie Uitfasering rubbergranulaat kunstgrasvelden

De gemeenteraad van Leeuwarden, in vergadering bijeen op 10 juli 2017, behandelende de jaartukken 2016 en de voorjaarsbrief financieel perspectief.

Overwegende dat:

- Rubbergranulaat schadelijk stoffen voor de gezondheid bevat, waaronder zware metalen, PAK's en ftalaten;
- Door het RIVM-onderzoek is gedaan naar de gezondheidsrisico's van rubbergranulaat op kunstgrasvelden;
- Het onderzoek aangeeft dat de gezondheidsrisico's praktisch verwaarloosbaar zijn, maar dat de scope van het onderzoek beperkt is ¹⁾;
- Over de directe gezondheidsrisico's steeds nieuwe gegevens beschikbaar komen;
- De (lange termijn) risico's van het gebruik van rubbergranulaat als infill in kunstgrasvelden daardoor nog niet duidelijk zijn en met name (kleine) kinderen hierin een kwetsbare groep vertegenwoordigen;
- De Europese Commissie recent de norm voor PAK's in rubbergranulaat heeft aangescherpt;
- In de Jaarstukken 2016 de vervanging van rubbergranulaat vanwege gezondheidsrisico's is opgenomen als risico.

Constaterende dat:

- Uit recent verschenen onderzoek van de Branchevereniging voor Sport en Cultuurtechniek blijkt dat een aanzienlijk deel van het rubbergranulaat in de vorm van microplastics in milieu verdwijnt;
- Rubber infill jaarlijks moet worden aangevuld (gemiddeld 350 kg per veld), hetgeen betekent dat in Leeuwarden jaarlijks een kleine 5 ton materiaal diffuus in het milieu verdwijnt;
- Er verschillende stoffen vanuit de velden uitlogen naar het grondwater, zoals zink en PAK's;
- De gemeente verplicht is zorg te dragen voor een schone bodem en schoon grondwater (zie ad1 in de bijlage);
- Bij rubbergranulaat sprake is van verborgen kosten en verschillende gemeenten nu geld reserveren voor het schoonmaken van de bodem na het beëindigen van de levensduur (zie ad2).

Tevens constaterende dat:

- De maatschappelijke onrust rondom de gezondheidsrisico's van rubbergranulaat niet geheel is weggenomen;
- Verschillende gemeenten in het verleden al zijn overgestapt op alternatieve infills (o.a. Den Haag, Haarlem) en andere gemeentes meer recent deze stap hebben gezet (o.a. Rotterdam, Amsterdam, Baarn, Valkenswaard);
- De gemeente Den Haag sinds 2012 naar tevredenheid gebruikmaakt van kurk als infill (ad 2).

1) RIVM heeft zelf aangegeven dat voortplantings-, neurologische, endocrinologische problemen en milieuaspecten niet in het onderzoek zijn betrokken

Draagt het college op:

- Om bij nieuw aan te leggen kunstgrasvelden én bij vervanging van kunstgrasvelden geen gebruik meer te maken van rubbergranulaat als infill, maar uitsluitend van infill met een hoge kwaliteit en een minimale milieubelasting;
- Om in overleg met de gebruikers van de kunstgrasvelden tot een acceptabel gebruik van kunstgrasvelden met rubbergranulaat te komen, met expliciete aandacht voor kinderen tot 12 jaar;
- De eventuele meerkosten van duurdere infill voor de raad inzichtelijk te maken en op te nemen in de meerjarenbegroting;
- De ontwikkelingen naar alternatieve infill nadrukkelijk te blijven volgen en de raad hierover te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

PAL GroenLinks

PvdA

Petra Vlutters

Mirka Antolovic

Wietse Martens

Toelichtende bijlage

Ad1)

Zorgplicht art 13 Wet bodembescherming: *“Ieder die op of in de bodem handelingen verricht (...) en die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen of de directe gevolgen daarvan te beperken en zo veel mogelijk ongedaan te maken.”*

Concreet betreft dit de maatregelen die worden voorgeschreven door de Branchevereniging sport en cultuurtechniek en die er op zijn gericht om de verspreiding van microplastics tegen te gaan (www.bsnc.nl). Het betekent ook het saneren van de bodem, wanneer daarin verontreinigingen worden geconstateerd.

Ad 2)

Er zijn verschillende getallen in omloop met betrekking tot de kosten van alternatieve infills. Het hangt er dus net vanaf welke aanbieder je vraagt en welke kosten zijn meegenomen. Een zeer rechtstreekse bron is de gemeente Den Haag, waar alle 80 velden al sinds 2012 zijn ingestrooid met kurk. De gemeente is daarvoor €20.000 tot €30.000 kwijt, afhankelijk van de dikte van de instrooilaag.

Overigens, moet ook worden geconstateerd dat bij rubbergranulaat kosten kunnen ontstaan, die nu nog niet standaard worden meegenomen. Denk bijvoorbeeld aan het reinigen/saneren van de grond als de levensduur van het veld voorbij is. De gemeente Amsterdam reinigt de vervuilde grond rond de kunstgrasvelden en heeft hiervoor € 10.000,-- per veld gereserveerd. De situatie kan per veld erg variëren. De gemeente Den Bosch was recent € 25.000,-- kwijt. Deze kosten zijn nog niet in de jaarlijkse exploitatie opgenomen.