

From:	"Rus, Frank"
To:	"Rob Heusinkveld" <rob@fieldturfbenelux.com> "Martin Heemskerk" <martin@asc-sportsandwater.nl> "Oude Bennink, Mark" <m.oudebennink@hengelo.nl> e.baak@huiskamp.nl
Date:	07/07/2017 01:52:15
Subject:	RE: Afvoeren zand steagran rubber en Brl 7000
Attachments:	Toetsing T1 kwaliteit partij grond of bagger-2017087468.pdf certificate 2017087468 21871828.pdf

Heren,

Vorige week woensdag, 28 juni 2017, ontving ik de rapportage van het milieukundig onderzoek van het hockeyveld aan de Torenlaan (uitgevoerd door adviesbureau BOOT). Hieruit blijkt dat in de sporttechnische laag (een mengsel van zand, steagran en rubber) sterk verhoogde gehalten aan zink en minerale olie zijn aangetroffen. Getoetst aan de normen uit de Wet bodembescherming is er sprake van sterk verontreinigde grond.

Aan mij, als bevoegd gezag voor de Wet bodembescherming, is gevraagd hoe er met deze verontreinigde sporttechnische laag moet worden omgegaan.

Vorige week vrijdag, 30 juni 2017, heeft er een overleg plaats gevonden tussen Rob Heusinkveld (van FieldTurf), Erwin Baak (van Huiskamp) en ondergetekende Frank Rus (vergunningverlener bodem van de Gemeente Hengelo). Wij zijn toen ook ter plaatse bij het hockeyveld gaan kijken en ik heb het zand-steagran-rubber mengsel in de hand gehad. Op het oog heb ik ingeschat dat de verhouding zand/steagran : rubber ongeveer 50% : 50% is.

De sporttechnische laag is destijds vervaardigd door het mengen van schoon zand, steagran en rubberdeeltjes (afkomstig van gebruikte autobanden). Toen ik het materiaal in handen had kon ik me eigenlijk niet voorstellen dat het zand zo sterk is verontreinigd. Met name de sterk verhoogde gehalten aan minerale olie die zijn aangetoond (1.500 tot 4.200 mg/kg) zouden zintuiglijk eigenlijk wel waarneembaar moeten zijn (geur, visueel).

Mede gezien de wijze waarop het zand-steagran-rubber mengsel is vervaardigd en omdat op basis van het stofgedrag niet mag worden verwacht dat er veel verontreinigingen uit het rubber uitlogen, kreeg ik het idee dat de verhoogde gehalten met name afkomstig waren uit het rubber.

Ik heb afgelopen vrijdag contact opgenomen met adviesbureau BOOT, die het milieukundig bodemonderzoek had uitgevoerd, en gevraagd hoe het zand-steagran-rubber mengsel is geanalyseerd. Ik sprak de heer E. Janssen, de auteur van het rapport.

De heer Janssen vertelde me dat de monsters zijn geanalyseerd volgens AS3000, wat betekent dat (een greep uit) het monster in het laboratorium is vermalen en vervolgens geanalyseerd. Zowel het zand als het rubber is dus in de bepaling meegenomen.

Ik heb afgelopen maandag, 3 juli 2017, weer contact opgenomen met adviesbureau BOOT. Ik sprak de projectleider van het bodemonderzoek, de heer Evert van Dam. Ik heb hem gevraagd of hij met spoed ('over night') een analyse wilde laten uitvoeren op het zand-steagran mengsel. Hiertoe is het monster gezeefd over een zeef van 2 mm, waardoor het rubber (grotendeels) is gescheiden van het zand-steagran.

Afgelopen dinsdag, 4 juli 2017, heb ik de resultaten van het afgezeefde zand van het zand-steagran-rubber mengsel ontvangen. Ik heb deze resultaten bij deze mail gevoegd.

Uit de analysesresultaten blijkt het volgende:

- 62,6% (massapercentage) van het oorspronkelijke monster is door de zeef van 2 mm gegaan en de resterende 37,4% is op de zeef blijven liggen. Deze laatste fractie is het rubber (met misschien een heel klein beetje bijmenging steagran);
- In het afgezeefde zand komen licht verhoogde gehalten aan zink en minerale olie voor. Deze licht verhoogde gehalten kunnen het gevolg zijn van uitloging, maar mogelijk ook van kleine rubberdeeltjes die door de zeef van 2 mm zijn gegaan;
- Op basis van een indicatieve toetsing valt het zand in de klasse industrie.

De consequentie van de analysesresultaten van het afgezeefde zand is dat er sprake is van zand van klasse industrie met bodemvreemd materiaal (het rubber). Er is dus geen sprake van verontreinigde grond en er behoeft derhalve ook niet onder saneringscondities (BRL 7000) te worden gewerkt. Een en ander betekent dat er geen gebruik gemaakt behoeft te worden van de aanbidding van Huiskamp, maar dat er zonder verdere beperkingen, en zonder DLP-er kan worden gegraven.

Ik spreek hier als bevoegd gezag voor de Wet bodembescherming, ik doe geen uitspraak over eisen vanuit de ARBO.

Ik heb dit besproken met mijn collega de heer Roy aan de Stegge. Hij is handhaver bodem. Hij is het eens met het bovenstaande en kan er mee instemmen dat er geen sprake is van bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Er hoeft dus niet onder saneringscondities te worden ontgraven.

Zodra het zand-steagran-rubber mengsel echter is ontgraven is er sprake van een afvalstof, die niet mag worden hergebruikt. Deze afvalstof dient naar een erkende verwerker te worden afgevoerd.

Ik vertrouw erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Frank Rus
Vergunningverlener bodem

Gemeente Hengelo | Postbus 18 | 7550 AA Hengelo
T: (074) 245 9149 | M: 06 303 68 345 | E: f.rus@hengelo.nl

Van: Rob Heusinkveld [mailto:rob@fieldturfbenelux.com]

Verzonden: vrijdag 7 juli 2017 6:22

Aan: Martin Heemskerk; Oude Bennink, Mark; e.baak@huiskamp.nl; Rus, Frank

Onderwerp: Afvoeren zand steagran rubber en Brl 7000

Heren

Gisteren Martin kort gesproken hij gaf aan dat werken volgens brl 7000 niet aan de orde is en er'gewoon' ontgraven kan worden. Gezien de vervuiling verbaasd me dit, echter wil ook niet doen wat niet nodig is, maar wel die maatregelen voorzien zodat er veilig vonform Arbo gewerkt kan worden.

Zoals besproken met Martin ontvang ik graag een onderbouwing en zienswijze welke eisen vanuit de opdrachtgever van toepassing zijn. Wij kunnen daar dan obv zienswijze bekijken hoe we t in kunnen steken

Hartelijke groeten / Best regards,
Rob Heusinkveld

Sent from my iPhone