

Beste ...,

Dank voor uw brief. Wij hebben hier kennis van genomen, maar kunnen in kader van privacy en contractuele afspraken die er zijn gemaakt met al onze opdrachtgevers geen informatie verstrekken over specifieke klanten en of gebruik. Wij kunnen u in algemene zin wel de volgende informatie verschaffen over de doelstelling van zowel de OBI4wan oplossing als ook de oplossing van Buzzcapture aangezien u daar een vergelijkbare brief naar toe hebt gestuurd.

1. Beide oplossing zijn bedoeld voor het monitoren van data t.b.v. van reputatie management en verzorgen van webcare (klantenservice) voor opdrachtgevers. Dit is ook hoe opdrachtgevers het gebruiken.
2. Beide oplossing zijn niet bedoeld voor surveillance van individuen en mag daar ook niet voor gebruikt worden.
3. Daarnaast hebben wij recentelijk onze privacy statement <https://www.obl4wan.com/nl/privacystatement/> aangepast om nog duidelijker te maken waar de OBI4wan oplossing en Buzzcapture oplossing voor gebruikt mogen worden en hoe wij met data omgaan en hoe je als burger inzicht kan krijgen. Daarnaast zijn wij actief bezig om al onze processen te checken, zodat ze compliant zijn met de AVG die per april 2018 van kracht wordt.
4. U noemt Sitedata B.V. echter deze onderneming heeft geen enkele rol.
4. De onderstaande vragen die geen klant gevoelig karakter hebben zal ik voor beide oplossing beantwoorden.

Mvg,

OBI4wan

+31 (0)85 210 50 60

info@obl4wan.nl

Korte Hogendijk 2
1506 MA Zaandam

Op 29 aug. 2017, om 17:59 heeft info@burojansen.nl het volgende geschreven:

Amsterdam, 29 augustus 2017

Aan: OBI4wan HQ
Kennedyplein 101
5611 ZS Eindhoven
The Netherlands

Onderwerp: De relatie tussen verschillende Nederlandse bedrijven die online en social media data (Facebook, Twitter, Google, Nu.nl, Tweakers.net) beschikbaar stellen aan Nederlandse opsporings- en inlichtingendiensten voor surveillance en opsporingsdoeleinden.

Geachte Mevr./Dhr.

Op dit moment onderzoeken wij de relatie tussen verschillende Nederlandse bedrijven die online en social media data (Facebook, Twitter, Google, Nu.nl, Tweakers.net) beschikbaar stellen aan Nederlandse opsporings- en inlichtingendiensten. In het kader van dit onderzoek sturen wij u enkele vragen. Wij zouden u antwoorden graag meenemen in de publicatie over dit onderzoek.

1. Werkt of werkte OBI4wan/SiteData BV samen met de Nationale politie?

Wij mogen hier geen uitspraak over doen. U kunt deze vraag wel direct aan de politie stellen.

2. Bij welke processen bij de politie en bij inlichtingendiensten wordt of werd de tool van OBI4wan/ SiteData BV gebruikt? Wij begrijpen bij de politie in ieder geval het RTIC, opsporing en andere? Ziet u deze overheidsactiviteiten als surveillance van burgers door de overheid?

Wij mogen hier geen uitspraak over doen. U kunt deze vraag wel direct aan de politie stellen.

3. Wordt of werd de tool van OBI4wan/ SiteData BV door de NCTV gebruikt? Ook op surveillance gebied? Werkt of werkte OBI4wan/SiteData BV samen met andere opsporings- en inlichtingendiensten?

Onze oplossingen worden niet door NCTV gebruikt. Onze oplossing worden ook niet voor opsporing- of inlichtingendiensten gebruikt.

4. OBI4wan/ SiteData BV heeft een databank die teruggaat tot 2009. Ziet u die data als persoonsgegevens? Zo ja waarom en zo nee waarom niet?

Wij bieden geen data meer aan die terug gaat tot 2009.

5. Hebt u de verwerking van die persoonsgegevens aangemeld bij de bevoegde instanties en wanneer en wordt daar een regelmatige audit op uitgevoerd? Houdt u zich aan de wettelijke

bewaartermijnen? Wordt informatie die door burgers op online en sociale media zelf wordt verwijderd ook uit uw archief verwijderd?

Zoals aangegeven worden all onze procedures aangepast op de nieuwe wetgeving en voldoen wij of gaan wij voldoen aan toekomstige wetgeving.

6. Is er een procedure voor burgers of online en social media aanbieders om te weten of u hun data verzameld en kunnen zij daar bezwaar tegen maken?

Zie privacy statement

7. Is de politie en/of de NCTV op de hoogte van uw databank en welke toegang hadden of hebben zij tot uw bewaarde informatie? Op grond van welke regelgeving geeft u deze diensten toegang?

N.v.t.

8. U verzamelt meer dan 3 miljoen berichten per dag voor uw archief. Zijn dit berichten die gerelateerd zijn aan uw klanten of is uw bereik breder? Is er een volledig overzicht van uw bronnen? Zo ja is die openbaar beschikbaar?

Berichten zijn standaard gerelateerd aan opdrachtgevers. Er is geen openbare bronnenlijst, aangezien deze continu wijzigt.

9. In uw archief zit online en social media materiaal. Hoe gaat u om met bijvoorbeeld copyright? U verkoopt dit materiaal door heeft u hiervoor toestemming van de mensen die die berichten hebben opgesteld? Of maken de websites, platformen etc. waar u materiaal van verzamelt duidelijk aan hun gebruikers dat u het materiaal verzamelt? Is het voor gebruikers van social media, blogs etc. duidelijk dat u het verzamelde materiaal deelt met opsporings- en inlichtingendiensten?

Zie privacy statement

10. Maakt u gebruik van nep accounts op social media platformen om informatie te verzamelen? Of spreekt u van schaduw accounts? Verzamelt u informatie die door gebruikers op social media platformen afgeschermd zijn? Op grond van welke regelgeving doet u dat?

Dit doen wij niet.

11. In uw tool maakt u gebruik van een zogenaamde sentimentanalyse. Maken de politie en de NCTV ook gebruik van die sentimentanalyse? Hoe nauwkeurig is die? Is er wetenschappelijk onderzoek dat die nauwkeurigheid bevestigt? Is dat openbaar?

N.v.t.

12. Wordt er digitaal materiaal van Buro Jansen & Janssen in uw archief (archieven) bewaard en wordt deze door u beschikbaar gesteld aan derden? Hebt u daar toestemming voor?

Wij kunnen geen data van Buro Jansen & Janssen vinden in ons archief en wordt dus ook niet bewaard of beschikbaar gesteld.

Met vriendelijke groeten

Buro Jansen & Janssen
Postbus 10591
1001 EN Amsterdam
The Netherlands
+31 (0)20 6123202
+31 (0)6 34339533
info@burojansen.nl
burojansen.nl