



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Directie Risico's & Dreigingen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Ons kenmerk
666482

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 15 april 2016
Onderwerp WOB-verzoek samenwerking Algerije op gebied van contraterroreisme

Geachte

In uw (3) brieven van 14 april 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de samenwerking met Algerije op het terrein van contraterroreisme, radicalisering, extremisme en andere terreinen op het gebied van terrorismebestrijding in de periode 2005 tot en met 2014 (specifiek: de periode 2005 tot en met 2009 en de periode 2010 tot en met 2014) en verzoekt u om informatie over ontmoetingen tussen de NCTV en Algerijnse regeringsfunctionarissen in Nederland en in Algerije in dezelfde periode.

De ontvangst van uw brieven is schriftelijk bevestigd bij brieven van 23 april 2015 (nrs. 640918, 640856 en 640935). Bij brief van 12 mei 2015 (646056) is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Over onder meer dit verzoek heeft u op 4 en 16 juni jl. contact gehad met de heer Ottens, juridisch adviseur bij mijn ministerie. In dit gesprek heeft de heer Ottens aangegeven dat niet binnen de beslistermijn kan worden beslist, gezien de hoeveelheid Wob-verzoeken die u gelijktijdig hebt ingediend en de daarbij komende tijd die nodig is om alle beschikbare informatie te inventariseren en te beoordelen. U heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen overschrijding van de beslistermijn, mits contact met u wordt gehouden over de voortgang. Bij brief van 31 maart 2016 (ontvangen: 1 april 2016) ontving ik van u een ingebrekestelling, waarin u aangaf nog geen besluit te hebben ontvangen op de (3) verzoeken. Met excuses voor de verstreken termijn ontvangt u bijgaand mijn reactie, waarbij ik, gelet op de samenhang daartussen, één besluit neem ten aanzien van de documenten die vallen onder de totale strekking van uw (3) brieven.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 5,11,12 en 14 zijn derde belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven. De

zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Besluit

Ik heb besloten om de documenten met de nummers 1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20, met uitzondering van de daarin genoemde persoonsgegevens, openbaar te maken. De documenten met nummers 2, 21 en 22 maak ik niet openbaar.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Overwegingen

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Het document met nummer 21 betreft een technisch en financieel voorstel van een Nederlands havenbedrijf voor het uitvoeren van een analyse van de kwaliteit van havenbeveiliging in Algerije. Dit voorstel is in vertrouwen gedeeld met de NCTV en bevat informatie over onderwerpen als projectmanagement, de voorgestelde methodologie, de naar het oordeel van het havenbedrijf benodigde werkzaamheden, een voorstel voor de hoeveelheid werkdagen, een financieel voorstel, voorwaarden die men stelt aan de beveiliging van werknemers, etc. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot onder meer de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten, de kring van afnemers en leveranciers en de te volgen strategie. Voorts zien deze gegevens ook op informatie over tarieven, prijzen en percentages, welke inzicht geven in de kosten waartegen een product of een dienst kan worden geleverd. Daarnaast staat in de documenten onder meer vermeld hoe de inschrijvers te werk gaan, welke relaties zij hebben en hoe zij denken aan alle wensen van de beoogde klant te voldoen. Gelet op het bovenstaande maak ik het desbetreffende document niet openbaar.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Hierbij neem ik eveneens in overweging dat op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Op grond van hetgeen ik hierboven reeds overweeg bij de weigering om informatie openbaar te maken op grond van Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob concludeer ik dat met het openbaar maken van de in het document met nr. 21 opgenomen informatie inzicht wordt gegeven in bedrijfsgevoelige gegevens waar concurrerende bedrijven hun voordeel mee kunnen doen.

Openbaarmaking zou derhalve naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het havenbedrijf. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen en e-mailgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functies van de ambtenaren wier namen zijn weggelakt houden voorts niet in dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Eveneens bevatten de stukken een aantal curriculum vitae van personen die zijn gewisseld in het kader van presentaties die zijn gegeven in verband met de kennisuitwisseling tussen Nederland en Algerije (document met nr. 2) alsmede curriculum vitae (CV) van experts in verband met het plan voor havenbeveiliging (document met nr. 21) Deze CV's bestaan in het geheel uit persoonsgegevens. Ook hier weegt naar mijn oordeel het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid en heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Bij het documenten met nr. 22 is het belang van de betrekkingen van Nederland met een intergouvernementeel samenwerkingsverband van landen in het geding, specifiek de Financial Action Task Force (FATF), aangezien dit document een interne discussiestuk van de FATF betreft. Die organisatie treedt met gezamenlijke standpunten naar buiten. Indien leden buiten die organisatie en buiten de andere leden om interne documenten openbaar maken, zal dat ten koste gaan van de bereidheid om in het vervolg nog op de zelfde wijze informatie met Nederland te delen, hetgeen ten koste gaat van de informatievoorziening en daarmee uiteindelijk ten koste van de internationale betrekkingen op dit punt. Die betrekkingen wegen hier voor mij zwaarder dan het belang van openbaarheid, temeer omdat de uiteindelijke standpunten van FATF openbaar worden gemaakt. Ik heb daarom besloten om dit document niet openbaar te maken.

Dwangsombesluit

U hebt mij bij brief van 31 maart 2016 (ontvangen op 1 april 2016) schriftelijk in gebreke gesteld voor het overschrijden van de termijn om op uw verzoek te beslissen. Naar aanleiding hiervan deel ik u het volgende mee.

Er bestaat recht op een dwangsom vanaf de dag waarop aan drie voorwaarden is voldaan:

1. er zijn twee weken verstreken nadat de beslistermijn is overschreden;
2. er zijn twee weken verstreken nadat ik van u een schriftelijke inbrekestelling heb ontvangen;
3. er is nog geen beslissing op uw bezwaarschrift genomen.

In uw geval is niet aan deze drie voorwaarden voldaan.
Ik stel hierbij vast dat u geen recht hebt op een dwangsom.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,


H.P. Schreinemachers
Directeur Analyse en Strategie


Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

BIJLAGE 1 – Relevante artikelen uit de Wet Openbaarheid van Bestuur

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie Ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de

bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Bijlage 2 - Inventarisatie ihkv WOB-verzoek samenwerking Algerije

Nr.	Document	Beoordeling	Artikel Wob
1	Programma bezoek Algerijnse delegatie terrorismebestrijding, 29 oktober tot 1 november 2006.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
2	CV dhr. K. Rezag Bara, adviseur terrorismebestrijding van de Algerijnse president, oktober 2006.	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
3	Memo achtergrondinformatie Algerije, 19 oktober 2006.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
4	Achtergrondnotitie t.b.v. bezoek Algerijnse delegatie, oktober 2006.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
5	Landenfiche Algerije, afkomstig van het ministerie van BZ, 2005.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
6	Beleidsstuk bedoeld voor de Algerijnse delegatie over 'Counter Terrorism Policies in the Netherlands', 2006.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
7	Memo over dossier bezoek aan Algerije t.a.v. de samenwerking op het gebied van terrorismebestrijding van 3 t/m 5 december 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
8	Programma en samenstelling delegatieleden bezoek Algerije december 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
9	Verslag en conclusies van bezoek Algerijnse delegatie aan Nederland in 2006.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e

Nr.	Document	Beoordeling	Artikel Wob
10	Nadere uitwerking en mogelijke conclusies n.a.v. bezoeken Nederland-Algerije.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
11	Landenfiche Algerije.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
12	Achtergrond Algerije/betrekkingen Nederland Algerije.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
13	Factsheet CAERT.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
14	Memo over financiering terrorisme Ministerie van Financiën, t.b.v. delegatieleden bezoek Algerije 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
15	Dossierbijdrage Aanpak Internet & Terrorismen t.b.v. werkbezoek Algerije 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
16	Beleidsduiding rapport 'de radicale Dawa in verandering', 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
17	Nederlands beleid op het gebied van tegengaan radicalisering, december 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e

Nr.	Document	Beoordeling	Artikel Wob
18	Sheets powerpointpresentatie tegenaan radicalisering, december 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
19	Conclusies internationale conferentie 'Countering Radicalisation'.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
20	Memo situatieschets Algerije, november 2007.	Openbaar, met uitzondering van persoonsgegevens	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e
21	Analyse Havenbeveiliging Algerije, augustus 2007.	Niet openbaar	Artikel 10, eerste lid aanhef en onder c van de Wob, alsmede tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob
22	Discussion paper van de Financial Action Task Force	Niet openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob