

RIO

- Amsterdam-Amstelland
- Naam afdeling

Bestuurlijk dossier

Kenmerk :
Onderzoek : ██████████

Betreft : Gesignaleerde knelpunten m.b.t. horecaportiers

Ten behoeve van : Ministerie van Justitie/Gemeente Amsterdam/Politie Amsterdam
Opgemaakt : Amsterdam, 20 februari 2010
Rapporteur : ██████████ inspecteur van politie

Dossier

Aanleiding

Door het Van Traa-team van de Gemeente Amsterdam is op 21 augustus 2009 een rapportage verschenen onder de titel "*Quickscan Uitgaansgelegenheden en portiers op het Leidseplein en Rembrandtplein*".

De aanleiding en het doel van deze quickscan was te onderzoeken of, zoals buurtbewoners en politie beweerden, horecaportiers in deze uitgaansgebieden betrokken waren bij drugsdealen, intimidatie/chantage en geweld.

De belangrijkste conclusies m.b.t. horecaportiers waren;

- De wetgeving biedt beleidsruimte voor het verstrekken van portiersvergunningen.
██
██
██
██
- Gezien de jurisprudentie hoeft een korpschef zich niet terughoudend op te stellen bij het weigeren van een vergunning wanneer de betrouwbaarheid van een portier in het geding is. Hiervan wordt niet altijd gebruik gemaakt.
- De aanbevelingen zoals opgenomen in het rapport van Regioplan uit 2003 (evaluatie WBPR) zijn tot op heden niet uitgevoerd.

Vervolgens is deze quickscan in de subdriehoek Zwacri in Amsterdam besproken. Hieruit kwam het verzoek aan rapporteur om te onderzoeken hoe de afdeling Bureau Bijzondere Politiezorg (BPZ) van de regiopolitie Amsterdam/Amstelland de afgifte van vergunningen voor horecaportiers in Amsterdam heeft geregeld.

Formatversie 0 9 © DRI / CIO november 2009 (gebaseerd op landelijke BIN 000564 versie 1.00)

Na het verschijnen van de quickscan, bleek verder dat er op het Wallengebied en in de Leidsepleinbuurt [REDACTED] als portier aan de deur stonden van enkele horecagelegenheden. De vraag was of zij wel rechtmatig over een horecaportierspas konden beschikken.

Gesignaleerde knelpunten

De regelgeving voor particuliere beveiligingsorganisaties is opgebouwd uit een Wet, een Regeling en een Circulaire. De Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus geeft het algemene kader en laat een aantal onderwerpen ter nadere regeling over aan de minister van Justitie. Die invulling van de minister is te vinden in de Regeling. De Circulaire bevat de beleidsregels.

In de WPBR ligt een vergunningenstelsel voor de beveiligingsorganisaties besloten. Beveiligingsorganisaties hebben een taak bij het voorkomen van criminaliteit. Met die taak zijn belangen gemoeid, te weten:

- Het algemene belang dat de kwaliteit van het werk van beveiligingsorganisaties goed is. Hoe meer criminaliteit wordt voorkomen, hoe beter dat is voor de samenleving.
- Belangen en rechten van individuele burgers en bedrijven die van de diensten van deze bedrijven gebruik maken. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat deze bedrijven doen waarvoor zij zijn ingehuurd, namelijk veiligheid bieden.
- Het belang van de beveiligingsbranche is, dat haar goede naam niet wordt aangetast door slecht functionerende of malafide beveiligingsorganisaties.

Het in stand houden van een beveiligingsorganisatie zonder vergunning is op grond van artikel 2, eerste lid, van de WPBR verboden en strafbaar gesteld in artikel 1, sub 4, van de Wet economische delicten. Daarnaast is het ingevolge artikel 7 lid 2, verboden om personen te werk te stellen zonder dat voor hen toestemming is verkregen van de korpschef van het politiekorps in de regio waar de beveiligingsbranche is gevestigd. Maar bij overtreding daarvan is het geen overtreding WED, maar spreken we over een bestuurlijke boete, die opgelegd wordt door het Ministerie, na rapportage van de politie.

Toestemming korpschef, betrouwbaarheid van de portier

De uitwerking van artikel 7 lid 2 voor wat betreft de betrouwbaarheid en integriteit van portiers is terug te vinden in artikel 2.1 Regeling van de Minister van Justitie van 29 juli 2008, nr. 5543286/08. Dit artikel bepaalt het volgende:

2.1 Betrouwbaarheid

De toestemming aan personen bedoeld in artikel 7, eerste en tweede lid van de wet wordt onthouden indien:

- A. de betrokkene binnen 4 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf waarbij een geldboete is opgelegd, of

- B. de betrokkene binnen 8 jaar voorafgaande aan het moment van toetsing bij onherroepelijke geworden rechterlijke uitspraak is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf waarbij een gevangenisstraf is opgelegd, of
- C. op grond van omtrent betrokkene bekende en relevante feiten kan worden aangenomen dat deze niet voldoende betrouwbaar of geschikt is voor een beveiligingsorganisatie of een recherchebureau werkzaamheden te verrichten of deze niet voldoende betrouwbaar of geschikt is de belangen van de veiligheidszorg of de goede naam van de bedrijfstak niet te schaden. Bij de toetsing van het hiervoor onder C bepaalde gaat het erom dat de tewerkstelling van de betrokkene de belangen van de veiligheidszorg of de goede naam van de bedrijfstak niet mag schaden. Daarvan zal in het algemeen slechts sprake zijn indien de betrokkene er blijk van heeft gegeven de rechtsregels naast zich neer te leggen waarvan de overtreding beschouwd kan worden als een tamelijk ernstige aantasting van de rechtsorde. Ook tegen betrokkene opgemaakte processen-verbaal of rapporten kunnen ertoe leiden dat betrokkene niet voldoende betrouwbaar of geschikt worden geacht om voor een beveiligingsorganisatie of een recherchebureau te werken. Uiteraard is daarbij van belang dat tegen betrokkene nog altijd een serieuze verdenking bestaat. Indien het veroordelingen betreft wordt aansluiting gezocht bij de hiervoor genoemde criteria onder a en b. De periode die in acht moet worden genomen bij toepassing van het bepaalde onder C is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. De periode kan echter-behoudens zeer uitzonderlijke gevallen-nooit langer zijn dan de 4, respectievelijk 8 jaar die daarvoor onder a en b zijn genoemd.

Met andere woorden, imperatief voorgeschreven te onthouden bij een geldboete en vrijheidsstraf. De zogenaamde C/grond waar wij in onze regio voor 80 procent op weigeren of intrekken.

Per regio kan de politie, gezien sub C van dit artikel, een eigen invulling geven aan de toets van de betrouwbaarheid van personen voor wie toestemming wordt aangevraagd. Sub C is een weigeringsgrond of intrekingsgrond indien er geen sprake is van een geldboete of een veroordeling. Bijvoorbeeld een recente zaak die nog voor moet komen bij de rechter. Voor Amsterdam geldt dat het Bureau Bijzondere Politiezorg de vergunningen verleent. Uit jurisprudentie blijkt dat de verschillende regio's deze beleidsvrijheid verschillend interpreteren waardoor een portier in de ene regio wel een vergunning krijgt, maar in de andere niet.

In de gehanteerde procedures bij BPZ (regiopolitie Amsterdam/Amstelland) zitten m.i. een aantal lancunes, te weten;

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[Redacted text block]

Adviezen

Op basis van mijn bevindingen adviseer ik het volgende;

Naar de regiopolitie Amsterdam/Amstelland :

De horecaportier

- [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Naar het Ministerie van Justitie:

- [Redacted text block]

[Redacted text block]

Uitvoering adviezen

Op woensdag 20 januari 2010 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de leiding van BPZ in Amsterdam. Zij zijn bereid uitvoering te geven aan de adviezen die, ten aanzien van BPZ Amsterdam, zijn beschreven! Bovendien zal er met de leiding van de binnenstadsdistricten van de politie Amsterdam samenwerking gezocht worden, bij het controleren van horecaportiers in die districten.

X Relaties met eerder opgestelde bestuurlijke dossiers

- Quickscan Uitgaansgelegenheden en portiers op het Leidseplein en Rembrandtplein
- Rapport Regioplan uit 2003 (evaluatie WBPR)

Verklaring der tekens

Indien voor een zinsnede een x staat, is deze zinsnede slechts van toepassing indien hierin een kruis is geplaatst.

Bijlage(n)

Quickscan Uitgaansgelegenheden en portiers

Amsterdam, 20 februari 2010

██████████
Projecteider Dienst Regionale Recherche, Bureau Zware Criminaliteit, ABC-team