

(2)

**Aan :** Projectoverleg d.d. 15 augustus 2002  
**Van :** Projectleider Biometrie a.i.  
**Betreft:** Uitgangspunten onderzoek maatschappelijk draagvlak biometrie in reisdocumenten  
**Datum:** 6 augustus 2002

---

### Inleiding

In het Plan van aanpak voor het vervolgonderzoek naar de toepassing van biometrie in Nederlandse reisdocumenten is één van de onderzoekssporen Communicatie en draagvlak. Hierover staat:

*Het maatschappelijk draagvlak voor de toepassing van biometrie wordt gezien als een belangrijke peiler onder de uiteindelijke haalbaarheid. Voorts zijn er in de maatschappij veel onduidelijkheden over biometrie, deels gebaseerd op onjuiste interpretatie van of onbekendheid met de feiten. Het lijkt derhalve verstandig al tijdens het vooronderzoek aandacht te besteden aan het inrichten van de communicatie vanuit en naar de burger, maar zeker van en naar de meer direct betrokkenen, zoals ambtenaren Burgerzaken van gemeenten.*

In deze notitie wordt een voorstel gedaan voor de aanpak. In eerste instantie gebeurt dit door uitgangspunten te formuleren. Na vaststelling van deze richtinggevende uitgangspunten zal een nader plan worden opgesteld. Deze uitgangspunten zijn tot stand gekomen na onder meer oriënterend overleg met het Rathenau Instituut en de Rijksvoorlichtingsdienst.

### Uitgangspunten

1. Een meerderheid van de Tweede Kamer heeft zich in principe voorstander verklaard van biometrie in reisdocumenten. Hoe burgers denken over biometrie is slechts globaal bekend. Alleen in het kader van het publieksonderzoek door NIPO in 1998 in het kader van de nieuwe reisdocumenten is hier beperkt aandacht aan besteed.

2. Bekend zijn met hoe burgers denken over het gebruik van biometrie in reisdocumenten is om twee redenen van belang.

In de eerste plaats om de 'bindingen en barrières' van burgers bij biometrie te betrekken bij de beleidsmatige en politieke besluitvorming. Ook kan kennis hiervan van invloed zijn op bepaalde (ontwerp)keuzes.

Op de tweede plaats is zicht op 'kennis, houding en gedrag' van grote waarde ter bepaling van de communicatie- en voorlichtingsstrategie na de besluitvorming en met het oog op de implementatie.

3. Vragen die in ieder geval beantwoord zouden moeten worden zijn:

- draagt het gebruik van biometrie bij aan een meer betrouwbare identiteitsvaststelling
- verhoogt de opnemings- en toelating van biometrie in de reisdocumenten de betrouwbaarheid van de reisdocumenten
- welke toepassing wordt wel en niet aanvaardbaar gevonden (bij grenspassage, opsporing, KOA, inburgering, school, etc.)

4. Het geëigende middel om dit te weten te komen is (eigen) marktonderzoek. Het zou dan gaan om kwantitatief en kwalitatief onderzoek, vooraf gegaan door experts meetings t.b.v. een goed begrip van het onderwerp en de juiste vraagstelling.

Een dergelijk onderzoek zal naar verwachting 3 maanden doorlooptijd hebben en ca. € 50.000,- kosten.

5. Ten einde op tijd over de uitkomsten te beschikken, i.c. voor eind van dit jaar, zou op korte termijn dit onderzoek in gang gezet moeten worden.

De vervolgstap zou nu daarom zijn om de Rijksvoorlichtingsdienst, directie Publiek en Communicatie, te vragen een offerte uit te brengen voor de uitvoering van dit onderzoek.

**Gevraagd:** instemmen met bovenstaande uitgangspunten en toestemming geven tot de voorgestelde vervolgstappen, i.c. offerte RVD.