Nr.	Datum	Document(soort)	Kenmerk / vindplaats	Beoordeling	Uitzonderings-weigeringsgrond	of	M.b.t. onderdeel
1	14-nov-13	Notitie VenJ	geen	gedeeltelijk openbaar	PBO		8
2	29-nov-13	Mailwisseling VenJ - CCV	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
3	17-dec-13	Mailwisseling CCV - VenJ	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
4	23-dec-13	Mailwisseling VenJ - CCV	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
5	7-jan-14	Mailwisseling VenJ - AEF	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
6	7-jan-14	Brief AEF - VenJ	GV264	gedeeltelijk openbaar	FEB + BG + PG + EPL + PBO + OB		8
7	10-jan-14	Mailwisseling VenJ - AEF	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
8	13-jan-14	Mailwisseling VenJ - AEF	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
9	23-jan-14	Brief VEB - VenJ	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
10	24-jan-14	Mailwisseling VenJ - AEF	geen	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL + PBO		8
11	30-jan-14	Mailwisseling VenJ - CCV	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
12	31-jan-14	Brief VenJ - Detailhandel	479380	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
13	31-jan-14	Brief VenJ - KHN	479391	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
14	31-jan-14	Brief VenJ - Protectie Partners	479374	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
15	31-jan-14	Brief VenJ - Q-Vario	480182	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
16	31-jan-14	Brief VenJ - Scans4Security	479335	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
17	31-jan-14	Brief VenJ - TLN	479385	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
18	31-jan-14	Brief VenJ - UNETO-VNI	479317	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
19	31-jan-14	Brief VenJ - VEB	477882	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
20	31-jan-14	Brief VenJ - VEBON	479340	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
21	31-jan-14	Mail VenJ - Detailhandel	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
22	31-jan-14	Mail VenJ - KHN	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
23	31-jan-14	Mail VenJ - Protectie Partners	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
24	31-jan-14	Mail VenJ - Scans4Security	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
25	31-jan-14	Mail VenJ - TLN	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
26	31-jan-14	Mail VenJ - UNETO-VNI	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
27	31-jan-14	Mail VenJ - VEB	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
28	31-jan-14	Mail VenJ - VEBON	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
29	31-jan-14	Mailwisseling VenJ - CCV	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8
30	6-feb-14	Mailwisseling VenJ - CCV	geen	gedeeltelijk openbaar	EPL + PG		8

31	12-feb-14	Brief VenJ - CCV	475371	gedeeltelijk openbaar	PG + EPL	8
32	14-feb-14	Brief CCV - VenJ (concept)	geen	afwijzing	PBO +BG + PG + EPL	8
33	12-mrt-14	Brief CCV - VenJ (incl. TNO-rapport)	140.045	gedeeltelijk openbaar	BG + PG + EPL + PBO + OB	4 en 8

Afkortingenlijst

BG =	bedrijfs- en/of fabricagegegevens	artikel 10, eerste lid, onder c, Wob
EPL =	eerbiediging persoonlijke levenssfeer	artikel 10, tweede lid, onder e, Wob
FEB =	financiëel-economische belangen van de Staat	artikel 10, tweede lid, onder b, Wob
OB =	onevenredige benadeling van derden	artikel 10, tweede lid, onder g, Wob
PBO =	persoonlijke beleidsopvatting	artikel 11, eerste lid, Wob
PG =	persoonsgegevens	artikel 10, eerste lid, onder d, Wob

Stappen voor aangepaste aanpak VKB per Q2 2014

Inleiding

De aanpak VKB 2013 is uitgevoerd door het CCV. PBO Zowel het aantal scans als het beroep dat werd gedaan op de beschikbare maatregelen, was de eerste maanden beperkt. Naar mate het jaar vorderde namen beide toe met een zeer duidelijke piek in de periode oktober/november. PBO

PBO

Stappen

- PBO
-
-
-

PBO

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: vrijdag 29 november 2013 15:35
To: PG + EPL
Cc:
Subject: RE: Voortzetting VKB aanpak 2014

Dag PG + EPL,

PBO

Grt,
PG + EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 15:27
Aan: PG + EPL
CC:
Onderwerp: RE: Voortzetting VKB aanpak 2014

Beste PG+EPL,

Dank voor de reactie.

PBO

Mocht jij dit anders zien dan zou ik daar graag (op korte termijn) nog even wat uitgebreider contact over willen hebben. In dat geval kan ik de situatie (en de praktische problemen waar wij tegen aan lopen) nog even toelichten.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.netccv.nl
I www.hoeveiligjsuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 28 november 2013 17:43
Aan: PG + EPL
CC:
Onderwerp: Voortzetting VKB aanpak 2014

Dag PG + EPL,

PBO

Inhoudelijk wordt de aanvraag voor de aangepaste vorm nog bezien.

Grt,

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
Directie Sanctie- en Preventiebeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 27
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

PG + EPL

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: dinsdag 17 december 2013 11:35
To: PG + EPL
Subject: RE: VKB 2014

PBO

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 11:34
Aan
CC: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: VKB 2014

Prima,

Wanneer het handig is als ik aan schuif hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 | secretariaat CCV
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 08:50
Aan
CC: PG + EPL
Onderwerp: RE: VKB 2014

Dag PG + EPL,

Dank voor je reactie. De inhoud van onze rol en de planning is zoals aangegeven nog onderwerp van discussie. Daarom wordt deze week nog een afspraak gepland om in gezamenlijkheid vast te stellen of en zo ja welke rol wij kunnen vervullen om jullie te ondersteunen. De afspraak vindt waarschijnlijk donderdagochtend plaats op het ministerie van VenJ.

Wordt vervolgd.

Groet, PG+EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 8:25
Aan
CC: PG + EPL
Onderwerp: RE: VKB 2014

Beste PG+EPL

PBO

PBO

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 17 december 2013 08:12
Aan: PG + EPL
Onderwerp: RE: VKB 2014

Hoi PG + EPL,

Gisteren met PG+EPL gesproken. Verschillende scenario's besproken over onze inzet. Een van deze scenario's heb ik bijgevoegd.

PBO

We hebben afgesproken deze scenario's – indien mogelijk – deze week met elkaar te bespreken. Mijn collega PG + EPL zal vandaag contact met je opnemen voor het maken van een afspraak.

Groet, PG+EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 12 december 2013 10:13
Aan: PG + EPL
Onderwerp: FW: VKB 2014

Deze is nog wat cryptischer..

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 9 december 2013 21:01
Aan
CC: PG + EPL
Onderwerp: RE: VKB 2014

Beste PG + EPL,

Dank voor je mail. We denken graag mee. PBO

PBO

PBO

PBO

PBO

PBO

De tijd is weliswaar kort, maar ook via de mail kunnen we een eind komen. PBO
PBO

Met vriendelijke groet,

PG + EPL
VNO-NCW - MKB-Nederland

E-mail:
Telefoon PG + EPL

Mobiel: [redacted]
Secretariaat: PG + EPL
E-mail: [redacted]

Website: www.vno-now.nl - www.mkb.nl

Bezuidenhoutseweg 12, 2594 AV Den Haag
Postbus 93002, 2509 AA Den Haag

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 9 december 2013 13:49
To: PG + EPL
Cc: [redacted]
Onderwerp: VKB 2014

Beste PG + EPL,

Wij zijn na aan het denken over de exacte invulling van de aanpak VKB in 2014. Zoals al is aangegeven door PG+EPL zal het eerste kwartaal worden gebruikt om te kijken naar de aanbevelingen uit de evaluatie en, nader, overleg te voeren met belanghebbende partijen.

PBO

In dat geval zal (net als nu al bij de aanwijsprojecten) steeds voor een specifieke groep ondernemers een aanbod op maat worden gemaakt. Bij het samenstellen van dit aanbod wordt samengewerkt met partijen die kennis hebben van de praktijk. Bijvoorbeeld is met TLN al gesproken over een project waarbij eventueel gezamenlijk trainingen worden georganiseerd en ondernemers vervolgens subsidie kunnen krijgen op maatregelen die door TLN zijn geselecteerd. PBO

PBO

Gelet op de scans (deze worden vooral ook erg door de doelgroep gewaardeerd) verandert er niets.

Ik zou graag horen in hoeverre een dergelijke aanpak door jullie gesteund wordt. PBO

Een reactie via de mail is dus welkom. Anders neem ik wel even contact op voor een 1 op 1 afspraak.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6711 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: maandag 23 december 2013 13:08
To: PG + EPL
Subject: RE: divers VKB

PBO

PBO

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 23 december 2013 12:36
Aan: PG + EPL
Onderwerp: RE: divers VKB

OK, duidelijk.

PBO Dat had je volgens mij ook met PG + EPL afgesproken.

Bijgevoegd is mijn laatste versie schiet er maar even op ;-)

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligjuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 23 december 2013 11:45
Aan: PG + EPL
Onderwerp: RE: divers VKB

Ik heb overlegd over de verlenging van het subsidiebesluit.
Dat had alleen gekund als jullie geld overhouden.
Maar dat is niet zo. PBO
PBO
Sorry!

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 23 december 2013 11:26
Aan: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: divers VKB

Mijn dank is groot.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 23 december 2013 11:20
Aan: PG + EPL
Onderwerp: RE: divers VKB

Hal

Ik heb er naar gekeken en stel de volgende tekst voor:

PBO

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 19 december 2013 15:11
Aan: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: divers VKB
Urgentie: Hoog

He PG+EPL,

Zoals beloofd hierbij en voorstel voor een tekst aan betrokken partijen. PBO

Daarnaast doe ik een voorstel voor een tekst voor op de site.

PBO

Tenslotte het verzoek om de verlenging (in plaats van mijn aanvraag voor heel 2014) in gang te zetten.

_____

Tekst voor koepels en branches:

PBO

_____

_____

Tekst voor op site:

PBO

PBO

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 | secretariaat CCV
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vbb

Denk aan het milieu voordat u print
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u het bericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: dinsdag 7 januari 2014 17:06
To: PG + EPL
Subject: Offerte procesondersteuning.docx
Attachments: Offerte procesondersteuning.docx

Ha PG+EPL

Hierbij mijn aanvullingen en wijzigingen.
Zoals aangegeven, luistert het nogal nauw welke woordkeuze we gebruiken...

PBO

Grt,
PG + EPL

Andersson Elffers Felix

Utrecht
7 januari 2014
kenmerk
GV264

PG + EPL
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 18580 DEN HAAG

Geachte PG + EPL,

Aanleiding

In november van dit jaar heeft AEF de aanpak Veiligheid kleine bedrijven (Vkb-aanpak) geëvalueerd in opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie (VenJ). AEF adviseert in het rapport om de Vkb-aanpak die door het CCV wordt uitgevoerd voor het eerste kwartaal van 2014 te continueren. De aanbeveling biedt het CCV de mogelijkheid om in deze periode een voorstel uit te werken voor de uitvoering van de Vkb-aanpak na 1 april 2014.

Vraagstelling

In het gesprek van 19 december jl. heeft u aangegeven tot een aanpak te willen komen, die kan rekenen op draagvlak bij de verschillende stakeholders, maar niet ten koste van alles. In overleg met het ministerie van VenJ is verkend of AEF als onafhankelijke partij een bijdrage zou kunnen leveren in PBO AEF heeft een voorstel uitgewerkt met aantal activiteiten, waarbij per activiteit de rol van AEF is opgenomen.

PBO

PBO

Formatted: English (U.S.)

Formatted: English (U.S.)

PBO

Team

AEF zet voor dit project hetzelfde team in dat betrokken is geweest bij de evaluatie van de Vkb-aanpak 2013. Dit team kent de gevoeligheden en opvattingen van de verschillende stakeholders, waardoor zij niet alleen goed ingevoerd zijn, maar ook snelheid in het proces kunnen brengen. Dit team bestaat uit PG + EPL is als verantwoordelijk vennoot vanuit AEF betrokken.

Inzet

Naar verwachting vraagt deze opdracht een tijdsinzet van 8,5 dagen. Omdat nog 2,5 dag van het begrote budget van het evaluatieonderzoek Vkb-aanpak over is, betekent dat een aanvulling van 6 dagen.

FEB + BG + OB

Overige zakelijke voorwaarden

Andersson Elffers Felix is lid van de Raad van Organisatie-Adviesbureaus (ROA) en werkt volgens de gedragsregels van de ROA (www.roa-advies.nl). In het kader van de kwaliteitszorg wordt elke door ons uitgevoerde opdracht geëvalueerd.

Hopelijk bent u hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
mede namens PG + EPL

PG + EPL

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: vrijdag 10 januari 2014 7:49
To: PG + EPL
Cc: 'GV264'
Subject: RE: scenario's

Allen,

PBO De doelgroep is de kleine ondernemer, een open 'regeling' waar iedereen evenveel in aanmerking komt voor maatregelen en een scan.

PBO

PBO

PBO

PBO

PBO

Ik ben vanaf 9u tel bereikbaar!

Grt,
PG + EPL

PG + EPL

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
Directie Sanctie- en Preventiebeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 27
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
PG + EPL
www.rijksoverheid.nl/venj
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

-----Original Message-----
From: PG + EPL

Sent: Thursday, January 09, 2014 04:06 PM W. Europe Standard Time
To: [redacted] - BD/DSP/PS
Cc: PG + EPL
Subject: RE: scenario's

Beste allemaal,

De afspraak met PG + EPL is in verband met ziekte verplaatst naar volgende week.

Wat betreft de scenario's het volgende:

- [redacted]
- PG + EPL + PBO
- [redacted]

Samenvattend, als de uitgangspunten uit onze notitie niet wijzigen, dan zijn de volgende scenario's in ieder geval onderwerp van gesprek:

- [redacted]
- PBO
- [redacted]
- [redacted]

Morgenochtend voeren we de eerste gesprekken. Tot zover.

Groet, PG+EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 9 januari 2014 13:19
Aan [redacted]
CC: PG + EPL
Onderwerp: RE: scenario's

He PG+EPL

PBO

Oftewel: PBO

Zie ik jullie vanmiddag op onze receptie... dan kan ik e.e.a. mogelijk nog wat nader toelichten. 15.00 Pulchri Den Haag (altijd welkom ☺).

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.netccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 9 januari 2014 13:07
Aan PG + EPL
CC:
Onderwerp: RE: scenario's

Allen,

Het gesprek met PG + EPL schijnt te zijn afgezegd.

Ik las dat jullie elkaar zouden spreken vandaag en ben benieuwd naar de uitkomsten. PBO Aanpassingen worden al toegezegd in de brief...

Ik ben erg slecht bereikbaar vandaag, zit bijna continu in overleg.
Graag verneem ik even per mail wat en ik zal voicemails proberen af te luisteren.

Grt,
PG + EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: woensdag 8 januari 2014 20:23
Aan PG + EPL
CC:
Onderwerp: RE: scenario's

Dag PG + EPL

Bijgevoegd een eerste reactie op de scenario's. In onze reactie staan we met name stil bij de uitgangspunten voor het ontwerp van de scenario's. De uitgangspunten samen vormen namelijk voor ons het kader voor de gesprekken met de brancheorganisaties.

Morgen staat het eerste gesprek gepland met PG+EPL. Als jullie voor 12:00 een reactie zouden kunnen geven, dan zou dat fijn zijn. Overigens zijn alle gesprekken inmiddels gepland.

Hartelijke groet,
Mede namens PG+EPL

PG+EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 31 december 2013 15:04
Aan
CC: PG + EPL
Onderwerp: scenario's

Beste PG + EPL

Zoals toegezegd hebben wij een eerste aanzet gemaakt voor een aantal scenario's VKB 2014.

PBO

PBO + PG + EPL Als er gelet op dat laatste nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.
Aanvullingen en verbeteringen zijn hoe dan ook welkom.

PBO

PBO

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
T PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
E PG + EPL
I www.hetccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Denk aan het milieu voordat u print
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Indien dit e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u het bericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: maandag 13 januari 2014 9:14
To: PG + EPL
Subject: FW: Vervolg VKB

Ha PG+EPL

Heb jij een schema?

O, en ik kreeg de vraag waarom er maar 1 leverancier is geïnterviewd.
Klopt dat?

Grt.
PG + EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 13 januari 2014 8:43
Aan: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: Vervolg VKB

Hallo PG + EPL

Hoe laat worden wij 17 januari verwacht bij het CCV?

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

Protectiepartners uw partner in beveiliging
Website : www.protectiepartners.nl
Adres : Newtonstraat 5, 1704 SB, Heerhugowaard
Tel.
Fax PG + EPL
E-mail

Trots zijn wij op onze erkenningen:

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 24 december 2013 10:19
Aan:
PG + EPL
CC:
Onderwerp: RE: Vervolg VKB

Allen,

Excuus voor de verwarring!

Het betreft inderdaad **vrijdag 10 januari** voor de koepel- en brancheorganisaties.
En **vrijdag 17 januari** voor de vertegenwoordigers van de leveranciers en installateurs.

Voor nu hele fijne dagen en een goede jaarwisseling!

Grt,
PG + EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: dinsdag 24 december 2013 10:17
Aan PG + EPL
CC:
Onderwerp: RE: Vervolg VKB

Hallo PG + EPL
Bedankt voor je bericht. Ik zie staan maandag 10 januari reserveren, maar zie ook staan vrijdag 10 januari inzake gesprekken die dan plaatsvinden. Ik neem aan dat je doelt op vrijdag 10 januari inzake reserveren?

Fijne feestdagen en een goed 2014!

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

Transport en Logistiek Nederland
Boris Pasternaklaan 22,
Postbus 3008, 2700 KS Zoetermeer
T
F PG + EPL
E I www.tln.nl

Volg ons op Twitter op @TLNnieuws en op Facebook op de pagina Zonder transport staat alles stil!

Van: PG + EPL
Verzonden: maandag 23 december 2013 17:12
Aan PG + EPL
CC:
Onderwerp: Vervolg VKB

Allen,

In het NPC van 2 december jl. is op basis van het evaluatierapport van AEF, betreffende de VKB-aanpak 2013, besloten om aanpassingen in de aanpak VKB voor 2014 door te voeren. Over het mogelijke vervolg zijn inmiddels al meerdere gesprekken gevoerd. Met enkele van u is al eerder afgesproken in januari 2014 hierover verder door te spreken.
Het proces wordt begeleid door AEF - het onafhankelijke adviesbureau dat het evaluatie onderzoek heeft uitgevoerd - en is als volgt vormgegeven:

- Uitwerken scenario's voor vervolg (cfm afspraak met o.a. de vertegenwoordigers van installateurs en leveranciers) maandag 6 januari gereed
- Toetsen scenario's en verzamelen opvattingen hierover bij koepels/brancheorganisaties (namens de doelgroep van de aanpak) vrijdag 10 januari vinden gesprekken plaats

- Toetsen scenario's en verzamelen opvattingen hierover bij vertegenwoordigers van installateurs en leveranciers vrijdag 17 januari vinden gesprekken plaats
- Beslissing Minister van VenJ inzake vervolg VKB-aanpak eerste week februari

Ik wil de vertegenwoordigers van de koepel- en brancheorganisaties vragen om **maandag 10 januari te reserveren in de agenda (of dat van een plaatsvervanger)**
En de vertegenwoordigers van de installateurs/leveranciers om **maandag 17 januari te reserveren in de agenda (of dat van een plaatsvervanger)**

De input die u levert in de bovengenoemde overleggen zal betrokken worden bij de besluitvorming van het ministerie over de manier waarop de aanpak 2014 verder zal worden ingevuld. Tot die tijd is het ministerie voornemens, met het oog op de continuïteit in de (financiële) ondersteuning voor de ondernemers waar de aanpak voor bedoeld is, de aanpak 2013 te continueren.

AEF zal met u contact opnemen over de genoemde gesprekken.
Bij voorbaat dank ik u hartelijk voor uw beschikbaarheid, medewerking en waardevolle input.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
Directie Sanctie- en Preventiebeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 27
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

PG + EPL

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Vereniging Europese Beveiligingsbedrijven
Kuipersweg 2P
3449 JA Woerden

Telefoon PG + EPL
e-mail info@veb.nl
website www.veb.nl
KvK 40218695
IBAN NL10RABO 0391750089
NL33INGB 0003123602
BTW nr. NL 8038.50.918.B01

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. PG + EPL
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG

Woerden, 23 januari 2014

Betreft: VKB 2014

Geachte PG + EPL,

Op basis van uw uitnodiging waren wij vrijdag 16 januari jl. aanwezig bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie in Den Haag. Wij waren in de veronderstelling dat u namens het Ministerie aanwezig zou zijn bij het gesprek, maar helaas was dit niet het geval. Wij werden ontvangen door PG + EPL van AEF. De gaven aan dat ze vanuit het Ministerie de opdracht hebben ontvangen om een oplossing te zoeken voor de problemen binnen de VKB regeling 2013.

Zoals u weet is de aanleiding tot het opstellen van het rapport de in de Kamer gestelde vragen in het kader van onder meer de marktverstorende werking vanwege de VKB regeling 2013. In het rapport wordt hier echter slechts summier aandacht aan geschonken en het rapport schenkt voornamelijk aandacht aan de klanttevredenheid.

Tijdens het gesprek stelde PG + EPL (AEF) meerdere malen duidelijk dat het doorgaan met pakketten niet meer tot de mogelijkheden behoort. Wij zijn blij met deze constatering en wij zullen ons als VEB inzetten om te komen tot een voor de beveiligingsmarkt geschikt bevonden VKB regeling waarbij naast kwaliteit ook de rol van de beveiligingsinstallateurs op een juiste wijze wordt gerespecteerd.

Graag willen wij u aanvullende informatie geven. Hierdoor wordt duidelijk dat de gehanteerde route om tot een goede kwalitatieve VKB regeling te komen, niet de

juiste is geweest. Tevens wordt duidelijk dat het zinvol is om de beveiligingsbranche te betrekken bij de uitwerking van een optimale VKB regeling 2014.

Zoals eerder in deze brief aangegeven, wordt in het rapport van AEF slechts summier aandacht geschonken aan de aanleiding die tot het opstellen van het rapport heeft geleid. Het rapport schenkt voornamelijk aandacht aan de klanttevredenheid. Omdat het hier gaat over een gratis uitgevoerde scan en een aanzienlijke tegemoetkoming in de gedane investering stond het dan ook vrijwel bij voorbaat vast dat het onderzoek een positieve uitslag zou opleveren. Diegene die het rapport kritisch leest, krijgt informatie over de problemen inzake de toepassing van pakketten. In het kader van het onderzoekrapport is slechts één leverancier geïnterviewd en dat is tevens de leverancier die in het voortraject is betrokken bij de VKB regeling 2013.

Het is verder ook opvallend dat wij als VEB en ook Uneto -VNI niet waren toegevoegd aan de lijst van te interviewen organisaties. Op eigen initiatief hebben wij ons gemeld bij AEF en heeft er alsnog een interview met ons plaatsgevonden.

Het CCV die het beheer uitvoert aangaande de subsidiegelden heeft reeds in een vroegtijdig stadium in het jaar 2013 kunnen constateren dat de subsidiegelden voornamelijk aan één leverancier werden uitgekeerd en had naar ons inzien in het kader van deze fors toenemende oneerlijke concurrentie aanvullende maatregelen moeten treffen. PG + EPL van AEF is het er mee eens dat het verder gaan op basis van pakketten niet meer mogelijk is en zoekt naar een oplossing die hij denkt gevonden te hebben in de vorm van een winkel waar de beveiligingsinstallateur alle componenten kan kopen die onder de subsidieregeling vallen.

Wij hebben aangegeven dat dit voor wat betreft inbraaksignaleringssystemen in de praktijk vrijwel onmogelijk zal blijken te zijn vanwege de enorme omvang van de toegepaste materialen en het grote aantal wijzigingen en vernieuwingen die zich hier in voordoen. De VRKI (Verbeterde Risico Klasse Indeling) die door de erkende beveiligingsinstallateurs van de VEB en Uneto-VNI wordt toegepast en is vastgesteld door het CCV en Het Verbond van Verzekeraars, biedt reeds de garantie dat er gebruikt wordt gemaakt van goedgekeurde componenten.

In Nederland beschikken wij over de stichting REQ die een overzicht beheert van de meest voorkomende goedgekeurde producten die toegepast worden in inbraaksignaleringssystemen en een verwijzing vanuit de subsidieregeling naar

het overzicht van deze stichting zou een voor de hand liggende mogelijkheid kunnen zijn.

Op het vlak van video is binnen de gezamenlijke beveiligingsbranche (Uneto, Vebon en VEB) een Keurmerk Helder Zicht in een afrondende fase en de gestelde eisen binnen dit keurmerk garanderen het kwaliteitsniveau en tevens een kwalitatief uitstekende koppeling met Live View. Het is dus wellicht mogelijk om een koppeling te realiseren tussen de subsidieregeling en het Keurmerk Helder Zicht om daarmee de kwaliteit van de videosystemen te waarborgen.

Indien u nog vragen heeft of gebruik wilt maken van de expertise vanuit de beveiligingsmarkt, zijn wij graag bereid u van aanvullende informatie te voorzien.

Hoogachtend

PG + EPL

From: PG + EPL - BD/DSP/PS
Sent: vrijdag 24 januari 2014 15:44
To: PG + EPL
Subject: Vervolg VKB
Attachments: 2014-01 Brief PG + EPL VKB-uit def-mail.docx

Importance: High

Ha PG + EPL,

PBO
Er staat in vermeld dat jullie zouden hebben gezegd dat er geen sprake meer zal zijn van pakketten.
PBO
Hebben jullie het definitieve advies aan ons al gereed? Dan kan ik een tabel als bijlage bij de brief voegen.

Dank!!

Grt,
PG+EPL

Van: Bestuur - VEB [mailto:bestuur@veb.nl]
Verzonden: donderdag 23 januari 2014 17:46
Aan PG + EPL
CC:
Onderwerp: Vervolg VKB

Beste PG + EPL,

In de bijlage treft u de brief aan die door PG + EPL namens de VEB aan u is gericht.
Per post zal deze brief ook aan u gezonden worden.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

Vereniging Europese Beveiligingsbedrijven

Kuipersweg 2P
3449 JA Woerden
Telefoon PG + EPL
Fax
e-mail
website www.veb.nl

De inhoud van dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht onbedoeld heeft ontvangen verzoeken wij u de afzender te informeren.

From: PG + EPL
Sent: Thursday, January 30, 2014 10:56 AM
To: PG + EPL
Subject: RE: Kopie van Shortlist xls

En PG + EPL

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 10:34
Aan: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: Kopie van Shortlist EPL xls

Inderdaad, PG + EPL waren er niet.

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

CCV centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
PG + EPL
I www.netccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 10:24
Aan: PG + EPL
Onderwerp: RE: Kopie van Shortlist EPL xls

Maar zijn niet komen opdagen??

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 10:14
Aan: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: RE: Kopie van Shortlist EPL xls

Klopt, maar al die waren dan wel uitgenodigd voor het overleg bij het CCV (waar jij ook bij was).

Met vriendelijke groet,

PG + EPL

centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht
PG + EPL
T (030) 751 6700 (secretariaat CCV)
PG + EPL
I www.netccv.nl
I www.hoeveiligisuwzaak.nl/vkb

Van: PG + EPL
Verzonden: donderdag 30 januari 2014 10:13
Aan: PG + EPL
Onderwerp: RE: Kopie van Shortlist xls

Er staan er ook een paar tussen die AEF niet heeft gesproken, toch??

Van: PG + EPL
Verzonden: woensdag 29 januari 2014 13:54
Aan: PG + EPL - BD/DSP/PS
Onderwerp: Kopie van Shortlist EPL xls

He PG + EPL

Bijgaande de lijst voor de brief over VKB.
Lukt het nog donderdag?

Succes!

Gr. PG + EPL

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Detailhandel Nederand
T.a.v. PG + EPL
Postbus 262
2260AG LEIDSCHENDAM

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ven)

Contactpersoon

PG + EPL

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Projectnaam
Criminaliteit tegen Bedrijven

Ons kenmerk
479380

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. In tegenstelling tot een eerder gemaakte afspraak met vertegenwoordigers van leveranciers en installateurs, informeer ik de betrokkenen met een persoonlijke brief en niet in een brede bijeenkomst met een groot aantal diverse partijen. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd, welke ook met u is gedeeld.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende

transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de VKB-aanpak over het algemeen zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering (89%), wordt de aanpak inderdaad meer vraaggericht uitgevoerd en is 82% van de ondernemers die op basis van de uitkomsten van de veiligheidsscan gekozen hebben om te investeren in een pakket met veiligheidsmaatregelen tevreden over de kwaliteit ervan.

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
30 januari 2014

Ons kenmerk
479380

Verkenning
De evaluatie en de aanbevelingen zijn op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie door AEF met u besproken, waarbij in persoonlijke gesprekken de opties voor verbeteringen zijn verkend. Er is specifiek gekozen voor individuele gesprekken tussen AEF en de belanghebbenden om zo de openheid te bevorderen en de ruimte te bieden voor uiting van eigen standpunten en belangen. De volgende mogelijke scenario's zijn door AEF met u verkend:

Scenario 1: Huidige aanpak PLUS
De aanpak wordt op hoofdlijnen niet gewijzigd. Dit houdt in dat in algemene zin opnieuw gewerkt wordt met een eenmalige scan en ondernemers vervolgens kunnen kiezen uit, van te voren geselecteerde, pakketten of losse (etalage) maatregelen. De aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek worden verwerkt in dit scenario. Dat betekent onder meer inzet op organisatorische maatregelen en het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten.

Scenario 2: Een offertetraject
Ondernemers kunnen op de huidige manier een scan aanvragen. Na afloop, en passend binnen de kaders van het scanrapport kan de ondernemer verschillende (tenminste twee) offertes aanvragen bij installateurs. Deze offertes worden ingediend bij het CCV ter controle. Op basis van deze offerte wordt er al dan niet subsidie toegekend.

Scenario 3: Meerdere leveranciers
De regeling zoals in 2013 blijft op hoofdlijnen gehandhaafd met als belangrijke wijziging dat meerdere leveranciers per productgroep de mogelijkheid hebben om in de catalogus van de VKB regeling te komen. Daarmee wordt het productenaanbod uitgebreid. Het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten blijft bestaan.

Scenario 4: Geen maatregelen/verbeterde scan
Er wordt gezocht naar manieren om de scan (die nu al zeer wordt gewaardeerd door de doelgroep) nog te verbeteren. De focus komt (nog) meer te liggen op bewustwording door nadat een advies is gegeven een of meerdere herhaalbezoeken worden uitgevoerd. De vragenlijst en het rapport (nog) specifieker worden afgestemd op de ondernemer.

Scenario 5: Maatregelen binnen (samenwerkings)projecten
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De maatregelen komen beschikbaar in aanwijsprojecten die in overleg met de brancheorganisatie worden samengesteld, waarbij de afspraak wordt gemaakt dat het aanbod ook geldt voor niet leden. Daarbij komt een breed aanwijsproject dat in overleg met MBK-Nederland wordt opgesteld.

AEF heeft het Ministerie over de uitkomsten van de gesprekken geïnformeerd en droeg hierbij op basis van de inbreng een zesde scenario aan.

Scenario 6
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De ondernemer benadert een installateur om een vooraf vastgesteld product uit de 'winkel' van het CCV te installeren. De producten worden geselecteerd op basis van onafhankelijke criteria als productspecificaties, standaard keurmerken, prijs-kwaliteitverhouding.
Leveranciers van de producten verplichten zich om bij levering van een product aan de installateurs te zorgen voor een adequate toelichting of training, zodat de leveranciers het product goed kan installeren.
Optioneel kan in de vorm van steekproefgewijze controles achteraf de kwaliteit van het geleverde werk worden vastgesteld.
Nadat de dienst of het product is geïnstalleerd, kan de ondernemer zijn factuur aan het CCV toesturen en maakt het CCV de tegemoetkoming over.

Vervolg
De uitkomsten van de gesprekken zijn naast de eisen en wensen vanuit mijn ministerie gelegd. Hierbij staat voorop dat de aanpak bedoeld is als stimulans van criminaliteitspreventie door kleine ondernemers, waarbij alle ondernemers toegang hebben tot de aanpak. De aanpak dient te bestaan uit een combinatie van preventieadviezen en een financiële tegemoetkoming voor het nemen van maatregelen. De aanpak moet controleerbaar, fraudebestendig, juridisch houdbaar en organisatorisch uitvoerbaar zijn voor een vastgesteld maximum bedrag. De uitvoeringskosten voor de aanpak zijn idealiter zo laag mogelijk, zodat het geld zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Tot slot is draagvlak bij de doelgroep (ondernemers en als vertegenwoordiging hun branche- en koepelorganisaties) alsmede de installateurs en leveranciers wenselijk.

Uitgaande van deze criteria en naar aanleiding van de uitkomsten van de gesprekken heb ik geconcludeerd dat de scenario's vragen om een nadere uitwerking, waarbij scenario's 3 en 6 daarvoor het meest geschikt lijken. De onderbouwing hiervoor is dat bij scenario 1 de flexibiliteit van de pakketten en de toegankelijkheid voor de leveranciers en installateurs beperkt zijn. Scenario 2 is organisatorisch niet haalbaar vanwege de hoeveelheid aan producten, offertes en de beperkte ruimte voor controle van de kwaliteit. Scenario 4 is onwenselijk vanuit het oogpunt van de doelgroep. Scenario 5 maakt dat de aanpak niet voor alle ondernemers op alle momenten toegankelijk is. Deze conclusie is ook gedeeld met het CCV. Het CCV heeft besloten de genoemde scenario's uit te werken en voor 2014 een subsidieaanvraag in te dienen voor de meest haalbare variant.

Afhankelijk van de uitwerking van de scenario's en de subsidieaanvraag besluit ik een subsidie voor het vervolg al dan niet toe te kennen.

Uw inbreng is in het gehele proces van evaluatie tot en met de verkenning van mogelijkheden voor verbetering waardevol en nuttig gebleken en ik wil u danken voor uw betrokkenheid, expertise en de samenwerking.

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
30 januari 2014

Ons kenmerk
479380

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Koninklijke Horeca Nederland
T.a.v. PG + EPL
Postbus 566
3440 AN WOERDEN

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ven)

Contactpersoon

PG + EPL

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Projectnaam
Criminaliteit tegen Bedrijven

Ons kenmerk
479391

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte PG + EPL,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. In tegenstelling tot een eerder gemaakte afspraak met vertegenwoordigers van leveranciers en installateurs, informeer ik de betrokkenen met een persoonlijke brief en niet in een brede bijeenkomst met een groot aantal diverse partijen. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd, welke ook met u is gedeeld.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende

transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de VKB-aanpak over het algemeen zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering (89%), wordt de aanpak inderdaad meer vraaggericht uitgevoerd en is 82% van de ondernemers die op basis van de uitkomsten van de veiligheidsscan gekozen hebben om te investeren in een pakket met veiligheidsmaatregelen tevreden over de kwaliteit ervan.

Verkenning
De evaluatie en de aanbevelingen zijn op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie door AEF met u besproken, waarbij in persoonlijke gesprekken de opties voor verbeteringen zijn verkend. Er is specifiek gekozen voor individuele gesprekken tussen AEF en de belanghebbenden om zo de openheid te bevorderen en de ruimte te bieden voor uiting van eigen standpunten en belangen. De volgende mogelijke scenario's zijn door AEF met u verkend:

Scenario 1: Huidige aanpak PLUS
De aanpak wordt op hoofdlijnen niet gewijzigd. Dit houdt in dat in algemene zin opnieuw gewerkt wordt met een eenmalige scan en ondernemers vervolgens kunnen kiezen uit, van te voren geselecteerde, pakketten of losse (etalage) maatregelen. De aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek worden verwerkt in dit scenario. Dat betekent onder meer inzet op organisatorische maatregelen en het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten.

Scenario 2: Een offertetraject
Ondernemers kunnen op de huidige manier een scan aanvragen. Na afloop, en passend binnen de kaders van het scanrapport kan de ondernemer verschillende (tenminste twee) offertes aanvragen bij installateurs. Deze offertes worden ingediend bij het CCV ter controle. Op basis van deze offerte wordt er al dan niet subsidie toegekend.

Scenario 3: Meerdere leveranciers
De regeling zoals in 2013 blijft op hoofdlijnen gehandhaafd met als belangrijke wijziging dat meerdere leveranciers per productgroep de mogelijkheid hebben om in de catalogus van de VKB regeling te komen. Daarmee wordt het productenaanbod uitgebreid. Het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten blijft bestaan.

Scenario 4: Geen maatregelen/verbeterde scan
Er wordt gezocht naar manieren om de scan (die nu al zeer wordt gewaardeerd door de doelgroep) nog te verbeteren. De focus komt (nog) meer te liggen op bewustwording door nadat een advies is gegeven een of meerdere herhaalbezoeken worden uitgevoerd. De vragenlijst en het rapport (nog) specifieker worden afgestemd op de ondernemer.

Scenario 5: Maatregelen binnen (samenwerkings)projecten
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De maatregelen komen beschikbaar in aanwijsprojecten die in overleg met de brancheorganisatie worden samengesteld, waarbij de afspraak wordt gemaakt dat het aanbod ook geldt voor niet leden. Daarbij komt een breed aanwijsproject dat in overleg met MBK-Nederland wordt opgesteld.

AEF heeft het Ministerie over de uitkomsten van de gesprekken geïnformeerd en droeg hierbij op basis van de inbreng een zesde scenario aan.

Scenario 6
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De ondernemer benadert een installateur om een vooraf vastgesteld product uit de 'winkel' van het CCV te installeren. De producten worden geselecteerd op basis van onafhankelijke criteria als productspecificaties, standaard keurmerken, prijs-kwaliteitverhouding.
Leveranciers van de producten verplichten zich om bij levering van een product aan de installateurs te zorgen voor een adequate toelichting of training, zodat de leveranciers het product goed kan installeren.
Optioneel kan in de vorm van steekproefgewijze controles achteraf de kwaliteit van het geleverde werk worden vastgesteld.
Nadat de dienst of het product is geïnstalleerd, kan de ondernemer zijn factuur aan het CCV toesturen en maakt het CCV de tegemoetkoming over.

Vervolg
De uitkomsten van de gesprekken zijn naast de eisen en wensen vanuit mijn ministerie gelegd. Hierbij staat voorop dat de aanpak bedoeld is als stimulans van criminaliteitspreventie door kleine ondernemers, waarbij alle ondernemers toegang hebben tot de aanpak. De aanpak dient te bestaan uit een combinatie van preventieadviezen en een financiële tegemoetkoming voor het nemen van maatregelen. De aanpak moet controleerbaar, fraudebestendig, juridisch houdbaar en organisatorisch uitvoerbaar zijn voor een vastgesteld maximum bedrag. De uitvoeringskosten voor de aanpak zijn idealiter zo laag mogelijk, zodat het geld zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Tot slot is draagvlak bij de doelgroep (ondernemers en als vertegenwoordiging hun branche- en koepelorganisaties) alsmede de installateurs en leveranciers wenselijk.

Uitgaande van deze criteria en naar aanleiding van de uitkomsten van de gesprekken heb ik geconcludeerd dat de scenario's vragen om een nadere uitwerking, waarbij scenario's 3 en 6 daarvoor het meest geschikt lijken. De onderbouwing hiervoor is dat bij scenario 1 de flexibiliteit van de pakketten en de toegankelijkheid voor de leveranciers en installateurs beperkt zijn. Scenario 2 is organisatorisch niet haalbaar vanwege de hoeveelheid aan producten, offertes en de beperkte ruimte voor controle van de kwaliteit. Scenario 4 is onwenselijk vanuit het oogpunt van de doelgroep. Scenario 5 maakt dat de aanpak niet voor alle ondernemers op alle momenten toegankelijk is. Deze conclusie is ook gedeeld met het CCV. Het CCV heeft besloten de genoemde scenario's uit te werken en voor 2014 een subsidieaanvraag in te dienen voor de meest haalbare variant.

Afhankelijk van de uitwerking van de scenario's en de subsidieaanvraag besluit ik een subsidie voor het vervolg al dan niet toe te kennen.

Uw inbreng is in het gehele proces van evaluatie tot en met de verkenning van mogelijkheden voor verbetering waardevol en nuttig gebleken en ik wil u danken voor uw betrokkenheid, expertise en de samenwerking.

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
30 januari 2014

Ons kenmerk
479391

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Protectiepartners
T.a.v. PG + EPL
Newtonstraat 5
1704 SB HEERHUGOWAARD

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

PG + EPL

Ons kenmerk
479374

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Geachte heer/mevrouw,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. Op 16 december 2013 was u uitgenodigd voor een gesprek bij het CCV om over een vervolg te spreken. In die bespreking is door alle partijen de intentie uitgesproken mee te werken aan een aangepaste vorm van de aanpak VKB. Daartoe zou een brede sessie worden georganiseerd met koepel- en brancheorganisaties. In tegenstelling tot de toen gemaakte afspraak, informeer ik u met een persoonlijke brief. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de VKB-aanpak over het algemeen zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering (89%), wordt de aanpak inderdaad meer vraaggericht uitgevoerd en is 82% van de ondernemers die op basis van de uitkomsten van de veiligheidsscan gekozen hebben om te investeren in een pakket met veiligheidsmaatregelen tevreden over de kwaliteit ervan.

Verkenning
De evaluatie en de aanbevelingen zijn op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie door AEF met u besproken, waarbij in persoonlijke gesprekken de opties voor verbeteringen zijn verkend. Er is specifiek gekozen voor individuele gesprekken tussen AEF en de belanghebbenden om zo de openheid te bevorderen en de ruimte te bieden voor uiting van eigen standpunten en belangen. De volgende mogelijke scenario's zijn door AEF met de betrokkenen verkend:

Scenario 1: Huidige aanpak PLUS
De aanpak wordt op hoofdlijnen niet gewijzigd. Dit houdt in dat in algemene zin opnieuw gewerkt wordt met een eenmalige scan en ondernemers vervolgens kunnen kiezen uit, van te voren geselecteerde, pakketten of losse (etalage) maatregelen. De aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek worden verwerkt in dit scenario. Dat betekent onder meer inzet op organisatorische maatregelen en het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten.

Scenario 2: Een offertetraject
Ondernemers kunnen op de huidige manier een scan aanvragen. Na afloop, en passend binnen de kaders van het scanrapport kan de ondernemer verschillende (tenminste twee) offertes aanvragen bij installateurs. Deze offertes worden ingediend bij het CCV ter controle. Op basis van deze offerte wordt er al dan niet subsidie toegekend.

Scenario 3: Meerdere leveranciers
De regeling zoals in 2013 blijft op hoofdlijnen gehandhaafd met als belangrijke wijziging dat meerdere leveranciers per productgroep de mogelijkheid hebben om in de catalogus van de VKB regeling te komen. Daarmee wordt het productenaanbod uitgebreid. Het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten blijft bestaan.

Scenario 4: Geen maatregelen/verbeterde scan
Er wordt gezocht naar manieren om de scan (die nu al zeer wordt gewaardeerd door de doelgroep) nog te verbeteren. De focus komt (nog) meer te liggen op bewustwording door nadat een advies is gegeven een of meerdere herhaalbezoeken worden uitgevoerd. De vragenlijst en het rapport (nog) specifieker worden afgestemd op de ondernemer.

Scenario 5: Maatregelen binnen (samenwerkings)projecten
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De maatregelen komen beschikbaar in aanwijsprojecten die in overleg met de brancheorganisatie worden samengesteld,

waarbij de afspraak wordt gemaakt dat het aanbod ook geldt voor niet leden. Daarbij komt een breed aanwijsproject dat in overleg met MBK-Nederland wordt opgesteld.

AEF heeft het Ministerie over de uitkomsten van de gesprekken geïnformeerd en droeg hierbij op basis van de inbreng een zesde scenario aan.

Scenario 6
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De ondernemer benadert een installateur om een vooraf vastgesteld product uit de 'winkel' van het CCV te installeren. De producten worden geselecteerd op basis van onafhankelijke criteria als productspecificaties, standaard keurmerken, prijs-kwaliteitverhouding.
Leveranciers van de producten verplichten zich om bij levering van een product aan de installateurs te zorgen voor een adequate toelichting of training, zodat de leveranciers het product goed kan installeren.
Optioneel kan in de vorm van steekproefgewijze controles achteraf de kwaliteit van het geleverde werk worden vastgesteld.
Nadat de dienst of het product is geïnstalleerd, kan de ondernemer zijn factuur aan het CCV toesturen en maakt het CCV de tegemoetkoming over.

Vervolg
De uitkomsten van de gesprekken zijn naast de eisen en wensen mijn ministerie gelegd. Hierbij staat voorop dat de aanpak bedoeld is als stimulans van criminaliteitspreventie door kleine ondernemers, waarbij alle ondernemers toegang hebben tot de aanpak. De aanpak dient te bestaan uit een combinatie van preventieadviezen en een financiële tegemoetkoming voor het nemen van maatregelen. De aanpak moet controleerbaar, fraudebestendig, juridisch houdbaar en organisatorisch uitvoerbaar zijn voor een vastgesteld maximum bedrag. De uitvoeringskosten voor de aanpak zijn idealiter zo laag mogelijk, zodat het geld zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Tot slot is draagvlak bij de doelgroep (ondernemers en als vertegenwoordiging hun branche- en koepelorganisaties) alsmede de installateurs en leveranciers wenselijk.

Uitgaande van deze criteria en naar aanleiding van de uitkomsten van de gesprekken heb ik geconcludeerd dat de scenario's vragen om een nadere uitwerking, waarbij scenario's 3 en 6 daarvoor het meest geschikt lijken. De onderbouwing hiervoor is dat bij scenario 1 de flexibiliteit van de pakketten en de toegankelijkheid voor de leveranciers en installateurs beperkt zijn. Scenario 2 is organisatorisch niet haalbaar vanwege de hoeveelheid aan producten, offertes en de beperkte ruimte voor controle van de kwaliteit. Scenario 4 is onwenselijk vanuit het oogpunt van de doelgroep. Scenario 5 maakt dat de aanpak niet voor alle ondernemers op alle momenten toegankelijk is. Deze conclusie is ook gedeeld met het CCV. Het CCV heeft besloten de genoemde scenario's uit te werken en voor 2014 een subsidieaanvraag in te dienen voor de meest haalbare variant.

Afhankelijk van de uitwerking van de scenario's en de subsidieaanvraag besluit ik een subsidie voor het vervolg al dan niet toe te kennen.

Uw inbreng is in het gehele proces van evaluatie tot en met de verkenning van mogelijkheden voor verbetering waardevol en nuttig gebleken en ik wil u danken voor uw betrokkenheid, expertise en de samenwerking.

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
30 januari 2014

Ons kenmerk
479374

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

PG + EPL
p/a Q-Vario BV
Ijsselwaard 2
2904 SP CAPELLE A/D IJSSEL

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

PG + EPL

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Projectnaam
Criminaliteit tegen Bedrijven

Ons kenmerk
480182

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte PG + EPL,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. Op 16 december 2013 was u uitgenodigd voor een gesprek bij het CCV om over een vervolg te spreken. In die bespreking is door alle partijen de intentie uitgesproken mee te werken aan een aangepaste vorm van de aanpak VKB. Daartoe zou een brede sessie worden georganiseerd met koepel- en brancheorganisaties. In tegenstelling tot de toen gemaakte afspraak, informeer ik u met een persoonlijke brief. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de VKB-aanpak over het algemeen zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering (89%), wordt de aanpak inderdaad meer vraaggericht uitgevoerd en is 82% van de ondernemers die op basis van de uitkomsten van de veiligheidsscan gekozen hebben om te investeren in een pakket met veiligheidsmaatregelen tevreden over de kwaliteit ervan.

Verkenning
De evaluatie en de aanbevelingen zijn op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie door AEF met u besproken, waarbij in persoonlijke gesprekken de opties voor verbeteringen zijn verkend. Er is specifiek gekozen voor individuele gesprekken tussen AEF en de belanghebbenden om zo de openheid te bevorderen en de ruimte te bieden voor uiting van eigen standpunten en belangen. De volgende mogelijke scenario's zijn door AEF met de betrokkenen verkend:

Scenario 1: Huidige aanpak PLUS
De aanpak wordt op hoofdlijnen niet gewijzigd. Dit houdt in dat in algemene zin opnieuw gewerkt wordt met een eenmalige scan en ondernemers vervolgens kunnen kiezen uit, van te voren geselecteerde, pakketten of losse (etalage) maatregelen. De aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek worden verwerkt in dit scenario. Dat betekent onder meer inzet op organisatorische maatregelen en het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten.

Scenario 2: Een offertetraject
Ondernemers kunnen op de huidige manier een scan aanvragen. Na afloop, en passend binnen de kaders van het scanrapport kan de ondernemer verschillende (tenminste twee) offertes aanvragen bij installateurs. Deze offertes worden ingediend bij het CCV ter controle. Op basis van deze offerte wordt er al dan niet subsidie toegekend.

Scenario 3: Meerdere leveranciers
De regeling zoals in 2013 blijft op hoofdlijnen gehandhaafd met als belangrijke wijziging dat meerdere leveranciers per productgroep de mogelijkheid hebben om in de catalogus van de VKB regeling te komen. Daarmee wordt het productenaanbod uitgebreid. Het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten blijft bestaan.

Scenario 4: Geen maatregelen/verbeterde scan
Er wordt gezocht naar manieren om de scan (die nu al zeer wordt gewaardeerd door de doelgroep) nog te verbeteren. De focus komt (nog) meer te liggen op bewustwording door nadat een advies is gegeven een of meerdere herhaalbezoeken worden uitgevoerd. De vragenlijst en het rapport (nog) specifieker worden afgestemd op de ondernemer.

Scenario 5: Maatregelen binnen (samenwerkings)projecten
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De maatregelen komen beschikbaar in aanwijsprojecten die in overleg met de brancheorganisatie worden samengesteld,

waarbij de afspraak wordt gemaakt dat het aanbod ook geldt voor niet leden. Daarbij komt een breed aanwijsproject dat in overleg met MBK-Nederland wordt opgesteld.

AEF heeft het Ministerie over de uitkomsten van de gesprekken geïnformeerd en droeg hierbij op basis van de inbreng een zesde scenario aan.

Scenario 6
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De ondernemer benadert een installateur om een vooraf vastgesteld product uit de 'winkel' van het CCV te installeren. De producten worden geselecteerd op basis van onafhankelijke criteria als productspecificaties, standaard keurmerken, prijs-kwaliteitverhouding.
Leveranciers van de producten verplichten zich om bij levering van een product aan de installateurs te zorgen voor een adequate toelichting of training, zodat de leveranciers het product goed kan installeren.
Optioneel kan in de vorm van steekproefgewijze controles achteraf de kwaliteit van het geleverde werk worden vastgesteld.
Nadat de dienst of het product is geïnstalleerd, kan de ondernemer zijn factuur aan het CCV toesturen en maakt het CCV de tegemoetkoming over.

Vervolg
De uitkomsten van de gesprekken zijn naast de eisen en wensen mijn ministerie gelegd. Hierbij staat voorop dat de aanpak bedoeld is als stimulans van criminaliteitspreventie door kleine ondernemers, waarbij alle ondernemers toegang hebben tot de aanpak. De aanpak dient te bestaan uit een combinatie van preventieadviezen en een financiële tegemoetkoming voor het nemen van maatregelen. De aanpak moet controleerbaar, fraudebestendig, juridisch houdbaar en organisatorisch uitvoerbaar zijn voor een vastgesteld maximum bedrag. De uitvoeringskosten voor de aanpak zijn idealiter zo laag mogelijk, zodat het geld zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Tot slot is draagvlak bij de doelgroep (ondernemers en als vertegenwoordiging hun branche- en koepelorganisaties) alsmede de installateurs en leveranciers wenselijk.

Uitgaande van deze criteria en naar aanleiding van de uitkomsten van de gesprekken heb ik geconcludeerd dat de scenario's vragen om een nadere uitwerking, waarbij scenario's 3 en 6 daarvoor het meest geschikt lijken. De onderbouwing hiervoor is dat bij scenario 1 de flexibiliteit van de pakketten en de toegankelijkheid voor de leveranciers en installateurs beperkt zijn. Scenario 2 is organisatorisch niet haalbaar vanwege de hoeveelheid aan producten, offertes en de beperkte ruimte voor controle van de kwaliteit. Scenario 4 is onwenselijk vanuit het oogpunt van de doelgroep. Scenario 5 maakt dat de aanpak niet voor alle ondernemers op alle momenten toegankelijk is. Deze conclusie is ook gedeeld met het CCV. Het CCV heeft besloten de genoemde scenario's uit te werken en voor 2014 een subsidieaanvraag in te dienen voor de meest haalbare variant.

Afhankelijk van de uitwerking van de scenario's en de subsidieaanvraag besluit ik een subsidie voor het vervolg al dan niet toe te kennen.

Uw inbreng is in het gehele proces van evaluatie tot en met de verkenning van mogelijkheden voor verbetering waardevol en nuttig gebleken en ik wil u danken voor uw betrokkenheid, expertise en de samenwerking.

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
31 januari 2014

Ons kenmerk
480182

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Scans4Security
T.a.v. PG + EPL
Loosduinenstraat 14
2979CZ ZOETERMEER

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

PG + EPL

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Projectnaam
Criminaliteit tegen Bedrijven

Ons kenmerk
479335

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte PG + EPL,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. Op 16 december 2013 was u uitgenodigd voor een gesprek bij het CCV om over een vervolg te spreken. In die bespreking is door alle partijen de intentie uitgesproken mee te werken aan een aangepaste vorm van de aanpak VKB. Daartoe zou een brede sessie worden georganiseerd met koepel- en brancheorganisaties. In tegenstelling tot de toen gemaakte afspraak, informeer ik u met een persoonlijke brief. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de VKB-aanpak over het algemeen zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering (89%), wordt de aanpak inderdaad meer vraaggericht uitgevoerd en is 82% van de ondernemers die op basis van de uitkomsten van de veiligheidsscan gekozen hebben om te investeren in een pakket met veiligheidsmaatregelen tevreden over de kwaliteit ervan.

Verkenning
De evaluatie en de aanbevelingen zijn op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie door AEF met u besproken, waarbij in persoonlijke gesprekken de opties voor verbeteringen zijn verkend. Er is specifiek gekozen voor individuele gesprekken tussen AEF en de belanghebbenden om zo de openheid te bevorderen en de ruimte te bieden voor uiting van eigen standpunten en belangen. De volgende mogelijke scenario's zijn door AEF met betrokkenen verkend:

Scenario 1: Huidige aanpak PLUS
De aanpak wordt op hoofdlijnen niet gewijzigd. Dit houdt in dat in algemene zin opnieuw gewerkt wordt met een eenmalige scan en ondernemers vervolgens kunnen kiezen uit, van te voren geselecteerde, pakketten of losse (etalage) maatregelen. De aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek worden verwerkt in dit scenario. Dat betekent onder meer inzet op organisatorische maatregelen en het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten.

Scenario 2: Een offertetraject
Ondernemers kunnen op de huidige manier een scan aanvragen. Na afloop, en passend binnen de kaders van het scanrapport kan de ondernemer verschillende (tenminste twee) offertes aanvragen bij installateurs. Deze offertes worden ingediend bij het CCV ter controle. Op basis van deze offerte wordt er al dan niet subsidie toegekend.

Scenario 3: Meerdere leveranciers
De regeling zoals in 2013 blijft op hoofdlijnen gehandhaafd met als belangrijke wijziging dat meerdere leveranciers per productgroep de mogelijkheid hebben om in de catalogus van de VKB regeling te komen. Daarmee wordt het productenaanbod uitgebreid. Het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten blijft bestaan.

Scenario 4: Geen maatregelen/verbeterde scan
Er wordt gezocht naar manieren om de scan (die nu al zeer wordt gewaardeerd door de doelgroep) nog te verbeteren. De focus komt (nog) meer te liggen op bewustwording door nadat een advies is gegeven een of meerdere herhaalbezoeken worden uitgevoerd. De vragenlijst en het rapport (nog) specifieker worden afgestemd op de ondernemer.

Scenario 5: Maatregelen binnen (samenwerkings)projecten
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De maatregelen komen beschikbaar in aanwijsprojecten die in overleg met de brancheorganisatie worden samengesteld,

waarbij de afspraak wordt gemaakt dat het aanbod ook geldt voor niet leden. Daarbij komt een breed aanwijsproject dat in overleg met MBK-Nederland wordt opgesteld.

AEF heeft het Ministerie over de uitkomsten van de gesprekken geïnformeerd en droeg hierbij op basis van de inbreng een zesde scenario aan.

Scenario 6
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De ondernemer benadert een installateur om een vooraf vastgesteld product uit de 'winkel' van het CCV te installeren. De producten worden geselecteerd op basis van onafhankelijke criteria als productspecificaties, standaard keurmerken, prijs-kwaliteitverhouding.
Leveranciers van de producten verplichten zich om bij levering van een product aan de installateurs te zorgen voor een adequate toelichting of training, zodat de leveranciers het product goed kan installeren.
Optioneel kan in de vorm van steekproefgewijze controles achteraf de kwaliteit van het geleverde werk worden vastgesteld.
Nadat de dienst of het product is geïnstalleerd, kan de ondernemer zijn factuur aan het CCV toesturen en maakt het CCV de tegemoetkoming over.

Vervolg
De uitkomsten van de gesprekken zijn naast de eisen en wensen vanuit mijn ministerie gelegd. Hierbij staat voorop dat de aanpak bedoeld is als stimulans van criminaliteitspreventie door kleine ondernemers, waarbij alle ondernemers toegang hebben tot de aanpak. De aanpak dient te bestaan uit een combinatie van preventieadviezen en een financiële tegemoetkoming voor het nemen van maatregelen. De aanpak moet controleerbaar, fraudebestendig, juridisch houdbaar en organisatorisch uitvoerbaar zijn voor een vastgesteld maximum bedrag. De uitvoeringskosten voor de aanpak zijn idealiter zo laag mogelijk, zodat het geld zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Tot slot is draagvlak bij de doelgroep (ondernemers en als vertegenwoordiging hun branche- en koepelorganisaties) alsmede de installateurs en leveranciers wenselijk.

Uitgaande van deze criteria en naar aanleiding van de uitkomsten van de gesprekken heb ik geconcludeerd dat de scenario's vragen om een nadere uitwerking, waarbij scenario's 3 en 6 daarvoor het meest geschikt lijken. De onderbouwing hiervoor is dat bij scenario 1 de flexibiliteit van de pakketten en de toegankelijkheid voor de leveranciers en installateurs beperkt zijn. Scenario 2 is organisatorisch niet haalbaar vanwege de hoeveelheid aan producten, offertes en de beperkte ruimte voor controle van de kwaliteit. Scenario 4 is onwenselijk vanuit het oogpunt van de doelgroep. Scenario 5 maakt dat de aanpak niet voor alle ondernemers op alle momenten toegankelijk is. Deze conclusie is ook gedeeld met het CCV. Het CCV heeft besloten de genoemde scenario's uit te werken en voor 2014 een subsidieaanvraag in te dienen voor de meest haalbare variant.

Afhankelijk van de uitwerking van de scenario's en de subsidieaanvraag besluit ik een subsidie voor het vervolg al dan niet toe te kennen.

Uw inbreng is in het gehele proces van evaluatie tot en met de verkenning van mogelijkheden voor verbetering waardevol en nuttig gebleken en ik wil u danken voor uw betrokkenheid, expertise en de samenwerking.

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
30 januari 2014

Ons kenmerk
479335

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,

PG + EPL

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Transport Logistiek Nederland
T.a.v. PG + EPL
Postbus 3008
2700 KS ZOETERMEER

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

PG + EPL

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Projectnaam
Criminaliteit tegen Bedrijven

Ons kenmerk
479385

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte PG + EPL,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. In tegenstelling tot een eerder gemaakte afspraak met vertegenwoordigers van leveranciers en installateurs, informeer ik de betrokkenen met een persoonlijke brief en niet in een brede bijeenkomst met een groot aantal diverse partijen. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd, welke ook met u is gedeeld.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende

transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben gemaakt van de VKB-aanpak over het algemeen zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering (89%), wordt de aanpak inderdaad meer vraaggericht uitgevoerd en is 82% van de ondernemers die op basis van de uitkomsten van de veiligheidsscan gekozen hebben om te investeren in een pakket met veiligheidsmaatregelen tevreden over de kwaliteit ervan.

Verkenning
De evaluatie en de aanbevelingen zijn op verzoek van het Ministerie van Veiligheid en Justitie door AEF met u besproken, waarbij in persoonlijke gesprekken de opties voor verbeteringen zijn verkend. Er is specifiek gekozen voor individuele gesprekken tussen AEF en de belanghebbenden om zo de openheid te bevorderen en de ruimte te bieden voor uiting van eigen standpunten en belangen. De volgende mogelijke scenario's zijn door AEF met u verkend:

Scenario 1: Huidige aanpak PLUS
De aanpak wordt op hoofdlijnen niet gewijzigd. Dit houdt in dat in algemene zin opnieuw gewerkt wordt met een eenmalige scan en ondernemers vervolgens kunnen kiezen uit, van te voren geselecteerde, pakketten of losse (etalage) maatregelen. De aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek worden verwerkt in dit scenario. Dat betekent onder meer inzet op organisatorische maatregelen en het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten.

Scenario 2: Een offertetraject
Ondernemers kunnen op de huidige manier een scan aanvragen. Na afloop, en passend binnen de kaders van het scanrapport kan de ondernemer verschillende (tenminste twee) offertes aanvragen bij installateurs. Deze offertes worden ingediend bij het CCV ter controle. Op basis van deze offerte wordt er al dan niet subsidie toegekend.

Scenario 3: Meerdere leveranciers
De regeling zoals in 2013 blijft op hoofdlijnen gehandhaafd met als belangrijke wijziging dat meerdere leveranciers per productgroep de mogelijkheid hebben om in de catalogus van de VKB regeling te komen. Daarmee wordt het productenaanbod uitgebreid. Het door ontwikkelen van maatwerk voor specifieke sectoren in de vorm van aanwijsprojecten blijft bestaan.

Scenario 4: Geen maatregelen/verbeterde scan
Er wordt gezocht naar manieren om de scan (die nu al zeer wordt gewaardeerd door de doelgroep) nog te verbeteren. De focus komt (nog) meer te liggen op bewustwording door nadat een advies is gegeven een of meerdere herhaalbezoeken worden uitgevoerd. De vragenlijst en het rapport (nog) specifieker worden afgestemd op de ondernemer.

Scenario 5: Maatregelen binnen (samenwerkings)projecten
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De maatregelen komen beschikbaar in aanwijsprojecten die in overleg met de brancheorganisatie worden samengesteld, waarbij de afspraak wordt gemaakt dat het aanbod ook geldt voor niet leden. Daarbij komt een breed aanwijsproject dat in overleg met MBK-Nederland wordt opgesteld.

AEF heeft het Ministerie over de uitkomsten van de gesprekken geïnformeerd en droeg hierbij op basis van de inbreng een zesde scenario aan.

Scenario 6
Elke ondernemer kan een gratis scan aanvragen. Op basis van het advies wordt een maatregel voorgesteld. De ondernemer benadert een installateur om een vooraf vastgesteld product uit de 'winkel' van het CCV te installeren. De producten worden geselecteerd op basis van onafhankelijke criteria als productspecificaties, standaard keurmerken, prijs-kwaliteitverhouding.
Leveranciers van de producten verplichten zich om bij levering van een product aan de installateurs te zorgen voor een adequate toelichting of training, zodat de leveranciers het product goed kan installeren.
Optioneel kan in de vorm van steekproefgewijze controles achteraf de kwaliteit van het geleverde werk worden vastgesteld.
Nadat de dienst of het product is geïnstalleerd, kan de ondernemer zijn factuur aan het CCV toesturen en maakt het CCV de tegemoetkoming over.

Vervolg
De uitkomsten van de gesprekken zijn naast de eisen en wensen vanuit mijn ministerie gelegd. Hierbij staat voorop dat de aanpak bedoeld is als stimulans van criminaliteitspreventie door kleine ondernemers, waarbij alle ondernemers toegang hebben tot de aanpak. De aanpak dient te bestaan uit een combinatie van preventieadviezen en een financiële tegemoetkoming voor het nemen van maatregelen. De aanpak moet controleerbaar, fraudebestendig, juridisch houdbaar en organisatorisch uitvoerbaar zijn voor een vastgesteld maximum bedrag. De uitvoeringskosten voor de aanpak zijn idealiter zo laag mogelijk, zodat het geld zoveel mogelijk ten goede komt aan de doelgroep. Tot slot is draagvlak bij de doelgroep (ondernemers en als vertegenwoordiging hun branche- en koepelorganisaties) alsmede de installateurs en leveranciers wenselijk.

Uitgaande van deze criteria en naar aanleiding van de uitkomsten van de gesprekken heb ik geconcludeerd dat de scenario's vragen om een nadere uitwerking, waarbij scenario's 3 en 6 daarvoor het meest geschikt lijken. De onderbouwing hiervoor is dat bij scenario 1 de flexibiliteit van de pakketten en de toegankelijkheid voor de leveranciers en installateurs beperkt zijn. Scenario 2 is organisatorisch niet haalbaar vanwege de hoeveelheid aan producten, offertes en de beperkte ruimte voor controle van de kwaliteit. Scenario 4 is onwenselijk vanuit het oogpunt van de doelgroep. Scenario 5 maakt dat de aanpak niet voor alle ondernemers op alle momenten toegankelijk is. Deze conclusie is ook gedeeld met het CCV. Het CCV heeft besloten de genoemde scenario's uit te werken en voor 2014 een subsidieaanvraag in te dienen voor de meest haalbare variant.

Afhankelijk van de uitwerking van de scenario's en de subsidieaanvraag besluit ik een subsidie voor het vervolg al dan niet toe te kennen.

Uw inbreng is in het gehele proces van evaluatie tot en met de verkenning van mogelijkheden voor verbetering waardevol en nuttig gebleken en ik wil u danken voor uw betrokkenheid, expertise en de samenwerking.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie
namens deze,

PG + EPL

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Datum
30 januari 2014

Ons kenmerk
479385

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

UNETO-VNI
t.a.v. PG + EPL
Postbus 188
2700 AD ZOETERMEER

Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing
DSP

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

PG + EPL

Datum 31 januari 2014
Onderwerp Vervolg Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven

Projectnaam
Criminaliteit tegen Bedrijven

Ons kenmerk
479317

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte PG + EPL,

Inleiding
Met deze brief informeer ik u over de stand van zaken in de aanpassing van de VKB-aanpak naar aanleiding van de onlangs uitgevoerde evaluatie. In tegenstelling tot een eerder gemaakte afspraak, informeer ik u met een persoonlijke brief en niet in een brede bijeenkomst met een groot aantal diverse partijen. De reden hiervoor ligt enerzijds in de beperking in tijd en middelen om de benodigde stappen te zetten voor een vervolg. Anderzijds hecht ik er aan u als belanghebbende persoonlijk te benaderen.

In 2012 besloot het Ministerie van Economische Zaken de tot dan toe geldende subsidieregeling VKB om financiële redenen niet voort te zetten. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft er vervolgens voor gekozen de ondersteuning van preventieve maatregelen aan kleine bedrijven voort te zetten. Onder andere vanwege de beperking in beschikbare middelen, is daarop in samenspraak met het georganiseerde bedrijfsleven een nieuwe systematiek ontwikkeld, waarbij de ondersteuning van kleine bedrijven nog gerichter en efficiënter kon worden uitgevoerd. Deze systematiek betreft nadrukkelijk geen subsidieregeling, maar een aanpak voor het bevorderen van de veiligheid.

Zoals u bekend, wordt de aanpak uitgevoerd door het Centrum Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) en bestaat de systematiek uit een gratis veiligheidsscan, op basis waarvan een advies wordt gegeven aan de betreffende ondernemer over te nemen maatregelen. Bij te nemen maatregelen kan (beperkt) gekozen worden voor vaste (pakketten met) producten, waarvan de leveranciers vooraf zijn geselecteerd. In een tegemoetkoming van de helft van kosten van deze maatregelen wordt tot een maximum van €1.000,- voorzien. Op deze wijze is in 2013 bij ruim 8.400 ondernemers een scan uitgevoerd. Deze aanpak is in het najaar van 2013 geëvalueerd door het onafhankelijke adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Hierover is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd.

In de brief aan de Tweede Kamer is reeds vermeld dat uit de evaluatie blijkt dat het proces van selectie van pakketten en leveranciers niet als voldoende transparant is ervaren. Tegelijkertijd blijken ondernemers die gebruik hebben