

- Concerndienst
- Beleidsondersteuning & Control



- Korps landelijke politiediensten

Memo

Postadres

Internet www.politie.nl/klpd

Behandeld door [redacted] 7

Direct nummer [redacted]

E-mail [redacted]@klpd.politie.nl

Onderwerp Financiële verantwoording van het project [redacted] 5 Kopie aan

Datum 30 september 2010

Status Final

Bijlage(n) Geen

Rubricering Geen



3,4,5

De opbouw van het bedrag wordt gespecificeerd in onderstaande tabel.

Jaarrek omschrijving	Omschrijving	Bijdrage	Endotaal
Project aanpak Cybercrime	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Totaal Project aanpak Cybercrime		[redacted]	[redacted]

3,4,5



3,5



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

AANGETEKEND

Bits of Freedom

t.a.v. de heer

Postbus 10746

1001 ES AMSTERDAM

10.2.e Wob

**Directoraat-Generaal
Politie
KOBRA**

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

10.2.e Wob

T 070

10.2.e Wob

Datum 3 oktober 2012

Onderwerp Beslissing op Wob-verzoek inzake spyware

Ons kenmerk
296577

Uw kenmerk
0000188

Bijlagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer

10.2.e Wob

Bij brief van 5 januari 2012 kenmerk 0000188, ontvangen op 6 januari 2012, heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) aan het Korps landelijke politiediensten (Klpd) verzocht om openbaarmaking van informatie.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 12 januari 2012. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Bij brief van 20 juli 2012, ontvangen op 23 juli 2012, heeft u het Klpd in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig beslissen op uw verzoek. Ik zal hierop bij afzonderlijke brief reageren.

Gevraagde informatie

In uw brief verzoekt u - kort samengevat - om documenten openbaar te maken die onder meer betrekking hebben op de aanschaf en/of ontwikkeling, het gebruik en de feitelijke inzet van software ("spyware") die door de opsporingsdiensten heimelijk geïnstalleerd kan worden op een digitaal apparaat van een verdachte én waarmee al dan niet op afstand, toegang kan worden verkregen tot dit apparaat én gegevens van dit apparaat kunnen worden overgenomen én dit apparaat op afstand bediend kan worden. Het betreft de periode 1 januari 2007 tot 1 januari 2012.

Wettelijk kader

Het verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het uitgangspunt van deze wet is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal drie documenten aangetroffen. Het betreft:

- a. een ambtsbericht van 6 december 2011, kenmerk 2011/36397 betreffende de beantwoording van de vragen 2011Z20260 en 2011Z20844 aan de Minister van Veiligheid en Justitie;
- b. een verzoek om informatie in navolging op Kamervragen van 3 januari 2012, kenmerk 2012-0000002262 betreffende spionagesoftware;
- c. een ambtsbericht van 18 januari 2012, kenmerk 2012/02004 naar aanleiding van het verzoek om informatie van 3 januari 2012.

**Directoraat-Generaal
Politie
KOBRA**

Datum
3 oktober 2012

Ons kenmerk
296577

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie die u verzoekt gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het navolgende.

Beoordeling

De hierboven genoemde ambtsberichten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. De passages in deze berichten die niet worden verstrekt zien op de veiligheid van de Staat, de opsporing en vervolging van strafbare feiten, de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen en op de in deze documenten vervatte persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad.

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Voor wat betreft de uitleg van het begrip veiligheid van de Staat dient aansluiting te worden gezocht bij artikel 7 van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002. De veiligheid van de Staat betreft onder meer de bescherming van de openbare orde en democratische rechtsorde. In de memorie van toelichting bij die wet wordt overwogen dat "de gegevens die de veiligheid van de Staat in gevaar brengen te allen tijde geheim dienen te worden gehouden. Het gaat hier om gegevens die zicht bieden op (a) de door de dienst aangewende middelen in concrete aangelegenheden, (b) de door de dienst aangewende geheime bronnen en (c) het actuele kennisniveau van de dienst." Onder het actuele kennisniveau dient mede de huidige stand van de techniek te worden verstaan.

De met 1.1. gecodeerde passages bevatten informatie die inzicht zou kunnen geven in het gebruik, de techniek en de technische (on)mogelijkheden van de "spyware" alsmede het kennisniveau van de dienst ten aanzien van dit soort technische hulpmiddelen en de gebruikte werkwijze en tactiek op dit punt. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van deze passages de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Openbaarmaking zou het werk van de opsporingsdiensten in de toekomst ernstig kunnen bemoeilijken of frustreren, doordat kwaadwillenden met deze informatie doelgerichte criminele detectie- en contramaatregelen kunnen nemen. Dit kan er toe leiden dat de desbetreffende middelen niet meer effectief kunnen worden ingezet. Dit zou de democratische rechtsorde dan wel de openbare orde ernstig kunnen verstoren en daarmee de veiligheid van de Staat kunnen schaden. Ik zal deze informatie, opgenomen in de met 1.1 gecodeerde passages, dan ook niet openbaar maken.

Daarnaast vind ik het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, evenals het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking

van onderhavige informatie. Ook hierom weiger ik derhalve op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, en onder d, van de Wob deze passages te verstrekken. De desbetreffende passages zijn gecodeerd met nummer 3.1.

**Directoraat-Generaal
Politie**
KOBRA

Met betrekking tot de ambtsberichten merk ik voorts op dat op grond van artikel 11 Wob geen informatie openbaar wordt gemaakt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het interne karakter van de ambtsberichten blijkt uit het oogmerk waarmee de documenten zijn opgesteld. Deze zijn namelijk opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van de beantwoording van Kamervragen over spyware door de minister van Veiligheid en Justitie. Bovendien bevatten deze documenten persoonlijke beleidsopvattingen zoals persoonlijke meningen, beleidsopvattingen, aanbevelingen en voorstellen. Voor zover in deze documenten eveneens feiten worden weergegeven, zijn deze naar mijn oordeel zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat ze niet voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komen. De desbetreffende passages zijn gecodeerd met nummer 7.1.

Datum
3 oktober 2012

Ons kenmerk
296577

Ten slotte zijn in alle onder 'inventarisatie' genoemde documenten op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob de persoonsgegevens, zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen van de individuele ambtenaren onleesbaar gemaakt. Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking. Hierbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een van de hiervoor genoemde gegevens aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan een ieder. Daarom worden deze, met 5.1. gecodeerde, passages niet openbaar gemaakt.

De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,
De beheerder van het Korps landelijke politiediensten.
namens deze,

10.2.c Wob

H.W.M. Schoof
Directeur-generaal Politie

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de beheerder van het Korps landelijke politiediensten, d.t.v. de korpschef van het Korps landelijke politiediensten, Postbus 100, 3970 AC Driebergen.



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

het Korps landelijke politiediensten
De waarnemend korpschef, mevrouw P.M. Zorko
Postbus 100
3970 AC Driebergen

DGP
Kobra

Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Kenmerk
2012-000002262

Datum 3 januari 2012

Betreft Verzoek informatie in navolging op kamervragen inzake
spionagesoftware

Op 6 december 2011 is schriftelijk antwoord gegeven op eerder gestelde Kamervragen omtrent het gebruik van spionagesoftware door overheidsdiensten. Naar aanleiding van deze antwoorden is er aan dit onderwerp veel aandacht besteed in de media. Hierdoor zijn nieuwe vragen gerezen. De Minister wil dit onderwerp bespreken tijdens het Algemeen Overleg begin februari 2012. De vragen die hij hiertoe beantwoord wil hebben luiden als volgt:

1. Hoe wordt de spionagesoftware op de computers van verdachten geplaatst? Gebeurt dit op afstand, wordt hiertoe de woning van de verdachte betreden of gebeurt dit op nog andere wijze?
2. Hoe veilig is de spionagesoftware die gebruikt wordt; kan deze worden gehackt of kan de vertrouwelijke communicatie die met behulp van deze software is afgeluisterd en naar computers van de politie wordt gestuurd, worden onderschept door derden?

Hierbij verzoek ik u mij middels een ambtsbericht Inlichtingen te verschaffen, die benodigd zijn voor het beantwoorden van bovengenoemde vragen. Graag ontvang ik uw antwoorden op de vragen uiterlijk woensdag 18 januari 2012.

De beheerder van het Korps landelijke politiediensten,
namens deze,

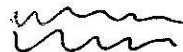
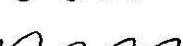
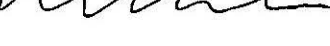
Plv. programmamanager Bureau Korpsbeheer en relatiebeheer agentschappen

- Sturingsondersteuning

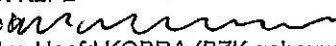


• Korps landelijke politiediensten

Adres Hoofdstraat 54
3972 LB Driebergen
Postadres Postbus 100
3970 AC Driebergen
Internet www.politie.nl/klpd

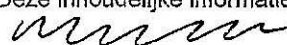
Behandeld door 
Directe telefoon 
Directe fax 
E-mail 

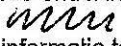
Onderwerp Spyware
Datum 18.01.12
Ons kenmerk 2012/02004
Uw kenmerk
Bijlage(n) 2

- Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de gemandateerd Korpsbeheerder van
het KLPD
de 
d.t.v. Hoofd KOBRA (BZK gebouw)
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

> Geachte 

- Naar aanleiding van het verzoek om ambtsbericht van de zijde van uw departement in het kader van nadere informatie inzake kamervragen m.b.t. spionagesoftware (kenmerk: DGP/Kobra 2012-0000002262 d.d. 3 januari 2012), bericht ik u het volgende:

De nadere inhoudelijke informatie staat in de bijlage bij deze brief. Zoals al in de eerdere beantwoording is vermeld zou er schade kunnen worden aangericht wanneer details van politieke tactieken en technieken publiekelijk bekend zouden worden. Deze inhoudelijke informatie is tot stand gekomen in overleg met de landelijk officier interceptie, 

Omdat in de bijlage veel informatie wordt verstrekt is bij twee onderdelen aangegeven dat deze niet breed gedeeld zou moeten worden, maar alleen voor  bestemd is (aangegeven met: **afschermingswaardig**). Indien gewenst is dat deze informatie toch gedeeld zou moeten worden, wil ik hierover graag in overleg treden.

Voor de volledigheid verwijs ik u naar de eerdere beantwoording van de kamervragen met betrekking tot spyware, waarin ook het een en ander wordt toegelicht (als bijlage toegevoegd).

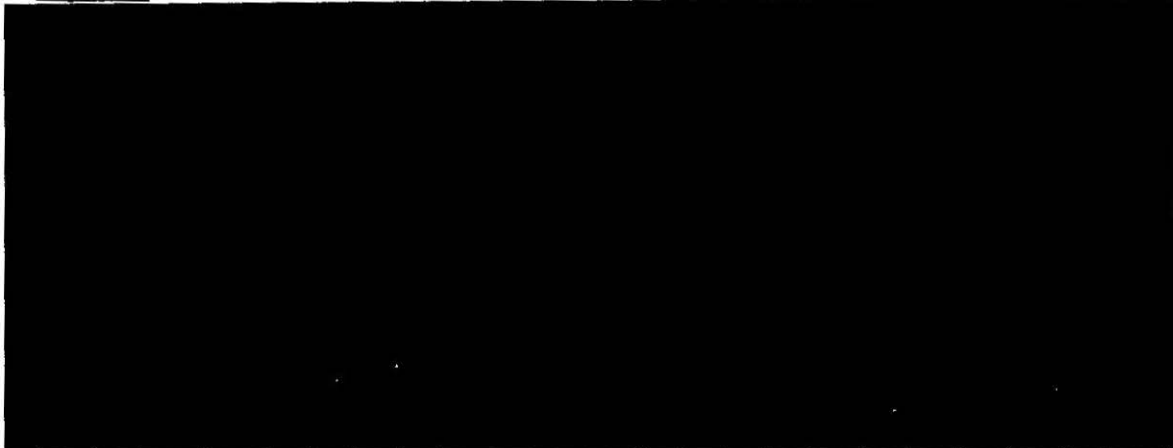
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend

P.M. Zorko
Wvd. Korpschef

Antwoord op verzoek Korpsbeheerder KLPD om ambtsbericht met nadere informatie inzake kamervragen m.b.t. spionagesoftware (kenmerk: DGP/Kobra 2012-0000002262 d.d. 3 januari 2012)

Algemeen



Bij onderstaande beantwoording zal afschermingswaardige informatie expliciet worden benoemd.

Vraag 1

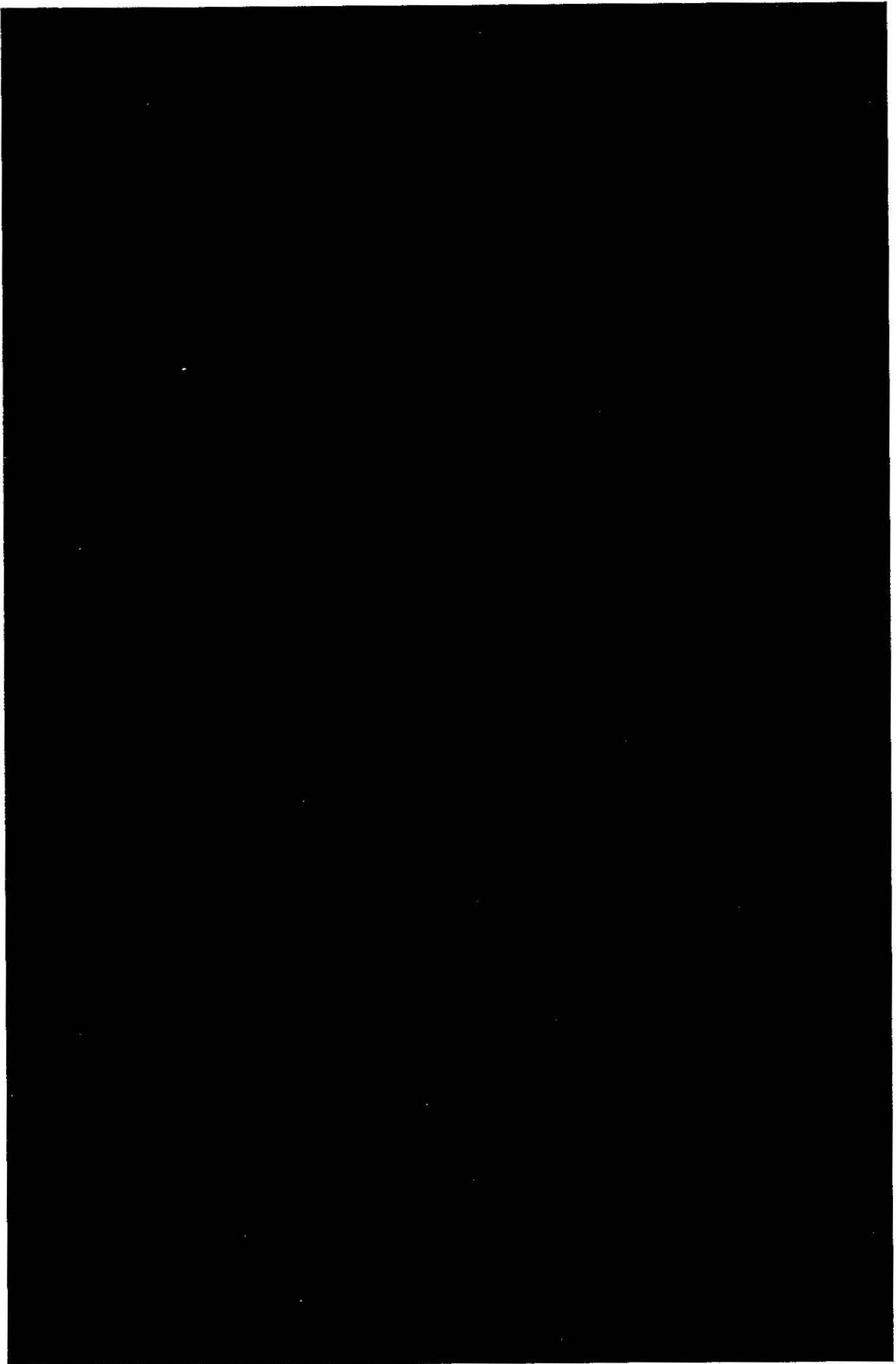
Hoe wordt de spionagesoftware op de computers van verdachten geplaatst. Gebeurt dit op afstand, wordt hiertoe de woning van de verdachte betreden of gebeurt dit op nog andere wijze?

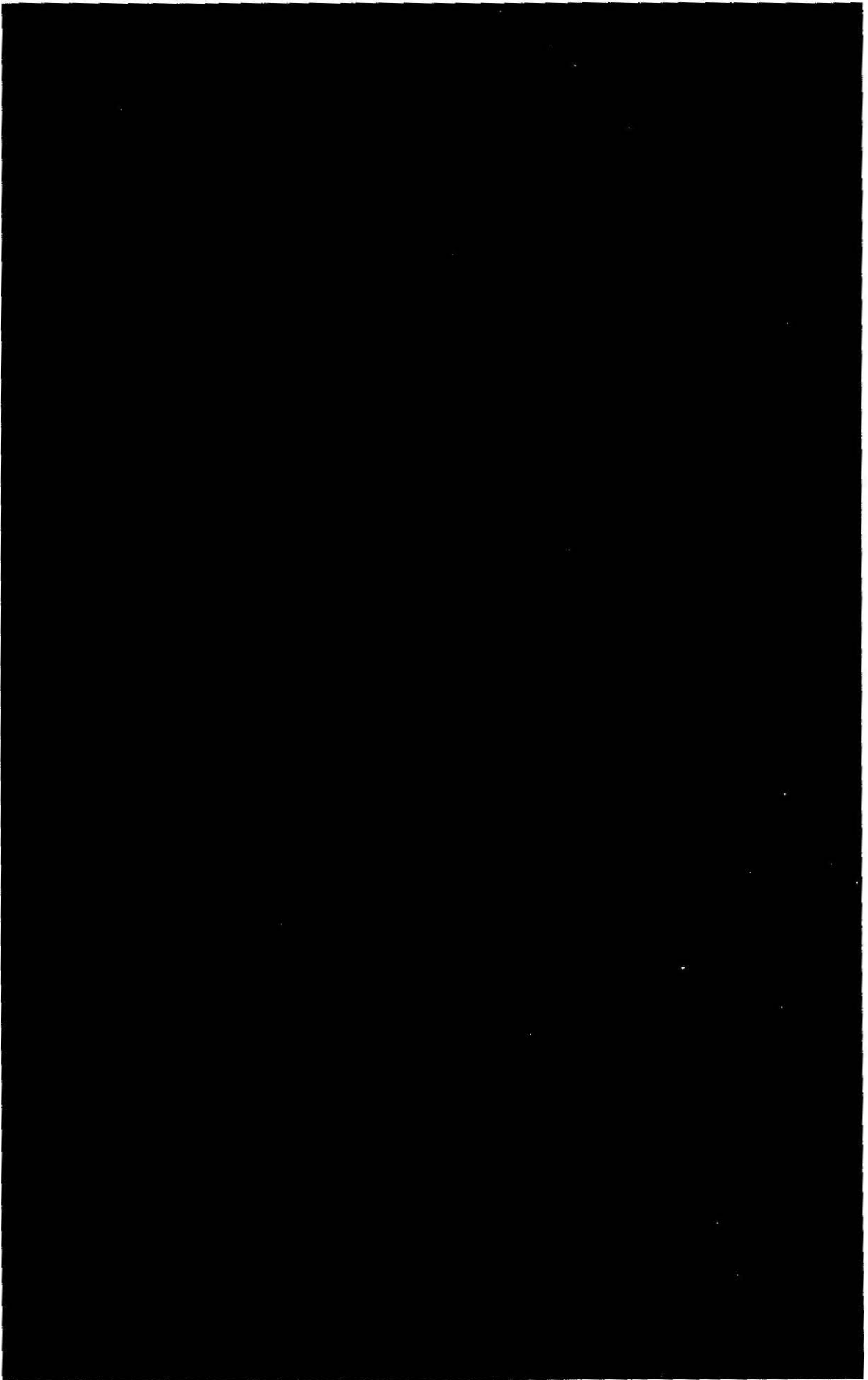


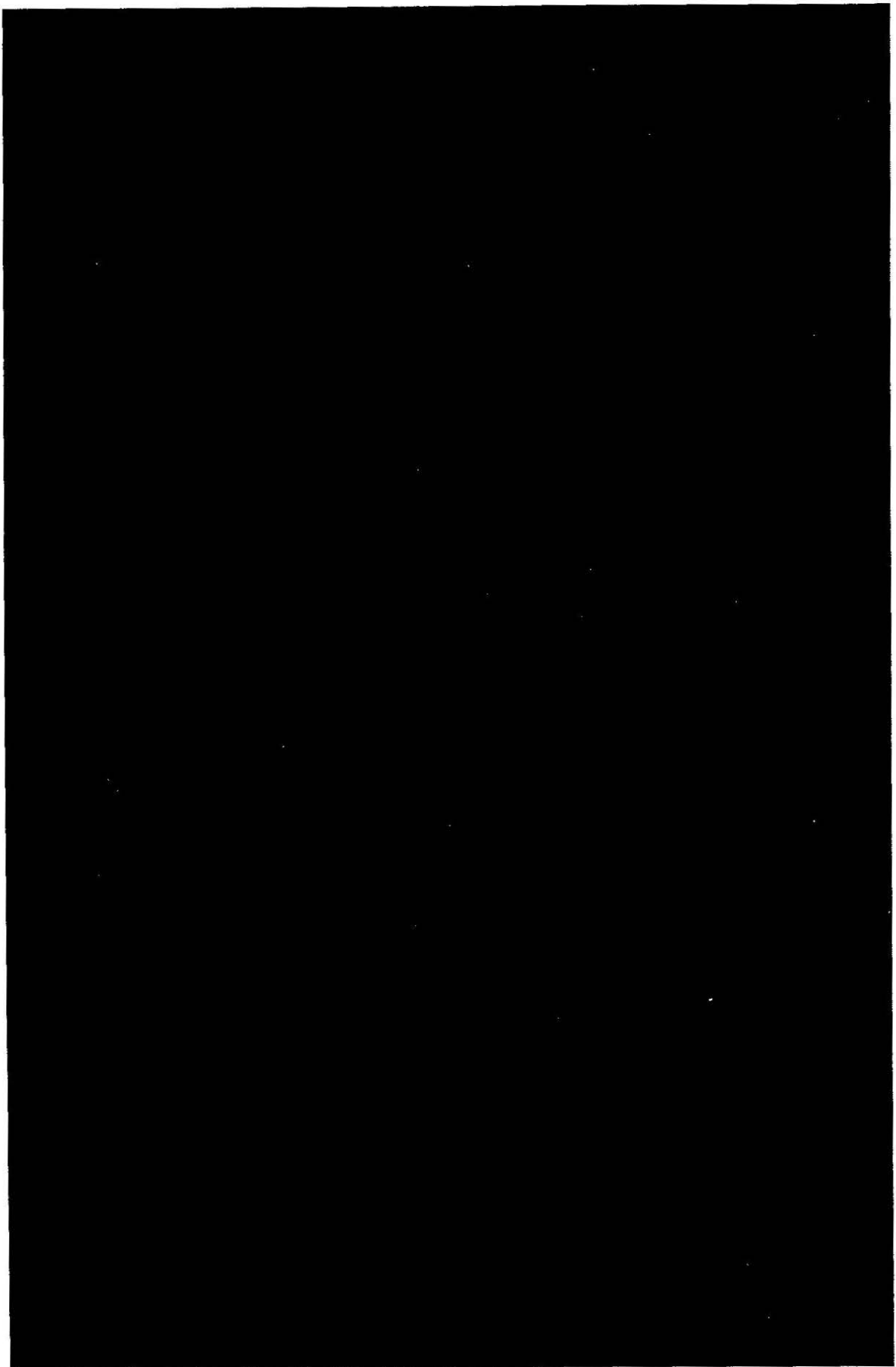
Vraag 2

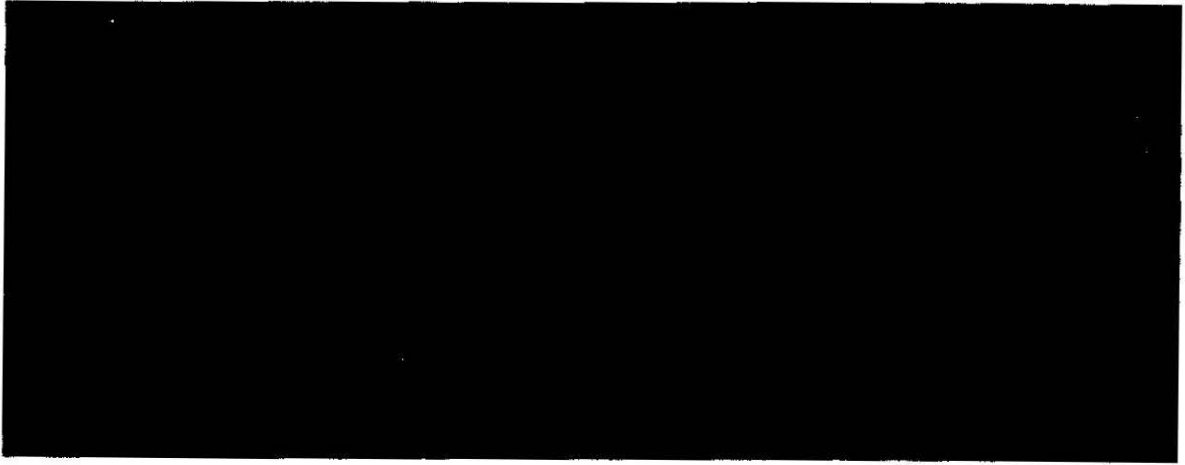
Hoe veilig is de spionagesoftware die gebruikt wordt; kan deze worden gehackt of kan de vertrouwelijke communicatie die met behulp van deze software is afgeluisterd en naar de computers van de politie wordt gestuurd, worden onderschept door derden?











- Dienst Sturingsondersteuning



• Korps landelijke politiediensten

Adres Hoofdstraat 54
Driebergen
Postadres Postbus 100
3970 AC Driebergen
Internet

Behandeld door
Directe telefoon 0343 -
Directe fax
E-mail

Onderwerp Kamervragen
Datum 6 december 2011
Ons kenmerk 2011/36397
Uw kenmerk
Bijlage(n)

Aan • Het Ministerie van Veiligheid en Justitie
De gemandateerd Korpsbeheerder
van het KLPD
d.t.v. BZK-gebouw
Postbus 20301
2500 EA 's-Gravenhage

Geachte

Naar aanleiding van schriftelijke vragen

- 2011Z20260 van de leden Schouw en Berndsen (beiden D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het gebruik van spysoftware (ingezonden 13 oktober 2011) en
- 2011Z20844 van de leden Gesthuizen (SP) en El Fassed (Groenlinks) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over het gebruik van spionagesoftware door de Nederlandse overheidsdiensten (ingezonden 25 oktober 2011)

is tijdens uw departement een ambtsbericht verzocht aan het KLPD. Onderstaand treft u mijn reactie aan.

1

2011Z20260 Bent u bekend met het bericht 'Several German states admit to use of controversial spy software'?

2011Z20844 Bent u op de hoogte van het artikel 'Nederlandse politie kocht Duitse spionagesoftware'?

2

2011Z20260 Kunt bevestigen dat de Nederlandse overheid beschikt over software waarmee computers van personen op afstand heimelijk doorzocht en/of bestuurd kunnen worden? Zo ja, welke onderdelen van de overheid beschikken hierover?

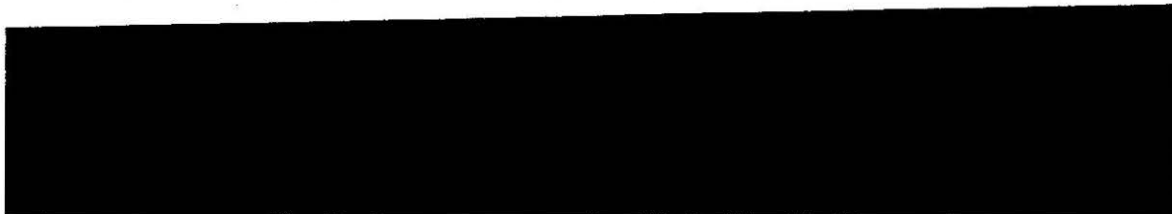
2011Z20844 Klopt het bericht dat Nederlandse overheidsdiensten de Duitse spionagesoftware 'Bundestrojaner' ook wel 'R2D2' of 'Ozapftis' gekocht hebben? Zo ja, welke overheidsdiensten hebben deze software gekocht en in gebruik? Wat zijn de kosten die gemaakt zijn voor de aanschaf van deze spionagesoftware?

«waakzaam en dienstbaar»



3

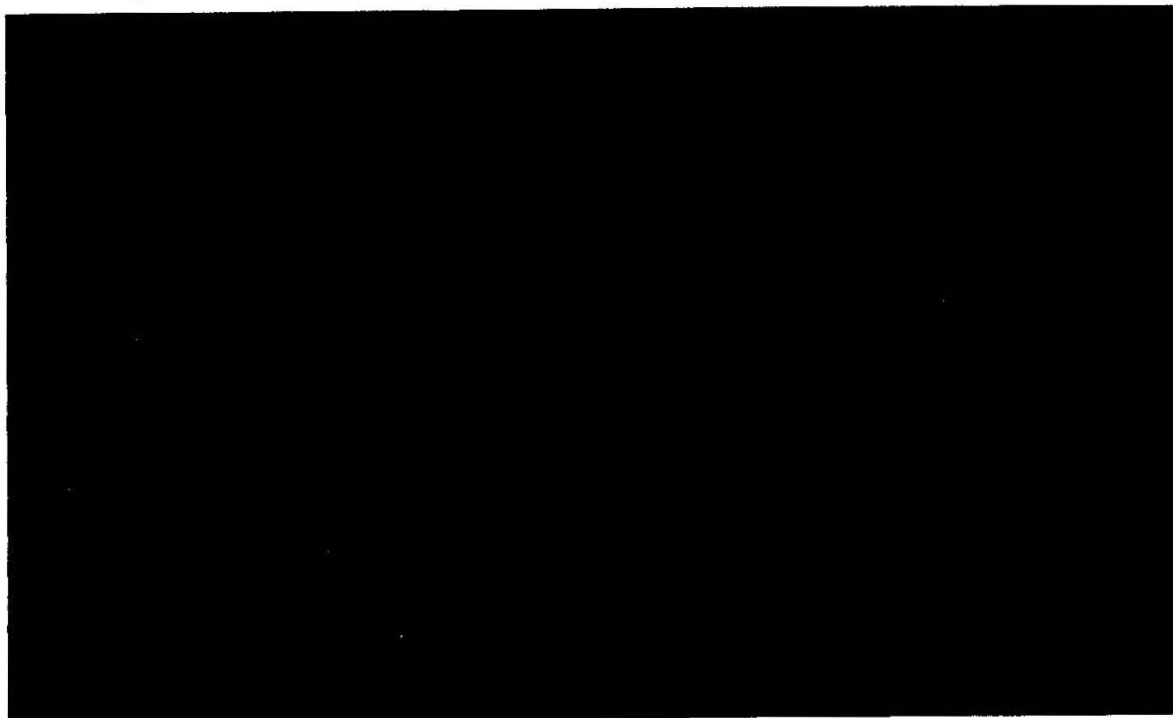
2011Z20260 Kunt bevestigen of de Nederlandse overheid opdracht heeft gegeven voor de ontwikkeling van dit soort software of dat zij dit soort software zelf ontwikkelt? Zo ja, welke onderdelen van de overheid hebben deze opdracht gegeven of ontwikkelen zij dit zelf? Indien hier een opdracht voor is gegeven, aan welk bedrijf is deze opdracht gegeven?



4

2011Z20844 Op grond van welke verdenking zetten Nederlandse overheidsdiensten spionagesoftware in? Garandeert u dat het gebruik van deze software binnen de grenzen van de wet valt?

Zo ja, aan welke organisaties is toegestaan dergelijke activiteiten te verrichten, en op grond van welke wet(ten)? Zo nee, waarom niet? Welke stappen gaat u ondernemen om deze overtredingen van de wet te voorkomen?



- Concerndienst Beleidsondersteuning & Control



Datum 6 december 2011
Blad 3 van 4

• Korps landelijke politiediensten

5

2011Z20260 Kunt u bevestigen dat de Nederlandse overheid dit soort software heeft gekocht? Zo ja, welke software is gekocht? Door welk onderdeel van de Nederlandse overheid is dit gekocht? Van welk bedrijf of welke overheid is deze software gekocht?

Zie mijn antwoord op vraag 2.

2011Z20844 Op welke schaal wordt de spionagesoftware ingezet? Om hoeveel concrete gevallen gaat dit en is bij al deze gevallen sprake van een verdenking die past binnen het wettelijke kader?

Zo nee, welke redenen hebben u doen besluiten om buiten het wettelijk kader spionagesoftware in te zetten? Om hoeveel concrete gevallen gaat dit?

6

2011Z20260 Als de Nederlandse overheid beschikt over dit soort software, beschikt zij daarnaast over de broncode van deze software, zodat zij de werking precies kan controleren?

2011Z20844 Deelt u de mening dat het inzetten van spionagesoftware enkel ingezet dient te worden indien dit noodzakelijk wordt geacht voor een justitieel onderzoek?

Zo ja, garandeert u dat het computergebruik van Nederlandse burgers, waarbij geen enkele sprake is van verdenking, niet vastgelegd wordt door spionagesoftware van de Nederlandse

« waakzaam en dienstbaar »

- Concerndienst Beleidsondersteuning & Control

Datum 6 december 2011
Blad 4 van 4



• Korps landelijke politiediensten

- *overheid? Zo nee, onder welke omstandigheden acht u het mogelijk om spionagesoftware in te zetten?*

Zie mijn antwoorden op de vragen 2 en 3.

7

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid beschikt over dit soort software, is deze software ingezet? Hoe vaak is deze software ingezet? In het kader van welke soort onderzoeken is het ingezet? Door welke overheidsonderdelen is dit ingezet?*

Zie mijn antwoord op vraag 5.

8

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid dit soort software heeft ingezet, Kunt u aangeven op grond van welke strafvorderlijke bevoegdheid deze inzet heeft plaatsgevonden? Is hiervoor steeds een machtiging van de rechter-commissaris verstrekt?*

Zie mijn antwoord op de vragen 2 en 3.

9

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid over dit soort software beschikt, welke waarborgen heeft de Nederlandse overheid genomen om te voorkomen dat deze software misbruikt en of gehackt wordt?*

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de waarnemend Korpschef van het Korps landelijke politiediensten

P.M. Zorko



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

het Korps landelijke politiediensten
De waarnemend korpschef, mevrouw P.M. Zorko
Postbus 100
3970 AC Driebergen

DGP
Kobra

Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Kenmerk
2012-000002262

Datum 3 januari 2012

Betreft Verzoek informatie in navolging op kamervragen inzake
spionagesoftware

Op 6 december 2011 is schriftelijk antwoord gegeven op eerder gestelde Kamervragen omtrent het gebruik van spionagesoftware door overheidsdiensten. Naar aanleiding van deze antwoorden is er aan dit onderwerp veel aandacht besteed in de media. Hierdoor zijn nieuwe vragen gerezen. De Minister wil dit onderwerp bespreken tijdens het Algemeen Overleg begin februari 2012. De vragen die hij hiertoe beantwoord wil hebben luiden als volgt:

1. Hoe wordt de spionagesoftware op de computers van verdachten geplaatst? Gebeurt dit op afstand, wordt hiertoe de woning van de verdachte betreden of gebeurt dit op nog andere wijze?
2. Hoe veilig is de spionagesoftware die gebruikt wordt; kan deze worden gehackt of kan de vertrouwelijke communicatie die met behulp van deze software is afgeluisterd en naar computers van de politie wordt gestuurd, worden onderschept door derden?

Hierbij verzoek ik u mij middels een ambtsbericht inlichtingen te verschaffen, die benodigd zijn voor het beantwoorden van bovengenoemde vragen. Graag ontvang ik uw antwoorden op de vragen uiterlijk woensdag 18 januari 2012.

De beheerder van het Korps landelijke politiediensten,
namens deze,

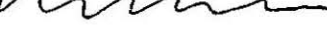
Plv. programmamanager Bureau Korpsbeheer en relatiebeheer agentschappen

- Sturingsondersteuning



• Korps landelijke politiediensten

Adres Hoofdstraat 54
3972 LB Driebergen
Postadres Postbus 100
3970 AC Driebergen
Internet www.politie.nl/klpd

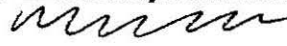
Behandeld door 
Directe telefoon 
Directe fax 
E-mail 

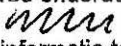
Onderwerp Spyware
Datum 18.01.12
Ons kenmerk 2012/02004
Uw kenmerk
Bijlage(n) 2

- Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. de gemandateerd Korpsbeheerder van
het KLPD
de 
d.t.v. Hoofd KOBRA (BZK gebouw)
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

> Geachte 

- Naar aanleiding van het verzoek om ambtsbericht van de zijde van uw departement in het kader van nadere informatie inzake kamervragen m.b.t. spionagesoftware (kenmerk: DGP/Kobra 2012-0000002262 d.d. 3 januari 2012), bericht ik u het volgende:

De nadere inhoudelijke informatie staat in de bijlage bij deze brief. Zoals al in de eerdere beantwoording is vermeld zou er schade kunnen worden aangericht wanneer details van politieke tactieken en technieken publiekelijk bekend zouden worden. Deze inhoudelijke informatie is tot stand gekomen in overleg met de landelijk officier interceptie, 

Omdat in de bijlage veel informatie wordt verstrekt is bij twee onderdelen aangegeven dat deze niet breed gedeeld zou moeten worden, maar alleen voor  bestemd is (aangegeven met: **afschermingswaardig**). Indien gewenst is dat deze informatie toch gedeeld zou moeten worden, wil ik hierover graag in overleg treden.

Voor de volledigheid verwijs ik u naar de eerdere beantwoording van de kamervragen met betrekking tot spyware, waarin ook het een en ander wordt toegelicht (als bijlage toegevoegd).

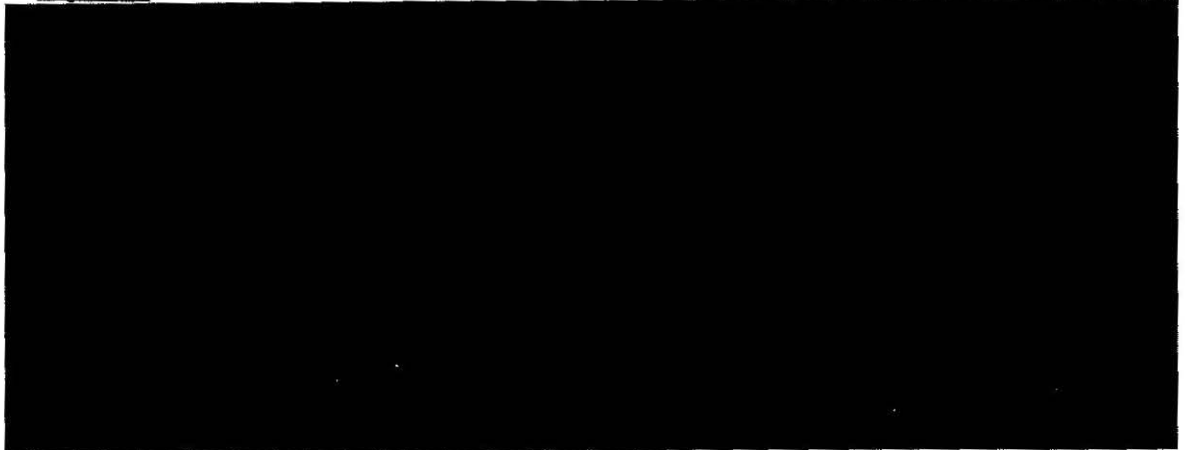
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend

P.M. Zorko
Wvd. Korpschef

Antwoord op verzoek Korpsbeheerder KLPD om ambtsbericht met nadere informatie inzake kamervragen m.b.t. spionagesoftware (kenmerk: DGP/Kobra 2012-0000002262 d.d. 3 januari 2012)

Algemeen



Bij onderstaande beantwoording zal afschermingswaardige informatie expliciet worden benoemd.

Vraag 1

Hoe wordt de spionagesoftware op de computers van verdachten geplaatst. Gebeurt dit op afstand, wordt hiertoe de woning van de verdachte betreden of gebeurt dit op nog andere wijze?

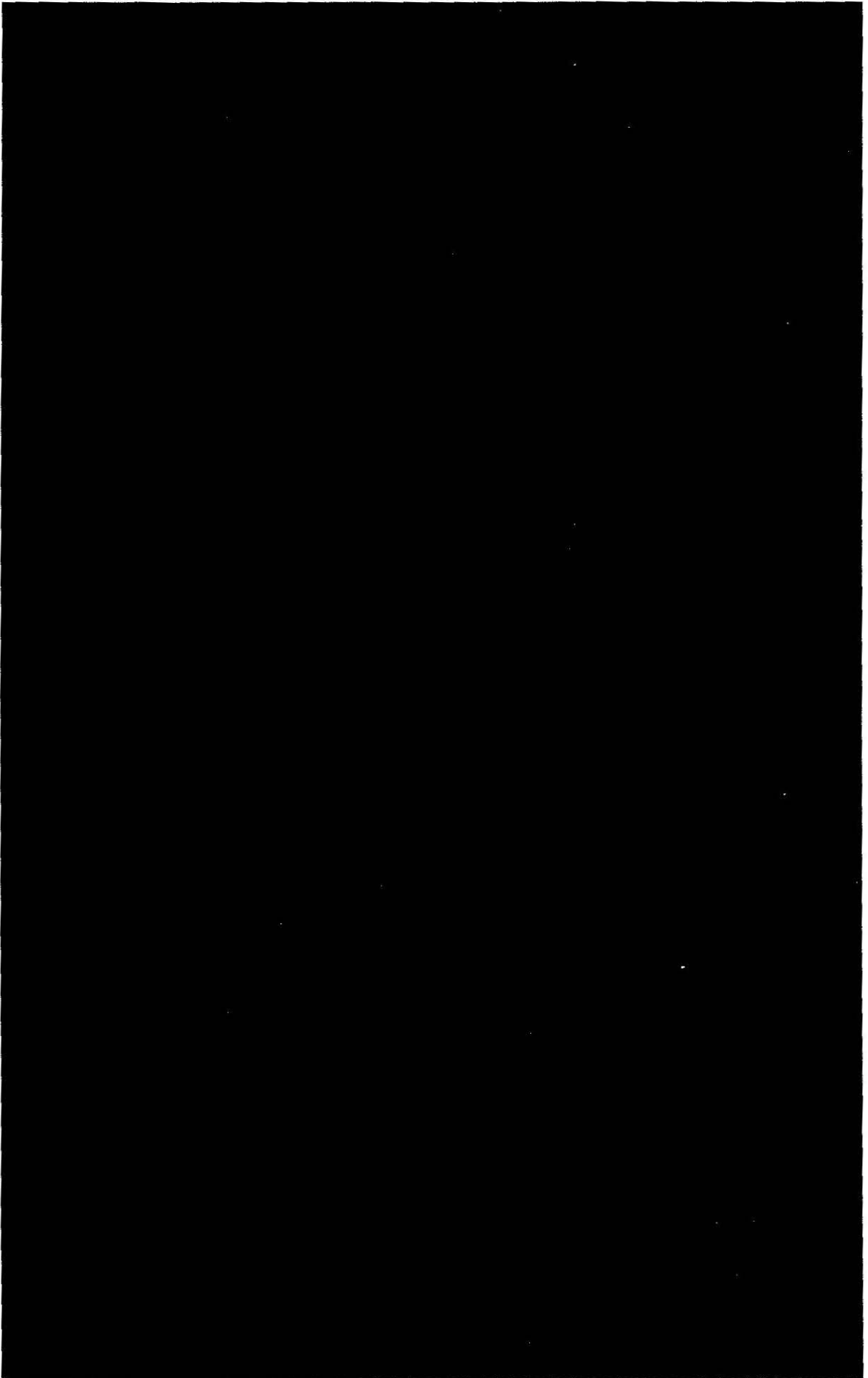


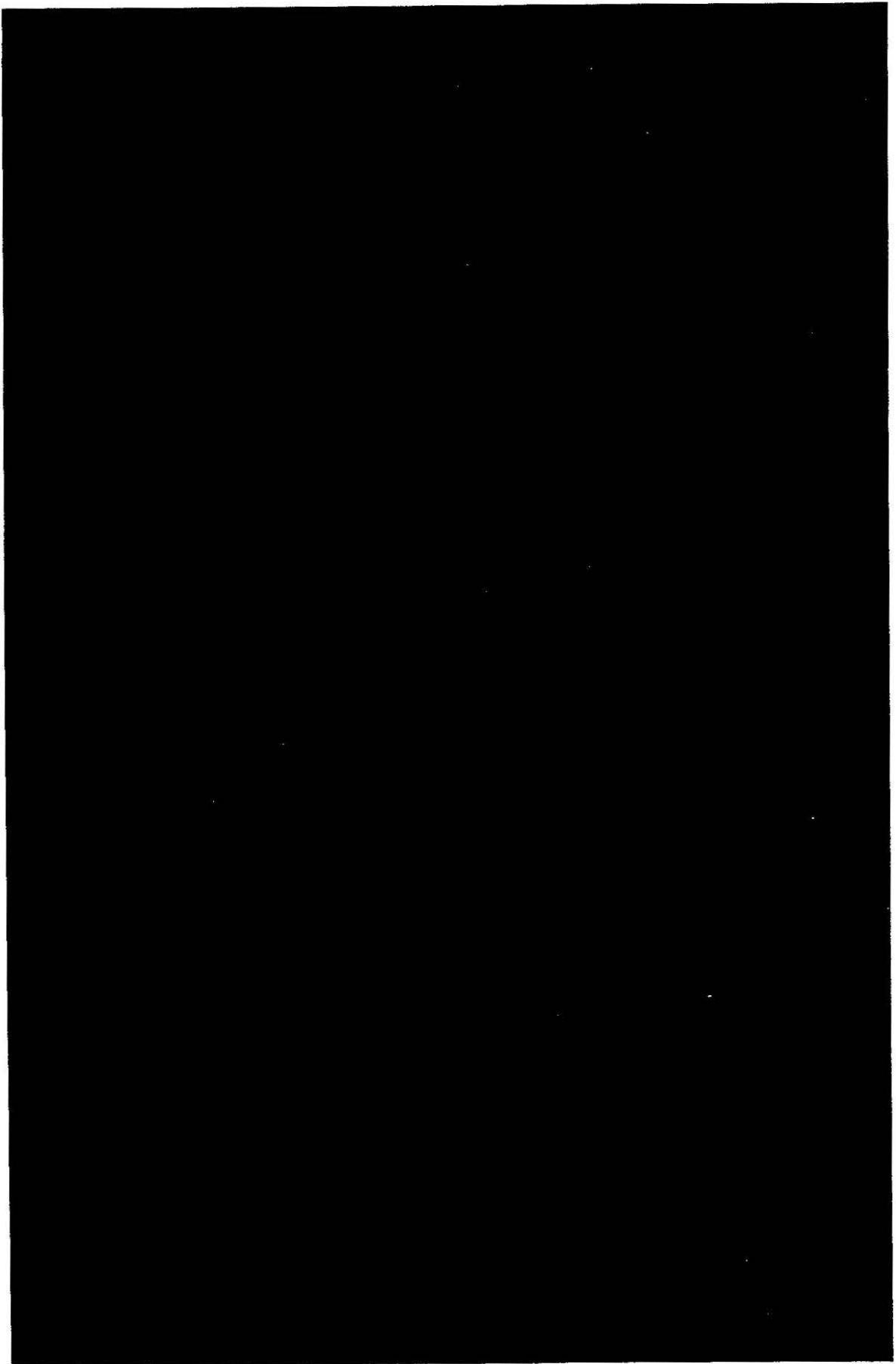
Vraag 2

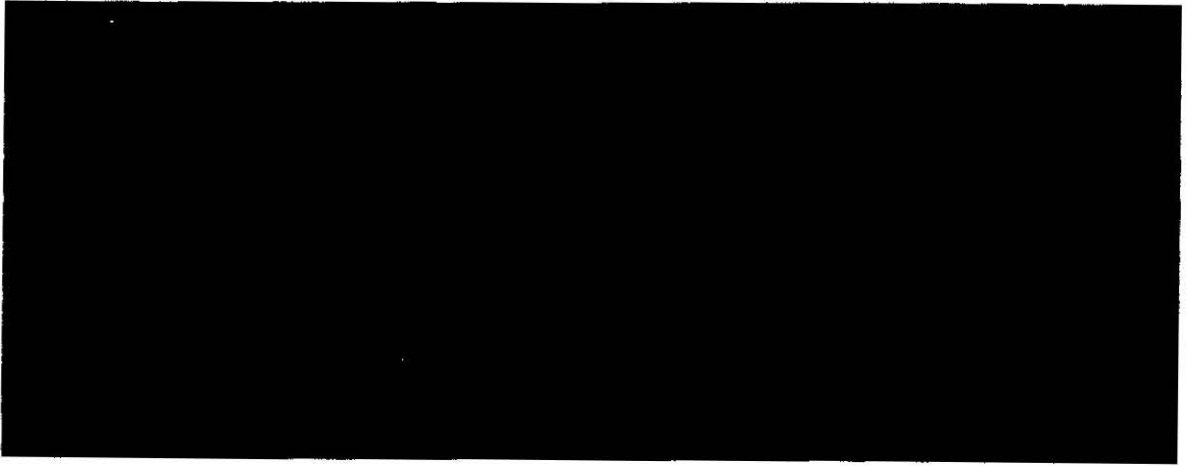
Hoe veilig is de spionagesoftware die gebruikt wordt; kan deze worden gehackt of kan de vertrouwelijke communicatie die met behulp van deze software is afgeluisterd en naar de computers van de politie wordt gestuurd, worden onderschept door derden?









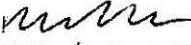
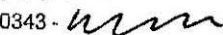


- Dienst Sturingsondersteuning



• Korps landelijke politiediensten

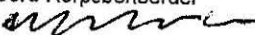
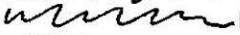
Adres Hoofdstraat 54
Driebergen
Postadres Postbus 100
3970 AC Driebergen
Internet

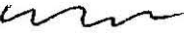
Behandeld door 
Directe telefoon 0343 - 

Directe fax

E-mail 

Onderwerp Kamervragen
Datum 6 december 2011
Ons kenmerk 2011/36397
Uw kenmerk
Bijlage(n)

Aan • Het Ministerie van Veiligheid en Justitie
De gemandateerd Korpsbeheerder
van het KLPD 
d.t.v.  BZK-gebouw
Postbus 20301
2500 EA 's-Gravenhage

Geachte 

Naar aanleiding van schriftelijke vragen

- 2011Z20260 van de leden Schouw en Bernds en (beiden D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie over het gebruik van spysoftware (ingezonden 13 oktober 2011) en
- 2011Z20844 van de leden Gesthuizen (SP) en El Fassed (Groenlinks) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Veiligheid en Justitie over het gebruik van spionagesoftware door de Nederlandse overheidsdiensten (ingezonden 25 oktober 2011)

is tijdens uw departement een ambtsbericht verzocht aan het KLPD. Onderstaand treft u mijn reactie aan.

1

2011Z20260 Bent u bekend met het bericht 'Several German states admit to use of controversial spy software'?

2011Z20844 Bent u op de hoogte van het artikel 'Nederlandse politie kocht Duitse spionagesoftware'?

2

2011Z20260 Kunt bevestigen dat de Nederlandse overheid beschikt over software waarmee computers van personen op afstand heimelijk doorzocht en/of bestuurd kunnen worden? Zo ja, welke onderdelen van de overheid beschikken hierover?

2011Z20844 Klopt het bericht dat Nederlandse overheidsdiensten de Duitse spionagesoftware 'Bundestrojaner' ook wel 'R2D2' of 'Ozapftis' gekocht hebben? Zo ja, welke overheidsdiensten hebben deze software gekocht en in gebruik? Wat zijn de kosten die gemaakt zijn voor de aanschaf van deze spionagesoftware?

«waakzaam en dienstbaar»

Datum 6 december 2011

Blad 2 van 4

3

2011Z20260 Kunt bevestigen of de Nederlandse overheid opdracht heeft gegeven voor de ontwikkeling van dit soort software of dat zij dit soort software zelf ontwikkelt? Zo ja, welke onderdelen van de overheid hebben deze opdracht gegeven of ontwikkelen zij dit zelf? Indien hier een opdracht voor is gegeven, aan welk bedrijf is deze opdracht gegeven?

4

2011Z20844 Op grond van welke verdenking zetten Nederlandse overheidsdiensten spionagesoftware in? Garandeert u dat het gebruik van deze software binnen de grenzen van de wet valt?

Zo ja, aan welke organisaties is toegestaan dergelijke activiteiten te verrichten, en op grond van welke wet(ten)? Zo nee, waarom niet? Welke stappen gaat u ondernemen om deze overtredingen van de wet te voorkomen?

- Concerndienst Beleidsondersteuning & Control



• Korps landelijke politiediensten

Datum 6 december 2011
Blad 3 van 4

5

2011Z20260 *Kunt u bevestigen dat de Nederlandse overheid dit soort software heeft gekocht? Zo ja, welke software is gekocht? Door welk onderdeel van de Nederlandse overheid is dit gekocht? Van welk bedrijf of welke overheid is deze software gekocht?*

Zie mijn antwoord op vraag 2.

2011Z20844 *Op welke schaal wordt de spionagesoftware ingezet? Om hoeveel concrete gevallen gaat dit en is bij al deze gevallen sprake van een verdenking die past binnen het wettelijke kader?*

Zo nee, welke redenen hebben u doen besluiten om buiten het wettelijk kader spionagesoftware in te zetten? Om hoeveel concrete gevallen gaat dit?

6

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid beschikt over dit soort software, beschikt zij daarnaast over de broncode van deze software, zodat zij de werking precies kan controleren?*

2011Z20844 *Deelt u de mening dat het inzetten van spionagesoftware enkel ingezet dient te worden indien dit noodzakelijk wordt geacht voor een justitieel onderzoek?*

Zo ja, garandeert u dat het computergebruik van Nederlandse burgers, waarbij geen enkele sprake is van verdenking, niet vastgelegd wordt door spionagesoftware van de Nederlandse

« Waakzaam en dienstbaar »

- Concerndienst Beleidsondersteuning & Control



• Korps landelijke politiediensten

Datum 6 december 2011

Blad 4 van 4

- *overheid? Zo nee, onder welke omstandigheden acht u het mogelijk om spionagesoftware in te zetten?*

Zie mijn antwoorden op de vragen 2 en 3.

7

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid beschikt over dit soort software, is deze software ingezet? Hoe vaak is deze software ingezet? In het kader van welke soort onderzoeken is het ingezet? Door welke overheidsonderdelen is dit ingezet?*

Zie mijn antwoord op vraag 5.

8

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid dit soort software heeft ingezet, Kunt u aangeven op grond van welke strafvorderlijke bevoegdheid deze inzet heeft plaatsgevonden? Is hiervoor steeds een machtiging van de rechter-commissaris verstrekt?*

Zie mijn antwoord op de vragen 2 en 3.

9

2011Z20260 *Als de Nederlandse overheid over dit soort software beschikt, welke waarborgen heeft de Nederlandse overheid genomen om te voorkomen dat deze software misbruikt en of gehackt wordt?*

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de waarnemend Korpschef van het Korps landelijke politiediensten

P.M. Zorko

« Waakzaam en dienstbaar »