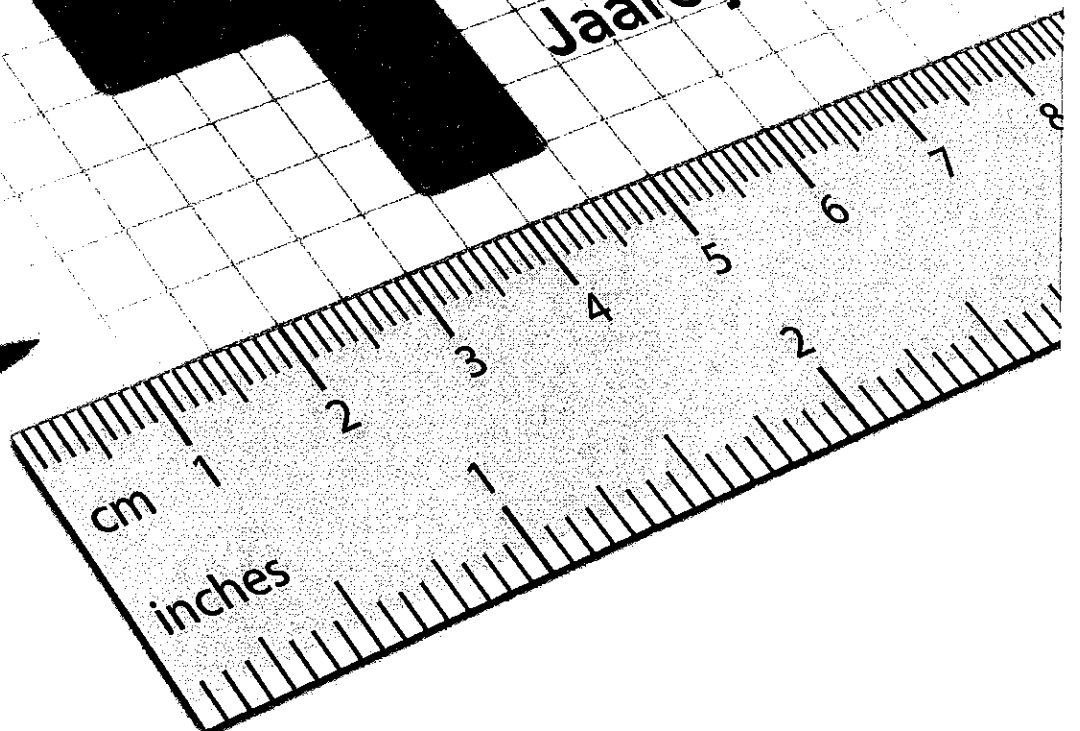


X Gemeente
X Amsterdam
X



**DE ZEEHOEVE BLIJFT IN
ONTWIKKELING**

Jaarcijfers 2014



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Inhoudsopgave

DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Algemene cijfers:	3
– Targets in 2014.....	3
– Overzicht aanmeldingen in 2014.....	3
– Aanmeldingen per Werkplein.....	3
Gegevens deelnemers Zeehoeve:	4
– Leeftijden.....	4
– Geslacht.....	5
– Woonsituatie.....	5
– Leefvorm.....	6
– Anekdote: “De nieuwe dak- en thuisloze.....	7
– Afkomst deelnemers en ouders.....	8
– Religie.....	9
– Rijvaardigheid.....	10
– Onderwijsachtergrond.....	10
– Opleidingsniveau.....	11
– Werkervaring.....	12
– Cijfers Jobhunter.....	12
– Justitiële gegevens.....	13
– Top 600 cijfers 2014.....	14
– Vervolgadviezen Top 600 deelnemers.....	14
– Anekdote: “Onderschoven talent”.....	15
– Schulden.....	16
– Ingezette instrumenten (huisbezoeken, Aob Compaz en overige flankerende instrumenten).....	17
– Resultaten deelnemers Zeehoeve.....	18
– Vervolgadviezen aan de toeliders.....	19
– Anekdote: “Ongekend talent”.....	20
Overige vermeldingen:	21
– Klachtafhandeling.....	21
– Gastheerschap Zeehoeve.....	21
– Anekdote: “Het Jaar Van De Bouw”.....	22

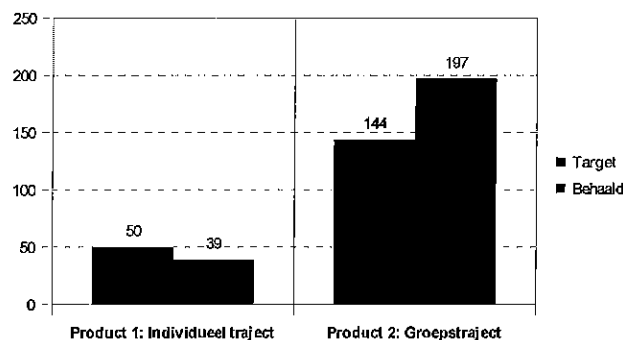


DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Algemene cijfers:

Targets in 2014:

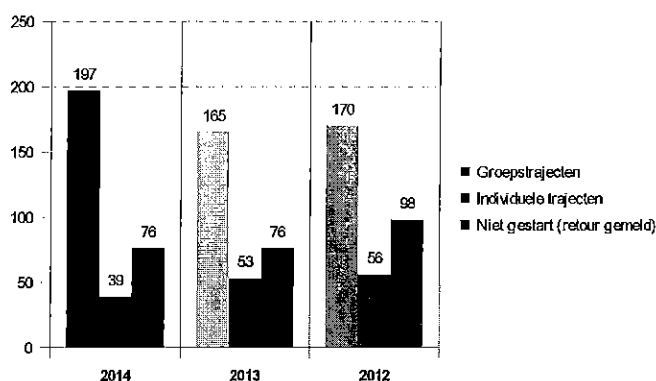
Te behalen targets	Te behalen target		Behaald in 2014	
	Target	In %	Behaald	In %
Product 1: Individueel traject	50	100,00%	39	78,00%
Product 2: Groepstraject	144	100,00%	197	136,81%
Totaal	194	100,00%	236	121,65%



Ondanks stagnerende aanmeldingen aan het eind van het jaar door op handen zijnde wetswijzigingen, clustervorming en reorganisaties is het ons gelukt de targets te halen en behoorlijk te overschrijden. De ingezette Lean-training, aandacht voor de ingezette doelen en aandacht voor waarden toevoeging aan de klant heeft mede een "energy boost" gegeven aan het team. Een compliment waard waarbij profilering richting 2015 als algemeen belang van het Zeehoeveteam leidend was.

Overzicht aanmeldingen in 2014:

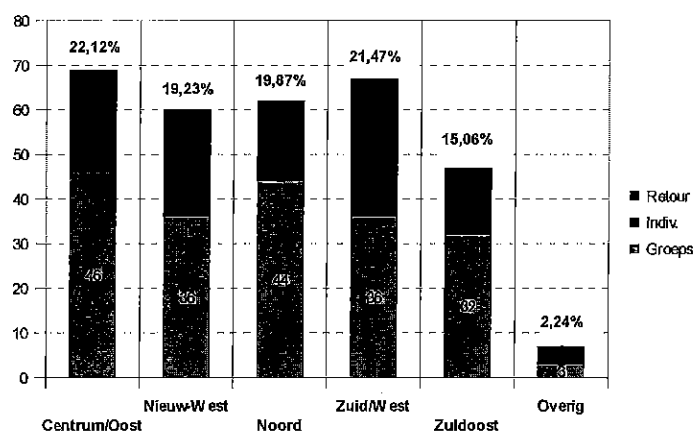
Overzicht aanmeldingen 2013	2014	2013	2012
Groepstrajecten	197	165	170
Individuele trajecten	39	53	56
Totaal gestarte trajecten	236	218	226
Niet gestart (retour gemeld)	76	76	98
Totaal behandeld	312	294	324



Bij het individuele Zeehoevetraject was er in 2014 een lichte afname te zien. Dit is teniet gedaan door de grotere groepsdeelname.

Aanmeldingen per Werkplein in 2014:

Werkpleinen	Groeps	Indiv.	Retour	Totaal	In %
Centrum/Oost	46	5	18	69	22,12%
Nieuw-West	36	9	15	60	19,23%
Noord	44	2	16	62	19,87%
Zuid/West	36	15	16	67	21,47%
Zuidoost	32	6	9	47	15,06%
Overig	3	2	2	7	2,24%
Totaal	197	39	76	312	100,00%



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Werkplein Centrum/Oost is dit jaar als koploper geëindigd als het gaat om het aantal aanmeldingen richting het Zeehoevetraject. Daarbij dient wel opgemerkt te worden dat dit mede tot stand is gekomen door het aantal aangemelde Top-600 deelnemers die hun respectievelijke domicilie hielden in het stadsdeel die Werkplein Centrum/Oost bestrijkt.

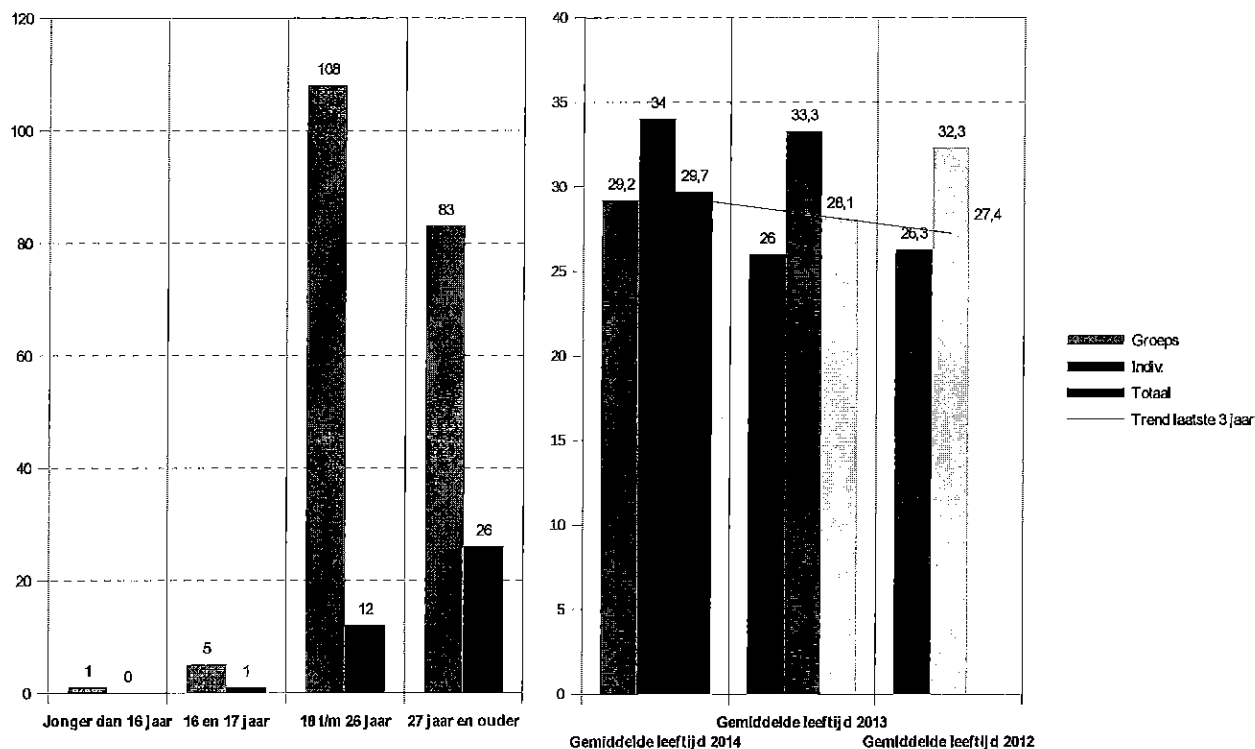
Gegevens deelnemers Zeehoeve:

In 2014 zijn 236 kandidaten gestart op traject. 88% van de eindadviezen/rapportages is op 31 december 2014 afgerond en verzonden aan de toeleider. Voor de metingen hieronder gaan we nu even uit van de som 236 = 100%.

Leeftijden:

Leeftijden	Groeps	Indiv.	Totaal	In %
Jonger dan 16 jaar	1	0	1	0,42%
16 en 17 jaar	5	1	6	2,54%
18 t/m 26 jaar	108	12	120	50,85%
27 jaar en ouder	83	26	109	46,19%
Totaal	197	39	236	100,00%
Gemiddelde leeftijd 2014	29,2	34	29,7	<i>Op basis van 236 deelnemers</i>
Gemiddelde leeftijd 2013	26	33,3	28,1	<i>Op basis van 218 deelnemers</i>
Gemiddelde leeftijd 2012	26,3	32,3	27,4	<i>Op basis van 226 deelnemers</i>

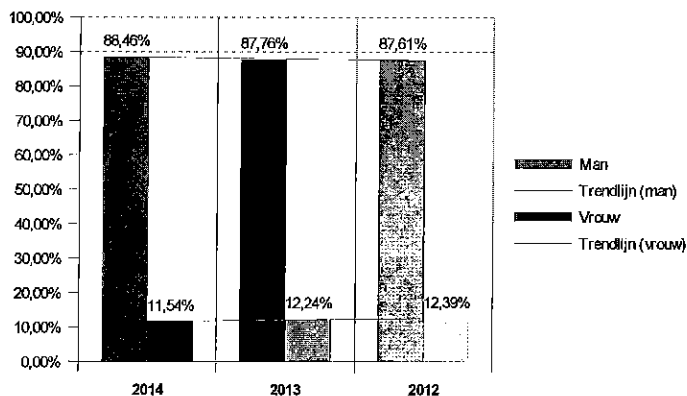
In 2014 is de gemiddelde leeftijd van met name de deelnemers uit het groepstraject gestegen van 26 naar 29,2 jaar. Dit is een significante stijging die ons inziens verklaard kan worden uit de drastische afname van jongeren. Onderwijs en duale trajecten houden de jongeren langer binnen, financiële noodzaak dan wel winst voor de jongeren om een traject te volgen is minimaal en veel Jongeren Doen trajecten of individuele trajecten bij de jongerenloketten bieden "eigen" mogelijkheden aan. Daar tegenover zijn vele toeleiders, en met name RBA extensieve trajecten, in het 2^e deel van 2014 bezocht of uitgenodigd op de Zeehoeve waardoor het aanbod van die zijde toenam. Dit zijn veelal "oudere" deelnemers.



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Geslacht:

Geslacht	2014	2013	2012
Man	88,46%	87,76%	87,61%
Vrouw	11,54%	12,24%	12,39%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

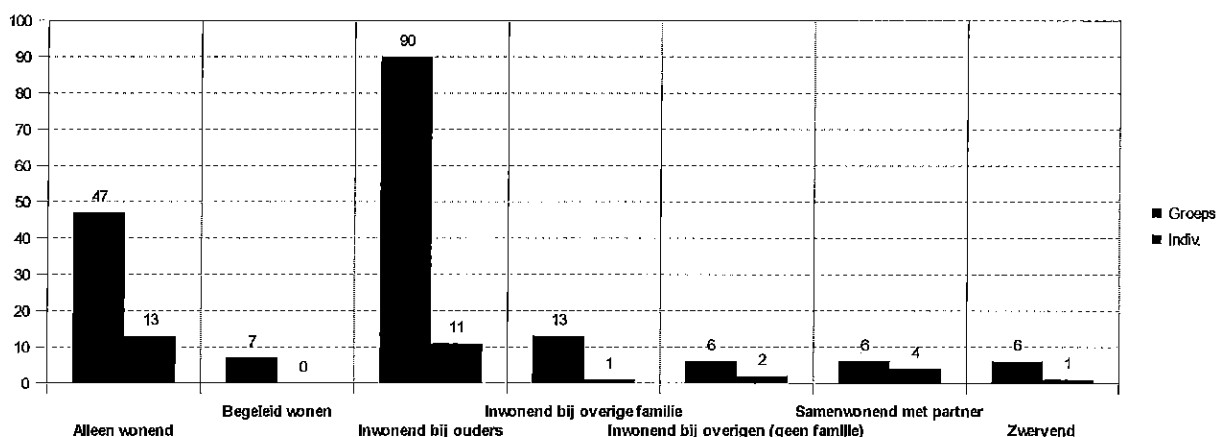


De verhouding man/vrouw blijft, ondanks extra aandacht vanuit de Zeehoeve, nagenoeg gelijk. Hierin zit weinig beweging zoals de cijfers laten zien.

De volgende cijfers zijn gebaseerd op alle afgeronde en aan de toeleider verzonden rapporten. Dit waren er in totaal 207. Vanaf hier is het uitgangspunt: 207 = 100%.

Woonsituatie:

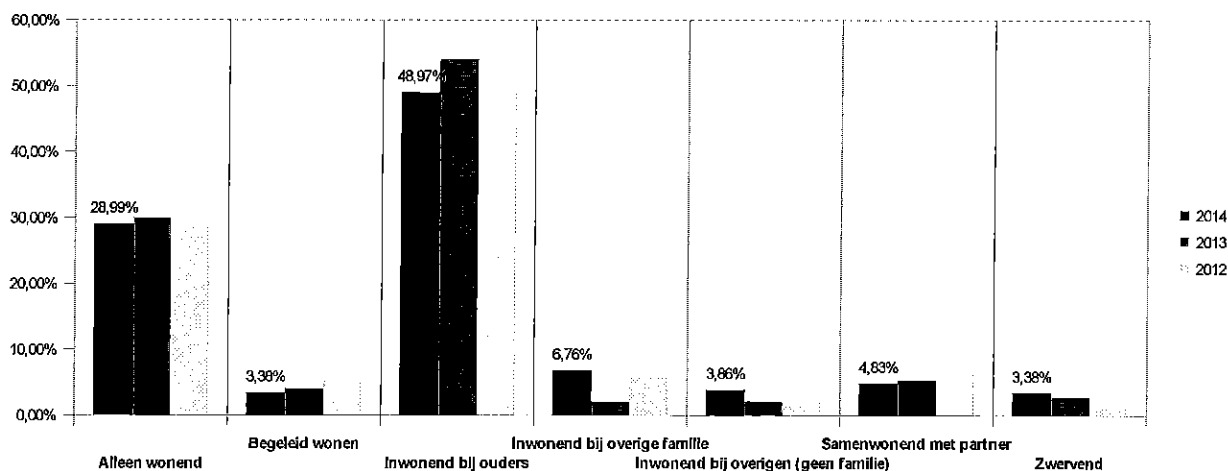
Woonsituatie (2014)	Groeps	Indiv.	Totaal	In %
Alleen wonend	47	13	60	28,99%
Begeleid wonen	7	0	7	3,38%
Inwonend bij ouders	90	11	101	48,79%
Inwonend bij overige familie	13	1	14	6,76%
Inwonend bij overigen (geen familie)	6	2	8	3,86%
Samenwonend met partner	6	4	10	4,83%
Zwervend	6	1	7	3,38%
Totaal	175	32	207	100,00%



Wat opvalt is dat het percentage deelnemers inwonend bij ouders afneemt ten opzichte van 2013. Ons inziens is dit met name toe te schrijven aan de oudere leeftijd van deelnemers. Dit is terug te zien bij de hier gepresenteerde cijfers:

DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

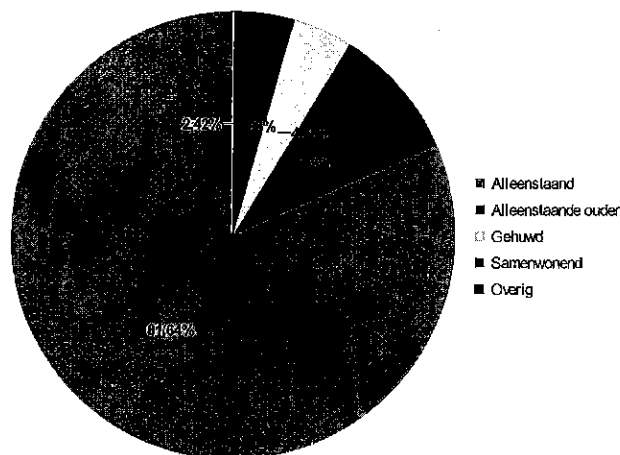
Woonsituatie	2014	2013	2012
Alleen wonend	28,99%	30,00%	28,67%
Begeleid wonen	3,38%	4,00%	5,59%
Inwonend bij ouders	48,79%	54,00%	48,95%
Inwonend bij overige familie	6,76%	2,00%	5,59%
Inwonend bij overigen (geen familie)	3,66%	2,00%	2,10%
Samenwonend met partner	4,83%	5,33%	7,69%
Zwervend	3,38%	2,67%	1,40%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%



Daarbij komt er sociaal gezien een nieuwe groep in zicht, de zogenaamde “nieuwe dak- en thuisloze”, veroorzaakt door aanhoudende economische malaise, beperkte ruimte in het inkomen en de complexe woonproblematiek in Amsterdam. Met andere woorden: de onderkant van onze maatschappij kan zich geen woonruimte meer veroorloven in Amsterdam en rouleert jaarlijks met de voor hun beschikbare opties. Deze zijn moeilijk terug te herleiden uit de kille cijfers, maar wél vanuit de individuele casuïstiek.

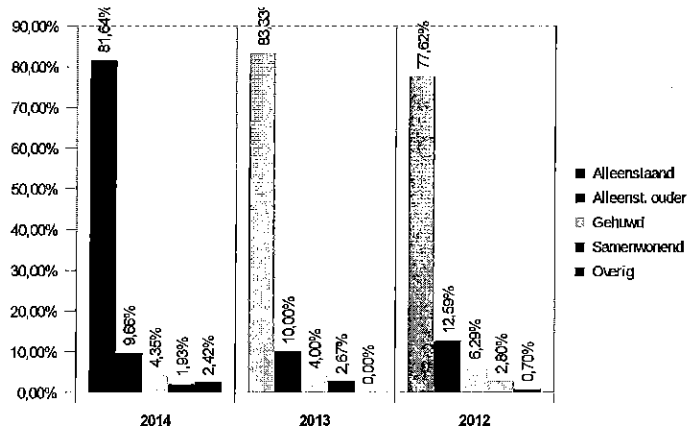
Leefvorm:

Leefvorm	Groeps	Indlv.	Totaal	In %
Alleenstaand	146	23	169	81,64%
Alleenstaande ouder	17	3	20	9,66%
Gehuwd	7	2	9	4,35%
Samenwonend	4	0	4	1,93%
Overig	1	4	5	2,42%
Totaal	175	32	207	100,00%



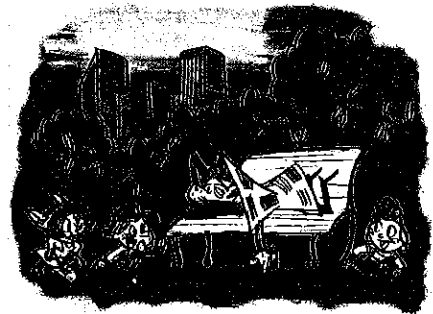
DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Leefvorm	2014	2013	2012
Alleenstaand	81,64%	83,33%	77,62%
Alleenstaande ouder	9,66%	10,00%	12,59%
Gehuwd	4,35%	4,00%	6,29%
Samenwonend	1,93%	2,67%	2,80%
Overig	2,42%	0,00%	0,70%



De nieuwe dak- en thuisloze

De Zeehoeve heeft geregeld te maken met dak- en thuislozen. Niet iedere dak- en thuisloze heeft psychiatrische en/of verslavingsproblematiek. Jongeren worden door hun ouders nog wel eens de deur gewezen, omdat de gemaakte schulden van de jonge telg een stroom aan deurwaarders kan opleveren die de huiselijke en gezinsrust versjeert. Veel jongeren zijn inventief als het gaat om het regelen van een dak boven het hoofd. Verblijf bij familie, vrienden, vriendinnen, maar ook – getuige de “huisbezoeken” van de Zeehoeve – in flatboxen, schuren, bergingen of soortgelijke optrekjes.



Als er sprake is van LVB (Laag Verstandelijke Beperking) of psychiatrie, dan zijn er passende voorzieningen en woonvormen met bijbehorende begeleiding. Wel vergt het geduld en volharding, want de wachtlijsten zijn over het algemeen lang. Nog lastiger wordt het als er sprake is van een dubbele diagnose, LVB met psychiatrische problematiek. En als daar nog eens verslavingsproblematiek (triple diagnose) bijkomt, dan kan dat zeer ontregelend werken in hulpverleningsland. Het uiteindelijk beoordelen waar iemand feitelijk ‘thuis’ hoort (psychiatrie of LVB of verslavingszorg) kan de voortgang naar een geschikte woonplek ernstig belemmeren en vertragen.

Er is een nieuwe groep daklozen die zorgen baart. Dit betreft mensen die nog niet zo lang geleden werk hadden, een relatie hadden, al dan niet met kinderen, een huur- of koophuis, maar getroffen door de economische crisis hun baan en uiteindelijk alles zijn kwijt geraakt. Die uit nood weer bij hun soms hoogbejaarde ouder(s) intrekken onder het mom van “mantelzorger”, maar bij doorvragen blijkt dan dat de betreffende ouder(s) in blakende gezondheid verkeert/verkeren. Soms hebben zij onderdak in een van de tijdelijke opvangcentra van Amsterdam, waar zij diep ongelukkig zijn. Want was het zelfbeeld al niet ernstig beschadigd door het verlies van baan, huis en haard met toebehoren, de confrontatie met het bewonersbestand als verslaafden, mensen met psychische problemen, illegalen etc. van de opvangcentra kan de identiteit een extra grote opdoffer geven. De schaamte en gene is dan ook erg groot onder deze groep nieuwe dak- en thuislozen. Om hulp vragen ligt vaak niet in hun aard, want zij vinden dat zij zelf hun problemen moeten klaren. Het voortdurend verkassen van het ene naar het andere opvangcentrum is niet bepaald bevorderlijk voor het creëren van een balans en/of basis om aan het werk te komen en te gaan. Helaas is er voor deze doelgroep (nog) geen geschikte opvang, reden dat de Zeehoeve de initiatieven van Jerome Wijdh en Rene de Ronde van de Nieuwe Daklozen Amsterdam (NDA) van ganse harte toejuichen en daar waar mogelijk ondersteunen.

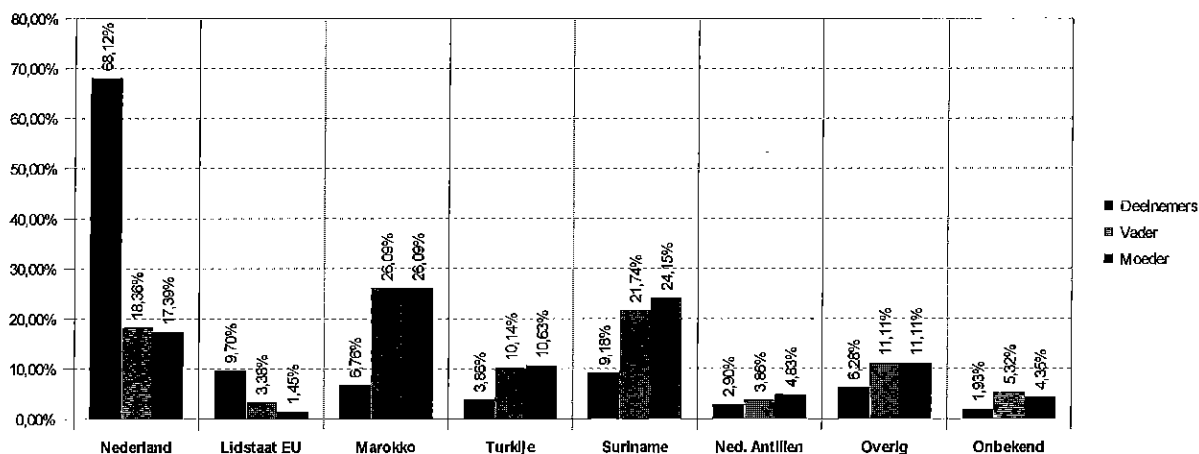
Meer info met betrekking tot de Nieuwe Daklozen Amsterdam is te vinden op internet, o.a. op Facebook.

Janneke Veldhuizen, diagnost Zeehoeve.

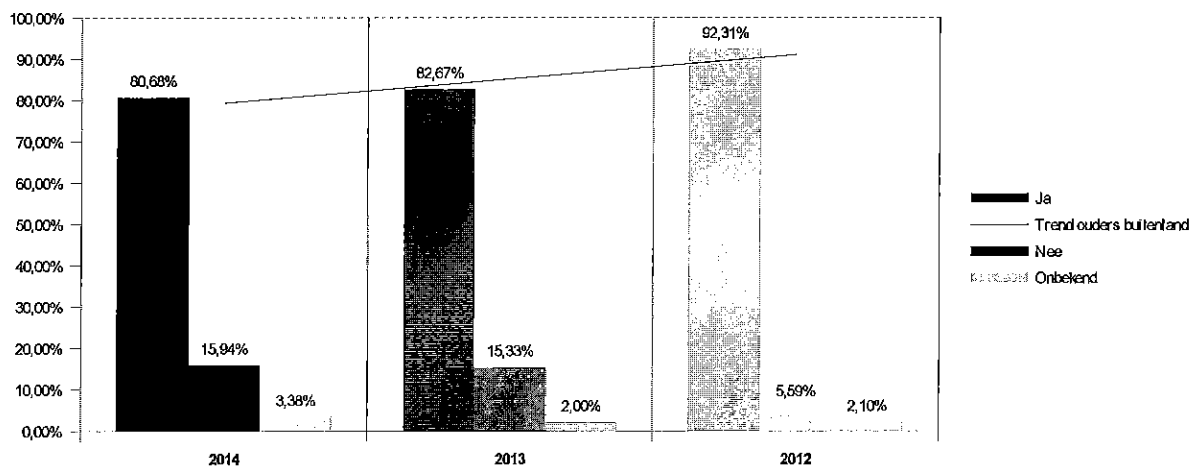
DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Afkomst deelnemers en ouders:

Geboorteland deeln. en ouders	Deelnemers	Vader	Moeder
Nederland	68,12%	18,36%	17,39%
Lidstaat Europese Unie	0,97%	3,38%	1,45%
Marokko	6,76%	26,09%	26,09%
Turkije	3,86%	10,14%	10,63%
Suriname	9,18%	21,74%	24,15%
Nederlandse Antillen	2,90%	3,86%	4,83%
Overig	6,28%	11,11%	11,11%
Onbekend	1,93%	5,32%	4,35%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%



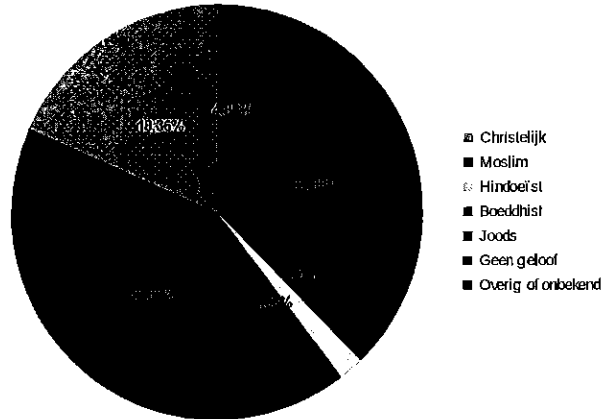
Een van de ouders uit buitenland?	2014	2013	2012
Ja	80,68%	82,67%	92,31%
Nee	15,94%	15,33%	5,59%
Onbekend	3,38%	2,00%	2,10%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

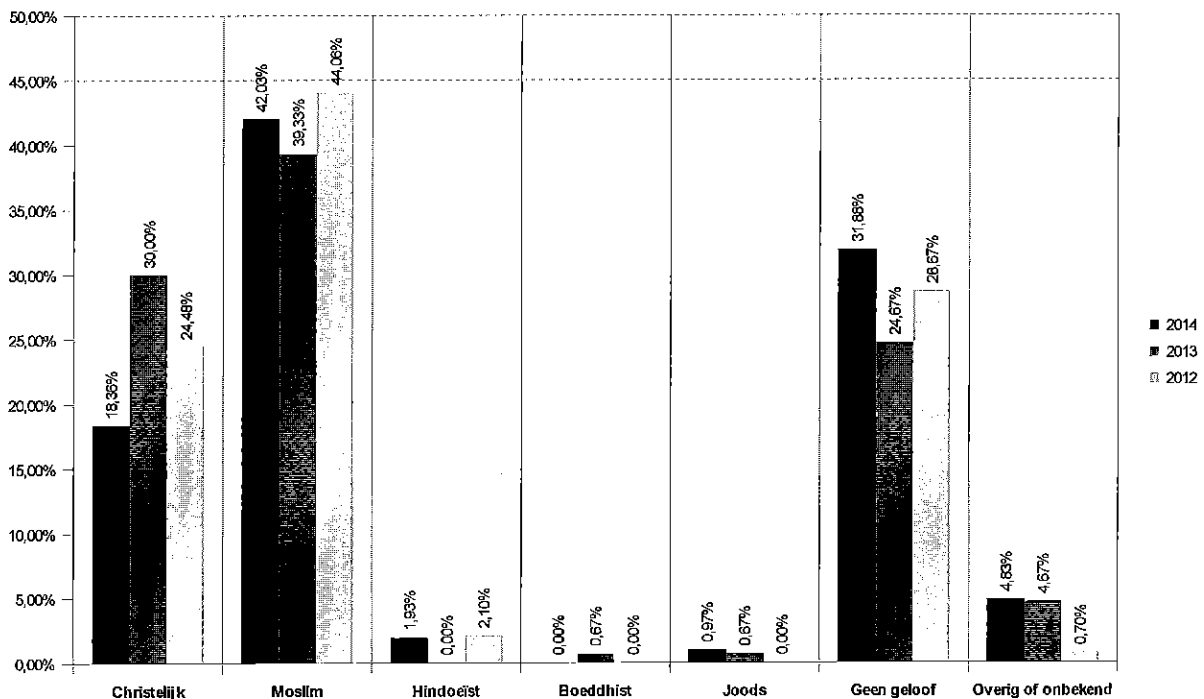
Religie:

Religie	Groeps	Indiv.	Totaal	In %
Christelijk	36	2	38	18,36%
Moslim	74	13	87	42,03%
Hindoeïst	4	0	4	1,93%
Boeddhist	0	0	0	0,00%
Joods	2	0	2	0,97%
Geen geloof	53	13	66	31,88%
Overig of onbekend	6	4	10	4,83%
Totaal	175	32	207	100,00%



Bij onze populatie is te zien dat het aantal niet-gelovigen is toegenomen. Daar tegenover zien we een significante daling van deelnemers met het Christelijke geloof. Het aantal deelnemers die tijdens de intake aangaven Islamitisch te zijn blijft de grootste groep vormen.

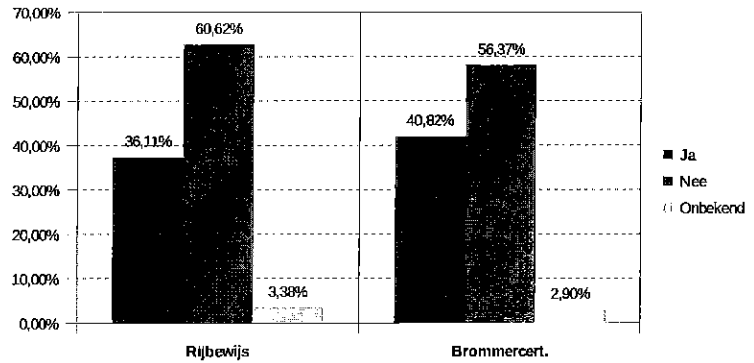
Religie	2014	2013	2012
Christelijk	18,36%	30,00%	24,48%
Moslim	42,03%	39,33%	44,06%
Hindoeïst	1,93%	0,00%	2,10%
Boeddhist	0,00%	0,67%	0,00%
Joods	0,97%	0,67%	0,00%
Geen geloof	31,88%	24,67%	28,67%
Overig of onbekend	4,83%	4,67%	0,70%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

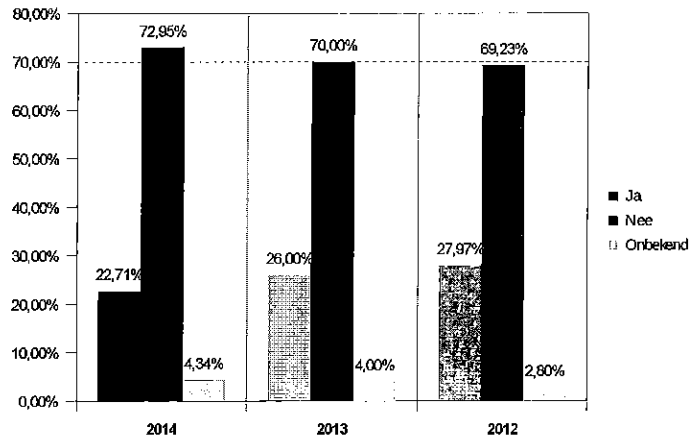
Rijvaardigheid:

Rijvaardighedsbewijzen	Rijbewijs	Brommert.
Ja	39,13%	43,48%
Nee	57,49%	53,62%
Onbekend	3,38%	2,90%
Totaal	100,00%	100,00%

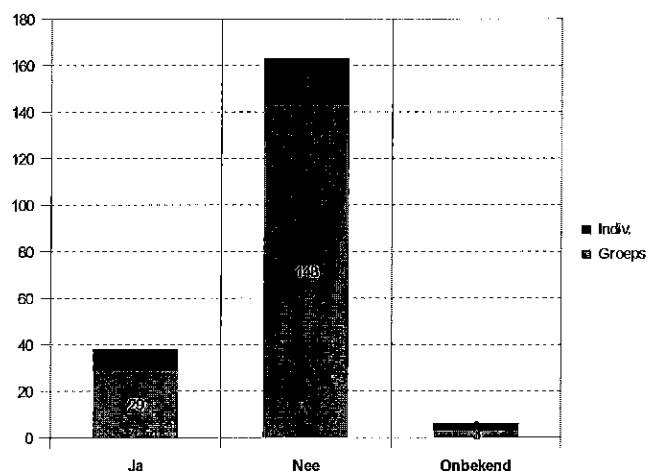


Onderwijsachtergrond:

Bijzonder onderwijs genoten?	2014	2013	2012
Ja	22,71%	26,00%	27,97%
Nee	72,95%	70,00%	69,23%
Onbekend	4,34%	4,00%	2,80%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

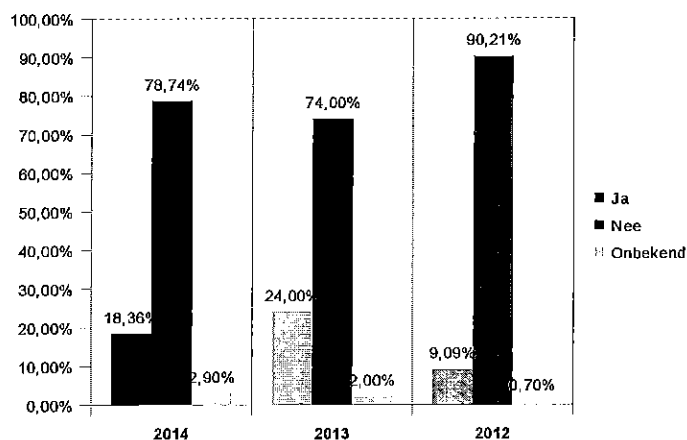


Startkwalificatie?	Groeps	Indiv.	Totaal	In %
Ja	29	9	38	18,36%
Nee	143	20	163	78,74%
Onbekend	3	3	6	2,90%
Totaal	175	32	207	100,00%



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Startkwalificatie	2014	2013	2012
Ja	18,36%	24,00%	9,09%
Nee	78,74%	74,00%	90,21%
Onbekend	2,90%	2,00%	0,70%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

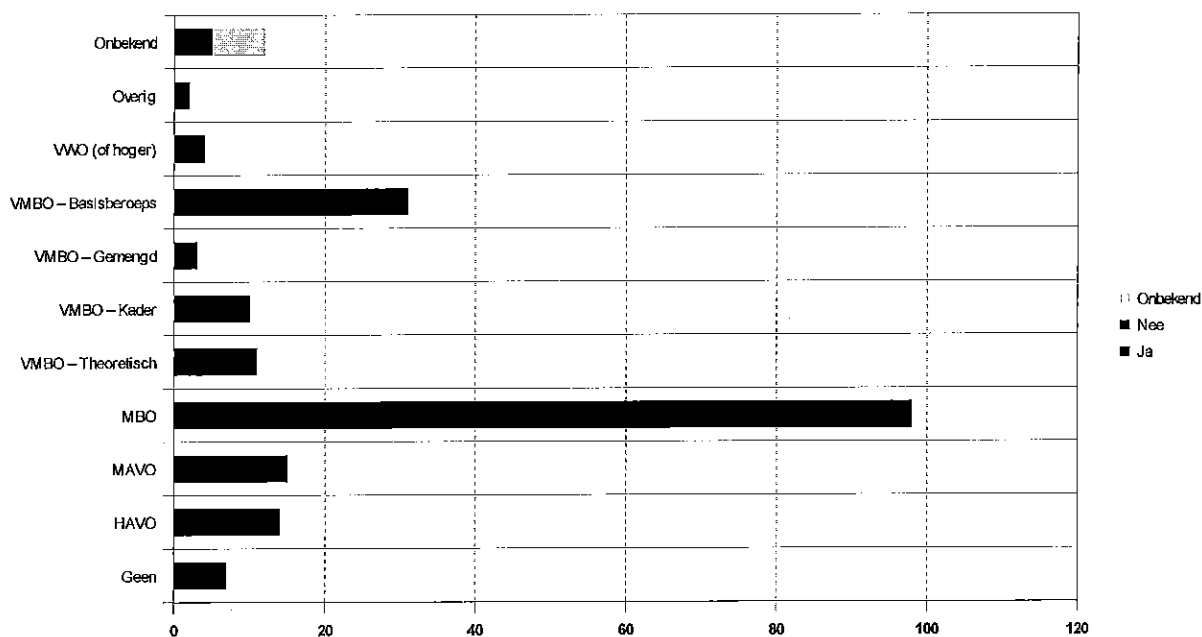


Opleidingsniveau:

Opleidingsniveau	Diploma behaald?			Totaal	
	Ja	Nee	Onb.	Totaal	In perc.
Geen	0	7	0	7	3,38%
HAVO	3	11	0	14	6,76%
MAVO	9	6	0	15	7,25%
MBO	38	60	0	98	47,34%
VMBO – Theoretisch	2	9	0	11	5,31%
VMBO – Kader	4	6	0	10	4,83%
VMBO – Gemengd	2	1	0	3	1,45%
VMBO – Basisberoeps	9	22	0	31	14,98%
VWO (of hoger)	1	3	0	4	1,93%
Overig	0	2	0	2	0,97%
Onbekend	2	3	7	12	5,80%
Totaal	70	130	7	207	100,00%



Kans op werk na mbo beter dan na hbo

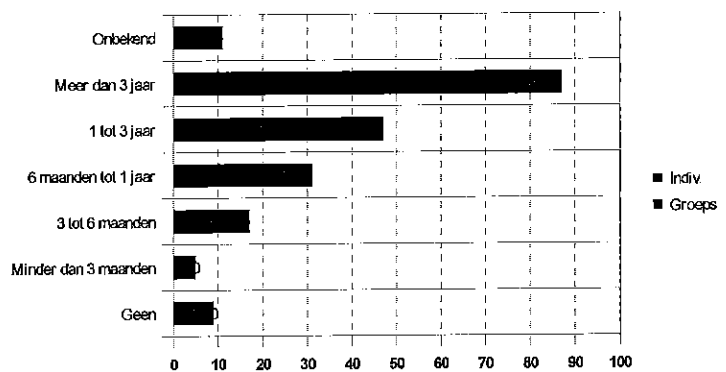


DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Werkervaring:

Duur werkervaring	Groeps	Indiv.	Totaal	In %
Geen	9	0	9	4,35%
Minder dan 3 maanden	5	0	5	2,42%
3 tot 6 maanden	15	2	17	8,21%
6 maanden tot 1 jaar	28	3	31	14,98%
1 tot 3 jaar	39	8	47	22,71%
Meer dan 3 jaar	73	14	87	42,03%
Onbekend	6	5	11	5,31%
Totaal	176	32	207	100,00%

Werkervaring	2014	2013	2012
Geen	4,35%	8,00%	6,99%
Minder dan 3 maanden	2,42%	8,00%	5,59%
3 tot 6 maanden	8,21%	7,33%	4,90%
6 maanden tot 1 jaar	14,98%	10,00%	11,19%
1 tot 3 jaar	22,71%	20,57%	24,48%
Meer dan 3 jaar	42,03%	42,57%	46,85%
Onbekend	5,31%	3,33%	0,00%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%



Er zijn meer deelnemers met iets langere werkervaring en minder met geen tot korte werkervaring, ook dit kan ons inziens gekoppeld worden aan de hogere gemiddelde leeftijd.

Het afgelopen jaar hebben we gebruik mogen maken van de CV-dokter op locatie, aansluitend aan het schrijven van een CV en sollicitatiebrief door de Zeehoeve werd deze nog eens tegen het licht gehouden door onze expert, gekoppeld aan de inmiddels ook ingehuisde jobhunter heeft dit voor 2014 geleid tot een explosief toegenomen reguliere uitstroom. Helaas zijn de CV-doktoren, als positief en effectief instrument, per 1 januari 2015 vanwege bezuinigingsmaatregelen niet meer inzetbaar.

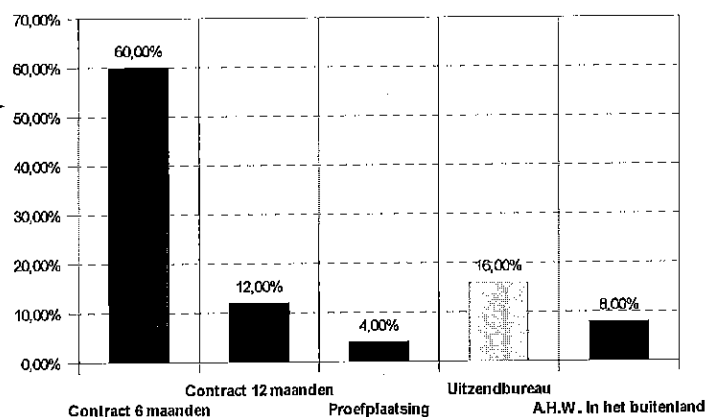
Voor de cijfers verwijzen we u naar de resultaten jobhunting.

Cijfers en resultaten jobhunter:

In 2014 heeft "onze" jobhunter Djogeeta Hiralall in totaal 79 kandidaten gesproken. Daarvan zijn 51 kandidaten om de meest uiteenlopende redenen niet te bemiddelen gebleken naar regulier werk. Bij 25 kandidaten heeft de inzet van de Jobhunter geleid tot een positieve uitstroom, zoals onderstaande cijfers laten zien.

Cijfers inzet Jobhunter	In aantal	In %
Uitval	51	64,56%
Uitstroom	25	31,65%
Andere reden	3	3,80%
Totaal	79	100,00%

Bijna ééndertig van het totaal is in 2014 succesvol bemiddeld door de jobhunter en heeft geleid tot een positieve uitstroom. Deze zijn in de hiernaast staande grafiek uitgelicht en gespecificeerd.

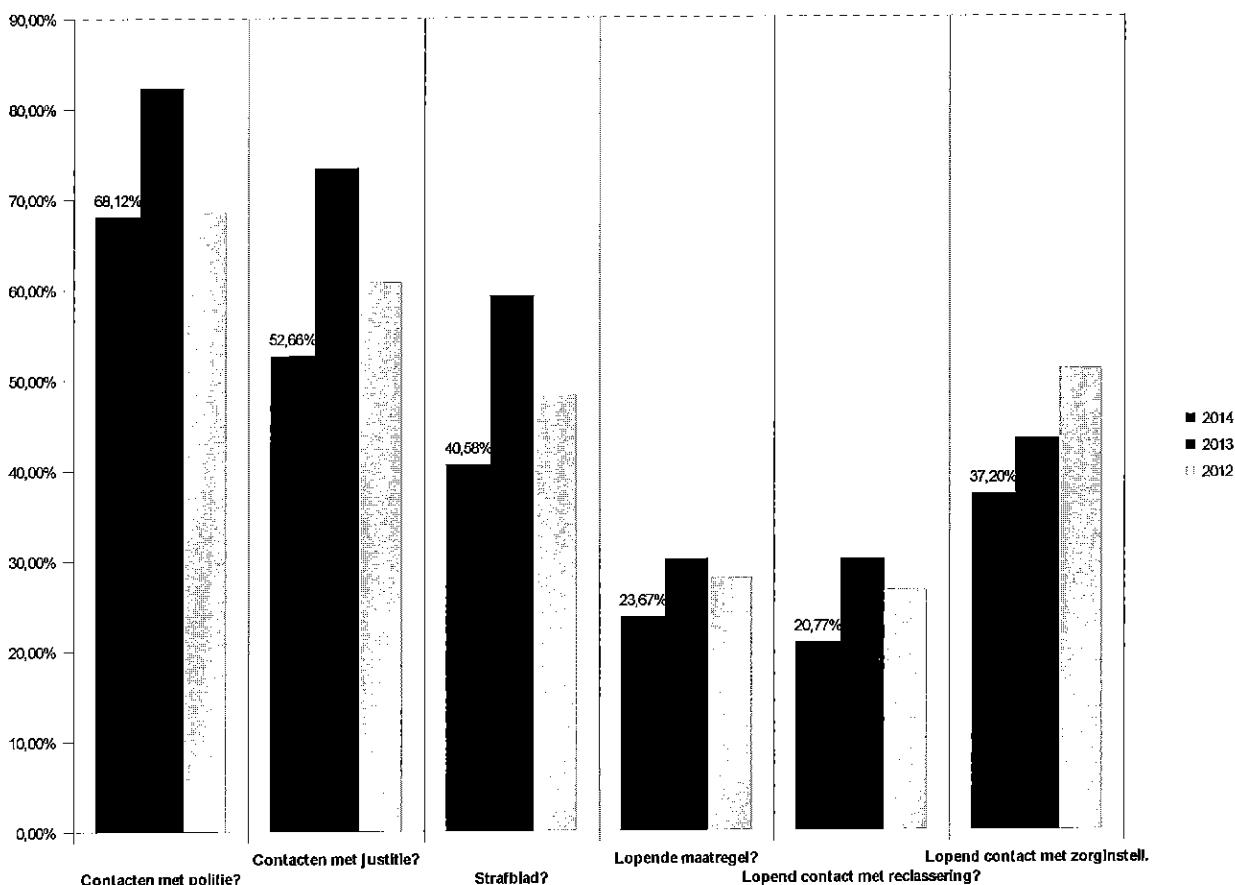


DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Bij een check in het eerste kwartaal van 2015, vlak vóór de oplevering van dit jaarverslag, zijn er nog steeds 18 kandidaten niet opnieuw opgenomen in de uitkering. Met bijna een kwart van het totaal aan uitstroom van de door de Jobhunter begeleide kandidaten is, gezien de doelgroep, een goed resultaat.

Justitiële gegevens:

Justitiële gegevens	2014	2013	2012
Contacten met politie?	68,12%	82,30%	68,53%
Contacten met justitie?	52,66%	73,45%	60,84%
Strafblad?	40,58%	59,29%	48,25%
Lopende maatregel?	23,67%	30,09%	27,97%
Lopend contact met reclassering?	20,77%	30,09%	28,57%
Lopend contact met zorginstell.	37,20%	43,36%	51,05%



Het percentage deelnemers met politie en of justitiecontacten en maatregelen is ten opzichte van 2013 drastisch verminderd en is niet toe te schrijven aan een afname van Top 600 kandidaten. Leeftijd en soort toeleider zijn meer de zaken waarin dit gevonden kan worden, 2012 was daarin ook al positief t.o.v. 2013. De fluctuatie hierin is blijkbaar nogal wisselend.

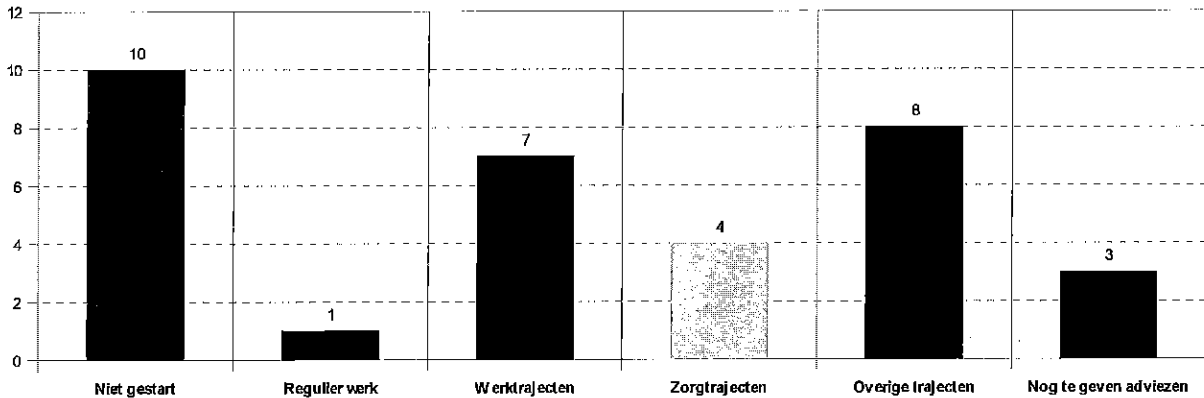
DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Top 600 cijfers 2014:

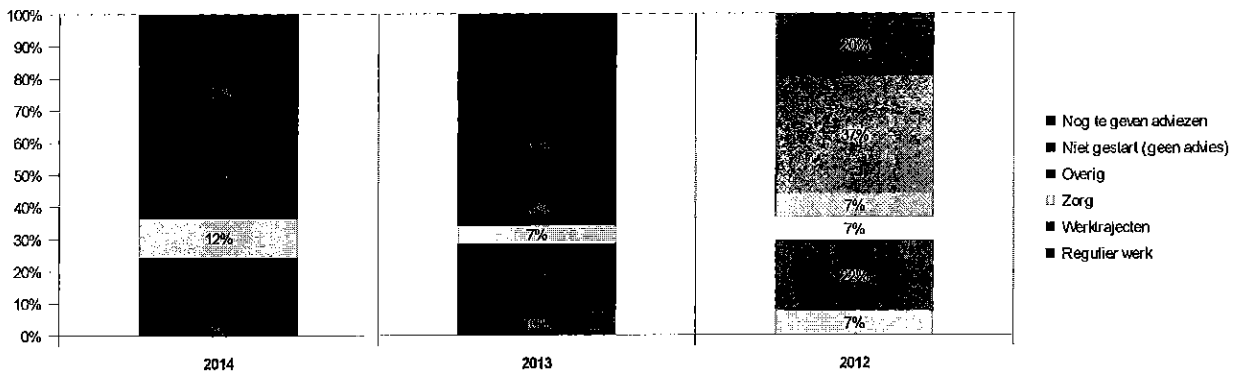
Vervolgadviezen Top 600 deelnemers:

Vervolgadviezen Top 600	Totaal	In perc.
Niet gestart	10	30,30%
Regulier werk	1	3,03%
Werktrajecten	7	21,21%
Zorg	4	12,12%
Overig *	8	24,24%
Nog te geven adviezen	3	9,09%
Totaal	33	100,00%

* = onder "overig" wordt verstaan het sanctioneren op de uitkering van de klant (afstemming), beëindiging van de uitkering door persoonlijke omstandigheden, bijvoorbeeld detentie etc.



Vervolgadviezen Top-600	2014	2013	2012
Aantal deelnemers (= 100%)	33	40	41
Totaal regulier werk	3,03%	9,76%	7,32%
Totaal werktrajecten	21,21%	29,27%	21,95%
Totaal zorg	12,12%	7,32%	7,32%
Totaal overig	24,24%	14,63%	7,32%
Retour gemeld zonder advies	30,30%	39,02%	36,59%
Totaal nog af te geven adviezen	9,09%	0,00%	19,51%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Ondergeschoven talent

Ik ontmoette Arjan op de eerste dag van zijn traject op de Zeehoeve. Een grote mollige blonde jongeman van 19 jaar. Hij oogde, gelet op zijn norske gezichtsuitdrukking, zeker niet vrolijk toen ik hem een hand gaf en mij voorstelde als zijn mentor. Even later bleek, dat Arjan ruim 3 jaar in een depressieve toestand thuis in een uiterst beperkte levensomgeving heeft geleefd. Zijn voornaamste contact met de buitenwereld betrof een on-line gamespelleetje. Dit traject, zo verklaarde de aan de Zeehoeve gelieerde diagnost Janneke, helpt hem in een beter ritme te komen en geeft hem weer een duwtje in de rug om zijn leven op te pakken. Hij zou starten met drie halve dagen, en hij kon zelf aangeven of hij in staat is langer op de Zeehoeve aanwezig te zijn.



De eerste twee dagen was hij stil en zonderde hij zich af van zijn groep van acht deelnemers. De derde dag stond in het teken van de sport. Tijdens de introductie hiervan zag ik hem ongelukkig kijkend heel zenuwachtig bewegen en met zijn vingers draaien. Ik nam hem apart en tijdens deze gelegenheid vertelde hij mij gigantisch tegen deze sportdag op te zien. Hij is in het geheel niet sportief. Dat is hij ook nooit geweest. Hij is tijdens zijn schooltijd hier jarenlang mee gepest. Stelselmatig werd hij in de metro door zijn mede-leerlingen mishandeld, zo vertelde hij. Zijn blauwe plekken verborg hij steeds voor zijn moeder of verklaarde hij met een smoes dat hij was gevallen. Alleen zijn psychologe was hiervan op de hoogte.

Ik probeerde hem op alle manieren op zijn gemak te stellen en maakte hem duidelijk, dat hij zich in een veilige omgeving bevond. Uiteindelijk ebte zijn angst en nervositeit wat weg en herpakte hij zichzelf. Hij gaf aan het te willen proberen.

Het eerste programmaonderdeel van de sportdag betrof het schieten met pijl en boog. Ik zag Arjan na de instructie wat nerveus zijn boog pakken en hield hem goed in de gaten. Arjan spande zijn boog, liet het touw los en de pijl zoefde weg..... IN DE ROOS!. Arjan ontpopte zich opeens als een talent! Keer op keer schoot hij met zichtbaar gemak zijn pijlen in de roos.

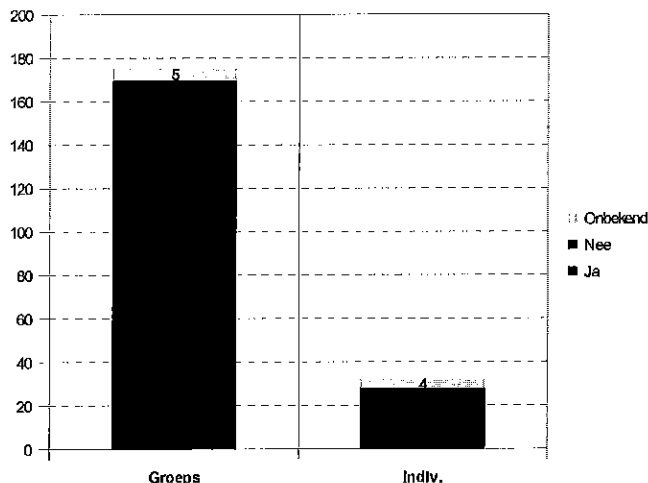
De instructeur en de andere deelnemers waren verbluft! Het gejoel en felicitaties waren niet van de lucht, welke Arjan blij en dankbaar met een heel grote glimlach om zijn mond trots in ontvangst nam. Wat prachtig om te zien hoe iemand zo kan groeien..... Daar doen we het voor!

Ben Schouten, mentor Zeehoeve.

DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Schulden:

Schulden?	Groeps	Indiv.	Totaal	In perc.
Ja	118	18	136	65,70%
Nee	52	10	62	29,95%
Onbekend	5	4	9	4,35%
Totaal	175	32	207	100,00%
Gemiddelde schuld	€ 8.720,49	€ 6.485,71	€ 8.392,31	

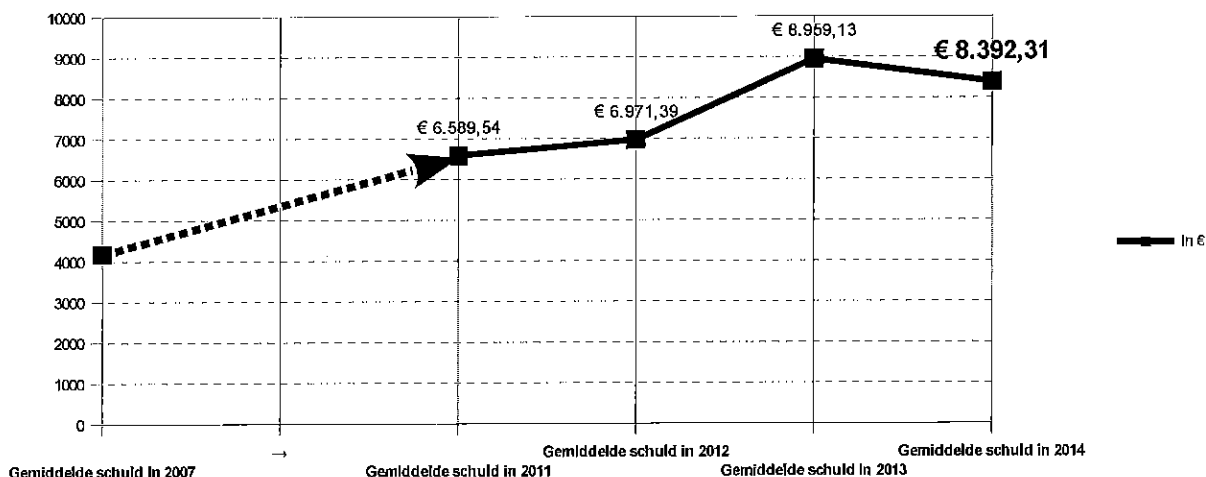


Een afname van de gemiddelde schuld met bijna 7% is hoopgevend. De apathische en lethargische houding die veelal gepaard gaat bij de doelgroep met hoge schulden is daarbij wel zorgwekkend. Wet en regelgeving verwachten actie en reactie, kortingen, schorsingen, inhoudingen, beëindigingen et cetera, maar veroorzaken daarmee ook veel leed en een nog grotere afstand tot die gewilde arbeidsmarkt. Hoe hiermee om te gaan en toch nog perspectief te behouden?

Gemiddelde schuld	In €	Toename schuld t.o.v.
Gemiddelde schuld in 2011	€ 6.589,54	Toename schuld t.o.v. 2007 (eerste meting = € 4173,00): 57,91%
Gemiddelde schuld in 2012	€ 6.971,39	Toename schuld t.o.v. 2011: 5,79%
Gemiddelde schuld in 2013	€ 8.959,13	Toename schuld t.o.v. 2012: 28,51% Toename schuld t.o.v. 2011: 35,90%
Gemiddelde schuld in 2014	€ 8.392,31	Afneme schuld t.o.v. 2013: 6,75%. Toename schuld t.o.v. eerste meting uit 2007: 101,11%.

Vermeldenswaardig is nog wel dat één deelnemer tijdens de intake een schuld heeft opgegeven van maar liefst € 200.000,-. Daarmee neemt deze kandidaat alleen al bijna 17% van het gemiddelde voor zijn rekening, waardoor de gemiddelde schuld van de totale groep ook hoger uitvalt.

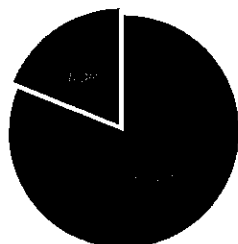
Daar staat tegenover dat het gemiddelde is berekend op het aantal deelnemers die aangaven een schuld te hebben. Meegenomen zijn ook diegenen die tijdens de intake verklaarden een schuld te hebben, maar niet te weten hoe hoog deze werkelijk is. Deze hebben we op € 0,00 gezet en dit brengt het gemiddelde weer omlaag. Deze manier van meten is ook in de jaren ervoor toegepast.



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

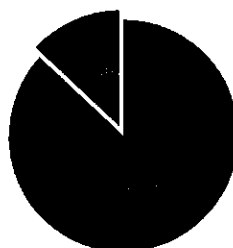
Ingezette instrumenten:

Huisbezoeken afgelegd in 2014	In %
Ja	18,84%
Nee	81,16%
Totaal	100,00%



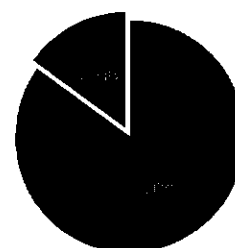
■ Ja
■ Nee

AOB Compaz (IPO)	In %
Ja	16,43%
Nee	83,57%
Totaal	100,00%



■ Ja
■ Nee

Overige flankerende Instr.	In %
Ja	14,99%
Nee	85,02%
Totaal	100,00%



■ Ja
■ Nee

Dankbare diva

Sara kwam dus op de Zeehoeve met een zogenaamde attitude. Zij had een MBO-opleiding niveau 4 afgerond, kon makkelijk werk vinden en had ons eigenlijk niet nodig. Wij van de Zeehoeve mochten blij zijn als zij daadwerkelijk kwam opdagen.

Hoe laat en hoe vaak deed er volgens haar niet toe. Als Sara werd aangesproken als zij weer eens te laat of een dag helemaal niet verschenen was dan was in haar ogen de aanval de beste verdediging. De mentor kenmerkte dit als "diva-gedrag", Sara zelf noemde het "bitchy".



Ook met een andere deelnemster had zij een haat/liefde-verhouding. Het ene moment zaten ze samen te keuvelen, om het volgende moment een bijna slaande ruzie te hebben over een foute blik of opmerking.

Op een dag werden de koppen weer geteld en Sara was wéér niet aanwezig. Dus dan toch maar een huisbezoek doen. Haar vader deed open en liet ons binnen. Hij stormde meteen de kamer van Sara in om haar met niet mis verstane bewoordingen duidelijk te maken dat zij onmiddellijk met haar luie lijf haar nest uit moest komen. Sara leek een nu stuk kleiner en vooral minder "diva". Omdat wij enigszins twijfelden aan haar cognitieve vermogens is er een psychologisch belastbaarheidsonderzoek gedaan. Wat wij vermoedde bleek waar: Sara deed zich groter voor dan zij zich daadwerkelijk voelde. Ook haar schoolcarrière bleek niet van het opgegeven niveau te zijn. Het mooie was dat Sara het huisbezoek en de uitslag van het onderzoek niet als vernederend beschouwde, maar meer opgelucht leek.

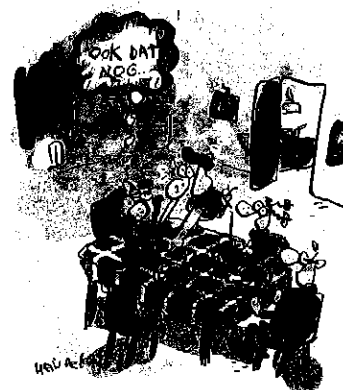
Zij deed de laatste weken van het traject enorm haar best om zich van haar beste kant te laten zien, werkte hard en zette door, was plezierig in de omgang maar had nog steeds conflicten met haar mede-deelnemster. Maar je kunt niet alles hebben. Aan het eind van het traject bedankte zij de mentor voor zijn geduld. Haar woorden waren: "Ik heb erg mijn best gedaan om weg gestuurd te worden, maar ik ben erg blij dat ik het heb af kunnen maken."

Via de jobhunter is Sara nu druk aan het solliciteren voor een functie op haar niveau.

Phynus Bovenkerk, mentor Zeehoeve.

DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Het mogelijk inzetten van de IPO's (Individueel Psychodiagnostisch Onderzoek) door Aob Compaz op locatie als integraal onderdeel van ons traject heeft een enorme meerwaarde. Aannames van vermoedelijke beperkingen of kwaliteiten worden hard gemaakt of juist weggezuiverd, waardoor het toekomstperspectief in welke vorm dan ook duidelijk kan worden. Dat hiervoor vaak het vertrouwen van de deelnemer gewonnen moet worden zal duidelijk zijn; een Top 600 kandidaat, al dan niet een notoire zorgmijder, laat zich eindelijk na jaren, op basis van wederzijds respect en vertrouwen, testen en blijkt veel hoger te scoren dan zelf ooit aangenomen. Een moment van bezinning en vaak een kans om een stap in de goede richting te maken.



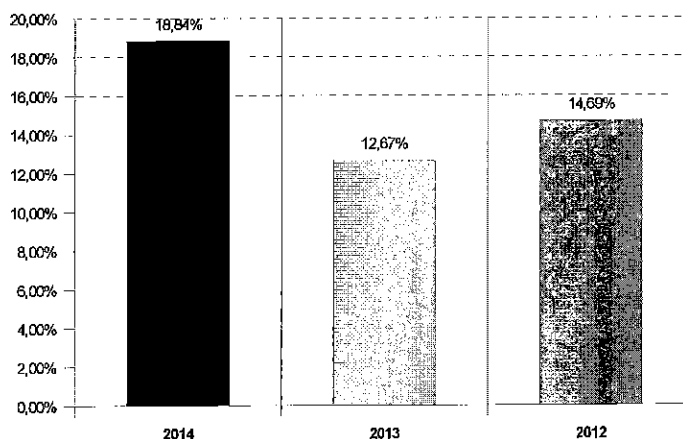
Autisten hebben baat bij broccolodieet

Dat er in deze tijd van kwaliteitseisen en slagen werd getwijfeld aan nut en noodzaak versus kosten is dan ook soms verbijsterend. Zonder inzet van de goede hulpinstrumenten blijven zowel klant als instelling zweven tussen aannames en waarheidsbevinding. Dit leidt aantoonbaar tot hogere kosten omdat door onwetendheid niet de juiste of "verkeerde" keuzes worden gemaakt.

Overige flankerende voorzieningen zijn o.a. maatschappelijk werk, schuldhulpverlening, huisarts etc.

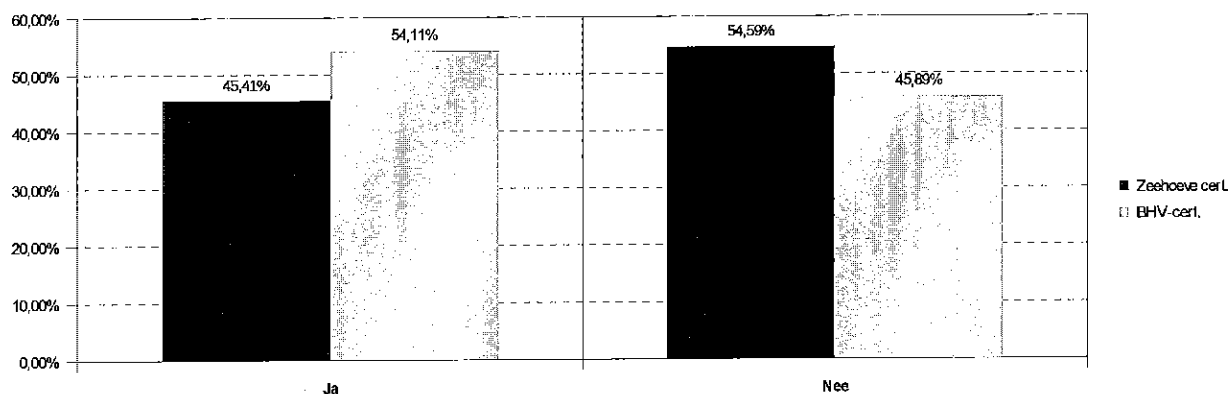
Huisbezoeken	2014	2013	2012
Ja	18,84%	12,67%	14,69%
Nee	81,16%	87,33%	85,31%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

In 2014 hebben we aanzienlijk meer huisbezoeken gedaan. Standaard worden deze huisbezoeken met twee personen afgelegd met een gemiddelde bezoekduur van 60 minuten. Dit kan een effectief middel zijn in het kader van zogenaamde "schadelastbeperking", waaronder voortijdige uitval, huiselijke en/of persoonlijke problematiek en/of een juiste verwijzing bij constatering hiervan.



Resultaten deelnemers Zeehoeve:

Resultaten deelnemers	Zeehoeve cert.	BHV-cert.
Ja	45,41%	54,11%
Nee	54,59%	45,89%
Totaal	100,00%	100,00%



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Het niet behalen van het zeehoevecertificaat zit voor het grootste deel in het onvoldoende hebben kunnen voldoen aan de aanwezigheidseis van minimaal 50%, dan wel het voortijdige verlaten om welke reden dan ook van het traject. Ditzelfde geldt voor BHV (bedrijfshulpverlening): men moet beide onderdelen, EHBO en brandbestrijding, hebben gevolgd en hiervoor een examen met goed gevolg hebben afgelegd om een certificaat te kunnen verkrijgen.

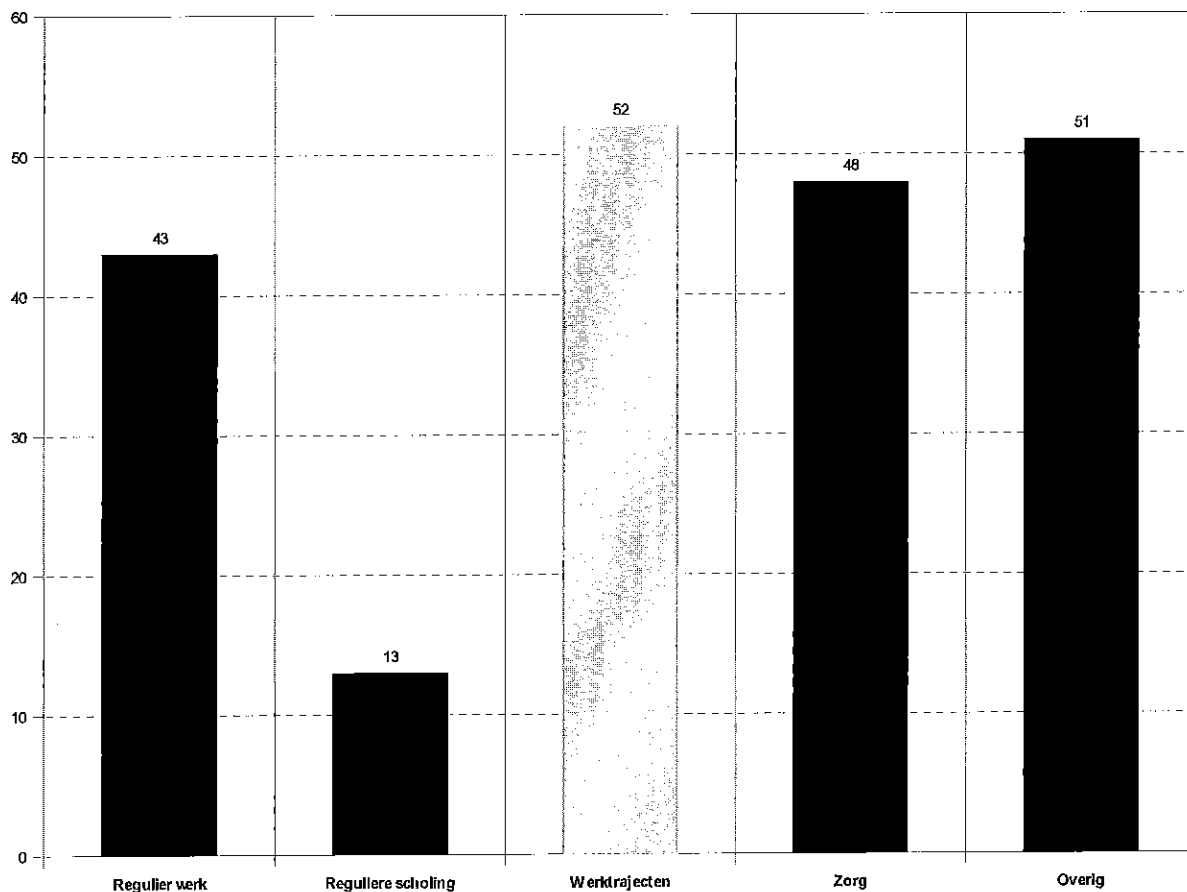
Zeehoeve-certificaat	2014	2013	2012
Ja	45,41%	48,67%	53,64%
Nee	54,59%	51,33%	46,36%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

BHV-certificaat	2014	2013	2012
Ja	54,11%	55,75%	51,82%
Nee	45,89%	44,25%	48,18%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Vervolgadviezen aan de toeleiders:

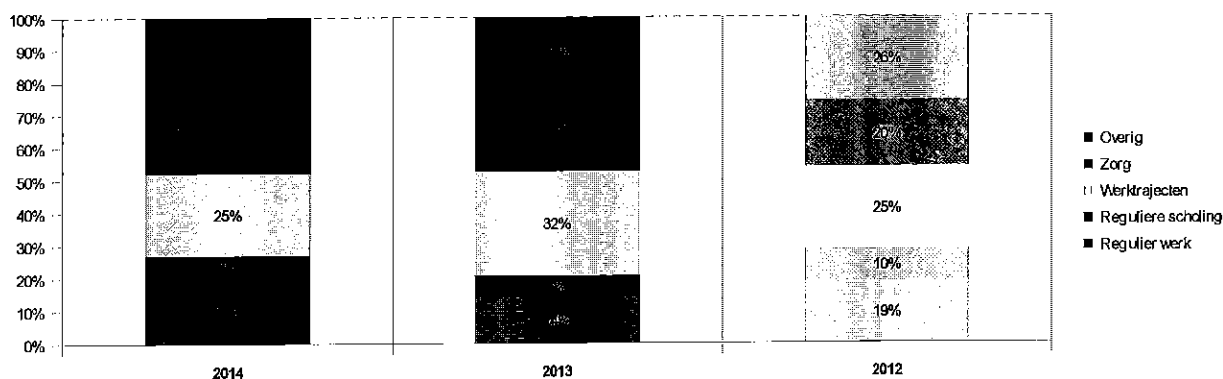
Advies na het Zeehoeve-traject (hoofdcategorieën)	Tot. Alles	In %
Regulier werk	43	20,77%
Reguliere scholing	13	6,28%
Werktrajecten	52	25,12%
Zorg	48	23,19%
Overig	51	24,64%
TOTAAL	207	100,00%

Betreft de 207 dossiers waarvan de rapportage is afgehandeld en verzonden, het verschil is nog in traject of in afrondingsfase.



DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Vervolgadviezen	2014	2013	2012
Aantal afgegeven adviezen (= 100%)	207	150	143
Regulier werk	20,77%	14,00%	18,88%
Reguliere scholing	8,28%	6,67%	9,79%
Werktrajecten	25,12%	32,00%	25,17%
Zorg	23,19%	26,00%	20,28%
Overig	24,64%	21,33%	25,87%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

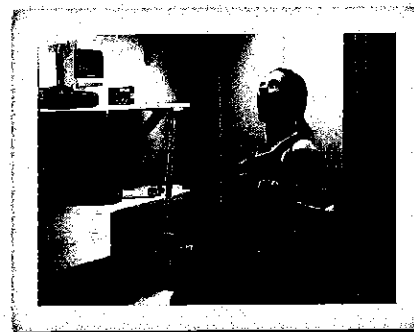


De reguliere inzet van een jobhunter met kennis van de doelgroep heeft mede gezorgd voor een aantoonbare toename van de reguliere uitstroom. Dit heeft ook weerslag op de gehele groep. Ook voor 2015 is het, ondanks de bezuinigingen, ons gelukt om de jobhunter voor de Zeehoeve te behouden.

Ongekend talent

Zo af en toe komt er zo'n ongelofelijk pareltje binnen, daar word je blij van.

Merendeel van de deelnemers dat binnen komt heeft totaal geen idee wat ze komen doen en wat ze willen worden. Vervolgens heb je een paar mensen die hele carrières achter de rug hebben en hier, om wat voor reden dan ook, niet meer in verder kunnen. En dan blijft er nog een klein groepje mensen over die barsten van het talent en er heel nonchalant over zijn.



Bij de laatste groep hoort Peter. Een jonge vent, beetje hippie stijl, vriendelijk, beleefd, verlegen en wat onhandig in contact maken. Maar bereidwillig.

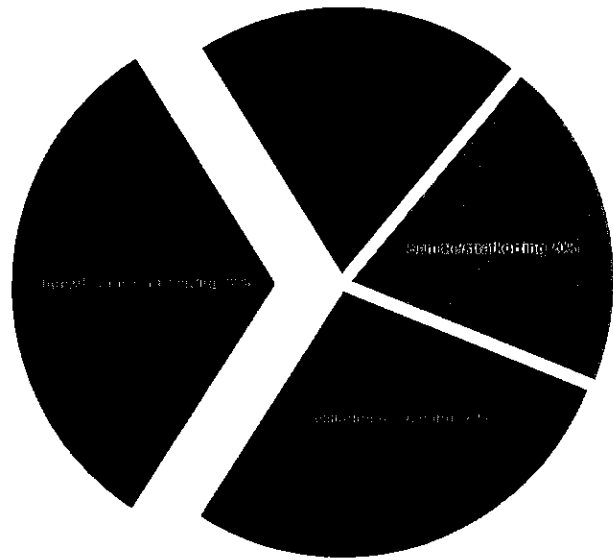
In de bouwschuur laat hij al vlot zien dat hij "beyond" vogelhuisjes maken is, oftewel: met twee vingers in de neus. Dus werd er méér gezocht voor de man: bankje, gereedschapskistje... het kan hem niet echt boeien. De bouwkundige talenten van ondergetekende zijn in dit geval ook behoorlijk beperkt. Dus waarom niet aanspraak doen op eigen initiatief? Eureka!! Hij heeft uit één stuk hardhout, handmatig gezaagd, een prachtige stoel gemaakt. Vraag hem opbergplanken te maken in een lastige hoek in de hooimijt: geen probleem. Accuraat, netjes en stevig. De toekomstplannen had hij zelf anders voor ogen, want het moest muziek worden. Na een paar goede gesprekken en de neus op zijn talent drukkend is Peter naar de meubelmakersopleiding gegaan. Het muziek maken is verplaatst naar zijn vrije tijd.

Astrid Folkringa, mentor Zeehoeve.

DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

In het kader van de Lean-training is er een onderzoek geweest naar de reden(en) van retourmelding, de inzet hierop en de doorlooptijden. Zie de onderstaande uitkomsten van dit onderzoek. Het onderzoek leert ons dat de dienstverlening vanuit de Zeehoeve soms te ver ging en zorgde voor lange doorlooptijden en veel extra interventies die feitelijk behoorden bij de klantmanager. Dit heeft geleid tot een wijziging in het aanmeldproces die in 2015 is geëffectueerd met als doel sneller duidelijkheid te bieden en acties eerder af te ronden. Wij verwachten geen afname van dit percentage maar wel een snellere doorlooptijd op dit deelproces.

Uitkomsten onderzoek van retourmeldingen	In %
Ongewijzigde voortzetting uitkering	32,00%
Beëindiging uitkering	28,00%
Sanctie/strafkorting uitkering	20,00%
Overige reden(en)	20,00%
TOTAAL	100,00%



De uitkomsten van het onderzoek naar de retourmeldingen, ingeleid door acties van de Zeehoeve als groepen, geprekken, huisbezoeken en feitelijke retouren zijn in het kader van schadelastbeperking feitelijk een extra product. De inzet aan fte op dit extra product levert voor de gemeente Amsterdam pure winst op.

Overige vermeldingen:

Klachtafhandeling:

In 2014 heeft met name onze diagnost Janneke Veldhuizen een aantal keren geïntervenieerd op verzoek van de klantmanager en/of leidinggevende bij (agressie)incidenten, vertrouwenscrises tussen deelnemers en instelling(en). Dit heeft bij alle casussen geleid tot een oplossing waarbij beide partijen weer verder konden naar het beoogde doel. Daarmee heeft de Zeehoeve ook intern haar meerwaarde bewezen. Deskundigheid, expertise en ervaring ten behoeve van collega's is daarmee een extra product, maar zijn niet geteld als zodanig en zijn dus ook niet meegenomen in de resultaten.

Ten aanzien van de Zeehoeve hebben wij ook in 2014 geen enkele klacht tegen ons gezien. Ook hierin verschilt dit niet van alle voorgaande jaren. En ook in de toekomst zullen we dit streven vast proberen te houden.

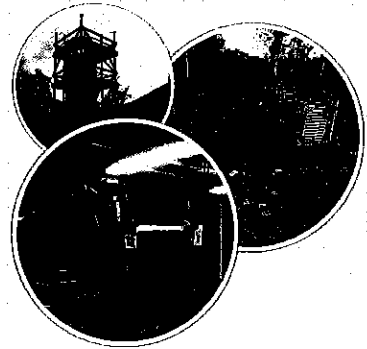
Gastheerschap Zeehoeve:

Naast onze gebruikelijke corebusiness als diagnosecentrum worden wij ook regelmatig benaderd om onze prachtige locatie beschikbaar te stellen voor teambuildingsdagen, conferenties en vergaderingen van diverse afdelingen binnen de Gemeente Amsterdam. In 2014 hebben wij bijna 500 gasten mogen faciliteren, waarbij wij in sommige gevallen zelfs via het reguliere programma onze deelnemers hebben ingezet voor het verzorgen van thee, koffie, koekjes en zelfs geheel verzorgde lunches vanuit onze horecakeuken. Dit tot volle tevredenheid van onze gasten.

DE ZEEHOEVE BLIJFT IN ONTWIKKELING – Jaarcijfers 2014

Het Jaar Van De Bouw

2014 werd voor ons "het jaar van de bouw". Meestal is onze aandacht exclusief gericht op verbetering van het aanbod ten bate van deelnemers, maar dit jaar was het de accommodatie zelf die de aandacht vereiste. Onderdeel van het sportprogramma is abseilen, waarmee o.a. hoogtevrees getest wordt. Naast de boerderij hadden we een goede gelegenheid daarvoor: het naastgelegen viaduct van de Benno Premselabrug met een op dat moment nog niet officieel in gebruik zijnde autoweg. Rijkswaterstaat had al aangekondigd dat zodra de aansluiting op de A1 een feit zou zijn dit niet bevorderlijk is voor de concentratie van passerende automobilisten. En dus werden onze abseilactiviteiten verboden. Om dit populaire sportonderdeel toch te kunnen blijven uitvoeren zijn we tijdelijk uitgeweken naar andere locaties, maar het was duidelijk dat er een betere oplossing moest komen: een eigen klimtoren.



Mentoren van de Zeehoeve moeten van alle markten thuis zijn omdat ze een eigen groep deelnemers onder hun hoede krijgen, die door alle branches hier geloodst worden, waaronder de bouw. De basiskennis was aanwezig, maar een toren van twaalf meter bleek letterlijk en figuurlijk een extra uitdaging. Want welke constructie, wat voor vergunning, wie kunnen we vragen te (helpen) bouwen? Mentor Ruud stortte zich vol overgave in overleg met de gemeente Diemen, een architect en leveranciers. Iedereen wilde graag aan de veilige kant blijven qua sterkte van de constructie, zodat alleen al de fundering volgens ons met gemak een aardbeving of orkaan kan doorstaan. Zowel de constructeur als de sportinstructeur kwamen met enige regelmaat langs om nog meer verstevigen en verbeteringen voor te stellen. Dit proces herhaalde zich met elke verdieping die de toren groeide. Ruud bleef tussen het draaien van zijn groepen door gestaag doorbouwen, en waar mogelijk hebben de aanwezige deelnemers ook geassisteerd bij de werkzaamheden. Grondwerk, schilderen en zagen geeft inzicht in wat je te wachten zou kunnen staan in de bouwwereld, terwijl je het resultaat onder je ogen ziet groeien, en je niet het bange vermoeden hebt dat jouw bijdrage wel weer gesloopt zal worden zodra je het erf verlaten hebt. Per etage was uitbreiding van de Arbomaatregelen nodig, zodat onze gewaardeerde stagiair Ali zijn timmerwerk verrichtte, vastgebonden aan de middenpaal.

Resultaat na maanden hard werken: een toren van drie verdiepingen, waarbij op elke etage een deur geopend kan worden ten bate van het abseilen. Zo kan men op lage hoogte oefenen en wennen. Twee wanden zijn voorzien van klimroutes. Op termijn komt er vanaf het hoogste punt nog een tokkelbaan bij, en mogelijk ook nog een Prusik abseil- en klimmogelijkheid (volgens de Zwarte Pieten-constructie in de centrale hal van de Bijenkorf).

Bouwschuur

Zit je in een monument als de Zeehoeve, dan ben je gewend aan permanent onderhoud aan het pand. Meestal betreft dit bestrating, schilderwerk of (kleine) reparaties, en kan dit tussen de bedrijven door uitgevoerd worden. Tót het moment dat we door de vloer van de bouwschuur dreigden te zakken. Deze had al enige tijd flinke 'vering' vertoond en was plaatselijk al eens versterkt, maar nu leek de veiligheid in het geding. Onze conclusie na overleg: geen redding meer mogelijk, dus de hele vloer moet eruit. Te beginnen met zand storten, betonplaten erin en houten platen er overheen. Ditmaal was mentor Phynus de initiator, die bedacht had dan meteen maar de hele bouwschuur aan te pakken. De werkzaamheden in eigen beheer doen was noodzakelijk omdat deze locatie permanent in gebruik is bij de elkaar afwisselende groepen, en afhankelijkheid van een al of niet verschijnende aannemer betekent nogal wat programmatische complicaties voor ons. Met behulp van de kerstvakantie, de know-how van Phynus en met assistentie van alle andere aanwezigen is ook deze klus geklaard. De vloer gaat weer jaren mee, en de inrichting is een stuk praktischer geworden, wat het werken plezieriger maakt. Ook is er een waterleiding en afvoer aangesloten, zodat de schilderskwasten niet langer vijftig meter verderop uitgespoeld hoeven te worden. Deze wandeling hoeft evenmin ondernomen te worden voor een plaspauze, want ook het urinoir in de hooimijt is gelijktijdig aangesloten. Dit tevens tot vreugde van de horecagroep die ook het facilitair onder zijn hoede heeft, want het scheelt nogal in de "modderpoten" op het tapijt in het hoofdgebouw.

Ineke Glas, mentor Zeehoeve.