

Opdrachtgever:	Gemeente Groningen
Werk:	Sportpark Corpus den Hoorn, GHBS renovatie zandkunstgrasveld 1
Datum:	3 mei 2017

NOTA VAN INLICHTINGEN

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op maandag 1 mei 2017 is een bijeenkomst gehouden voor de inlichtingen van voornoemd werk.

Bij deze bijeenkomst waren aanwezig:

Namens de gemeente Groningen:

Dhr. [REDACTED]

Dhr. [REDACTED]

Namens Middelkoop Advies:

Mevr. [REDACTED]

Namens CSC Ceelen Sport Constructies:

Dhr. [REDACTED]

Namens FieldTurf Benelux:

Dhr. [REDACTED]

Dhr. [REDACTED]

Namens Antea Group:

Dhr. [REDACTED]

Namens Sweco Nederland BV:

Dhr. [REDACTED]

OFFERTE AANVRAAG & PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag 1

Offerte aanvraag paragraaf 3.1 lid 04: Mag de aanbieding ondertekend worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bedrijf, in plaats van de bestuurder?

Antwoord: dat is toegestaan.

Vraag 2

Programma van eisen hoofdstuk 6.5 "Kunstgrasmat en belijning": Hier wordt zandkunstgras genoemd, is dat correct?

Antwoord: Nee, dit dient Semi-Waterkunstgras te zijn.

Vraag 3

Offerte aanvraag bijlage 3 "Verrekenprijzen Zandkunstgras en Waterkunstgras". Is het reëel dat er een zandkunstgrasveld wordt aangelegd? Zo nee, kan de gevraagde minderprijs komen te vervallen?

Antwoord: Dit is niet de verwachting dus de gevraagde minderprijs voor het zandkunstgras komt te vervallen. Hoofdstuk 6.6 van het Programma van Eisen komt te vervallen.

Vraag 4

Programma van Eisen hoofdstuk 6.5 "E-layer": Is een e-layer noodzakelijk bij de bouw van een Semi-Waterkunstgras veld?

Antwoord: Ja, dit is een eis van de opdrachtgever. Programma van Eisen wordt niet aangepast.

TEKENINGEN EN BIJLAGEN

1. Het laboratoriumonderzoek en de toetsingstabel van het lava-rubber is toegevoegd. De volledige rapportage wordt na opdracht ter beschikking gesteld.

INDICATIEVE STAAT VAN HOEVEELHEDEN

1. Geen wijzigingen.

Er zijn geen opmerkingen en/of aanvullingen vanuit de opdrachtgever. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Bijlagen: Laboratoriumonderzoek Eurofins, d.d. 14 april 2017 en de toetsingstabel van MUG Ingenieursbureau.

Opdrachtgever:	Gemeente Groningen
Werk:	Sportpark De Verbetering, aanleg kunstgrasveld 4
Datum:	3 mei 2017

NOTA VAN INLICHTINGEN

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op maandag 1 mei 2017 is een bijeenkomst gehouden voor de inlichtingen van voornoemd werk.

Bij deze bijeenkomst waren aanwezig:

Namens de gemeente Groningen:

Namens Middelkoop Advies:

Namens CSC Ceelen Sport Constructies:

Namens FieldTurf Benelux:

Namens Antea Group:

Namens Sweco Nederland BV:

[Redacted signatures]

OFFERTE AANVRAAG & PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag 1

Offerte aanvraag paragraaf 3.1 lid 04: Mag de aanbieding ondertekend worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bedrijf, in plaats van de bestuurder?

Antwoord: dat is toegestaan.

Vraag 2

Offerte aanvraag paragraaf 2.2 alinea 2: Kan deze alinea komen te vervallen?

Antwoord: Nee, dit wordt niet gewijzigd.

Vraag 3

Offerte aanvraag bijlage "Garantieverklaring" en Programma van Eisen "hoofdstuk 9": Kan deze niet worden vervangen voor de garantieregeling van de BSENC?

Antwoord: Ja, garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017, wordt van toepassing verklaart en vervangt de garantieregeling in de offerte aanvraag en het Programma van Eisen.

Vraag 4

Programma van Eisen "hoofdstuk 7.8 Veldverlichting": Er wordt een lichtinstallatie voorgeschreven bestaande uit 6 masten en 12 armaturen. Hiermee kan niet worden voldaan aan de gestelde eisen m.b.t. de lichtopbrengst. Kan dit gewijzigd worden naar 8 masten en 16 armaturen?

Antwoord: Ja, de aannemer dient in zijn aanbieding uit te gaan van een verlichtingsinstallatie bestaande uit 8 lichtmasten en 16 armaturen. De aannemer dient er vanuit te gaan dat de 8 bestaande lichtmasten vervangen dienen te worden voor nieuwe lichtmasten.

Vraag 5

Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3: Het is de aannemers niet duidelijk op welke criteria de opdracht wordt gegund.

Antwoord: Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3 komt te vervallen. Offerte aanvraag hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 alinea 2 komt te vervallen. Gunningscriterium blijft laagste prijs voor een kunstgrasveld met SBR-infill zoals beschreven in de offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.

Vraag 6

Programma van Eisen hoofdstuk 7.3 "Sporttechnische laag": Is het toegestaan om naast een sporttechnisch laag van lava een bedrijfsgebonden sporttechnische laag aan te bieden van E-bodemas?

Antwoord: Dat is toegestaan.

TEKENINGEN EN BIJLAGEN

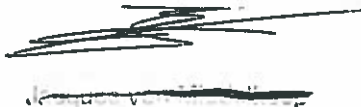
1. Offerte aanvraag bijlage "Garantie verklaring" vervangen voor "garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017".

INDICATIEVE STAAT VAN HOEVEELHEDEN

1. Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen, is toegevoegd.

Er zijn geen opmerkingen en/of aanvullingen vanuit de opdrachtgever. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Bijlagen: Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen;
Garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017.

Opdrachtgever:	Gemeente Groningen
Werk:	Sportpark Esserberg, aanleg kunstgrascombinatieveld voetbal en rugby
Datum:	3 mei 2017

NOTA VAN INLICHTINGEN

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op maandag 1 mei 2017 is een bijeenkomst gehouden voor de inlichtingen van voornoemd werk.

Bij deze bijeenkomst waren aanwezig:

Namens de gemeente Groningen:

D. [redacted]
D. [redacted]
Mevr. [redacted]
D. [redacted]
D. [redacted]
D. [redacted]
D. [redacted]
D. [redacted]

Namens Middelkoop Advies:

Namens CSC Ceelen Sport Constructies:

Namens FieldTurf Benelux:

Namens Antea Group:

Namens Sweco Nederland BV:

OFFERTE AANVRAAG & PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag 1

Offerte aanvraag paragraaf 3.1 lid 04: Mag de aanbieding ondertekend worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bedrijf, in plaats van de bestuurder?

Antwoord: dat is toegestaan.

Vraag 2

Offerte aanvraag paragraaf 2.2 alinea 2: Kan deze alinea komen te vervallen?

Antwoord: Nee, dit wordt niet gewijzigd.

Vraag 3

Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3: Het is de aannemers niet duidelijk op welke criteria de opdracht wordt gegund.

Antwoord: Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3 komt te vervallen. Offerte aanvraag hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 alinea 2 komt te vervallen. Gunningscriterium blijft laagste prijs voor een kunstgrasveld met SBR-infill zoals beschreven in de offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.

Vraag 4

Programma van Eisen hoofdstuk 7.3 "Sporttechnische laag": Is het toegestaan om naast een sporttechnisch laag van lava een bedrijfsgebonden sporttechnische laag aan te bieden van E-bodemas?

Antwoord: Dat is toegestaan.

TEKENINGEN EN BIJLAGEN

1. Gewijzigde tekening 102-EB-02 en 102-EB-03 zijn toegevoegd. Try gebied rugby toegevoegd aan de westzijde van het veld, veldmaat en ashoogte aangepast.

INDICATIEVE STAAT VAN HOEVEELHEDEN

1. Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen, is toegevoegd.

AANVULLINGEN VANUIT OPDRACHTGEVER

1. Het tegelpad aan de zuidzijde van het rugbyveld wordt tijdens de uitvoering wellicht aan de noordzijde gerealiseerd;
2. Het clubhuis van RCG dient tijdens de uitvoering van de werkzaamheden bereikbaar te blijven;
3. De belijningsmaat en de ashoogte van het veld zijn aangepast op de uitvoeringstekeningen;
4. De naamgeving van de IRB is gewijzigd naar World Rugby (op de sportvloerenlijst van NOC*NSF staat de oude naamgeving vermeld). Via bijgevoegde link treft u de meest actuele reglementen van "Regulation 22":
<http://www.irbplayerwelfare.com/?documentid=57&highlight=regulation%2022>
5. De naamgeving van NRB is sinds 2016 formeel gewijzigd naar Rugby Nederland. In de documenten dient dit gelezen te worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Bijlagen: Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen;
Gewijzigde tekening 102-EB-02;
Gewijzigde tekening 102-EB-03.

Opdrachtgever:	Gemeente Groningen
Werk:	Sportpark Het Noorden, aanleg kunstgrasveld 3
Datum:	3 mei 2017

NOTA VAN INLICHTINGEN

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op maandag 1 mei 2017 is een bijeenkomst gehouden voor de inlichtingen van voornoemd werk.

Bij deze bijeenkomst waren aanwezig:

Namens de gemeente Groningen:

Namens Middelkoop Advies:

Namens CSC Ceelen Sport Constructies:

Namens FieldTurf Benelux:

Namens Antea Group:

Namens Sweco Nederland BV:

[Redacted signatures]

OFFERTE AANVRAAG & PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag 1

Offerte aanvraag paragraaf 3.1 lid 04: Mag de aanbieding ondertekend worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bedrijf, in plaats van de bestuurder?

Antwoord: dat is toegestaan.

Vraag 2

Offerte aanvraag paragraaf 2.2 alinea 2: Kan deze alinea komen te vervallen?

Antwoord: Nee, dit wordt niet gewijzigd.

Vraag 3

Offerte aanvraag bijlage "Garantieverklaring" en Programma van Eisen "hoofdstuk 9": Kan deze niet worden vervangen voor de garantieregeling van de BSENC?

Antwoord: Ja, garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017, wordt van toepassing verklaart en vervangt de garantieregeling in de offerte aanvraag en het Programma van Eisen.

Vraag 4

Programma van Eisen "hoofdstuk 7.8 Veldverlichting": Er wordt een lichtinstallatie voorgeschreven bestaande uit 6 masten en 12 armaturen. Hiermee kan niet worden voldaan aan de gestelde eisen m.b.t. de lichtopbrengst. Kan dit gewijzigd worden naar 8 masten en 16 armaturen?

Antwoord: Ja, de aannemer dient in zijn aanbieding uit te gaan van een verlichtingsinstallatie bestaande uit 8 lichtmasten en 16 armaturen.

Vraag 5

Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3: Het is de aannemers niet duidelijk op welke criteria de opdracht wordt gegund.

Antwoord: Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3 komt te vervallen. Offerte aanvraag hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 alinea 2 komt te vervallen. Gunningscriterium blijft laagste prijs voor een kunstgrasveld met SBR-infill zoals beschreven in de offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.

Vraag 6

Programma van Eisen hoofdstuk 7.3 "Sporttechnische laag": Is het toegestaan om naast een sporttechnisch laag van lava een bedrijfsgebonden sporttechnische laag aan te bieden van E-bodemas?

Antwoord: Dat is toegestaan.

TEKENINGEN EN BIJLAGEN

1. Offerte aanvraag bijlage "Garantieverklaring" vervangen voor "garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017".

INDICATIEVE STAAT VAN HOEVEELHEDEN

1. Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen, is toegevoegd.

Er zijn geen opmerkingen en/of aanvullingen vanuit de opdrachtgever. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,




Bijlagen: Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen;
Garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017.

Opdrachtgever:	Gemeente Groningen
Werk:	Sportpark Velocitas, aanleg kunstgrasveld 2
Datum:	3 mei 2017

NOTA VAN INLICHTINGEN

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op maandag 1 mei 2017 is een bijeenkomst gehouden voor de inlichtingen van voornoemd werk.

Bij deze bijeenkomst waren aanwezig:

Namens de gemeente Groningen:

Namens Middelkoop Advies:

Namens CSC Ceelen Sport Constructies:

Namens FieldTurf Benelux:

Namens Antea Group:

Namens Sweco Nederland BV:

[Redacted signatures]

OFFERTE AANVRAAG & PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag 1

Offerte aanvraag paragraaf 3.1 lid 04: Mag de aanbieding ondertekend worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van het bedrijf, in plaats van de bestuurder?

Antwoord: dat is toegestaan.

Vraag 2

Offerte aanvraag paragraaf 2.2 alinea 2: Kan deze alinea komen te vervallen?

Antwoord: Nee, dit wordt niet gewijzigd.

Vraag 3

Offerte aanvraag bijlage "Garantieverklaring" en Programma van Eisen "hoofdstuk 9": Kan deze niet worden vervangen voor de garantieregeling van de BSENC?

Antwoord: Ja, garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017, wordt van toepassing verklaart en vervangt de garantieregeling in de offerte aanvraag en het Programma van Eisen.

Vraag 4

Programma van Eisen "hoofdstuk 7.8 Veldverlichting": Er wordt een lichtinstallatie voorgeschreven bestaande uit 6 masten en 12 armaturen. Hiermee kan niet worden voldaan aan de gestelde eisen m.b.t. de lichtopbrengst. Kan dit gewijzigd worden naar 8 masten en 16 armaturen?

Antwoord: Ja, de aannemer dient in zijn aanbieding uit te gaan van een verlichtingsinstallatie bestaande uit 8 lichtmasten en 16 armaturen.

Vraag 5

Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3: Het is de aannemers niet duidelijk op welke criteria de opdracht wordt gegund.

Antwoord: Offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 alinea 3 komt te vervallen. Offerte aanvraag hoofdstuk 3, paragraaf 3.3 alinea 2 komt te vervallen. Gunningscriterium blijft laagste prijs voor een kunstgrasveld met SBR-infill zoals beschreven in de offerte aanvraag hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.

Vraag 6

Programma van Eisen hoofdstuk 7.4 "Sporttechnische laag": Is het toegestaan om naast een sporttechnisch laag van lava een bedrijfsgebonden sporttechnische laag aan te bieden van E-bodemas?

Antwoord: Dat is toegestaan.

Vraag 7

Programma van Eisen hoofdstuk 7.3 "Drainage bestaand": Hierin staat vermeld dat de zuigdrains afgedopt mogen worden. Op tekening staat aangegeven dat deze verwijderd moeten worden. Wat moet worden aangehouden?

Antwoord: De zuigdrains moeten worden afgedopt en hoeven niet verwijderd te worden.

TEKENINGEN EN BIJLAGEN

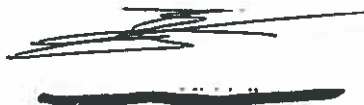
1. Offerte aanvraag bijlage "Garantiëverklaring" vervangen voor "garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017".

INDICATIEVE STAAT VAN HOEVEELHEDEN

1. Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen, is toegevoegd.

Er zijn geen opmerkingen en/of aanvullingen vanuit de opdrachtgever. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Bijlagen: Gewijzigde staat van hoeveelheden, versie 2 na nota van inlichtingen;
Garantieregeling BSENC, versie 3.3 van maart 2017.