



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

[REDACTED]
Postbus 10591
1001 EN Amsterdam

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
Projectmedewerker NSS2014

T [REDACTED]

Datum 11 juni 2014
Onderwerp Besluit t.a.v. uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
521860

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte [REDACTED]

**Aantal bijlagen bij dit
besluit: 3**

1. Uw verzoek

In uw brief van 14-03-2014, ontvangen op 17-03-2014, met het registratienummer 201403512 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over mensen die actief betrokken zijn bij protesten tegen de Nuclear Security Summit 2014 (hierna: NSS) of tegen een van de deelnemende politieke leiders en hun beleid.

U verzoekt om alle documenten met betrekking tot mensen/ burgers/ ingezetenen die actief zijn betrokken bij protesten tegen het evenement de NSS of een van de talloze politieke leiders en hun beleid in Den Haag.

2. Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18-03-2014, kenmerk 497320.

Gezien de grote omvang van het aantal documenten, is bij brief op 15-04-2014, kenmerk 507655, op grond van artikel 6 van de Wob de beslistermijn van uw verzoek met vier weken verdaagd.

Op 17-04-2014 heeft de heer Ottens, juridisch adviseur bij mijn Ministerie, telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek te preciseren. Uit dit contact is gebleken dat u vooral op zoek bent naar informatie die betrekking heeft op personen en/of zogenaamde buitenparlementaire groepen (niet verbonden aan een politieke partij) die actief betrokken zijn bij protesten tegen de NSS of tegen wereldleiders tijdens de NSS. U gaf aan hiermee met name te doelen op het "in de gaten houden" van niet verdachte personen (in de zin van het strafrecht). Bij brief, kenmerk 512923, hebben wij de inhoud van dit gesprek bevestigd. Bij de beantwoording van uw verzoek heb ik deze precisering als uitgangspunt gebruikt.

Bij brief van 12-05-2014 kenmerk 519447 heb ik u geïnformeerd dat ik de beslistermijn heb opgeschort om derde belanghebbenden de gelegenheid te geven over de openbaarmaking van een aantal documenten hun zienswijzen te geven.

3. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaald in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

4. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn bij mijn ministerie in totaal 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

U heeft een identiek Wob-verzoek ingediend bij de Nationale Politie, de Gemeente Den Haag en het Openbaar Ministerie. Ten aanzien van de beantwoording van uw Wob-verzoek heeft onderling overleg plaatsgehad.

5. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 12-05-2014 kenmerk 519447 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1 tot en met 3 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

6. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie die betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid waar u om verzocht, opgenomen in het document met nummer 2, gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1 en 3 in zijn geheel niet openbaar te maken.

De motivering van mijn besluit wordt hieronder nader toegelicht. Hierbij wordt tevens per document aangegeven welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
11 juni 2014

Ons kenmerk
521860

7. Motivering

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Datum
11 juni 2014

Ons kenmerk
521860

Voor een aantal documenten geldt dat meerdere uitzonderingsgronden van toepassing zijn en dat voor deze documenten het specifieke belang opgenomen in de uitzonderingsgrond, zwaarder weegt dan het publieke belang van openbaarmaking. Dit zal hieronder per document gemotiveerd worden.

- *T.a.v. document met nummer 1*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Pagina 1 bevat persoonsgegevens van de steller van het memo (naam, e-mailadres en doorkiesnummer). Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het persoonsgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van persoonsgegevens van de ambtenaren. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob.

De overige gegevens in het document zien toe op werkwijze, tactiek en strategie van de politie. Openbaarmaking hiervan benadeelt de politie in ernstige mate bij toekomstige toezichtstaken / handhaving van de openbare orde en eventueel daaruit voortvloeiende opsporingsactiviteiten. Artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob staan aan openbaarmaking in de weg. In het documenten blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10 lid 2 sub c, d, e van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

- *T.a.v. document met nummer 2*

Dit document valt slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Er zijn delen die geen betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek betrekking op heeft en deze worden niet verstrekt. Ten aanzien van de delen die wel onder het Wob-verzoek vallen wordt het volgende overwogen:

Pagina 2 heeft betrekking op demonstraties. Van de vier alinea's onder dat kopje komen de eerste twee alinea's voor openbaarmaking in aanmerking. De alinea's drie en vier zien toe op de werkwijze van de politie en openbaarmaking daarvan benadeelt de politie bij toekomstig optreden. Artikel 10 lid 2 sub d van de Wob is aan de orde. Met uitzondering van de eerste alinea op pagina 1 dient ook de rest van het document geweigerd te worden nu dit eveneens de werkwijze van de politie inzichtelijk maakt (artikel 10 lid 2 sub d van de Wob). Het document bevat daarnaast ook nog namen van ambtenaren waarop artikel 10 lid 2 sub e van de Wob van toepassing is. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke

levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

- T.a.v. document met nummer 3

Dit document valt slechts gedeeltelijk onder de reikwijdte van het Wob-verzoek. Er zijn delen die geen betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw Wob-verzoek betrekking op heeft en deze worden niet verstrekt. Ten aanzien van de delen die wel onder het Wob-verzoek vallen wordt het volgende overwogen:

Relevante delen zijn te vinden op pagina's 6, 10, 11, 17, 18 en 37. Ten aanzien van deze relevante passages wordt overwogen dat deze niet openbaar worden gemaakt. Het betreft hier een operationeel plan dat ziet op de wijze waarop de Kmar de aan haar opgedragen taken uitvoert en welke werkwijze/strategie daarbij wordt gekozen. Daarbij wordt ook de rol van de politie betrokken. Openbaarmaking van dit operationeel plan benadeelt dan ook zowel de Kmar als de politie bij toekomstig optreden. Artikel 10 lid 2 sub d van de Wob staat aan openbaarmaking in de weg en eventueel daaruit voortvloeiende opsporingsactiviteiten. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking hiervan niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de politie en Kmar.

In het documenten blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10 lid 2 sub c, d, e van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

8. Wijze van openbaarmaking

De documenten die naar aanleiding van uw Wob-verzoek openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie in bijlage 3 aan. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
De Minister van Veiligheid en Justitie

Namens deze,



ir. R. Moerland
Wvd. Directeur Bewaking, Beveiliging,
Burgerluchtvaart

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend

Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid

Datum
11 juni 2014

Ons kenmerk
521860

gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
11 juni 2014

Ons kenmerk
521860

Bijlagen:

- **Bijlage 1: Wob, artikelen 10, 11**
- **Bijlage 2: inventarislijst inclusief motivering**
- **Bijlage 3: het (deels) openbaargemaakte document**

Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene

die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – inventarislijst

NO.	OPSTELLER	DOCUMENTNAAM EN ONDERDEEL	DATUM
1	NSGBO HOHA	Memo Werkproces Tegenhouden	14-03-14
2	KMAR/Politie	Contourennota tegenhouden	
3	KMAR	Operationeel plan tegenhouden	13-03-14

de)

Bijlage 3.8

Contourennota tegenhouden

Pagina 1

DOELSTELLING VAN DEZE NOTITIE

De Nuclear Security Summit (NSS) die in maart 2014 zal plaatsvinden in Den Haag heeft consequenties voor een groot deel van Nederland. Voor de veiligheid van het congres zal een groot aantal maatregelen worden ingezet - er wordt gestreefd naar een waardig, veilig en ongestoord verloop van de NSS 2014, waarbij Nederland een goed gastheer wil zijn voor alle deelnemers aan de NSS 2014, inclusief media en waarmee Nederland aantoont hoogwaardige en grootschalige conferenties op een uitstekende wijze te kunnen organiseren.

Pagina 2

Gewelddadige demonstraties

Demonstraties zijn een actiemiddel, waarbij aandacht wordt gevraagd voor een bepaalde zaak. Demonstreren in Nederland is een grondrecht en staat in direct verband met de vrijheid van meningsuiting.

Door de omvang van de NSS 2014, de grote media aandacht hiervoor en de aanwezigheid van veel wereldleiders maakt dat de NSS 2014 een uitgelezen mogelijkheid is om te demonstreren. Dit kunnen zowel aangekondigde als onaangekondigde demonstraties zijn. In Europa is een grote diversiteit in typen demonstranten en demonstraties. Niet alle demonstranten en demonstraties vormen een dreiging maar een klein aantal vormt dat wel. Daarom is Nederland tijdens NSS voorbereid op elk soort demonstratie.

<passage geweigerd ivm werkwijze politie>