

Arrondissementsparket Den Haag

Postadres postbus 20302, 2500 EH Den Haag

De [REDACTED]
Postbus 10591
1001 EN Amsterdam

VERZONDEN 21 NOV 2014

Onderdeel	Beleid & Strategie
Contactpersoon	[REDACTED]
Doorkiesnummer(s)	[REDACTED]
Datum	19 november 2014
Parketnummer	-
Ons kenmerk	HO 15.WOB.16627 en HO 15.WOB.16628
Uw kenmerk	2014902633 en 2014902634
Bijlage(n)	16
Onderwerp	WOB-verzoeken

Gaarne bij uw reactie onderdeel, contactpersoon, parketnummer / ons kenmerk en datum vermelden

Geachte [REDACTED]

Bij brieven van 10 september 2014, door mij ontvangen op 15 september 2014, heeft u twee verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 15 oktober jl. heb ik de afdoeningstermijn van uw verzoeken met 4 weken verdaagd. Op 13 november jl. heeft mijn medewerker mevrouw Krapels u telefonisch bericht dat de afronding van uw Wob verzoek nog enige tijd in beslag zou nemen. Ik bied u mijn excuses aan voor het tijdsverloop van de behandeling van uw Wob verzoek.

Uw verzoeken hebben betrekking op demonstraties tegen de NSS top in Den Haag op 23 respectievelijk 24 maart 2014. Aangezien beide verzoeken betrekking hebben op demonstraties tegen de NSS top in Den Haag worden de verzoeken gelijktijdig afgedaan.

Wettelijk kader

Uw verzoek is beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer (een of meer) van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoeken zijn een aantal documenten aangetroffen. Deze documenten hebben betrekking op demonstraties op 23 respectievelijk 24 maart 2014. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

1. 52 strafbeschikkingen (inventarislijst onder 1)

Ik heb besloten om de 52 strafbeschikkingen en de bijbehorende documenten met betrekking tot de vaststelling van de identiteit van de betrokken personen genoemd onder nummer 1 in de inventarislijst in zijn geheel niet openbaar te maken.

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag. In de documenten genoemd onder nummer 1 van de inventarislijst staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. De gegevens opgenomen in de strafbeschikkingen geven immers informatie over (een deel van) het strafrechtelijk verleden van de betrokken personen. Daarbij hebben enkele personen een verklaring afgelegd welke is opgenomen in hun strafbeschikking.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten genoemd onder 1 van de inventarislijst staan persoonsgegevens, namelijk naam- en adresgegevens, geboortedata en —plaatsen en burgerservicenummers van de betrokken personen. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van de informatie.

In het document blijft er na toepassing van de voorgaande weigeringsgronden geen informatie over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel niet openbaar te maken.

2. 52 brieven inzake een opgelegde strafbeschikking (inventarislijst onder 2)

In de hierboven genoemde strafbeschikkingen is abusievelijk een artikel uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) in plaats van een artikel uit de Wet Openbare Manifestaties (WOM) opgenomen. Per brief van 2 april 2014 is dit aan de betrokken personen medegedeeld. Ik heb besloten de brieven gedeeltelijk openbaar te maken. De brieven zijn met uitzondering van de adressering identiek aan elkaar. Gezien de gelijke inhoud van de brieven heb ik besloten één van de brieven gedeeltelijk openbaar te maken.

Zoals hierboven onder punt 1 van deze brief aangegeven blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de openbaarmaking van de gegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. In de brieven staan namen en adresgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van de openbaarheid. Daarbij acht ik het van belang dat het niet gaat om het opgeven van eigen gegevens aan een individu, maar dat het gaat om openbaarmaking in de zin van de Wob en dus openbaarmaking voor altijd en voor eenieder. Daarom heb ik deze persoonsgegevens op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e Wob gezwart.

Het straf dossier onder nummer 4 van de inventarislijst zal behandeld worden ter terechtzitting op 25 november 2014. Gelet hierop ben ik van oordeel dat de weigeringsgrond van artikel 365 WvSv van toepassing is. Aangezien artikel 365 WvSv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is, is de Wob niet van toepassing op dit straf dossier.

5. Vier geseponeerde strafzaken (inventarislijst onder 5)

Ik heb besloten een proces-verbaal van bevindingen met nummer 2014059160 en een overzicht van de aangemelde demonstraties op 23 respectievelijk 24 maart 2014 welke zich richten tegen de NSS top, beiden opgenomen in alle straf dossiers onder nummer 5 op de inventarislijst, gedeeltelijk openbaar te maken. De demonstraties met een ander onderwerp dat de NSS top vallen niet onder de reikwijdte van uw verzoek, deze demonstraties opgenomen in het overzicht heb ik gezwart. Tevens heb ik besloten de processen-verbaal van verhoor en de aanhoudingskaarten uit de vier dossier gedeeltelijk openbaar te maken. De overige delen van de straf dossiers maak ik niet openbaar.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob heb ik de namen van ambtenaren, welke geen functie bekleden waarbij het gebruikelijk is om in de openbaarheid te treden, opgenomen in het proces-verbaal van bevindingen, het overzicht van de demonstraties, de 4 processen-verbaal van verhoor en de aanhoudingskaarten gezwart. Tevens heb ik de namen van de organisatoren van de demonstraties uit het overzicht gezwart. Ook de in de 4 processen-verbaal van verhoor en de 4 aanhoudingskaarten opgenomen persoonsgegevens, te weten naam- en adresgegevens en geboortedata, heb ik gezwart. Naar mijn oordeel weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Voor een meer uitgebreide motivatie ten aanzien van deze weigeringsgrond verwijs ik u naar mijn motivatie onder punt 1 van deze brief.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Ik heb, naast de kolom met de namen van ambtenaren, een tweede kolom uit het overzicht van de demonstraties gezwart. Wanneer ik deze informatie openbaar zou maken, zou het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding zijn. In deze kolom wordt namelijk de inzet van de politie bij demonstraties weergegeven. Aangezien voornoemde kolom inzicht zou kunnen geven in de door de politie en het OM gehanteerde werkwijze en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten gefrustreerd zou kunnen worden weiger ik dit deel van het document openbaar te maken.

De overige delen van de straf dossiers maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob. In de dossiers zijn bijzonder persoonsgegevens opgenomen, namelijk de justitiële documentatie van de betrokken personen. Daarbij zijn persoonsgegevens opgenomen in de dossiers, namelijk foto's van de betrokken personen en de door de politie opgemaakte ID-staten. Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Voor een meer uitgebreide motivatie bij deze weigeringsgronden verwijs ik u naar mijn motivatie onder punt 1 van deze brief.

6 en 7. Verslagen van de Driehoek en Vierhoek-NSS (inventarislijst onder 6 en 7)

Ik heb besloten de verslagen van de Driehoek en Vierhoek-NSS onder nummer 6 en 7 van de inventarislijst gedeeltelijk openbaar te maken.

Verslag van de Vierhoek-NSS 23 maart 2014

Paragraaf 3 van dit verslag valt onder de reikwijdte van uw Wob verzoek. De overige paragrafen van het verslag vallen niet onder de reikwijdte van uw Wob verzoek, deze paragrafen heb ik gezwart.

In het verslag komen onder het kopje 'Aanwezig' en in de eerste zin van beide alinea's van paragraaf 3 namen voor van ambtenaren die een functie bekleden

waarin het niet gebruikelijk is om in de openbaarheid te treden. Deze namen heb ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob gezwart. Naar mijn oordeel weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Voor een meer uitgebreide motivatie bij deze weigeringsgrond verwijs ik u naar mijn motivatie onder punt 1 van deze brief.

In de tweede zin van de eerste alinea en in het laatste deel van de tweede alinea van paragraaf 3 staat informatie die, wanneer ik deze openbaar zou maken, afbreuk zou kunnen doen aan de effectieve handhaving van de openbare orde door het Openbaar Ministerie en de politie. De informatie geeft inzicht in de handelwijze van het Openbaar Ministerie en politie, waardoor deze handelwijze in de toekomst mogelijk gedwarsboemd zou kunnen worden. Naar mijn oordeel weegt het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik heb deze delen van het verslag dan ook gezwart op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d Wob.

Het laatste deel van de eerste alinea van paragraaf 3 van het verslag betreft informatie over een strafbaar feit. Openbaarmaking zou gevolgen kunnen hebben voor de opsporing en vervolging van het strafbare feit. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c Wob heb ik dit deel van het verslag gezwart.

Verslag van de Vierhoek-NSS 24 maart 2014 om 10:00 uur

De eerste en tweede alinea van paragraaf 3 van dit verslag vallen onder de reikwijdte van uw Wob verzoek. De overige paragrafen van het verslag vallen niet onder de reikwijdte van uw Wob verzoek, deze paragrafen heb ik gezwart.

De in het verslag onder het kopje 'Aanwezig' en in de eerste zin van alinea 1 van paragraaf 3 voorkomende namen van ambtenaren die een functie bekleeden waarin het niet gebruikelijk is om in de openbaarheid te redenen heb ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob gezwart. Voor een meer uitgebreide motivatie bij deze weigeringsgrond verwijs ik u naar mijn motivatie onder punt 1 van deze brief.

In paragraaf 3 is informatie opgenomen die inzicht geeft in de informatiepositie van de politie. Daarbij wordt in de paragraaf de werkwijze van de politie bij een niet aangekondigde demonstratie beschreven. Openbaarmaking van deze gegevens kan het toekomstig optreden van de politie bemoeilijken. Inzicht in deze gegevens zou namelijk kunnen leiden tot het effectief dwarsbomen van de omschreven werkwijze. Naar mijn oordeel weegt het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik heb deze gegevens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d Wob gezwart.

Verslag van de Vierhoek-NSS 24 maart 2014 om 20:00 uur

Enkel paragraaf 3 van dit verslag valt onder de reikwijdte van uw Wob verzoek. De overige paragrafen van het verslag heb ik gezwart.

De in het verslag onder het kopje 'Aanwezig' en in de eerste twee zinnen van alinea 1 en de eerste zin van alinea 2 van paragraaf 3 voorkomende namen van ambtenaren die een functie bekleeden waarin het niet gebruikelijk is om in de openbaarheid te redenen heb ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob gezwart. Voor een meer uitgebreide motivatie bij deze weigeringsgrond verwijs ik u naar mijn motivatie onder punt 1 van deze brief.

Tevens heb ik 1 zin uit de eerste alinea van paragraaf 3 van het verslag gezwart. Deze zin betreft informatie over de informatiepositie van de politie en het Openbaar Ministerie. Openbaarmaking van deze informatie kan het optreden van de politie en het Openbaar Ministerie in de toekomst bemoeilijken. Naar mijn oordeel weegt het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom heb ik deze zin op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d Wob gezwart.

Verslag van de Driehoek van 12 maart

In dit document zijn twee demonstraties opgenomen die zich richten tegen de NSS top en daarmee vallen onder de reikwijdte van uw Wob verzoek. De overige informatie opgenomen in dit document vallen niet onder de reikwijdte van uw Wob verzoek. Deze informatie heb ik gezwart.

Tevens heb ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob de naam

*3. processen-verbaal met nummers 2014059234 en 2014037985
(inventarislijst onder 3)*

Ik heb besloten de processen-verbaal onder nummer 3 op de inventarislijst niet openbaar te maken.

Beide processen-verbaal maken deel uit van het politiedossier behorende bij de onder 1 genoemde strafbeschikkingen. Een aantal personen heeft verzet ingesteld tegen de opgelegde strafbeschikking. Dit verzet kan ertoe leiden dat deze dossiers behandeld worden ter terechtzitting.

Artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering (WvSv) bepaalt dat de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal van de terechtzitting verstrekt aan ieder ander dan verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of een uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Van andere tot het strafdossier behorende stukken, het politiedossier, wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat artikel 365 WvSv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is (ABRvS 20 januari 2010, LJN:BK9881).

Aan het doel en de strekking van artikel 365 WvSv zou voorbij worden gegaan wanneer ik stukken op grond van de Wob openbaar zou maken, terwijl diezelfde stukken kort daarna tot een strafdossier kunnen gaan behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 WvSv geheel kan worden geweigerd. Dit brengt met zich mee dat indien de beoordeling van een verzoek om afschriften van een politiedossier plaatsvindt op grond van de Wob, zoveel mogelijk aangesloten dient te worden bij het doel en de strekking van het bepaalde in artikel 365 WvSv. Er dient beoordeeld te worden of de gevraagde stukken nog van belang kunnen zijn voor het onderzoek door de politie naar strafbare feiten en of openbaarmaking van de stukken het onderzoek (in de toekomst) zou kunnen schaden. Daarnaast dient beoordeeld te worden of de documenten in de toekomst deel kunnen gaan uitmaken van enig strafdossier. Wanneer dit het geval is kan op grond van artikel 10, tweede lid, onder c van de Wob, gezien in het licht van artikel 365 WvSv openbaarmaking van het politiedossier geheel worden geweigerd. Slechts indien met zekerheid gesteld kan worden dat een politiedossier geen deel meer zal uitmaken van een strafdossier of anderszins van belang kan zijn bij onderzoek door de politie naar strafbare feiten kan, onverminderd de overige weigeringsgronden van de Wob, met toepassing van de Wob besloten worden tot openbaarmaking van de gevraagde documenten. In dit verband verwijs ik u naar de uitspraak van de Rechtbank Utrecht van 13 december 2012, ECLI:NL:RBUTR:2012:BY6261, welke bevestigd is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 26 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:614.

Gezien bovenstaande weiger ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c Wob, gezien in het licht van artikel 365 WvSv, de processen-verbaal openbaar te maken.

4. strafdossier met parketnummer 96-210093-14 (inventarislijst onder 4)

Ik heb besloten op het strafdossier met het parketnummer 96-210093-14 onder nummer 4 op de inventarislijst niet openbaar te maken.

Uit artikel 258, eerste lid, WvSv volgt dat het uitbrengen van de dagvaarding aan de verdachte het moment markeert waarop het rechtsgeding bij de strafrechter aanvangt. Het is dan ook vanaf dit moment dat de voorzitter van de strafkamer op grond van artikel 365 WvSv de bevoegdheid krijgt te beslissen omtrent verzoeken van verstrekking van (delen van) het strafdossier.

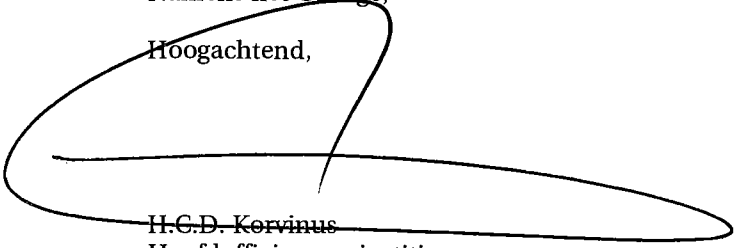
van de organisator van de demonstratie opgenomen onder punt k van het document gezwart. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de politie eenheid Den Haag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
Namens de Minister,
Het College van procureurs-generaal,
Namens het College,

Hoogachtend,



H.C.D. Korvinus
Hoofdofficier van justitie

Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. Ingevolge de artikelen 6:7 en 6:8 van deze wet kan een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop de beschikking bekend is gemaakt. Dit bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Minister van Veiligheid en Justitie pla het College van procureurs-generaal, postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Inventarislijst

- | Nr. | Document |
|------------|---|
| 1. | 52 strafbeschikkingen |
| 2. | 52 brieven inzake een
opgelegde strafbeschikking |
| 3. | Processen-verbaal met nummers
2014059234
2014037985 |
| 4. | Strafdossier met parketnummer
96-210093-14 Zitting 25-11-2014 |
| 5. | Vier geseponeerde strafzaken met
parketnummers
09-797251-14
09-797250-14
09-797252-14
09-797249-14 |
| 6. | Verslagen van de Vierhoek-NSS van:
23 maart 2014
24 maart 2014 om 10:00 uur
24 maart 2014 om 20:00 uur |
| 7. | Verslag van de Driehoek van:
12 maart 2014 |

Inventarislijst nr 5.

Proces-verbaalnummer PL1524-2014059160-12

POLITIE HAAGLANDEN
DISTR. DEN HAAG/SEGBROEK-HAAGSE HOUT-SCHEVENI
BUREAU SEGBROEK

Proces-verbaalnummer : PL1524-2014059160-12

PROCES - VERBAAL verhoor verdachte

Documentcode :
Onderzoek :
Parketnummer :
RC-Nummer :

Ik, verbalisant, [REDACTED], hoofdagent van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op maandag 24 maart 2014 te 14:18 uur, hoorde ik op de locatie Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage als verdachte:

Achternaam : 240320141125hlm03314
Geslacht : Vrouw
Adres : Onbekend 9999
Plaats : Zwovp
Land : Onbekend

Bij aanvang van het verhoor deelde ik aan de verdachte mee waarvan zij werd verdacht en dat zij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

"V: vraag verbalisant.
A: antwoord verdachte.
O: opmerkingen verbalisant.

V: Je bent niet tot antwoorden verplicht op de vragen die ik jou ga stellen begrijp je dat?
A: Ja.

V: Tijdens de voorgeleiding deed je afstand van het recht om voorafgaand contact te hebben met een advocaat, klopt dat?
A: Ja.

V: Wat is uw naam?
A: Ik ben anoniem.

V: Wat is uw achternaam?
A: Ik zit hier anoniem. Ik ga mijn achternaam niet zeggen.

V: Wat is de reden dat u geen geldig legitimatiebewijs bij u heeft?
A: Daar wil ik geen antwoord op geven.

V: Waar is uw geldig legitimatiebewijs?
A: Op een veilige plek.

V: Wat is uw inkomen per maand?
A: Daar wil ik geen antwoord op geven.

V: Waarom wilt u hier geen antwoord op geven?
A: Ik ga niets meer zeggen.

V: Waarom gaat u niets meer zeggen?

A: Daarom niet.

V: Je bent aangehouden voor de overtreding van de Algemene Plaatselijke Verordening. Wat kan jij hierover verklaren?

A: Helemaal niets.

V: Wat was er vandaag allemaal gebeurd?

A: Ik heb niets te verklaren?

V: Waar was je aangehouden?

A: Ik heb niets te verklaren.

V: Met wie was je aangehouden?

A: Ik heb niets te verklaren.

O: verdachte verklaarde meerdere malen dat zij niets meer zal verklaren.

"



De verdachte,

240320141125hlm03314

Nadat de verdachte haar verklaring was voorgelezen ondertekende zij de verklaring niet. De verdachte wilde geen reden opgeven.

Ik beëindigde het verhoor op 24 maart 2014 te 14:46 uur.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 24 maart 2014.

I  op ambtsbelofte 



**AANHOUDINGSKAART/
PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING**

Vermoedelijke overtreding
van artikel: A.P.V.
+ WET 10

VERBALISANT

Naam verbalisant (1) _____
Klnr. _____
Voornamen: _____
Eenheid: _____
Rang: _____

Naam verbalisant (2) _____
Klnr.: _____
Voornamen: _____
Eenheid: Den Haag Rang: H.A.
Eenheid ME / OG / AE / Orde / _____ Roepnr.: _____
Telefoon: _____

DWANGMIDDELEN

Onderzoek kleding: JA / NEE
Naam: _____
Inbeslagneming: JA / NEE
Naam: _____
Zo ja, omschrijving in beslag genomen goed(eren):
HEEFT TOEGEHOORDE KLEDING IN ZAK.
ZWART RUGTAS

Doet verdachte afstand: JA / NEE
Gebruik handboeien: JA / NEE
Melding geweldgebruik: JA / NEE (rapport door chef)

VERDACHTE

144728
Naam: NN VROUW met bril (loopte op)
Voornamen: Wil
Geboortedatum: ____ - ____ - 19 ____
Geboorteplaats: _____
Adres: _____
Postcode en woonplaats: _____
Nationaliteit: _____
Arrestantennummer: _____
Saldus aangezegd: JA / NEE
Voorkeursadvocaat: JA / NEE

GETUIGEN/AANGEVER

Personalia van aangever(s) en/of getuige(n) en/of
collegae
Naam _____
Telefoon _____
Naam _____
Telefoon _____

WAARNEMING

Locatie + plaats delict: KORTE VIJVERWEG
Tijdstip 11:30 uur.
Afstand bij waarneming delict 2 meter.
Waarneming: **OP DE ACHTERZIJDE VOLLEDIG INVULLEN**

BELEDIGING art. 266/267 Sr /

BEDREIGING art. 285 Sr

1. Afstand tussen u en de verdachte _____ meter
2. Keek de verdachte u aan tijdens de belediging/
bedreiging: JA / NEE
3. Was de belediging/bedreiging voor omstanders te
horen: JA / NEE
_____ meter
4. Wat zei/deed de verdachte? _____

AANHOUDING

Uit het oog verloren tussen tijdstip feit/
aanhouding: JA / NEE
Datum aanhouding 24 - 3 - 2014
Tijdstip aanhouding: 11:25 uur
Plaats en straat: HOFFJULIEN / KORTE VIJVERWEG
De verdachte werd aangehouden op aanwijzing van
(naam en kledingnummer)
WITTE TRUI, ZW WETSLOCHTER BODEN
Ter zake van Apv
Deze verdachte op de foto met nr.: _____
herken ik als degene die is aangewezen door collega
met kledingnummer: _____

5. Ik voel mij daardoor ernstig in mijn eer en goede
naam aangetast: JA / NEE
6. Ik was in de rechtmatige uitoefening van mijn bedie
ning: JA / NEE
te weten _____
7. Ik doe aangifte met het verzoek tot
vervolgning: JA / NEE

SFEER

- 1. Maakt verdachte deel uit van een groep JA/NEE
- 2. Zo ja? Uit hoeveel personen bestond deze groep 4 personen
- 3. Waar bevond deze groep zich? IN DE HOEVIIVEN
- 4. Het betrof: 4 sympathisanten van / anders nl. STOP NSS
- 5. Geweld werd gepleegd tegen persoon / personen / politie / anders nl. NEE
- 6. Waar bevond(en) die perso(o)n(en) / politie zich? AAN DE RAND VAN DE VAVEL

OPENLIJK GEWELD, art. 141 sr

- 1. Wat voor geweld pleegde de verdachte? slaan / schoppen / gooien _____
- 2. Hoeveel keer gepleegd? _____ keer
- 3. Bij gooien: op hoeveel meter afstand stond de verdachte tot doel _____ meter
- 4. Wat gooide de verdachte? steen / aansteker / blikje / fles / iets anders nl: _____
- 5. Hoe groot was het gegooide voorwerp _____
- 6. Is hierbij een persoon of object geraakt: JA/NEE door verdachte: JA/NEE door ander(-en): JA/NEE
- 7. Waar kwam het gegooide voorwerp terecht? _____
- 8. Is er letsel of schade: JA/NEE Aard _____
- 9. Aangever bekend: JA/NEE
- 10. Werd er geweld gepleegd tegen een object? JA/NEE
- 11. Wat was het object? hek / auto / bus / iets anders nl. _____
- 12. Waar bevond zich dat object? _____
- 13. Werd er door verschillende personen uit deze groep geweld gepleegd? JA/NEE
- 14. Waaruit bestond dit geweld? slaan / schoppen / gooien / _____
- 15. Dit geweld werd tegelijkertijd / kort na elkaar / opeenvolgend gepleegd.

NIET VOLDOEN AAN BEVEL OF VORDERING

Art. 184 Sr.

- 1. Op grond van welk wettelijk voorschrift werd het bevel gegeven? _____
- 2. Ik was belast met de uitoefening van toezicht / uitvoering v/h wettelijk voorschrift: _____
- 3. Het bevel luidde: _____
- 4. Beschrijving handeling verdachte _____

Art. 2.1 APV

- 1. Beantwoord eerst de vragen onder het kopje Sfeer
- 2. Wat deed de verdachte ZE STOND MET EEN SPANDOEK MET DE TEKST 'DISARM ALL NUCLEAR WEAPONS.'
- 3. Wat deed de groep DEMONSTREREN

OVERIGE STRAFBARE FEITEN / BIJZONDERHEDEN

AANHOUDEN IN RELATIE TOT DE WOM.
VERDACHTE WEIGDE HAAR PERSONALIE OP TE GEVEN EN ZE WAS NIET IN HET BEZIT VAN EEN 10 KANT / OES POUW.
ZE WEIGDE HAAR VOORNAAMEN AAN TE GEVEN.

SLUITING

Waarvan door mij/ons dit PROCES-VERBAAL op ambts-eed / ambtsbelofte is opgemaakt _____ te Den Haag op 24 - 3 - 2014

Handtekening verbalisant (1) Eed / Belofte

Handtekening verbalisant (2) _____

POLITIE HAAGLANDEN
DISTRICT DEN HAAG / CENTRUM
BUREAU DE HEEMSTRAAT

Proces-verbaalnummer : PL1513-2014059160-11

PROCES - VERBAAL
verhoor verdachte

Ik, verbalisant, [REDACTED], hoofdagent van Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op maandag 24 maart 2014 te 14:15 uur, hoorde ik op de locatie De Heemstraat 168, 2525 EN 's-Gravenhage als verdachte:

Achternaam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Geslacht : [REDACTED]
Burgerservicenummer : [REDACTED]
Nationaliteit : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]
GBA-nummer : [REDACTED]

Bij aanvang van het verhoor deelde ik aan de verdachte mee waarvan zij werd verdacht en dat zij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

"Opmerking verbalisant:

Op maandag 24 maart 2014 omstreeks 11:25 uur werd waargenomen door de politie dat u zich samen met anderen in de Hofvijver, aan de Korte Vijverberg te Den Haag bevond.

Verdachte:

Ik wil niets zeggen over het feit waarvoor ik ben aangehouden. Het enige dat ik wil zeggen is dat ik geen strafbaar feit heb gepleegd.

Vraag verbalisant:

Door de politie is waargenomen dat u met een spandoek en met meerdere personen deelnam aan een manifestatie in de Hofvijver. Wat kunt u daarover verklaren?

Verdachte:

Ik heb geen strafbaar feit gepleegd.
Verder wens ik niets te verklaren."




De verdachte,

[REDACTED]

Nadat de verdachte haar verklaring was voorgelezen ondertekende zij de verklaring niet, omdat de verdachte alleen wenst te tekenen voor een verklaring die ze zelf heeft opgegeven.

Ik beëindigde het verhoor op 24 maart 2014 te 14:25 uur.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 24 maart 2014.

 op ambtsbeloofte 


Inventarislijst nr. ~~1234~~ ¹²³⁴ ~~5678~~ ⁵⁶⁷⁸



Volgnummer: _____

AANHOUDINGSKAART/ PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Vermoedelijke overtreding
van artikel: APV

VERBALISANT

Naam verbalisant (1) _____
klnr. _____
Voornamen: _____
Eenheid: ME HCM
Rang: hoofdagent

Naam verbalisant (2) _____
klnr.: _____
Voornamen: _____
Eenheid: _____ Rang: _____
Eenheid ME / OG / AE / Orde / _____ Roepnr.: _____
Telefoon: _____

VERDACHTE

Naam: _____
Voornamen: _____
Geboortedatum: _____
Geboorteplaats: _____
Adres: _____
Postcode en woonplaats: _____
Nationaliteit: _____
Arrestantenummer: _____
Salduz aangezegd: JA/NEE
Voorkeursadvocaat: JA/NEE

Podde school

WAARNEMING

Locatie + plaats delict: Korke Vyverberg
Tijdstip 11.25 uur.
Afstand bij waarneming delict 10 meter.
Waarneming: **OP DE ACHTERZIJDE VOLLEDIG INVULLEN**

AANHOUDING

Uit het oog verloren tussen tijdstip feit/
aanhouding: JA/NEE
Datum aanhouding 24-03-2014
Tijdstip aanhouding: 11.26 uur
Plaats en straat: Den Haag / Korke Vyverberg
De verdachte werd aangehouden op aanwijzing van
(naam en kledingnummer) _____
Ter zake van APV ~~toegestaan~~ ^{andere lokatie dero den}
Deze verdachte op de foto met nr.: _____
herken ik als degene die is aangewezen door collega
met kledingnummer: _____

DWANGMIDDELEN

Onderzoek kleding: JA/NEE
Naam: _____
Inbeslagneming: JA/NEE
Naam: _____
Zo ja, omschrijving in beslag genomen goed(eren): _____

Doet verdachte afstand: JA/NEE
Gebruik handboeien: JA/NEE
Melding geweldgebruik: JA/NEE (rapport door chef)

GETUIGEN/AANGEVER

Personalia van aangever(s) en/of getuige(n) en/of
collegae
Naam _____
Telefoon _____
Naam _____
Telefoon _____

BELEDIGING art. 266/267 Sr / BEDREIGING art. 285 Sr

1. Afstand tussen u en de verdachte _____ meter
2. Keek de verdachte u aan tijdens de belediging/
bedreiging: JA/NEE
3. Was de belediging/bedreiging voor omstanders te
horen: JA/NEE
_____ meter
4. Wat zei/deed de verdachte? _____

5. Ik voel mij daardoor ernstig in mijn eer en goede
naam aangetast: JA/NEE
6. Ik was in de rechtmatige uitoefening van mijn bedie-
ning: JA/NEE
te weten _____
7. Ik doe aangifte met het verzoek tot
vervolgning: JA/NEE

SFEER

- 1. Maakt verdachte deel uit van een groep: JA/NEE
- 2. Zo ja? Uit hoeveel personen bestond deze groep 4 personen
- 3. Waar bevond deze groep zich? in Hofuyva
- 4. Het betrof: _____ sympathisanten van / anders nl. _____
- 5. Geweld werd gepleegd tegen persoon / personen / politie / anders nl. /
- 6. Waar bevond(en) die perso(o)n(en) / politie zich? _____

OPENLIJK GEWELD, art. 141 sr

- 1. Wat voor geweld pleegde de verdachte? slaan / schoppen / gooien _____
- 2. Hoeveel keer gepleegd? _____ keer
- 3. Bij gooien: op hoeveel meter afstand stond de verdachte tot doel _____ meter
- 4. Wat gooide de verdachte? steen / aansteker / blikje / fles / iets anders nl: _____
- 5. Hoe groot was het gegooide voorwerp _____
- 6. Is hierbij een persoon of object geraakt: JA/NEE door verdachte: JA/NEE door ander(en): JA/NEE
- 7. Waar kwam het gegooide voorwerp terecht? _____
- 8. Is er letsel of schade: JA/NEE Aard _____
- 9. Aangever bekend: JA/NEE
- 10. Werd er geweld gepleegd tegen een object? JA/NEE
- 11. Wat was het object? hek / auto / bus / iets anders nl. _____
- 12. Waar bevond zich dat object? _____
- 13. Werd er door verschillende personen uit deze groep geweld gepleegd? JA/NEE
- 14. Waaruit bestond dit geweld? slaan / schoppen / gooien / _____
- 15. Dit geweld werd tegelijkertijd / kort na elkaar / opeenvolgend gepleegd.

NIET VOLDOEN AAN BEVEL OF VORDERING

Art. 184 Sr.

- 1. Op grond van welk wettelijk voorschrift werd het bevel gegeven? _____
- 2. Ik was belast met de uitoefening van toezicht / uitvoering v/h wettelijk voorschrift: _____
- 3. Het bevel luidde: _____
- 4. Beschrijving handeling verdachte _____

Art. 2.1 APV / 2.3 APV

- 1. Beantwoord eerst de vragen onder het kopje Sfeer
- 2. Wat deed de verdachte stand met spandoek in Hofuyva
- 3. Wat deed de groep met 4 personen in Hofuyva slaan

OVERIGE STRAFBARE FEITEN / BIJZONDERHEDEN

Tijdschip Doorpleiding HOLA
24/3/14 12:30u bij [redacted]

SLUITING

Waarvan door mij/~~ons~~ dit PROCES-VERBAAL op ambts-eed / ~~ambtsbelofte~~ is opgemaakt 24/3/2014 te Den Haag op 24-03-2014

Handtekening verhalisant (1) Eed / Belofte

[redacted signature]

Handtekening verhalisant (2) Eed / Belofte

Inventarislijst nr 5

POLITIE HAAGLANDEN
DISTRICT DEN HAAG / LOOSDUINEN - LAAK - ESCAM
BUREAU LAAK

Proces-verbaalnummer : PL1531-2014059160-10

PROCES - VERBAAL verhoor verdachte

Documentcode :
Onderzoek :
Parquetnummer :
RC-Nummer :

Ik, verbalisant, [REDACTED] hoofdagent van Politie
Haaglanden, verklaar het volgende:

Op maandag 24 maart 2014 te 14:17 uur, hoorde ik op de locatie Burgemeester Patijnln
35 te Den Haag als verdachte:

Achternaam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Geslacht : [REDACTED]
Burgerservicenummer : [REDACTED]
Nationaliteit : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]
GBA-nummer : [REDACTED]

Bij aanvang van het verhoor deelde ik aan de verdachte mee waarvan hij werd
verdacht en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

"Je hoeft geen antwoord te geven.

Dat weet ik en dat ga ik ook zeker niet doen.

Wil je advocaat ?

Heb ik niet nodig.

Ga je, je gegevens opgeven ?

Nee natuurlijk niet.

Volgens ons systeem ben [REDACTED]

Dat is wat het systeem zegt, ik zeg niks.

Je gaat dus ook niet verklaren.

Nee natuurlijk niet.

Wil je hier een handtekening onder plaatsen ?

Nee ook niet, ik zeg en doe niks."

De verdachte,

[REDACTED]

De verdachte weigerde iedere medewerking en weigerde te ondertekenen.

Ik beëindigde het verhoor op 24 maart 2014 te 14:20 uur.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 24 maart 2014.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] op ambtsbelofte
[REDACTED]
[REDACTED]

Inventarislijst nr 5
SA 2
Ma. NN P



Volgnummer: [redacted]

AANHOUDINGSKAART/ PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING

Vermoedelijke overtreding
van artikel: APV

VERBALISANT

Naam verbalisant (1) [redacted]
klnr. [redacted]
Voornamen: [redacted]
Eenheid: Alm
Rang: Hoofdagent

Naam verbalisant (2) _____
klnr.: _____
Voornamen: _____
Eenheid: _____ Rang: _____
Eenheid ME / OG / AE / Orde / _____ Roepnr.: _____
Telefoon: _____

DWANGMIDDELEN

Onderzoek kleding: JA/NEE
Naam: _____
Inbeslagneming: JA/NEE
Naam: _____
Zo ja, omschrijving in beslag genomen goed(eren): _____

Doet verdachte afstand: JA/NEE
Gebruik handboeien: JA/NEE
Melding geweldgebruik: JA/NEE (rapport door chef)

VERDACHTE

Naam: [redacted]
Voornamen: [redacted]
Geboortedatum: [redacted]
Geboorteplaats: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode en woonplaats: [redacted]
Nationaliteit: _____
Arrestantennummer: _____
Salduz aangezegd: JA/NEE
Voorkeursadvocaat: JA/NEE

GETUIGEN/AANGEVER

Personalia van aangever(s) en/of getuige(n) en/of
collegae
Naam _____
Telefoon _____
Naam _____
Telefoon _____

WAARNEMING

Locatie + plaats delict: korke vjverberg
Tijdstip 11.25 uur uur.
Afstand bij waarneming delict 10 meter.
Waarneming: OP DE ACHTERZIJD E VOLLEDIG INVULLEN

BELEDIGING art. 266/267 Sr / BEDREIGING art. 285 Sr

1. Afstand tussen u en de verdachte _____ meter
2. Keek de verdachte u aan tijdens de belediging/
bedreiging: JA/NEE
3. Was de belediging/bedreiging voor omstanders te
horen: JA/NEE
_____ meter
4. Wat zei/deed de verdachte? _____

AANHOUDING

Uit het oog verloren tussen tijdstip feit/
aanhouding: JA/NEE
Datum aanhouding 24-03-2014
Tijdstip aanhouding: 11.25 uur uur
Plaats en straat: korke vjverberg
De verdachte werd aangehouden op aanwijzing van
(naam en kledingnummer)

5. Ik voel mij daardoor ernstig in mijn eer en goede
naam aangetast: JA/NEE
6. Ik was in de rechtmatige uitoefening van mijn bedie-
ning: JA/NEE
7. Ik doe aangifte met het verzoek tot
vervolgning: JA/NEE

Ter zake van APV + ~~Andere overtredingen~~
Deze verdachte op de foto met nr.: _____
herken ik als degene die is aangewezen door collega
met kledingnummer: _____

SFEER

- 1. Maakt verdachte deel uit van een groep: JA/NEE
- 2. Zo ja? Uit hoeveel personen bestond deze groep 4 personen
- 3. Waar bevond deze groep zich? in de hofvijver
- 4. Het betrof: _____ sympathisanten van / anders nl. _____
- 5. Geweld werd gepleegd tegen persoon / personen / politie / anders nl. _____
- 6. Waar bevond(en) die perso(n)en / politie zich? _____

OPENLIJK GEWELD, art. 141 sr

- 1. Wat voor geweld pleegde de verdachte? slaan / schoppen / gooien _____
Hoeveel keer gepleegd? _____ keer
- 3. Bij gooien: op hoeveel meter afstand stond de verdachte tot doel _____ meter
- 4. Wat gooide de verdachte? steen / aansteker / blikje / fles / iets anders nl: _____
- 5. Hoe groot was het gegooide voorwerp _____
- 6. Is hierbij een persoon of object geraakt: JA/NEE door verdachte: JA/NEE door ander(en): JA/NEE
- 7. Waar kwam het gegooide voorwerp terecht? _____
- 8. Is er letsel of schade: JA/NEE Aard _____
- 9. Aangever bekend: JA/NEE
- 10. Werd er geweld gepleegd tegen een object? JA/NEE
- 11. Wat was het object? hek / auto / bus / iets anders nl. _____
- 12. Waar bevond zich dat object? _____
- 13. Werd er door verschillende personen uit deze groep geweld gepleegd? JA/NEE
- 14. Waaruit bestond dit geweld? slaan / schoppen / gooien / _____
- 15. Dit geweld werd tegelijkertijd / kort na elkaar / opeenvolgend gepleegd.

NIET VOLDOEN AAN BEVEL OF VORDERING

Art. 184 Sr.

- 1. Op grond van welk wettelijk voorschrift werd het bevel gegeven? _____
- 2. Ik was belast met de uitoefening van toezicht / uitvoering v/h wettelijk voorschrift: _____
- 3. Het bevel luidde: _____
- 4. Beschrijving handeling verdachte _____

Art. 2.1 APV

- 1. Beantwoord eerst de vragen onder het kopje Sfeer
- 2. Wat deed de verdachte Stond met spandoek in de hofvijver.
- 3. Wat deed de groep Stonden met 4 personen en 2 spandoeken in de hofvijver.

OVERIGE STRAFBARE FEITEN /BIJZONDERHEDEN

Tijdstip aankomst 12.17 uur
Tijdstip ghanden voor onderzoek 12.22 uur



SLUITING

Waarvan door mij/ons dit PROCES-VERBAAL op ambts-
~~eed~~ ambtsbelofte is opgemaakt Den haag
te: Den haag
op 24 - 03 - 20 11

Handtekening van _____
ambtsant (2) Eed / Belofte

Inventarislijst nr 5

POLITIE HAAGLANDEN
DISTRICT DEN HAAG / CENTRUM
BUREAU KARNEBEEK

Proces-verbaalnummer : PL1511-2014059160-13

PROCES - VERBAAL verhoor verdachte

Documentcode :
Onderzoek :
Parketnummer :
RC-Nummer :

Ik, verbalisant, [REDACTED] hoofdagent van
Politie Haaglanden, verklaar het volgende:

Op maandag 24 maart 2014 te 14:34 uur, hoorde ik op de locatie Burgemeester
Patijnlaan 35, 2585 BG 's-Gravenhage als verdachte:

Achternaam : [REDACTED]
Voornamen : [REDACTED]
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Geslacht : [REDACTED]
Burgerservicenummer : [REDACTED]
Nationaliteit : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]
GBA-nummer : [REDACTED]
Strafrechtsketennummer :

Bij aanvang van het verhoor deelde ik aan de verdachte mee waarvan zij werd
verdacht en dat zij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

"V:vraag
A:antwoord
O:opmerking

V: Ben je eerder met de politie of justitie in aanraking geweest
A: Geen antwoord op.
V: Waar verblijf jij?
A: [REDACTED]
V: Heb jij werk?
A: Geen antwoord
V: Welke vorm van inkomen heb jij?
A: Geen antwoord.
V: Waarom was je in Den Haag?
A: Geen antwoord.
V: Met wie was jij in Den Haag?
A: Geen antwoord.
V: Je bent aangehouden ivm apv, ivm artikel 11 WOM voor het staan in de Hofvijver
in Den Haag, wat deed je daar?
A: Geen antwoord.
V: Wat was het doel om in de Hofvijver te staan?
A: Geen antwoord.
V: Waarom geef je op zaaks inhoudelijk vragen geen antwoord.
A: Geen antwoord
V: Onderteken jij de afgelegde verklaring/
A: Wanneer ik hem heb gelezen. Ik de verklaring gelezen en ik wil hem wel
onderteken.

X

"

De verdachte,

X
[Redacted]

Nadat de verdachte haar verklaring had doorgelezen verklaarde zij daarin te volharden en ondertekende deze.

Ik beëindigde het verhoor op 24 maart 2014 te 14:49 uur.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 24 maart 2014.

[Redacted]

op ambtsbelofte

**AANHOUDINGSKAART/
PROCES-VERBAAL VAN AANHOUDING**

Vermoedelijke overtreding

van artikel: Arv

icm WOM

VERBALISANT

Naam verbalisant (1) _____

klnr. _____

Voornamen: _____

Eenheid: Den Haag / HCM

Rang: Ordehielder

Naam verbalisant (2) _____

klnr.: _____

Voornamen: _____

Eenheid: _____ Rang: _____

Eenheid ME / OG / AE / Orde / _____ Roepnr.: _____

Telefoon: _____

DWANGMIDDELEN

Onderzoek kleding: JA/NEE

Naam: _____

Inbeslagneming: JA/NEE

Naam: _____

Zo ja, omschrijving in beslag genomen goed(eren): _____

Doet verdachte afstand: JA/NEE

Gebruik handboeien: JA/NEE

Melding geweldgebruik: JA/NEE (rapport door chef)

VERDACHTE

Naam: NN vrouw

Voornamen: o

Geboortedatum: _____ - _____ - 19 _____

Geboorteplaats: _____

Adres: _____

Postcode en woonplaats: _____

Nationaliteit: _____

Arrestantenummer: _____

Saldus aangezegd: JA/NEE wil niet

Voorkeursadvocaat: JA/NEE

GETUIGEN/AANGEVER

Personalia van aangever(s) en/of getuige(n) en/of collegae

Naam _____

Telefoon _____

Naam _____

Telefoon _____

BELEDIGING art. 266/267 Sr /

BEDREIGING art. 285 Sr

1. Afstand tussen u en de verdachte _____ meter

2. Keek de verdachte u aan tijdens de belediging/bedreiging: JA/NEE

3. Was de belediging/bedreiging voor omstanders te horen: JA/NEE

_____ meter

4. Wat zei/deed de verdachte? _____

5. Ik voel mij daardoor ernstig in mijn eer en goede naam aangetast: JA/NEE

6. Ik was in de rechtmatige uitoefening van mijn bediening: JA/NEE

te weten _____

7. Ik doe aangifte met het verzoek tot vervolging: JA/NEE

WAARNEMING

Locatie + plaats delict: Hofjevoer, Den Haag

Tijdstip 11.00 - 11.30 uur

Afstand bij waarneming delict 51010 meter.

Waarneming: OP DE ACHTERZIJDE VOLLEDIG INVULLEN

AANHOUDING

Uit het oog verloren tussen tijdstip feit/aanhouding: JA/NEE

Datum aanhouding 26-03-2014

Tijdstip aanhouding: 11.25 uur

Plaats en straat: Kort Vrijheids Den Haag

De verdachte werd aangehouden op aanwijzing van (naam en kledingnummer) _____

Ter zake van Arv icm WOM

Deze verdachte op de foto met nr.: _____

herken ik als degene die is aangewezen door collega met kledingnummer: _____

SFEER

- 1. Maakt verdachte deel uit van een groep: JA/NEE
- 2. Zo ja? Uit hoeveel personen bestond deze groep 9 personen
- 3. Waar bevond deze groep zich? hoofdweg
- 4. Het betrof: _____ sympathisanten van / anders nl. _____
- 5. Geweld werd gepleegd tegen persoon / personen / politie / anders nl. _____
- 6. Waar bevond(en) die perso(n)en / politie zich? _____

OPENLIJK GEWELD, art. 141 sr

- 1. Wat voor geweld pleegde de verdachte? slaan / schoppen / gooien _____
- 2. Hoeveel keer gepleegd? _____ keer
- 3. Bij gooien: op hoeveel meter afstand stond de verdachte tot doel _____ meter
- 4. Wat gooide de verdachte? steen / aansteker / blikje / fles / iets anders nl.: _____
- 5. Hoe groot was het gegooide voorwerp _____
- 6. Is hierbij een persoon of object geraakt: JA/NEE door verdachte: JA/NEE door ander(en): JA/NEE
- 7. Waar kwam het gegooide voorwerp terecht? _____
- 8. Is er letsel of schade: JA/NEE Aard _____
- 9. Aangever bekend: JA/NEE
- 10. Werd er geweld gepleegd tegen een object? JA/NEE
- 11. Wat was het object? hek / auto / bus / iets anders nl. _____
- 12. Waar bevond zich dat object? _____
- 13. Werd er door verschillende personen uit deze groep geweld gepleegd? JA/NEE
- 14. Waaruit bestond dit geweld? slaan / schoppen / gooien / _____
- 15. Dit geweld werd tegelijkertijd / kort na elkaar / opeenvolgend gepleegd.

NIET VOLDOEN AAN BEVEL OF VORDERING


Art. 184 Sr.

- 1. Op grond van welk wettelijk voorschrift werd het bevel gegeven? _____
- 2. Ik was belast met de uitoefening van toezicht / uitvoering v/h wettelijk voorschrift: _____
- 3. Het bevel luidde: _____
- 4. Beschrijving handeling verdachte _____

Art. 2.1 APV

- 1. Beantwoord eerst de vragen onder het kopje Sfeer
- 2. Wat deed de verdachte verwilt zichzelf net uit de hoofdweg for demon strake
- 3. Wat deed de groep bleef doorgaan met demonstratie + spandevlen op lat van burgemeester verwijderd

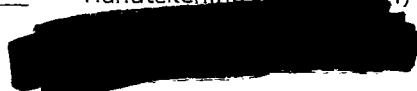
OVERIGE STRAFBARE FEITEN /BIJZONDERHEDEN

Voortleiding Huy
24/3/14 te 12:30u 

SLUITING

Waarvan door mij/ons dit PROCES-VERBAAL op ambts-
 eed / ambtsbelofte is opgemaakt
 te Den Haag
 op 24 - 03 - 20 14

Handtekening verbalisant (1) Eed / Belofte



Handtekening verbalisant (2) Eed / Belofte

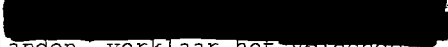
Inventarislijst nr 5

POLITIE HAAGLANDEN
PROJECTEN HAAGLANDEN
NSS ARAF

Kopie

Proces-verbaalnummer : PL1522-2014059160-14

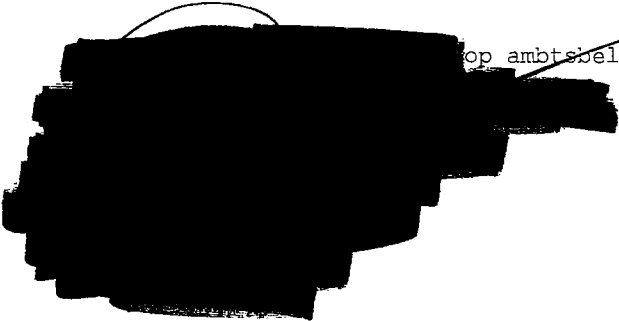
PROCES - VERBAAL van bevindingen

Ik, verbalisant,  BOA domein generieke opsporing van Politie Haaglanden, verklaar het volgende.

Op 24 maart 2014 omstreeks 16:20 uur, heb ik een onderzoek ingesteld waarbij het volgende is bevonden.

Op maandag 24 maart 2014, werden vier (4) personen aangehouden die wilde demonstreren op de Hofvijver, gelegen op de Korte Vijverberg, te Den Haag. Ik, verbalisant, heb onderzoek gedaan bij de gemeente Den Haag om te zien of de demonstratie bij de gemeente was aangemeld. Vanuit de de Dienst Operationele Zaken van de politie eenheid Den Haag, heb ik een bestand ontvangen waarin de aangemelde demonstraties van 24 maart 2014, 00:00 uur tot en met 24 maart 2014, 24:00 uur, stonden weergegeven. Na onderzoek is mij gebleken dat de demonstratie op de Korte Vijverberg, te Den Haag, niet is aangemeld bij de gemeente. Het bestand voornoemd, wordt bij dit proces verbaal gevoegd.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te 's-Gravenhage op 24 maart 2014.

 op ambtsbelofte

[REDACTED]

3. **Demonstraties**

[REDACTED] meldt dat de demonstraties van vandaag goed zijn verlopen. Bij de demonstratie van "Stop de NSS" waren maximaal 150 deelnemers. [REDACTED]

[REDACTED]

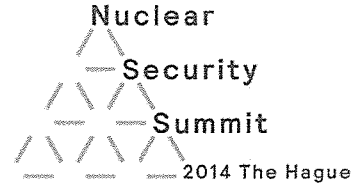
[REDACTED] meldt over de demonstratie van [REDACTED] morgen dat hij erop uit is om met de demonstranten aan te worden gehouden in verband met het feit dat hij een demonstratieve optocht wil houden en dat is hem geweigerd. Daarvoor heeft hij ook een formele beperking gekregen. [REDACTED] stelt voor dat hij tussen station Den Haag CS en het Malieveld mag lopen. Als hij van die locaties afwijkt, dan stelt [REDACTED] voor om ze in een bus van de HTM te zetten, een bon daar uit te reiken aan alle demonstranten en vervolgens ze ergens af te zetten, bijvoorbeeld het station. Vergadering stemt hiermee in.

4.

[REDACTED]



Verslag VIERHOEK-NSS DEN HAAG van
maandag 24 maart 2014, 10:00 uur



Aanwezig:

Gemeente: Van Aartsen (voorzitter), [redacted]
OM: Korvinus, L [redacted]
Politie: Van Musscher, [redacted]
NCTV: Van Dijk

1. [redacted]

2. [redacted]

3. **Demonstraties**

[redacted] geeft aan dat de demonstraties van vandaag rustig verlopen. Alle demonstraties die waren aangekondigd zijn ook gekomen, maar veelal met een lage opkomst. Ook gisteren was de opkomst lager dan verwacht.

[redacted]

VERTROUWELIJK

[REDACTED]

[REDACTED] De burgemeester herhaalt hierbij zijn verzoek zo vriendelijk mogelijk op te treden.

[REDACTED]

4. [REDACTED]

3. **Verloop demonstraties 24/3**

█ geeft aan dat de demonstraties over het algemeen goed zijn verlopen. Bij de demonstratie van █ handelden de demonstranten als verwacht in strijd met de vooraf schriftelijk opgelegde beperking, dat zij geen loop mochten houden maar alleen op het Malieveld mochten manifesteren. Ondanks diverse waarschuwingen voor aanhouding liepen de demonstranten toch richting het World Forum. Alle 65 demonstranten zijn daarop door de politie aangehouden voor overtreding van de WOM en zij zijn middels een touringcar naar de arrestantenafhandeling op het HB vervoerd. █

█ Het geheel verliep gemoedelijk. Na een strafbeschikking zijn zij in vrijheid gesteld en vanaf het hoofdbureau van politie naar het Den Haag CS gebracht. █ gaat op verzoek van de burgemeester nog na wat de doorlooptijd van het gehele proces is geweest. De hoofdofficier vermeldt dat in de hoogte van de strafbeschikking van 150 euro rekening is gehouden met de financiële draagkracht van de over het algemeen oudere verdachten.

█ vermeldt verder ten aanzien van de demonstraties dat vier activisten werden aangehouden toen zij zich in het water van de Hofvijver begaven. Op het Stadhoudersplantsoen is het rustig gebleven.

4.

█
█
█
█

█
█
█
█

5.

█
█
█
█
█
█

█
█
█
█
█

● [Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]

● [Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]

● [Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]

Demonstraties tijdens NSS

i. Datum : Zondag 23 maart 2014 van 14.00 tot 19.00 uur
Organisator : Comité Stop de NSS
Doel : Duidelijk maken dat het in de wereld moet gaan om mensen en niet om geld en macht. En dat veiligheid niet komt door kernenergie en kernwapens
Locatie / Route : Hobbemaplein, Hobbemastraat, Om en Bij, Prinsegracht, Lutherse Burgwal, Gedempte Burgwal, Gedempte Gracht, Spuiplein, Spui, Hofweg, Buitenhof, Kneuterdijk, Heulstraat, Noordeinde, Kortenaerkade, Anna Paulownastraat, Carnegieplein, Carnegieaan, Buitenrustweg, Jacob Catslaan, Johan de Wittlaan.
Aantal personen : 100
Middelen : Flyers, spandoeken, protestborden, toeters, trommels en geluidskar
Bijzonderheden :

● [Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]
[Redacted] [Redacted]

k. Datum : Maandag 24 maart 2014, van 11.00 tot 14.00 uur
Organisator : [Redacted] part initiatief
Doel : Protest tegen de militaire staatgreep (Egypte) en de aanwezigheid van president Mansour tijdens de NSS
Locatie / Route : Bezuidenhoutseweg 67(min van Buza.)
Aantal personen : 30-50
Middelen : Spandoeken, megafoon, vlag
Bijzonderheden :