

# Arrondissementsparket Noord-Holland

## Beleid & Strategie

Postadres: Postbus 601, 2003 RP Haarlem

Bezoekadres:  
Simon de Vrieshof 1  
2019 HA Haarlem  
Telefoon (088) 699 1600  
Fax (088) 699 0150

Aan:  
Dhr. [REDACTED]  
Postbus 10591  
1000 EN Amsterdam

Onderdeel  
Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Datum  
Ons kenmerk  
Uw kenmerk  
Onderwerp

Beleid & Strategie

[REDACTED]  
[REDACTED]

5 november 2014  
PR 2014 / 95  
2014902635  
Wob-verzoek

Bij beantwoording de  
datum en ons  
kenmerk vermelden

Geachte [REDACTED]

Bij brief van 10 september 2014, welke op 12 september 2014 op het parket werd ontvangen, hebt u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op "*alle documenten met betrekking tot een demonstratie op 25 maart 2014 bij NRG in Petten gerelateerd aan de NSS (Nuclear Security Summit 2014).*"

De ontvangst van dit verzoek is per brief van 29 september 2014 aan u bevestigd, excuses voor deze late reactie. Bij brief van 8 oktober 2014 is de afdoeningstermijn van uw verzoek met vier weken verdaagd (tot en met 7 november 2014).

### I. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

### II. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn een aantal documenten in beeld gekomen die zijn vervat in totaal 23 ingezonden strafdossiers. Het betreft strafdossiers die zijn opgemaakt tegen de 23 personen die op 25 maart 2014 bij de demonstratie te Petten zijn aangehouden. Hiervan zijn:

- 3 zaken ter terechtzitting aangebracht en hierin is op 28 augustus 2014 door de meervoudige strafkamer van de rechtbank Noord-Holland een veroordelend vonnis gewezen. Zie de parketnummers onder nr. 1 in de inventarislijst (bijlage 2);
- 20 van deze zaken zijn nog niet definitief beoordeeld. Zie de parketnummers onder nr. 2 in de inventarislijst (bijlage 2).

### III. Besluit

#### *Parketnummers onder nr. 1 in de inventarislijst (bijlage 2)*

Ik heb besloten om de drie strafdossiers die behoren bij de parketnummers onder nr. 1 in de inventarislijst niet openbaar te maken.

Op grond van het vierde lid van artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering (hierna: WvSv) verstrekt de voorzitter desgevraagd een afschrift van het vonnis en het proces-verbaal der terechtzitting aan ieder ander dan de verdachte of zijn raadsman, tenzij verstrekking naar het oordeel van de voorzitter ter bescherming van de belangen van degene ten aanzien van wie het vonnis is gewezen of van derden die in het vonnis of in het proces-verbaal worden genoemd, geheel of gedeeltelijk dient te worden geweigerd. In het laatste geval kan de voorzitter een geanonimiseerd afschrift of uittreksel van het vonnis en het proces-verbaal verstrekken. Ingevolge het vijfde lid zijn onder het vonnis begrepen de stukken die aan de uitspraak zijn gehecht. Van anderen tot het strafdossier behorende stukken wordt geen afschrift of uittreksel verstrekt. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat artikel 365 WvSv een bijzondere en uitputtende openbaarmakingsregeling is (ABRvS 20 januari 2010, LJN: BK9881). Gelet hierop is de Wob niet van toepassing op de stukken waarvan openbaarmaking is verzocht.

#### *Parketnummers onder nr. 2 in de inventarislijst (bijlage 2)*

Voor de overige twintig, nog niet definitief beoordeelde, dossiers geldt het volgende. Deze dossier kunnen leiden tot een behandeling ter terechtzitting. Hierbij is van belang dat het doel van de Wob en dat van artikel 365 WvSv verschillend is. Het doel en de strekking van de Wob is dat documenten in beginsel openbaar worden gemaakt, tenzij één van de in de wet genoemde weigeringsgronden zich voordoet. Artikel 365 WvSv bepaalt echter dat van overige tot het strafdossier behorende stukken (het betreffende politiedossier) geen afschrift wordt verstrekt. Dat betekent dat voorafgaand aan de vervolgingsbeslissing van de officier van justitie als toetsingskader van de Wob “ja, tenzij” geldt, terwijl na de vervolgingsbeslissing het toetsingskader van het WvSv, zijnde “nee” geldt.

Aan het doel en de strekking van artikel 365 WvSv zou voorbij worden gegaan wanneer in het voortraject stukken op grond van de Wob al dan niet geanonimiseerd openbaar gemaakt kunnen worden, terwijl diezelfde stukken kort daarna tot een strafdossier kunnen gaan behoren, waarna openbaarmaking op grond van artikel 365 WvSv geheel kan worden geweigerd. Dit brengt met zich mee dat indien de beoordeling van een verzoek om afschriften van een politiedossier plaatsvindt op grond van de Wob, zoveel mogelijk aangesloten dient te worden bij het doel en de strekking van het bepaalde in artikel 365 WvSv.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien in deze zaken nog geen definitieve afdoeningsbeslissing is genomen. Openbaarmaking van deze informatie kan een succesvolle vervolging in de weg staan.

Bovendien bestaat de kans dat deze zaken alsnog aan de rechter worden voorgelegd. Gelet hierop ben ik van oordeel dat de weigeringsgrond van artikel 365 WvSv ook ten aanzien van deze strafdossiers van toepassing is.

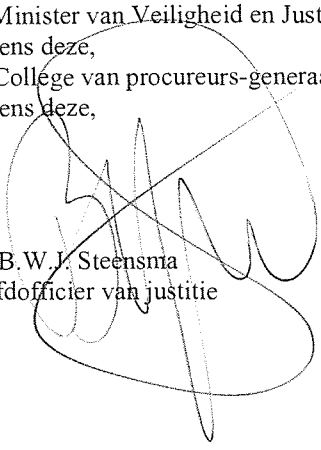
Ik ben van oordeel dat met toepassing van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob bezien in het licht van artikel 365 WvSv openbaarmaking van de betreffende dossiers geheel dient te worden geweigerd. Slechts indien met zekerheid kan worden gesteld dat een politiedossier geen deel meer zal uitmaken van een strafdossier of anderszins van belang kan zijn bij onderzoek door de politie naar strafbare feiten, kan een bestuursorgaan met toepassing van de Wob besluiten tot openbaarmaking van de documenten onverminderd de overige weigeringsgronden van de Wob. In dit verband verwijs ik naar de uitspraak van de Rechtbank Utrecht van 13 december 2012, ECLI:NL:RBUTR:2012:BY6261, welke bevestigd is door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de uitspraak van 26 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:614.

Verder beschikt het Openbaar Ministerie niet over documenten met de door u gevraagde informatie. Ik heb uw verzoek doorgezonden naar de gemeente Schagen. Ik heb begrepen dat de gemeente inmiddels op uw Wob-verzoek heeft beslist. Ik heb uw verzoek niet doorgezonden naar de politie Noord-Holland aangezien u daar eenzelfde verzoek hebt ingediend.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de politie Noord-Holland en de gemeente Schagen.

Hoogachtend,

De Minister van Veiligheid en Justitie,  
namens deze,  
het College van procureurs-generaal,  
namens deze,

  
mr. B.W.J. Steensma  
hoofdofficier van justitie

*Een ieder die door een beschikking rechtstreeks in zijn belangen is getroffen kan hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, p.a. het College van procureurs-generaal, t.a.v. de afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### *Artikel 1*

*In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:*

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;*
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;*
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;*
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;*
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;*
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;*
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;*
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;*
- i. overheidsorgaan:  
1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of  
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.*

### *Artikel 6*

- 1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.*
- 2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.*
- 3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.*
- 4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.*

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;

b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;

c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

- 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:*
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;*
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.*
- 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.*

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>
1.	3 strafdossiers met parketnummers 15-073217-14 MK 28-8-2014 15-073045-14 MK 28-8-2014 15-073136-14 MK 28-8-2014	Art. 365 Sv.
2.	20 strafdossier met parketnummers:  15-071819-14 15-071809-14 15-071856-14 15-071947-14 15-071889-14 15-071864-14 15-071945-14 15-071926-14 15-071916-14 15-071770-14 15-071410-14 15-071745-14 15-072938-14 15-072004-14 15-071963-14 15-072118-14 15-072067-14 15-071791-14 15-072123-14 15-072594-14	Art. 10.2.c Wob