

Op 7 oktober 2015 heb ik uw vier brieven van 6 oktober 2015 ontvangen waarin u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt om documenten die betrekking hebben op – kort gezegd – een viertal genoemde webbedrijven.

### **Verzoek**

In uw vier verzoeken vraagt u om openbaarmaking en toezending van de navolgende informatie, voor zover bij de politie aanwezig is:

#### *Verzoek 2015773053 – KNP15001454*

Documenten die betrekking hebben op de samenwerking tussen en/of met Gamma Group en/of Gamma International en/of vergelijkbare namen.

#### *Verzoek 2015773052 – KNP15001455*

Documenten die betrekking hebben op de samenwerking tussen en/of met Hacking Team en/of vergelijkbare namen.

#### *Verzoek 2015773051 – KNP15001456*

Documenten die betrekking hebben op de samenwerking tussen en/of met Providence Group en/of Providence BNLX en/of vergelijkbare namen.

#### *Verzoek 2015773050 – KNP15001457*

Documenten die betrekking hebben op de samenwerking tussen en/of met Obi4wan en/of Webcare en/of online- en offline mediamonitoring en/of vergelijkbare namen.

Ten aanzien van uw verzoeken vraagt u openbaarmaking van alle beleids- en/of uitvoeringsdocumenten in de breedste betekenis van het woord. U verzoekt om alle documenten die betrekking hebben op de bovengenoemde bedrijven openbaar te maken.

### **Procesverloop**

Op 9 oktober 2015 is de ontvangst van uw vier verzoeken bij brief aan u bevestigd. Met de ontvangstbevestiging van uw verzoek is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd op grond van artikel 6 van de Wob. U zou derhalve uiterlijk op 2 december 2015 een besluit op uw verzoeken ontvangen. Door deze brief wordt op de vier door u ingediende Wob-verzoeken besloten.

Op 17 mei 2016 is uw ingebrekestelling ontvangen gericht tegen het uitblijven van een besluit op uw verzoek

« waakzaam en dienstbaar »

### **Beoordeling**

Na onderzoek is gebleken dat met geen van de door u genoemde bedrijven de politie een contract heeft. Ook zijn bij de politie geen documenten aangetroffen betreffende de bedrijven Gamma Group en/of Gamma International en Hacking Team en/of vergelijkbare namen. Voor de bedrijven Providence en Obi4Wan zijn wel documenten aangetroffen.

De producten en/of diensten en/of middelen van Providence worden op individuele basis afgenomen. Dit betekent dat zij worden afgenomen op het moment dat de desbetreffende afdeling een bepaald middel nodig heeft voor de politie- en/of opsporingswerkzaamheden.

De producten en/of diensten en/of middelen van Obi4Wan zijn afgenomen in het kader van een pilot bij de eenheid Zeeland-West-Brabant. Hierbij werd gebruik gemaakt van een tool om online media te monitoren.

Alle aanwezige documenten zijn beoordeeld. Uit de beoordeling volgt dat er documenten zijn die zijn genummerd van 1 tot en met 54. Ik verwijs u hiervoor naar de inventarisatielijst behorende bij dit besluit.

### **Besluit**

Uw verzoeken om informatie neergelegd in documenten worden deels gehonoreerd. Na onderzoek is gebleken dat – een gedeelte van – de door u gevraagde informatie bij de politie aanwezig is. Een gedeelte van de documenten of delen ervan worden openbaar gemaakt middels bijgevoegde bijlagen. De openbaarmaking van de documenten voorzien van de nummers 4 tot en met 42 blijft achterwege.

Nu binnen de termijn van twee weken na ontvangst van uw brief van 17 mei 2016 op de ingebrekestelling een besluit is genomen, wijs ik een verbeuring van dwangsommen ex artikel 4:17 Algemene Wet Bestuursrecht, af.

### **Motivering besluit**

De documenten die aan u worden verstrekt en zodoende openbaar worden gemaakt zijn voorzien van de nummers 1 tot en met 3 en 43 tot en met 54. Een deel van de informatie in de documenten is onleesbaar gemaakt en zodoende geanonimiseerd. Waar dit het geval is, wordt via de aangegeven letters de betreffende uitzonderingsgrond uit de Wob van toepassing verklaard. De toelichting en belangenafweging wordt hieronder nader weergegeven.

### **Artikel 10 lid 2 sub e Wob**

Artikel 10 lid 2 sub e Wob bepaalt dat informatie met betrekking tot persoonsgegevens niet verstrekt hoeft te worden. In alle documenten staan namen, telefoonnummers, e-mailadressen, in ieder geval contactgegevens van personen en politieambtenaren. Dit zijn persoonsgegevens en zouden openbaar worden voor een ieder. Op grond van artikel 10 lid 2 sub e van de Wob blijft verstrekking van die informatie achterwege. Ik stel mij op het standpunt dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen. De personen en politieambtenaren bekleden niet een publieke functie waarbij zij, gezien de aard van hun functie, beroepsmatig in de openbaarheid treden en dienen er bij het opstellen van het document op te kunnen rekenen dat hun namen niet voor een ieder openbaar worden gemaakt.

Per element heb ik mij vergewist of dit gegeven voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit wordt in de bijgevoerde documenten aangeduid met de letter "Pg".

**Artikel 10 lid 2 sub b jo artikel 10 lid 2 sub g Wob**

Op grond van artikel 10 lid 2 sub b van de Wob blijft verstrekking van die informatie achterwege als dit de economische en/of financiële belangen schaadt. In dit document is het economische en/of financiële belang van de politie in het geding. Ik stel me op het standpunt dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de economische en financiële belangen van de politie. Bij openbaarmaking van deze gegevens kunnen de financiële belangen van de politie worden geschaad. De gegevens geven namelijk een inzicht in de handelspositie en de overwegingen om voor een bepaald product of bepaalde dienst te kiezen. Het is dan ook aannemelijk dat partijen met kennis over deze informatie rekening houden met de handelspositie en/of overwegingen. Hierdoor wordt het kostbaarder om producten en/of diensten te verkrijgen. Laatstgenoemde zou tot gevolg kunnen hebben dat de politie en de maatschappij in die zin ook onevenredig benadeeld kunnen worden. De producten en/of diensten zijn afgenomen in het kader van een pilot. Derhalve is er nog geen sprake van een besluit van de korpsleiding om voor een bepaald product en/of dienst te kiezen. Er zijn ook geen contracten met de genoemde bedrijven. Op het moment dat financiële gegevens openbaar worden gemaakt, kan dit nadelige consequenties hebben voor de – toekomstige – handelspositie van de politie.

Per element heb ik mij vergewist of dit gegeven voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit wordt in de bijgevoerde documenten aangeduid met de letter "F".

**Artikel 10 lid 2 sub c en g Wob**

Op grond van artikel 10 lid 2 sub c van de Wob blijft verstrekking van die informatie achterwege als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten schaadt. De keuze voor een bepaald middel geschiedt op individuele basis en hier ligt geen contract aan ten grondslag. De middelen van Providence worden gebruikt voor de opsporing van strafbare feiten. Op het moment dat de politie openbaar maakt welke specifieke middelen worden afgenomen en ingezet kan dit de opsporing – en hierdoor tevens de mogelijke vervolging – van strafbare feiten schaden. Informatie uit de documenten kan inzicht geven in vertrouwelijke opsporingsstrategieën en –methoden. De middelen worden gebruikt voor met name de inzet van bijzondere opsporingsbevoegdheden ingevolge het wetboek van Strafvordering. De Afdeling heeft bepaald dat documenten met daarin vervatte informatie die inzicht geven in de door de politie gehanteerde onderzoeksstrategieën niet openbaar hoeven te worden gemaakt. De Afdeling heeft bepaald dat artikel 10 lid 2 sub c van de Wob ook van toepassing kan zijn op de bescherming van de opsporingsstrategie van de politie in het algemeen en dat daaronder ook de middelen kunnen worden verstaan waarmee de strategie wordt uitgevoerd<sup>1</sup>. De aanschaf geschiedt per middel en het bedrag op de factuur kan direct te herleiden zijn tot het middel dat is aanschaf en dit dient geheim te blijven.

Na beoordeling van de documenten genummerd van 4 tot en met 42 dienen deze documenten allen zodanig te worden geanonimiseerd – om het belang als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c van de Wob voldoende te waarborgen – dat de documenten in het geheel geen informatie meer bevatten en openbaarmaking daarvan derhalve zinledig is<sup>2</sup>.

Om deze reden blijft openbaarmaking van de documenten 4 tot en met 42 achterwege.

<sup>1</sup> Zie: ABRvS 30 juli 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD8907 r.o. 2.2.1

<sup>2</sup> Zie: ABRvS 12 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:385 r.o. 10

Na beoordeling van de overige documenten zijn ook hier gedeelten in geanonimiseerd. Deze delen van de documenten kunnen tevens de opsporing en/of vervolging van strafbare feiten schaden. Per element heb ik mij vergewist of dit gegeven voor openbaarmaking om aanmerking komt. Dit wordt in de bijgevoegde documenten aangeduid met de letter "T".

### **Wettelijke grondslag**

Op uw verzoeken is de Wob van toepassing. De Wob ziet toe op openbaarmaking van informatie neergelegd in reeds bestaande documenten. Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 3, 5, 7 en 10 Wob en artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **Rechtsbescherming**

Dit betreft een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken.

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: uw naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door u, maar namens u wordt ingediend.

Ik wijs u erop dat de elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift niet opengesteld is.

Hoogachtend,  
De korpschef,  
namens deze,

  
mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur korpsstaf

	Naam document	Datum	Weigeringsgrond
1	Factuur Obi4Wan	04-12-2014	Pg en F
2	Factuur Obi4Wan	02-02-2015	Pg en F
3	Factuur Obi4Wan	08-06-2015	Pg en F
4	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
5	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
6	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
7	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
8	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
9	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
10	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
11	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
12	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
13	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
14	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
15	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
16	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
17	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
18	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
19	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
20	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
21	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
22	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
23	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
24	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
25	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
26	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
27	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
28	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
29	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
30	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
31	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
32	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
33	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
34	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
35	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
36	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
37	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
38	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
39	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
40	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
41	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
42	Factuur Providence		art. 10 lid 2 sub c
43	Pol ZWB rapport vervolg proef online media monitoring bij de politie	18-02-2015	Pg
44	ZMWB Opzet aanpak proef online media monitoring	17-09-2013	Pg
45	POL ZWB stand van zaken pilot online media monitoring met Obi4Wan	29-10-2014	Pg
46	POL Voorstel pilot online media monitoring en webcare	13-10-2013	Pg
47	Nationale politie project SMPP indicatie tarieven Obi4Wan voor politieprocessen	26-02-2016	Pg en F
48	Voorstel test online media monitoring bij OSINT Den Haag	27-01-2015	Pg en F
49	Politie project SMPP voorstel gebruik online media monitoring bij eenheid ZWB	27-01-2015	Pg en F
50	Ondertekend voorstel HowAboutYou OSINT LE	18-11-2014	Pg en F
51	Politie project SMPP voorstel verlenging proef online media monitoring bij OSINT	30-04-2015	Pg en F
52	Nationale politie voorstel proef online media monitoring en webcare	03-06-2014	Pg en F
53	Politie project SMPP voorstel gebruik online media monitoring bij eenheid ZWB	30-04-2015	Pg en F
54	SMPP Voorstel verlenging proef online media monitoring bij OSINT LE	30-04-2015	Pg en F