

CVV Berkel

CVV pannaveldje:

Fluoranthene	2,04 mg/kg
Pyrene	9,63 mg/kg

CVV veld 3:

Fluoranthene	1,92 mg/kg
Pyrene	9,08 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene	1,11 mg/kg

Er zijn in de velden van CVV 2-3 PAK's stoffen gevonden die op de lijst Zeer Zorgwekkende Stoffen staan. De waarden van deze stoffen zijn redelijk gemiddeld, als gekeken wordt naar de andere velden in Lansingerland (zie hieronder over spreiding). Dit zegt echter nog niets omdat de norm waarlangs deze gegevens moeten worden gelegd nog niet duidelijk is.

Spreiding alle onderzochte velden (exclusief TPE veld van TOGB):

Fluoranthene	tussen circa 1,4 en 5 mg/kg
Pyrene	tussen circa 1 en 20 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene	tussen circa 1 en 4,2 mg/kg

Slotconclusie: CVV lijkt op het eerste oog meestal aan de onderkant van de waargenomen waarden te zitten, en bij Pyrene op gemiddeld niveau. Nadere beoordeling (bijv. door GGD) is nodig voor verdere conclusies.

Soccer Boys

Soccer Boys veld 5:

Phenanthrene	1,40 mg/kg
Fluoranthene	5,13 mg/kg
Pyrene	19,00 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene	2,85 mg/kg

Soccer Boys veld 6:

Phenanthrene	1,34 mg/kg
Fluoranthene	4,63 mg/kg
Pyrene	20,25 mg/kg
Benzo[k]fluoranthene	1,37 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene	2,72 mg/kg

Er zijn in de velden van Soccer Boys 4-5 PAK's stoffen gevonden die op de lijst Zeer Zorgwekkende Stoffen staan. De waarden van deze stoffen zijn vrij hoog, als gekeken wordt naar de andere velden in Lansingerland (zie hierover over spreiding). Dit zegt echter nog niets omdat de norm waarlangs deze gegevens moeten worden gelegd nog niet duidelijk is.

Spreiding alle onderzochte velden (exclusief TPE veld van TOGB):

Phenanthrene	tussen circa 0,54 en 1,4 mg/kg
Fluoranthene	tussen circa 1,4 en 5 mg/kg
Pyrene	tussen circa 1 en 20 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene	tussen circa 1 en 4,2 mg/kg
Benzo[k]fluoranthene	rond 1,3 mg/kg

Slotconclusie: Soccer Boys lijkt op het eerste oog aan de bovenkant van de waargenomen waarden te zitten, en vooral bij pyrene op een hoog niveau. Nadere beoordeling (bijv. door GGD) is nodig voor verdere conclusies.

TOGB

TOGB veld 4:
TPE

TOGB veld 5:
Pyrene 0,80 mg/kg
Benzo[ghi]perylene 0,54 mg/kg

Er zijn in TOGB veld 4 geen PAK's stoffen gevonden. Dit is logisch omdat dit een TPE veld is en geen rubbergranulaat bevat. In TOGB veld 5 zijn 2 PAK's stoffen gevonden die op de lijst met Zeer Zorgwekkende Stoffen staan. De waarden van deze stoffen zijn vrij laag, als gekeken wordt naar de andere velden in Lansingerland (zie hieronder over spreiding). Dit zegt echter nog niets omdat de norm waarlangs deze gegevens moeten worden gelegd nog niet duidelijk is.

Spreiding alle onderzochte velden (exclusief TPE veld van TOGB):

Pyrene tussen circa 1 en 20 mg/kg
Benzo[ghi]perylene tussen circa 0,5 en 5,4 mg/kg

Slotconclusie: TOGB lijkt op het eerste oog aan de onderkant van de waargenomen waarden te zitten. Nadere beoordeling (bijv. door GGD) is nodig voor verdere conclusies.

BVCB

BVCB veld 3:
Anthracene 0,31 mg/kg
Fluoranthene 1,38 mg/kg
Pyrene 3,70 mg/kg
Benzo[ghi]perylene 5,37 mg/kg
Benzo[k]fluoranthene 1,33 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene 3,81 mg/kg

BVCB veld 4:
Phenanthrene 0,54 mg/kg
Fluoranthene 1,53 mg/kg
Pyrene 3,70 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene 4,20 mg/kg

Er zijn in de velden van BVCB 4-6 PAK's stoffen gevonden die op de lijst Zeer Zorgwekkende Stoffen staan. De waarden van deze stoffen zijn redelijk gemiddeld, als gekeken wordt naar de andere velden in Lansingerland (zie hieronder over spreiding). Dit zegt echter nog niets omdat de norm waarlangs deze gegevens moeten worden gelegd nog niet duidelijk is.

Spreiding alle onderzochte velden (exclusief TPE veld van TOGB):

Anthracene slechts eenmaal gevonden; 0,31 mg/kg
Fluoranthene tussen circa 1,4 en 5 mg/kg
Pyrene tussen circa 1 en 20 mg/kg
Benzo[ghi]perylene tussen circa 0,5 en 5,4 mg/kg
Benzo[k]fluoranthene rond 1,3 mg/kg
Indeno[1,2,3-cd]pyrene tussen circa 1 en 4,2 mg/kg
Phenanthrene tussen circa 0,54 en 1,4 mg/kg

Slotconclusie: BVCB lijkt op het eerste oog in het midden van de waargenomen waarden te zitten, met een uitschieter naar boven en onder. Nadere beoordeling (bijv. door GGD) is nodig voor verdere conclusies.

Verslag bijeenkomst voetbalverenigingen dinsdag 21 februari

Aanwezig: alle voetbalverenigingen, Ankie van Tatenhove

Uitzending Zembla

Reacties van de voetbalverenigingen:

- Journalistiek gezien is het geen beste uitzending en dit is jammer.
- Stemmingmakerij
- Het lijkt erop dat Zembla perse haar gelijk wil halen, wanneer is het genoeg?
- Er wordt gezocht naar nieuwe informatie

De onrust op de voetbalvereniging is relatief gering. De verenigingen hebben slechts enkele verontruste mails van ouders ontvangen. De onrust na de eerste uitzending van Zembla was vele malen groter.

Vragen vanuit de voetbalverenigingen:

- Hoe zit het met vervanging/renovatie?
- Welke alternatieven zijn er?
- In hoeverre heeft de gemeente al bekeken wat het beste alternatief is?
-

De voetbalverenigingen geven aan dat de maatschappelijke onrust blijft. Mensen zullen altijd blijven twijfelen, zeker wanneer de media ook op deze manier publiceert.

Woensdag 22 februari wordt een concept-update opgesteld door Dewi. Dit voorstel wordt voorgelegd aan de voetbalverenigingen. Het plaatsen van de update heeft geen haast. Voetbalverenigingen reageren op de concept-update en vervolgens kan dit, na eventuele aanpassingen, geplaatst worden op de gemeentelijke website en de websites van de voetbalverenigingen.

De update moet in elk geval bevatten:

- Wij volgen het advies van het RIVM, de GGD, de VSG en de KNVB
- Velden vervangen → alle mogelijke alternatieven afwegen (gemeente neemt verantwoordelijkheid)

MEMO



GEMEENTE



Lansingerland

Aan
Ankie van Tatenhove

Afdeling
Economische & Maatschappelijke
Ontwikkeling

Telefoon

E-mail

Datum 10 februari 2017
Onderwerp Toekomst SBR
Nummer T17.02110

SBR rubbergranulaat

In 2017 beslist de European Chemical Agency (hierna ECHA) over de regulering van het rubbergranulaat op de velden. Mocht het ECHA besluiten de normen te verscherpen dan is het aannemelijk dat rubbergranulaat niet langer gebruikt kan worden op voetbalvelden. In dit geval moet bij renovatie een ander soort veld aangelegd worden. Dit heeft de volgende consequenties:

Renovatie van SBR naar regulier TPE

Regulier TPE is een plasticorrel vergelijkbaar in samenstelling met silicone. Dit is een veel gebruikte alternatief voor SBR en wordt ook op 3 velden in Lansingerland toegepast.

Voordelen:

-
-
-
-
-
-

Nadelen

-
-
-

Ombouwkosten

euro meer om, bij een standaard renovatie, een SBR veld om te bouwen naar een TPE veld.

Meerkosten voor 2018:

Renovatie SBR naar kurk

Kurk is een natuurmateriaal. Het gebruik van kurk als opvulmateriaal op kunstgrasvelden is relatief nieuw. Er is op dit moment nog weinig bekend over hoe het materiaal zich houdt.

Voordelen

-
-
-

Nadelen

-
-
-
-

ombouwkosten:

euro meer om, bij een standaard renovatie, een SBR veld om te bouwen naar een TPE veld.

Meerkosten voor 2018:

Renovatie SBR naar TPE-Holo

TPE-Holo is de nieuwste generatie TPE korrels. Doordat de korrel van binnen hol is heeft de korrel meer veerkracht waardoor de velden van een hogere kwaliteit zijn.

Voordelen

-
-
-
-
-
-
-

Nadelen

-
-

Ombouwkosten

euro meer om, bij een standaard renovatie, een SBR veld om te bouwen naar een TPE veld.

Meerkosten voor 2018:

	Ombouwkosten	Renovatiekosten	Kosten p/j over 24 jaar
SBR Rubbergranulaat	€	€	€
Kurk	€	€	€
Regulier TPE	€	€	€
TPE-Holo met E-Layer	€	€	€

Met een vriendelijke groet,

Afdeling Economische & Maatschappelijke Ontwikkeling