

In uw brief van 10 april 2015, ontvangen op 13 april 2015, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over individuen die zich verzetten tegen gaswinning in Nederland. U vraagt documenten over mensen/burgers/ingezetenen die actief zijn betrokken bij of deelnemen aan protesten in Groningen tegen handelen van de overheid en bedrijfsleven (of andere omschrijvingen) in het kader van gaswinning (of andere omschrijvingen) in de provincie Groningen en omstreken in de periode 2012 tot en met 2014.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 april 2015. Bij brief van 6 mei is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 8 juni 2015. Over onder meer dit verzoek heeft u op 4 en 16 juni jl. contact gehad met de heer I. Ottens, juridisch adviseur bij de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). In dit gesprek heeft de heer Ottens aangegeven dat niet binnen de beslistermijn kan worden beslist, gezien de hoeveelheid Wob-verzoeken die u gelijktijdig hebt ingediend en de daarbij komende tijd die nodig is om alle beschikbare informatie te inventariseren en te beoordelen. U heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen overschrijding van de beslistermijn, mits contact met u wordt gehouden over de voortgang.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 33 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

In het kader van uw WOB-verzoek zijn e-mails en producten van externe partners aangetroffen met passages waarin aan buitenwettelijke acties van radicale anti-gaswinningactievoerders wordt gerefereerd.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken op basis van onderstaande overwegingen.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Overwegingen

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen en e-mailgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functies van de ambtenaren wier namen zijn weggelakt houden voorts niet in dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van mijn ministerie en andere overheidsorganisaties. Deze benadeling bestaat primair uit het feit dat nationale en internationale informatieleveranciers, waaronder inlichtingendiensten, terughoudender zullen zijn met het aanleveren van informatie aan de NCTV ten behoeve van informatieproducten indien men er niet op kan vertrouwen dat dergelijke informatie in vertrouwen met de NCTV kan worden gedeeld. Dit schaadt het functioneren van de NCTV, en hierdoor wordt de kwaliteit van de hiervoor genoemde producten negatief beïnvloed. Zo zou het in dat geval voor de NCTV moeilijker worden een nationaal dreigingsbeeld terrorisme op te stellen, wat een kerntaak betreft van de NCTV. Tevens zal het hierdoor niet mogelijk zijn om passend contraterrorismebeleid te formuleren omdat er sprake is van onvolledige informatie over de dreiging. Omdat de producten van de NCTV veelal worden afgenomen door partners die een taak hebben bij het tegengaan van terrorisme en gewelddadige radicalisering, wordt als gevolg hiervan ook hun functioneren negatief beïnvloed. Ook veiligheidspartners van de NCTV, die vaak gebruik maken van de NCTV-rapportages, zullen zich namelijk bij het vormen van beleid en te nemen maatregelen, moeten baseren op kwalitatief minder goede rapportages. Hierdoor kan de overheidsrespons in den brede minder adequaat worden en kan het in potentie de nationale veiligheid schaden. Tot slot wordt het functioneren van het ministerie ook geschaad door openbaarmaking van de informatie-uitwisseling binnen dat lichaam en met andere overheidsonderdelen nu het risico bestaat dat ambtenaren zich bij hun berichtgeving en informatieverstrekking aan elkaar minder vrij zullen voelen en zich terughoudend zullen opstellen, dan wel

schriftelijk slechts op hoofdlijnen of te zeer mondeling zullen communiceren. Ook dit acht ik onevenredig benadelend voor mijn ministerie. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van de hierboven omschreven onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken bestemd voor intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De stukken waarvan u om openbaarmaking vraagt zijn allen stukken opgesteld ten behoeve van het interne beraad over buitenwettelijke acties van radicale anti-gaswinningactievoerders. In de stukken waarvan u om openbaarmaking verzoekt staan persoonlijke beleidsopvattingen. Veelal betreffen deze het oordeel van een analist met betrekking tot een bepaald(e) situatie, trend, incident, etc, of een door een analist gemaakte selectie van volgens hem of haar relevante ontwikkelingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de geïnventariseerde documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten deze informatie te weigeren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

H.W.M. Schoof
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

BIJLAGE 1 – Relevante artikelen uit de Wet Openbaarheid van Bestuur

Nationaal Coördinator
Terrorisbestrijding en
Veiligheid

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

- 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
- 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
- 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
- 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de

bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
6 mei 2015

Ons kenmerk
666482

Inventarisatie ihkv WOB-verzoek individuen tegen de gaswinning Nederland 2012-2014

Nr.	Document	Beoordeling	Artikel Wob
1	Email over Politierapportage 14 augustus 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
2	Email over bericht RTV Noord, 3 juli 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
3	Email over YouTube uitzending, 3 juli 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
4	Email over email John Lanting, 30 juni 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
5	Politierapportage, 9 juli 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
6	Politierapportage, 14 mei 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
7	Politierapportage, 8 mei 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
8	Politierapportage, 7 mei 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
9	Politierapportage, 23 april 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
10	Politierapportage, 9 april 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
11	Politierapportage, 2 april 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
12	Politierapportage, 29 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob

13	Politierapportage, 26 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
14	Politierapportage, 20 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
15	Politierapportage, 19 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
16	Politierapportage, 18 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
17	Politierapportage, 17 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
18	Politierapportage, 16 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
19	Politierapportage, 15 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
20	Politierapportage, 14 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
21	Politierapportage, 12 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
22	Politierapportage, 10 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
23	Politierapportage, 10 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
24	Politierapportage, 10 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
25	Politierapportage, 6 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob

26	Politierapportage, 1 maart 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
27	Politierapportage, 25 februari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
28	Politierapportage, 24 februari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
29	Politierapportage, 21 februari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
30	Politierapportage, 17 januari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
31	Politierapportage, 17 januari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
32	Informatierapport veiligheidspartner, 15 januari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
33	Politierapportage, 14 januari 2014.	Niet openbaar maken	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob