



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Blits of Freedom
t.a.v. De heer [REDACTED]
Postbus 10746
1001 ES Amsterdam

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Risicoaanpak

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Datum 25 september 2014
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Projectnaam
Wob verzoek

Ons kenmerk
541373

Uw kenmerk
0000280

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief van 10 juli 2014, ontvangen op 14 juli 2014, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht om alle documenten die betrekking hebben op verzoeken om websites te verwijderen, gericht zijn aan de aanbieder van (diensten op) Internet, openbaar te maken.

Over dit verzoek heeft u op 7 augustus 2014 contact gehad met mevrouw Bakker van mijn Ministerie. Tijdens dit gesprek is gezamenlijk overeengekomen dat uw Wob-verzoek de volgende informatievraag betreft:

'Verzoeken die de NCTV doet richting Internet Service Providers en/of aanbieders van diensten in relatie tot de aanpak van jihadisme'.

Tijdens dit gesprek bent u tevens geïnformeerd over de verdagting van 4 weken. Vooreengaande is tevens schriftelijk aan u medegedeeld in de brief van 7 augustus 2014. Ook heeft u in het gesprek aangegeven dat u akkoord zou gaan met een verlening van 1-2 weken (na de wettelijke termijn van 8 weken) mocht de NCTV meer tijd nodig hebben om aan uw Informatievraag te kunnen voldoen.

In de email van 2 september 2014 is door de heer Dulven van mijn Ministerie aan u het verzoek voorgelegd of de beslistermijn verdaagd kon worden tot 22 september 2014. U heeft hiermee ingestemd in uw email van 2 september 2014.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek, zoals deze op 7 augustus gezamenlijk is besproken, tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 tot en met 9 deels openbaar te maken. Ik heb besloten deze documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, bedrijfsgegevens en tot personen herleidbare informatie. Voor de motivering verwijs ik naar de onderstaande overwegingen.

Achtergrond

Alvorens in te gaan op mijn overwegingen wil ik benadrukken dat het van belang is dat de NCTV Internet Service Providers attendeert op jihadistisch georiënteerde websites die op hun systemen draaien of waar zij diensten aan verlenen. Het verzoek aan deze providers of registrars is dan om zelf de inhoud van de website of samenwerking te toetsten aan de eigen gebruikersvoorwaarden. Hiermee doet de NCTV een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van de providers om de verspreiding van ongewenste of schadelijke content op het internet tegen te gaan.

Overwegingen

Openbaarheid ten aanzien van een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1 tot en met 9 staan persoonsgegevens (gemarkeerd met de letter 'A'). Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages (gemarkeerd met de letter 'B') uit het de documenten met nummers 1 en 2 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de persoon waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit de mogelijkheid tot het achterhalen van de gegevens van een persoon, die gelieerd kan worden aan de content van videomateriaal op de website. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid gezien de geringe toegevoegde informatiewaarde van deze passage ten opzichte van de reeds geopenbaarde informatie in dezelfde documenten.

Openbaarmaking van bepaalde passages (gemarkeerd met de letter 'C') uit het de documenten met nummers 1 tot en met 4 en 7 tot en met 10 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties die zijn aangeschreven door de NCTV dan wel onderwerp zijn van de attenderingsmail. Het is aan deze organisaties zelf om naar buiten te treden en/of publiciteit te zoeken met dergelijke informatie ten aanzien van hun organisatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Stukken openbaar

De hierboven genoemde documenten treft u, voor zover ik deze openbaar maak, bij dit besluit in kopie aan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtenu,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens de,

P. Gloc,
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. attentie van Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale

- organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender
1.	Email inzake "filmpje in relatie tot gebruikersvoorwaarden"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Medewerker NCTV
2.	Email inzake "video in relation to Terms of Service"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Medewerker NCTV
3.	Email inzake "assessment on Terms of Service"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Postbus Internet-NCTV
4.	Email inzake beoordeling van website op basis van gebruikersvoorwaarden	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Medewerker NCTV
5.	Brief inzake "attenderingsmail NCTV"	Deels openbaar	10.2.e	Medewerker NCTV
6.	Email inzake "hosting brief attenderingsmail.pdf"	Deels openbaar	10.2.e	Medewerker NCTV
	Brief "attenderingsmail NCTV" als bijlage bij document 6.	Reeds openbaar; zie document nr. 5		
7.	Email inzake beoordeling van website op basis van gebruikersvoorwaarden.	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Dick Schoof
8.	Email inzake "Request to assess website on your terms of use"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Dick Schoof
9.	Email inzake "request for check against your security and abuse policies of a website"	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	Dick Schoof

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 13 februari 2013 10:47 A
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: [Redacted].filmpje in relatie tot gebruikersvoorwaarden [Redacted] C

Geachte mevrouw [Redacted] A

Graag wijs ik u op het volgende filmpje dat te vinden is op [Redacted], in relatie tot de gebruikersvoorwaarden van [Redacted] C

[Redacted] B

In het filmpje wordt opgeroepen tot de gewapende strijd. Zulks is In Nederland strafbaar gesteld onder artikel 205 van het Wetboek van Strafrecht.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

A

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] A
Verzonden: dinsdag 9 april 2013 9:56
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted] C
Onderwerp: [Redacted]-video in relation to [Redacted] terms of Service

Dear [Redacted]

I would like to point your attention to the following [Redacted] video, in light of the [Redacted] terms of service.

[Redacted] B

The channel is [Redacted] A

The video contains songs with texts (in Dutch language) addressed to various Dutch politicians, such as:

Je wordt kapotgeschoten	You will be shot
Als ik jou tegenkom schiet ik je door je kop	If I meet you, I will shoot you through the head
Ik zal jullie steken en opeten	I will stab you and eat you
Fuck de overheid	Fuck the government
De Tweede Kamer wordt opgeblazen	The parliament building will be blown up
Ik loop de Tweede Kamer in en ontplof met C-4 op mijn lichaam	I will walk into the parliament building with C-4 on my body
Als ik jou tegenkom zal ik jou doodmaken	If I meet you I will kill you
Ik zal je lichaam in stukken hakken	I will cut your body into pieces.

And so forth. The person who has composed these songs has been criminally prosecuted for this in the Netherlands.

Best regards
[Redacted] A

[Redacted]

Van: Postbus Internet - NCTV
Verzonden: woensdag 14 augustus 2013 11:01
Aan: [Redacted]
Onderwerp: assessment on Terms of Service

A

Dear Madam or Sir,

As advisor on internet and counterterrorism of the National Coordinator for Security and Counterterrorism I kindly bring the following [Redacted] blog to your attention:

[Redacted]

C

We believe that the content on this site could incite violence. It would be appreciated if you were to assess whether this blog is in line with your Terms of Service. Should you require any additional information or translation of the content, please contact us via this email address.

Yours sincerely,

[Redacted]

A

.....
Ministry of Security and Justice
National Coordinator for Security and Counterterrorism (NCTV)
The Netherlands
.....

Postbus Internet - NCTV

Van: Postbus Internet - NCTV
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 9:45
Aan: [redacted] A
Onderwerp: [redacted] C

Geachte heer, mevrouw,

Graag vraag ik uw aandacht voor de website [redacted] C U bent registrar van deze website. Deze website heeft afgelopen dinsdag een speech uitgezonden. De website typeert zich als een kanaal waarop jihadistisch gedachtegoed wordt verspreid. Dit betekent in concrete zin dat het mediakanaal wordt ingezet als propaganda: het streven is het winnen van de 'hearts and minds' van moslims voor een zeer radicale ideologische variant van de soenitische islam. Onderstaand treft u een duiding van deze website aan.

- 1) De gewelddadige strijd (jihad) wordt op deze kanalen als een religieuze en individuele verplichting (fard 'ayn) aangemerkt. Moslims worden gewezen op de vele zegeningen van de jihad. Individuen die naar een jihadistisch strijdtoneel willen afreizen worden aangemoedigd om te gaan.
- 2) Antiwesterse sentimenten aanwakkeren/versterken: bijdragen aan het doen postvatten van een bipolair wereldbeeld waarbij het ongelovige Westen ('zionisten en kruisvaarders') als vijand van de islam en moslims wordt afgeschilderd. Hier wordt ook het Nederlandse beleid ten aanzien van moslimgemeenschappen nadrukkelijk als uitingsvorm van anti-islamitische tendensen geframed.
- 3) Behalve een vijandbeeld t.a.v. het Westen is het jihadistische gedachtegoed erop gericht sji'iten te diskwalificeren als moslims en hen als afvallige sekte en vijanden van de 'pure islam' te brandmerken. Deze mediakanalen dragen met hun jihadistische signatuur bij aan deze haatzaaiende en discriminatoire tendensen.
- 4) Met verwijzingen naar radicale predikers en hun uitleg van religieuze geschriften, dragen deze kanalen de boodschap uit dat gewelddaden van jihadisten niet veroordeeld mogen worden. De vraag of en wanneer geweld toelaatbaar is wordt aan het individu overgelaten. Deze dubbelzinnige boodschap leidt ertoe dat individuen zich gesterkt zien om tot gewelddaden over te gaan (aanzet tot geweld).
- 5) Er wordt niet geaarzeld om een terroristische organisatie als al Qa'ida te verheerlijken of preken van geleerden die direct aan al Qa'ida te relateren zijn uit te zenden (denk hier aan de Jemenitische prediker [redacted] A)
- C 6) Inzake '[redacted]' moet worden aangetekend dat de propagandaverspreiding op subtiële wijze plaatsvindt. Op het eerste gezicht zou het kanaal niet als jihadistisch te typeren zijn. Hierin schuilt het grote risico van een dergelijk kanaal. Door zich als 'islamitisch internetradiostation' te profileren waarop koran, religieuze zang en lezingen te vinden zijn kan de nietsvermoedende luisteraar worden gelokt. De aard van de lezingen en de predikers die een podium wordt geboden zijn echter meer en minder bekende jihadistische ideologen. Dit zou de luisteraars ontvankelijk kunnen vinden voor dit militante, haatdragende gedachtegoed.

Wij waarderen het wanneer u deze website zou willen beoordelen op basis van uw eigen gebruikersvoorwaarden.

Vriendelijke groet,
[redacted] A

.....

Ministerie van Veiligheid en Justitie

.....



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



A

Directie
Weerbaarheidsverhoging
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Ons kenmerk
484843

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 februari 2014
Onderwerp attenderingsmail NCTV

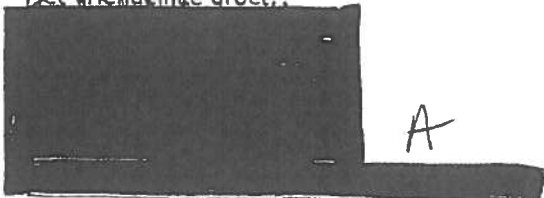
Geachte heer  A

Op donderdag 6 februari jongstleden is door de NCTV een attenderingsmail aan uw 'abuse' mailadres gestuurd.

De NCTV stuurt dergelijke mails in het kader van zijn taakuitvoering. Wij willen daarmee Internet Service Providers wijzen op jihadistisch georiënteerde websites die op hun systemen draaien of waar zij diensten aan verlenen. Ons verzoek was dan ook, om op basis van de duiding door de NCTV, zelf de Inhoud van de website of samenwerking te toetsten aan uw eigen gebruikersvoorwaarden. De NCTV doet hiermee een beroep op uw eigen verantwoordelijkheid.

U geeft in uw eigen algemene voorwaarden aan een klachtenprocedure te voeren waarmee derden een klacht kunnen indienen. U geeft daarbij aan uw opdrachtgever te informeren over het verloop van deze procedure. U noemt daarbij niet het doorsturen van de klacht. De attenderingsmail van de NCTV is door u echter doorgezonden aan de eigenaar van de domeinnaam. Deze wijze van handelen verwondert ons. Wij zouden hier graag met uw bedrijf over in gesprek gaan. Gaarne verneem ik van u met wie van uw bedrijf mijn medewerkers daartoe contact kunnen opnemen.

Met vriendelijke groet,



A

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

[Redacted]

Van: Postbus Internet - NCTV
Verzonden: vrijdag 4 april 2014 13:29
Aan: [Redacted] A
Onderwerp: aan u verzonden brief
Bijlagen: hosting brief attenderingsmail.pdf

Geachte heer [Redacted] A
Op 19 februari hebben wij u een brief gestuurd (zie bijlage).
Wij willen graag met u in gesprek.
Desgewenst zijn wij telefonisch bereikbaar op het onderstaande telefoonnummer.
Dank en vriendelijke groet,
[Redacted] A

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Nationaal Coördinator Terrorisbestrijding en Veiligheid (NCTV)

.....
Secretariaat [Redacted] A
.....



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



A

Directie
Weerbaarheidshoging
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.nctv.nl

Ons kenmerk
484843

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 februari 2014
Onderwerp attenderingsmail NCTV

Geachte heer



A

Op donderdag 6 februari jongstleden is door de NCTV een attenderingsmail aan uw 'abuse' mailadres gestuurd.

De NCTV stuurt dergelijke mails in het kader van zijn taakuitvoering. Wij willen daarmee Internet Service Providers wijzen op jihadistisch georiënteerde websites die op hun systemen draaien of waar zij diensten aan verlenen. Ons verzoek was dan ook, om op basis van de duiding door de NCTV, zelf de inhoud van de website of samenwerking te toetsten aan uw eigen gebruikersvoorwaarden. De NCTV doet hiermee een beroep op uw eigen verantwoordelijkheid.

U geeft in uw eigen algemene voorwaarden aan een klachtenprocedure te voeren waarmee derden een klacht kunnen indienen. U geeft daarbij aan uw opdrachtgever te informeren over het verloop van deze procedure. U noemt daarbij niet het doorsturen van de klacht. De attenderingsmail van de NCTV is door u echter doorgezonden aan de eigenaar van de domeinnaam. Deze wijze van handelen verwondert ons. Wij zouden hier graag met uw bedrijf over in gesprek gaan. Gaarne verneem ik van u met wie van uw bedrijf mijn medewerkers daartoe contact kunnen opnemen.

Met vriendelijke groet,



A

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

[Redacted] A

Van: [Redacted] NCTV namens Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 17:32
Aan: [Redacted] C
CC: [Redacted] C
Onderwerp: Website [Redacted] C

Geachte heer, mevrouw,

Graag vraag ik uw aandacht voor de website [Redacted] U bent registrar van deze website. C

De website [Redacted] heeft zich vanaf april 2013 ontpopt tot een belangrijke spreekbuis van de Nederlandstalige jihadistische beweging. Op de website wordt openlijk gesympathiseerd met terroristische organisaties als al Qa'ida en de Islamitische Staat in Irak en de Levant (ISIL). De initiatiefnemers van de website stellen deel te willen nemen aan het maatschappelijk debat en een positieve bijdrage te willen leveren aan het beeld van de islam dat de laatste jaren geschetst is. Dat de site zich als nieuwssite voor moslims profileert en zich voordoet als een 'neutrale' bron draagt het risico in zich dat relatief gematigde moslims mee worden gezogen in een radicaal discours. De opiniemakers op de site aarzelen niet om ieder overheidsoptreden of maatschappelijke kritiek te framen als onderdeel van een 'anti-moslim agenda'. Bovendien worden aanhangers van andere islamitische stromingen dan de salafi-jihadi stroming weggezet als ongeloofwaardig en hypocriet. Hiervoor worden consequent termen als 'pseudo-salafisten' gebruikt.

De site is diverse malen door mainstream media als bron aangevoerd. Daarbij is niet gewezen op de zeer ideologische aard van deze website. Op de site wordt de gewelddadige strijd (jihad) als een religieuze en individuele verplichting gelegitimeerd en in sommige gevallen gepropageerd. Moslims worden gewezen op de vele zegeningen van de jihad. Individuen die naar een jihadistisch strijdtoneel zijn afgereisd worden actief gesteund en gesneuvelden worden als martelaren verheerlijkt. Dit geldt voor martelaarschap van jihadstrijders in het algemeen, maar van Nederlandse jihadstrijders in het bijzonder. Als recent voorbeeld kan gelden de geplaatste eulogie in de [Redacted] A Hij past in een rijtje met Nederlandse omgekomen jihadisten als [Redacted] en [Redacted], waarvan deze site eerder al uitgebreide geschriften publiceerden waarin hun dood op slagveld verheerlijkt werd. Nadrukkelijk werden hun geweldsdaden in Syrië geprezen. De martelaars zelf werden geportretteerd als voorbeelden voor Nederlandse moslims.

Op de site wordt een bipolair wereldbeeld uitgedragen waarbij het ongelovige Westen ('zionisten en kruisvaarders') als vijand van de islam en moslims wordt afgeschilderd. Hier wordt ook het Nederlandse beleid ten aanzien van moslimgemeenschappen nadrukkelijk als uitingvorm van anti-islamitische tendensen afgeschilderd. In een artikel worden gedode leiders van Al Qa'ida, waaronder A [Redacted] betitelt als 'onze helden'. Duidelijk is dat in dat artikel gesympathiseerd wordt met de gewelddadige ideologie van de terroristische groepering Al Qai'ida. Met actieve verwijzing naar radicale predikers, andere radicale websites en hun religieuze geschriften, draagt de site de boodschap uit van het jihadisme.

Er wordt op de site niet gearzeld om een terroristische organisatie als de ISIL te verheerlijken, te steunen en grove misdaden te vergoelijken. Moslims in Nederland wordt aangeraden strijders bij de terroristische groeperingen JaN en de ISIL 'meer credits' te geven. Dit omdat zij strijden voor de stichting van een 'islamitische staat waar jij en ik veilig onder wetten van Allah kunnen leven'. Daarnaast worden in een artikel van 23 april 2014 adviezen gegeven hoe Nederlandse moslims zich moeten positioneren ten aanzien van de onderlinge strijd tussen de JaN en de ISIL. Duidelijk wordt dat Nederlandse moslims dienen te kiezen voor de strijd van deze twee terroristische organisaties in het algemeen, niet voor specifieke groep in het bijzonder.

Ik vind dergelijke uitingen onacceptabel en vraag u om deze website te toetsen aan uw eigen gebruikersvoorwaarden.

H.W.M. Schoof
Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid

[REDACTED] A
 Van: Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV
 Verzonden: vrijdag 20 juni 2014 22:07
 Aan: [REDACTED] C
 Onderwerp: Request to assess website [REDACTED] on your terms of use

Dear Sir or Madam,

I would like to call your attention to the website [REDACTED] C. You are currently hosting this website.

The website [REDACTED] C openly sympathizes with terrorist organizations like al-Qaeda and the Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL). The site advertises itself as a news site for Muslims and claims to be a 'neutral' source. This could enhance the risk that relatively moderate Muslims will get sucked into a radical discourse. The opinion makers on the site do not hesitate to frame every governmental action as part of an 'anti-Muslim agenda'. Moreover, supporters of Islamic movements - other than the Salafi-jihadi movement- are dismissed as lacking credibility and hypocritical.

On the site, the violent struggle (jihad) is legitimized and promoted as a religious and individual obligation. Muslims are constantly reminded of the many blessings of jihad. Individuals that have travelled to jihadist battlegrounds are actively supported and casualties glorified as martyrs. This applies to Dutch jihadists in particular as well as to the martyrdom of jihad fighters in general. A recent example is the eulogy of [REDACTED] A. The website has in the past published extensive writings and glorified the death of Dutch jihadists such as [REDACTED] and [REDACTED] A. Especially their participation in the violent acts in Syria was praised. The martyrs themselves were portrayed as exemplary Dutch Muslims.

The site propagates a bipolar world, in which the infidel West ("Zionists and Crusaders") is depicted as an enemy of Islam and Muslims. The Dutch policy towards Muslim communities is depicted as an expression of anti-Islamic tendencies.

In an article killed Al Qaeda leaders, including [REDACTED] A, are portrayed as "our heroes." It is very clear to me that in that article this website expresses support for the violent ideology of the terrorist group Al Qai'ida. With active references to radical preachers, other radical websites and their religious scriptures, the site conveys the message of violent jihadism.

The site does not hesitate to support, condone and glorify ISIL and its crimes. Muslims in the Netherlands are advised to give more credit to terrorist groups as Jahbat al Nusra (JaN) and ISIL because they are fighting for the establishment of an "Islamic state where you and I can live safely under the laws of Allah." In addition, in an article of April 23rd 2014, the website advises Dutch Muslims on how to position themselves in relation to the fighting between JaN and ISIL. The website advocates that Dutch Muslims should adopt struggle of these terrorist organizations in general and not choose for a specific group.

I find such expressions unacceptable and kindly request you to assess this website on your own terms of use.

Kind regards,

H.W.M. Schoof
 National Coordinator on Security and Counter Terrorism

[Redacted] A

Van: Schoof, drs. H.W.M. - BD/NCTV
Verzonden: woensdag 2 juli 2014, 13:36
Aan: [Redacted] C
Onderwerp: request for check against your security and an abuse policies of [Redacted] C

Dear Sir or Madam,

I would like to call your attention to the website [Redacted] C. You have registered this url.

The website [Redacted] C openly sympathizes with terrorist organizations like al-Qaeda and the Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL). The site advertises itself as a news site for Muslims and claims to be a 'neutral' source. This could enhance the risk that relatively moderate Muslims will get pulled towards a radical discourse. The opinion makers on the site do not hesitate to frame every governmental action as part of an 'anti-Muslim agenda'. Moreover, supporters of Islamic movements - other than the Salafi-jihadi movement- are dismissed as lacking credibility and hypocritical.

On the site, the violent struggle (jihad) is legitimized and promoted as a religious and individual obligation. Muslims are constantly reminded of the many blessings of jihad. Individuals that have travelled to jihadist battlegrounds are actively supported and casualties are glorified as martyrs. This applies to Dutch jihadists in particular as well as to the martyrdom of jihad fighters in general. A recent example is the eulogy of [Redacted] A. The website has in the past published extensive writings and glorified the death of Dutch jihadists such as [Redacted] and [Redacted] A. Especially their participation in the violent acts in Syria was praised. The martyrs themselves were portrayed as exemplary Dutch Muslims.

The site propagates a bipolar world, in which the infidel West ("Zionists and Crusaders") is depicted as an enemy of Islam and Muslims. The Dutch policy towards Muslim communities is depicted as an expression of anti-Islamic tendencies.

In an article, killed Al Qaeda leaders including [Redacted] A are portrayed as "our heroes". It is very clear to me that in that article this website expresses support for the violent ideology of the terrorist group Al Qai'ida.

With active references to radical preachers, other radical websites and their religious scriptures, the site conveys the message of violent jihadism. The site does not hesitate to support, condone and glorify ISIL and its crimes. Muslims in the Netherlands are advised to give more credit to terrorist groups as Jahbat al Nusra (JaN) and ISIL because they are fighting for the establishment of an "Islamic state where you and I can live safely under the laws of Allah." In addition, in an article of April 23rd 2014, the website advises Dutch Muslims on how to position themselves in relation to the fighting between JaN and ISIL. The website advocates that Dutch Muslims should adopt the struggle of these terrorist organizations in general and not choose for a specific group.

I find this website unacceptable and kindly request you to check the content of this website/url against your security and abuse policies.

Kind regards,

H.W.M. Schoof
National Coordinator on Security and Counter Terrorism
The Netherlands