



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Directie Cyber Security

Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon

Datum 31 januari 2013
Onderwerp Besluit Wob-verzoek interne evaluatie DigiNotar NCSC

Ons kenmerk
345856

Bijlagen
1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

In uw telefonisch gesprek met bij
het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC), van 22 november 2012 heert u
informatie verzocht over de interne evaluatie door het NCSC van het handelen
van het toenmalige GOVCERT.NL inzake de kwestie DigiNotar. Hierbij heeft u een
beroep gedaan op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In het
algemeen worden alleen schriftelijke Wob-verzoeken in behandeling genomen
zodat voor de verzoeker en het bestuursorgaan in kwestie duidelijk is welke
informatie gevraagd wordt. Gelet op de omstandigheid dat in dit geval niet voor
twijfel vatbaar is waarop het verzoek specifiek betrekking heeft, heb ik besloten
uw mondelinge verzoek in behandeling te nemen.

Verdaging

Bij brief van 20 december 2012, kenmerk 337201, is de beslistermijn met vier
weken verdaagd tot 17 januari 2013.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen
verwijs ik u naar de bijlage.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de
motivering verwijs ik naar de overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 11 Wob)

Tijdens het incident bij DigiNotar was het de eerste keer dat een bijdrage werd
gevraagd van GOVCERT.NL in de nationale crisisstructuur. Op basis van die
bijdrage is voor intern gebruik een evaluatie van het handelen van GOVCERT.NL
inzake voormeld incident opgesteld. Na afloop van het incident zijn meningen en
ervaringen verzameld en vastgelegd. Deze ervaringen en meningen zijn
opgenomen in de interne evaluatie. Met deze evaluatie is beoogd als NCSC te
leren van deze ervaringen om er gebruik van te maken in de toekomst.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van Intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Bovenvermelde interne evaluatie, waarop uw verzoek betrekking heeft, bevat nadrukkelijk ten behoeve van Intern beraad bestemde beleidsopvattingen van ambtenaren van het NCSC met betrekking tot het handelen van het toenmalige GOVCERT.NL inzake de Diginotar-kwestie. De evaluatie behelst dan ook in hoofdzaak een samenstel van persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren en daarnaast enkel nog feitelijkheden die nauw verweven zijn met deze beleidsopvattingen. Gelet hierop ben ik van oordeel dat op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie kan worden verstrekt over de persoonlijke beleidsopvattingen en de daarmee verweven feiten die zijn opgenomen in het document waarop uw verzoek betrekking heeft.

Directie Cyber Security

Datum
31 januari 2013

Ons kenmerk
345856

Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van verschillende passages, die betrekking hebben op bij het NCSC in gebruik zijnde technische systemen, in het document waarop uw verzoek betrekking heeft, zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit het openbaar worden van informatie over de technische inrichting van het NCSC. De technische systemen die het NCSC hanteert zijn onontbeerlijk voor het vervullen van de taken van het NCSC. Deze taken bestaan onder andere uit het voeren van actief risicomanagement op het gebied van cyber security. Voor het vervullen van de taken is het belangrijk dat informatie veilig en betrouwbaar verwerkt kan worden. Met het openbaar worden van informatie over de technische systemen komt het ongestoord functioneren van het NCSC in het geding. Dit brengt een onaanvaardbaar risico met zich mee voor het vervullen van de taken van het NCSC. Ik ben derhalve van oordeel dat het voorkomen van onevenredige benadeling van het NCSC zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid en dat openbaarmaking van voormelde technische passages ook op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob achterwege dient te blijven.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In het document staan op enkele plekken de namen van ambtenaren die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de interne evaluatie waarop uw verzoek betrekking heeft. De namen van ambtenaren zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking hiervan verzetten. Daarbij is van belang dat het in casu niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob. Ik heb besloten dat openbaarmaking van de in het betrokken document vermelde name van ambtenaren ook op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob achterwege dient te blijven, omdat het belang van eerbiediging van de

persoonlijke levenssfeer van betrokkenen naar mijn oordeel zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking hiervan.

Directie Cyber Security

Gelet op het voorgaande blijft er geen informatie over om openbaar te maken.

Datum
31 januari 2013

Ons kenmerk
345856

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens ~~deze~~

~~W.M. van Gemert~~
Directeur Cyber Security

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Bijlage 1: Genoemde Wob-artikelen

Directie Cyber Security

Artikel 3

Datum
31 januari 2013
Ons kenmerk
345856

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Cyber Security

Datum

31 januari 2013

Ons kenmerk

345856

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

