

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 17 december 2020 9:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Afstemmen Uitwerking Proef Gerichte Wapencontroles
Bijlagen: Uitwerking Gerichte Wapencontroles 17.12.20.docx

Ha [REDACTED],

Allereerst excuses dat ik je stoer tijdens je vakantie.

In de bijlage de laatste versie van de uitwerking die als het goed op dit moment door de laatste afstemmingsronde wordt gelooft in de drie organisaties. Volgens mij is het een goed en volledig stuk geworden maar het is een goed om je aantal dingen mee te geven.

- Het stuk is ietwat aan de lange kant maar dat komt ook omdat de uitwerking meerdere kleine onderdelen kent en er dus veel uit te schrijven valt. Ook is er veel witruimte waardoor het qua tekst eigenlijk wel meevalt. Meer schrappen zou (voor een deel) ten koste van de inhoud gaan en heeft niet mijn voorkeur. Hoe zie jij dit?
- Politie wil graag een focus leggen op jongeren van 12 tot 25. Dit gaat natuurlijk ten koste van het aselectieve maar is gezien de effectiviteit en werkbaarheid (minder ouderen hoeven controleren) wel logisch. Ik heb aangegeven dat ik niet kan garanderen dat dit blijft staan. Hoe zie jij dit?
- Je zult zien dat we vrij concreet worden als het gaat om de gebieden maar niet zo concreet dat we ook echt kaarten kunnen invullen. Dit komt omdat de politie niet alle opgevraagde gegevens heeft aangeleverd. Ik heb hierover contact gehad met [REDACTED] en hij stelde voor dat ik het via mijn lijn zou oppakken. [REDACTED] zoekt op dit moment uit wat precies de reden is dat ze geen nauwkeurigere gegevens willen delen, mogelijk ligt het aan privacywetgeving zo stelde hij althans. De vraag is nu of de aanduiding van de gebieden concreet genoeg is of dat we nu al exacte gebieden moeten kunnen aanleveren? Dat laatste zou betekenen dat we mogelijk moeten escaleren als de politie de gegevens blijft achterhouden. Een andere optie is om in twee keer langs de driehoek te gaan en in de tussentijd te werken aan het informatieverzoek.

Verder nog goed om te melden dat het stuk in alle organisaties goed ontvangen is en eenieder begrijpt dat het nu niet handig is om uitspraken te doen over de positie van de raad. Tot slot: hoe zie jij graag dat [REDACTED] betrokken wordt bij het stuk?

Groet,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Dhr. [REDACTED]

X [REDACTED]
X Directie Openbare Orde en Veiligheid
X Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]
[REDACTED] [amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Ma Di Wo Do aanwezig