

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 31 december 2020 11:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Stukken en discussiepunt Driehoek 11 jan Stukken Uitwerking proef GWC  
**Bijlagen:** Oplegger Proef Gerichte Wapencontroles.doc; Uitwerking Gerichte Wapencontroles 30.12.20.docx

Ha [REDACTED]  
In de bijlage de stukken voor de driehoek van 11 jan met een aantal kleine aanpassingen van de kant van politie en de inpassing van het voorstel om in elk stadsdeel een of meerdere gebieden aan te wijzen op de wijze zoals eerder beschreven. Ze liggen nu bij [REDACTED] voor feedback.

Er is nog een puntje waarover we niet op een lijn zitten en dat is de focus op jongeren: *“De uitvoering van gerichte controles ligt bij de politie. Dit gebeurt op aselectieve wijze, dus zonder aanzien des persoons. Wel gaat de bijzondere aandacht voor deze controles uit naar personen in de leeftijdscategorie 12-25 jaar. Deze personen zullen altijd gecontroleerd worden.”*

Standpunt OM: Ik zie in de tekst staan jongeren tussen 12-25 jaar, maar begrijp niet helemaal hoe de aanduiding van de leeftijdscategorie direct de (schijn van) etnisch profileren in de hand werkt. Tijdens de wapeninleveractie, waar deze actie een opvolging van is, is de keus gevallen op als doelgroep 'iedereen die een wapen bezit' en primair was dat gericht op jongeren tussen 12-28 jaar die een wapen bezitten. De communicatiecampagne was qua taalgebruik en afbeeldingen volledig gericht op jongeren.

Hoe zou dit lichter geformuleerd kunnen worden in het stuk zonder dat het geheel naar de achtergrond verdwijnt?

Wat mij (gechargeerd gezegd) tegenstaat aan schrappen van die focus is dat het geen recht doet aan de vele recente incidenten met wapengebruik onder jongeren.

Standpunt Politie: [REDACTED] 10.2.d, 11.1

[REDACTED]

Zoals je leest hebben zij er geen moeite mee dat de focus op jongeren gelegd zou worden en we ons daarmee op 'the usual suspects' richten. In het kader van een van efficiënte inzet van de politie en in het belang van een hoge opbrengst valt daar natuurlijk wel wat voor te zetten. Tegelijkertijd zie ik dat de focus de nodige weerstand kan laten ontstaan en doet de focus af aan het aselectieve karakter van de proef. De focus heb ik er nu uitgehaald omdat we niet op een lijn zitten maar ik heb aangegeven het intern nog te willen bespreken. Hoe zie jij dit nu? Mogelijk kan het als bespreekpunt worden ingebracht of is dat niet raadzaam?

Groet,

[REDACTED]  
Met vriendelijke groet,

Dhr. [REDACTED]

X [REDACTED]  
X Directie Openbare Orde en Veiligheid

X Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]

[REDACTED] [amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Ma Di Wo Do aanwezig