
Driehoek

Agendapunt X: X

Vergadering: Driehoek 11 januari 2021
Agendapunt: x
Ingebracht door: Bestuur
Behandelend ambtenaar: Dhr. [REDACTED]

Gevraagd besluit

U wordt geadviseerd:

1. In te stemmen met het aanwijzen van één veiligheidsrisicogebied in alle stadsdelen van de stad.
2. In te stemmen met het advies voor de criteria inzake de aanwijzing van voornoemde veiligheidsrisicogebieden.
3. In te stemmen met het [advies inzake](#) de andere onderdelen van de uitwerking van de proef, namelijk: de inzet van waarnemers, de uitvoering van de controles, de evaluatiecriteria en de communicatie over de proef.

Aanleiding en context

~~Tussen 2002~~Tussen 2002 en 2016 hebben gerichte wapencontroles onderdeel uitgemaakt van de aanpak van (vuur)wapens in Amsterdam. Naar aanleiding van de toename van geweldsincidenten waarbij ook wapens zijn gebruikt, is de roep om de terugkeer van het ~~instrument~~ ~~toegenomen~~instrument ~~toegenomen~~. Na verschillende besprekingen in de driehoek en de aankondiging van een hernieuwde inzet van het middel heeft de driehoek in het najaar van 2020 besloten tot het (laten) uitwerken van een proef met gerichte wapencontroles. De gerichte wapencontroles vormen een onderdeel van de wapenaanpak in brede zin, waarvoor het college in 2019 vijftien maatregelen heeft gepresenteerd. U wordt ~~hierna geadviseerd~~hierna geadviseerd over de verschillende opties voor het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden.

U wordt tevens geadviseerd over de overige onderdelen van de proef, daaronder begrepen de evaluatie. Een verdere toelichting treft u per onderdeel in het bijgevoegde document aan.

Korte bestuurlijke samenvatting

Ad 1 en 2: de aanwijzing en de criteria

In de raad hebben verschillende besprekingen plaatsgevonden over de hernieuwde inzet van de gerichte wapencontroles. In respectieve raadsbrieven zijn de uitgangspunten voor deze inzet aangegeven. Daarbij is steeds benadrukt dat de gerichte wapencontroles (met uitsluiting van kinderen, gezinnen en ouderen) *aselectief* zullen worden uitgevoerd en dat zij niet voor de opsporing mogen worden gebruikt. Daarnaast is aangegeven dat enerzijds de aanwijzing van de

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

-Oplegnotitie-

veiligheidsrisicogebieden en anderzijds de plaats en tijd van de daadwerkelijke acties informatiegestuurd zal plaatsvinden, waardoor het instrument proportioneel en effectief kan worden ingezet. De proef zal moeten leiden tot een duidelijk beeld over de voor- en nadelen van de inzet van het middel van gerichte wapencontroles zonder dat dit met (de schijn van) etnisch profileren gepaard gaat.

Motivering van de aanwijzing

De vraag is hoe tot aanwijzing van veiligheidsrisicogebieden moet worden gekomen. In bijgaande notitie zijn verschillende mogelijkheden onderzocht (biijlage). Het advies is om tot een aanwijzing te komen op basis van een combinatie van de volgende vier factoren:

- 1) De te verwachten opbrengst;
- 2) Het te verwachten wapenbezit;
- 3) Het risico op gebruik wapens;
- 4) Het risico op negatieve effecten van controles.

Ondersteunend kunnen ook bijkomende factoren een rol spelen, zoals de aard van de wapenincidenten en eventuele maatschappelijke onrust.

Een aanwijzing gebaseerd op deze factoren is breed informatiegestuurd: doorslaggevend zijn niet de geregistreerde politiecijfers (die slechts een deel van de wapenproblematiek vangen), maar is de uitkomst van de weging van verschillende relevante factoren. Het is aan de politie om in een bestuurlijke rapportage de aan te wijzen gebieden gemotiveerd aan te dragen, waarbij langs vorenstaande vier criteria wordt geredeneerd.

Advies inzake aanwijzing

Die weging zal er vermoedelijk toe leiden dat er in elk geval zullen gebieden worden aangewezen in (~~in elk geval~~) stadsdelen Zuidoost, Nieuw West en Centrum. Dat is juridisch, beleidsmatig en bestuurlijk goed uit te leggen, maar zal ~~vermoedelijk~~ de zorgen omtrent etnisch profileren niet (geheel) weg kunnen nemen.

De vraag is daarom of er niet een alternatieve route moet worden gevolgd, om meer draagvlak te creëren. De alternatieve route houdt dan in dat er een randvoorwaarde wordt ingebouwd, zijnde dat in elk stadsdeel één gebied wordt aangewezen. Wélk gebied dat is, en op welke plekken en op welke tijdstippen in het aangewezen gebied acties worden gehouden – dat wordt vervolgens (wel) informatiegestuurd vastgesteld. Het voordelen van deze werkwijze zijn de volgende:

4. Het past bij de aard van de exercitie, zijnde een proef om zoveel mogelijk informatie te vergaren. Het is een goede nulmeting;
5. Wapens reizen en zijn daarmee in elk stadsdeel aanwezig. Dat pleit ervoor om niet alleen in vermoede concentratiegebieden te opereren;
6. Het verkleint het risico op stigmatisering van sommige stadsdelen.

Het advies is voorts om alle gebieden voor gelijke duur aan te wijzen (zo kort mogelijk) en om een maximaal aantal acties voor de gebieden af te spreken (bijvoorbeeld twee of drie van goede

Regio Amsterdam-Amstelland

Pagina 2 van 3 pagina's

Met opmerkingen [REDACTED]: Deze opsomming komt niet overeen met wat je adviseert aan het einde van je memo. Graag kloppend maken.

-Oplegnotitie-

omvang). Dat kan de zorgen dat de politie in een gebied na aanwijzing ongedoseerd kan controleren wegnemen en maakt een goede vergelijking van de cijfers voor de evaluatie mogelijk.

Ad 3: overige beslispunten

Met opmaak: Lettertype: Vet

Het voorstel ten aanzien van de overige onderdelen van de proef is als volgt:

- De inzet van waarnemers:
- De uitvoering van de controles:
- De evaluatiecriteria:
- De communicatie over de proef:

Consequenties (personele, materiële en / of financiële risico's)

De proef wordt binnen de bestaande operationele en financiële kaders ingevuld.

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
01-09-2020—11-01-2021	Afstemingsoverleg(gen) OM, politie, OOV Amsterdam (ambtelijk)
11.01.2020	Driehoek instemmen met voorgestelde werkwijze

Meegezonden stukken

1. Uitwerking Gerichte Wapencontroles

Communicatie:

Voor de start van de proef wordt gecommuniceerd over de inzet van gerichte wapencontroles (doch niet over de tijd en plaats van de daadwerkelijke acties). Ook tijdens en na de proef zullen Amsterdammers, pers en raad geïnformeerd worden over de voortgang en de resultaten van de proef. Hierbij is een rol weggelegd voor de afdelingen Communicatie/Persvoorlichting van de driehoekspartners waarbij de gemeente Amsterdam de coördinatie op zich zal nemen.