

1134-1818

Van: Bestuurssecretariaat Montfoort
Verzonden: Monday, February 27, 2017 8:52 AM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Informatie voor u naar aanleiding van Zembla 'het vervolg'
Bijlagen: Ongefundeerde stemmingmakerij door Zembla.pdf

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuurssecretariaat Montfoort
tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@brena.nl]
Verzonden: zaterdag 18 februari 2017 13:14
Aan: Ineke Langerak - Oostrom
CC: Bestuurssecretariaat Montfoort; Burgemeester Montfoort
Onderwerp: FW: Informatie voor u naar aanleiding van Zembla 'het vervolg'

[REDACTED]
In verband met de ophef over de SBR korrel wil ik je het ingesloten schrijven niet onthouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED], bestuurslid SBSH,
Willeskop 132
3417 MG Montfoort mob. tel.: [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@planet.nl]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 20:31
Aan: [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]; [REDACTED]@vwmontfoort.nl; [REDACTED]; [REDACTED] MSV19;
[REDACTED]@ziggo.nl; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Informatie voor u naar aanleiding van Zembla 'het vervolg'

Dag dames en heren,

Ter info, zie onderstaande mail en bijlage.

Groeten [REDACTED]

Onderwerp: Informatie voor u naar aanleiding van Zembla 'het vervolg'

Geachte relatie van SBRcheck,

TV-programma Zembla heeft opnieuw gezondheidsaspecten rond de rubberkorrels onder de loep genomen. U zult het wellicht hebben gezien. Deze keer baseren de TV-makers zich op de resultaten van proefjes met zebravisjes die door een team aan de VU zijn gedaan. Met deze brief willen wij u onze duiding geven van hetgeen is gepresenteerd. Ook aan deze uitzending van Zembla zitten nogal wat haken en ogen. De eenzijdigheid van de berichtgeving valt opnieuw op. Kennelijk wil men er alles aan doen om te bewijzen dat het rubbergranulaat op kunstgras schadelijk is voor mensen. Een kritische noot bij de onderzoeksmethode en -conclusies van de VU ontbreekt.

Die kritische noten zijn er echter wel en overvloedig.

"Ongefundeerde stemmingmakerij", zegt toxicoloog Tinka Murk van de Wageningen Universiteit.

De VU-onderzoekers hebben zeven dagen lang grote hoeveelheden rubbergranulaat in water gedaan, vervolgens op onnatuurlijke wijze maximale uitloging gemanipuleerd en daarna zebravisembryo's 24 uur in die geconcentreerde vloeistof laten zwemmen. Dit is volstrekt onvergelykbaar met de blootstelling van voetballers aan de rubberkorrels. Het effect dat de onderzoekers bij de visjes zagen kan niet als een verrassing zijn gekomen – met deze methode was dat vooraf te voorspellen. Het VU onderzoek is ook niet *'peer reviewed'*, dat wil zeggen door andere onderzoekers gecontroleerd. Het is dan ook niet bekend welke onderzoeksprotocollen zijn gehanteerd. Er is ook geen contact geweest met bijvoorbeeld het RIVM, om de onderzoeksmethoden en uitkomsten te kunnen vergelijken.

Wetenschap oneens met risicobeoordeling van de VU

Professor Dr. Gerard Mulder, toxicoloog en emeritus hoogleraar van de Universiteit Leiden, reageert als volgt op het onderzoek van de VU: *"Het onderzoek met de zebravisjes is interessant, maar volstrekt niet geschikt om te dienen voor risicoschatting voor de mens, d.w.z. voor het vaststellen van de mate van risico die mensen lopen als ze aan bepaalde concentraties van een stof worden blootgesteld. Zebravisjes zijn heel nuttig voor onderzoek naar mechanismen (voorzover die vergelijkbaar zijn in de mens), en wellicht voor het vaststellen van hazards, maar absoluut niet voor risicoschatting in de mens. Iedereen die zoekt naar proefdieralternatieven noemt het veelbelovend, maar je moet het wel uitsluitend gebruiken waar het geschikt voor is. Dus niet voor risicoschatting in de mens. De resultaten van de groep van de Boer zijn dan ook interessant maar dragen verder niets bij aan die risicoschatting. Er zijn altijd testjes te vinden waarmee effecten te zien zijn. Extrapolatie van de testresultaten naar de mens is extreem moeilijk. Zembla lijkt zich nu in allerlei rare bochten te wringen om zijn gelijk te halen".* Mulder geeft in het NRC van 16 februari aan dat hij het veel te ver vindt gaan: *"Dat voorzorgsprincipe is vanuit wetenschappelijk oogpunt wel te verdedigen, maar het betekent ook dat je haast niets meer kunt doen als het kinderen betreft. In de toxicologie kun je nooit met zekerheid zeggen dat iets absoluut veilig is. Maar aanvoeren dat je je eigen kind niet op kunstgras zou laten voetballen, doet het misschien leuk op tv, maar als wetenschapper vind ik het een heel slecht argument."*

De reactie van Dr. Frans Jongeneelen, toxicoloog van IndusTox en verbonden aan het Universitair Bedrijven Centrum Nijmegen is vergelijkbaar met die van Mulder: *"Risicobeoordeling van chemische stoffen betreft het beoordelen van de gezondheidsrisico's voor de mens en de risico's voor het milieu. Dat zijn verschillende werelden. Er is een groot verschil tussen testen die gebruikt worden om de toxiciteit voor de mens te beoordelen en testen die de toxiciteit voor waterorganismen en bodemorganismen weergeven. Ook de methodiek voor beoordeling van het gezondheidsrisico voor de mens is geheel verschillend van de methodiek voor beoordelen van risico's voor het milieu. Het VU-onderzoek laat een effect zien van uitlogwater op waterorganismen en toont aldus dat er stoffen uit rubbergranulaat vrijkomen in water. Er is dus een zekere milieutoxiciteit door rubbergranulaat mogelijk. De positieve respons wordt naar mijn idee veroorzaakt door zink (Zn). De concentratie Zn is relatief hoog en het is al lang bekend dat dit makkelijk uit rubbergranulaat uitlooft. Ook is bekend dat Zn een heel sterk effect heeft op waterorganismen. Het RIVM heeft afgelopen december gerapporteerd over de uitloging van zink naar water. Het is een maat voor de mogelijke verspreiding naar grondwater en oppervlaktewater. De concentratie Zn was hoog: gemiddeld 21 mg/kg rubbergranulaat met uitschieters naar 129. Dit is 100-1000x hoger dan de uitloging van andere metalen uit rubbergranulaat, maar nog steeds binnen de norm. Voor de mens is Zn een essentieel element en het is voor de mens een metaal met een relatief lage toxiciteit. Het is zeer voorbarig om met deze resultaten te suggereren dat er gezondheidsrisico's voor de mens zijn. Pas als er veel meer onderzoek is gedaan, kunnen de VU-bevindingen op hun betekenis beoordeeld worden. In aanvulling op het recente RIVM-onderzoek geeft het onderzoek van de VU geen aanvullende inzichten voor wat betreft de kwantitatieve risicoschatting voor de mens."*

In de NRC verscheen op 16 februari 2017 de reactie van wetenschappers van de Universiteit van Wageningen. *"Totaal onverantwoord om op basis hiervan [red. onderzoek van de VU zoals in Zembla gepresenteerd] te zeggen dat er risico is"*, zeggen hoogleraar ecologie van Mariene Dieren en toxicoloog Tinka Murk. *"Als je dit naar de mens zou vertalen dan zou je het extract moeten toevoegen aan het vruchtwater van een ongeboren kind. Dat is natuurlijk absurd".* Deze

ongefundeerde stemmingmakerij is heel schadelijk. Het maakt mensen bang terwijl de zebra-vissenlarveproef geen betekenis heeft voor de risicoschatting van het granulaat op voetbalvelden", zegt Murk.

"Zembla geeft een eenzijdig beeld, dat onjuist en dus bedriegend is!"

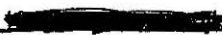
Helaas heeft Zembla een zeer eenzijdige uitzending gemaakt. De wetenschappers die aan bod komen in de uitzending maakten deel uit van de wetenschappelijke klankbordgroep van het RIVM-onderzoek. Zij waren het niet eens met de conclusies van het RIVM – en hebben opnieuw een uitgebreid platform gekregen om dat te vertellen. De zes andere leden van diezelfde klankbordgroep worden niet gehoord. Binnen die groep was er brede consensus dat het RIVM onderzoek aantoonde dat sporten op rubbergranulaat veilig is. Voor de extra risicofactoren die de door Zembla veelvuldig geciteerde Professor Martin van den Berg wilde hanteren, was klaarblijkelijk geen draagvlak onder zijn collega's.

Wij weten ook dat de GGD GHOR ook uitgebreid is geïnterviewd door Zembla. Deze partij sluit zich aan bij de conclusies van het RIVM. Maar dat is helaas niet uitgezonden. Wij kunnen alleen maar gissen naar de reden daarvan. Verder heeft ook nieuw gepubliceerd onderzoek geen aandacht gekregen van Zembla. Zo is in januari van dit jaar, ruim vóór de uitzending, nieuw onderzoek gepubliceerd door het Washington State Department of Health. De conclusie daarvan: er zijn minder kankergevallen onder voetballers die op kunstgras met rubbergranulaat sporten dan verwacht op basis van de incidentie van kanker onder inwoners van Washington uit dezelfde leeftijdscategorie.

Natuurlijk zorgt de tweede uitzending van Zembla mogelijk weer voor onrust. Wij kunnen ons voorstellen dat u zich afvragen wat nu waar is. Helaas is dit onderwerp verworpen tot een discussie tussen een handvol wetenschappers die het voorzorgprincipe heel ver willen doorvoeren en een grotere groep wetenschappers die zeggen dat er geen risico is. Het is uiteraard aan u om de afweging te maken wat nu waar is. Het RIVM is een instituut met wereldfaam. Zij trekken niet zomaar conclusies. Het is goed om dat in uw achterhoofd te houden als u de afweging moet maken welk infillmateriaal u in de toekomst wilt aanschaffen.

Er is ons uiteraard veel aan gelegen dat er niet opnieuw onrust ontstaat rond de rubberkorrels, vooral omdat deze ongegrond is. Rubbergranulaat is veilig voor mens en milieu, heeft uitstekende sporttechnische eigenschappen, heeft lage aanleg- en beheerkosten in vergelijking met andere infillmaterialen, heeft een lange levensduur, heeft een minimale CO2-footprint en draagt heel veel bij aan de circulaire milieuwaaarde van gebruikte autobanden. Rubberinfill van voertuigbanden wordt door vriend en vijand gezien als het beste infillmateriaal voor kunstgrasvelden. Dit materiaal verdient het niet om in twijfel te worden getrokken vanwege suggestieve en onjuiste berichtgeving.

Met vriendelijke groet,


SBRcheck.nu

P.S. Wij sturen u bijgaand tevens deze e-mail in opgemaakte vorm als PDF zodat u deze kunt gebruiken ter informatie binnen uw eigen kringen.

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon door te sturen of dit bericht te retourneren.

Onze proclaimer leest u op:

<http://www.montfoort.nl/>

<http://www.ijsselstein.nl/>

“Ongefundeerde stemmingmakerij” door Zembla

TV-programma Zembla heeft op 15 februari 2016 opnieuw gezondheidsaspecten rond de rubberkorrels onder de loep genomen. U zult het wellicht hebben gezien. Deze keer baseren de TV-makers zich op de resultaten van proefjes met zebravisjes die door een team aan de VU zijn gedaan. Met deze brief willen wij u onze duiding geven van hetgeen is gepresenteerd.

Ook aan deze uitzending van Zembla zitten nogal wat haken en ogen. De eenzijdigheid van de berichtgeving valt opnieuw op. Kennelijk wil men er alles aan doen om te bewijzen dat het rubbergranulaat op kunstgras schadelijk is voor mensen. Een kritische noot bij de onderzoeksmethoden en conclusies van de VU ontbreekt.

Die kritische noten zijn er echter wel en overvloedig. “Ongefundeerde stemmingmakerij”, zegt toxicoloog Tinka Murk van de Wageningen Universiteit.

De VU-onderzoekers hebben zeven dagen lang grote hoeveelheden rubbergranulaat in water gedaan, vervolgens op onnatuurlijke wijze maximale uitloging gemanipuleerd en daarna zebravisembryo's 24 uur in die geconcentreerde vloeistof laten zwemmen. Dit is volstrekt onvergelykbaar met de blootstelling van voetballers aan de rubberkorrels. Het effect dat de onderzoekers bij de visjes zagen kan niet als een verrassing zijn gekomen – met deze methode was dat vooraf te voorspellen. Het VU-onderzoek is ook niet ‘peer reviewed’, dat wil zeggen door andere onderzoekers gecontroleerd. Het is dan ook niet bekend welke onderzoeksprotocollen zijn gehanteerd. Er is ook geen contact geweest met bijvoorbeeld het RIVM, om de onderzoeksmethoden en uitkomsten te kunnen vergelijken.

Wetenschap oneens met risicobeoordeling van de VU

Professor Dr. Gerard Mulder, toxicoloog en emeritus hoogleraar van de Universiteit Leiden, reageert als volgt op het onderzoek van de VU: “Het onderzoek met de zebravisjes is interessant, maar volstrekt niet geschikt om te dienen voor risicoschatting voor de mens, d.w.z. voor het vaststellen van de mate van risico die mensen lopen als ze aan bepaalde concentraties van een stof worden blootgesteld. Zebravisjes zijn heel nuttig voor onderzoek naar

mechanismen (voorzover die vergelijkbaar zijn in de mens), en wellicht voor het vaststellen van hazards, maar absoluut niet voor risicoschatting in de mens. Iedereen die zoekt naar proefdieralternatieven noemt het veelbelovend, maar je moet het wel uitsluitend gebruiken waar het geschikt voor is. Dus niet voor risicoschatting in de mens. De resultaten van de groep van de Boer zijn dan ook interessant maar dragen verder niets bij aan die risicoschatting. Er zijn altijd testjes te vinden waarmee effecten te zien zijn. Extrapolatie van de testresultaten naar de mens is extreem moeilijk. Zembla lijkt zich nu in allerlei rare bochten te wringen om zijn gelijk te halen”. Mulder geeft in het NRC van 16 februari aan dat hij het veel te ver vindt gaan: “Dat voorzorgprincipe is vanuit wetenschappelijk oogpunt wel te verdedigen, maar het betekent ook dat je haast niets meer kunt doen als het kinderen betreft. In de toxicologie kun je nooit met zekerheid zeggen dat iets absoluut veilig is. Maar aanvoeren dat je je eigen kind niet op kunstgras zou laten voetballen, doet het misschien leuk op tv, maar als wetenschapper vind ik het een heel slecht argument.”

De reactie van Dr. Frans Jongeneelen, toxicoloog van IndusTox en verbonden aan het Universitair Bedrijven Centrum Nijmegen is vergelijkbaar met die van Mulder: “Risicobeoordeling van chemische stoffen betreft het beoordelen van de gezondheidsrisico's voor de mens en de risico's voor het milieu. Dat zijn verschillende werelden. Er is een groot verschil tussen testen die gebruikt worden om de toxiciteit voor de mens te beoordelen en testen die de toxiciteit voor waterorganismen en bodemorganismen weergeven. Ook de methodiek voor beoordeling van het gezondheidsrisico voor de mens is geheel verschillend van de methodiek voor beoordelen van risico's voor het milieu. Het VU-onderzoek laat een effect zien van uitloogwater op waterorganismen en toont aldus dat er stoffen uit

rubbergranulaat vrijkomen in water. Er is dus een zekere milieutoxiciteit door rubbergranulaat mogelijk. De positieve respons wordt naar mijn idee veroorzaakt door zink (Zn). De concentratie Zn is relatief hoog en het is al lang bekend dat dit makkelijk uit rubbergranulaat uitlooft. Ook is bekend dat Zn een heel sterk effect heeft op waterorganismen. Het RIVM heeft afgelopen december gerapporteerd over de uitloging van zink naar water. Het is een maat voor de mogelijke verspreiding naar grondwater en oppervlaktewater. De concentratie Zn was hoog: gemiddeld 21 mg/kg rubbergranulaat met uitschieters naar 129. Dit is 100-1000x hoger dan de uitloging van andere metalen uit rubbergranulaat, maar nog steeds binnen de norm. Voor de mens is Zn een essentieel element en het is voor de mens een metaal met een relatief lage toxiciteit. Het is zeer voorbarig om met deze resultaten te suggereren dat er gezondheidsrisico's voor de mens zijn. Pas als er veel meer onderzoek is gedaan, kunnen de VU-bevindingen op hun betekenis beoordeeld worden. In aanvulling op het recente RIVM-onderzoek geeft het onderzoek van de VU geen aanvullende inzichten voor wat betreft de kwantitatieve risicoschatting voor de mens.

In de NRC verscheen op 16 februari 2017 de reactie van wetenschappers van de Universiteit van Wageningen. "Totaal onverantwoord om op basis hiervan [red. onderzoek van de VU zoals in Zembla gepresenteerd] te zeggen dat er risico is", zeggen hoogleraar ecologie van Mariene Dieren en toxicoloog Tinka Murk. "Als je dit naar de mens zou vertalen dan zou je het extract moeten toevoegen aan het vruchtwater van een ongeboren kind. Dat is natuurlijk absurd". "Deze ongefundeerde stemmingmakerij is heel schadelijk. Het maakt mensen bang terwijl de zebra-vissen-larveproef geen betekenis heeft voor de risicoschatting van het granulaat op voetbalvelden", zegt Murk.

Zembla geeft een eenzijdig beeld

Helaas heeft Zembla een zeer eenzijdige uitzending gemaakt. De wetenschappers die aan bod komen in de uitzending maakten deel uit van de wetenschappelijke klankbordgroep van het RIVM-onderzoek. Zij waren het niet eens met de conclusies van het RIVM – en hebben opnieuw een uitgebreid platform gekregen om dat te vertellen. De zes andere leden van diezelfde klankbordgroep worden niet gehoord. Binnen die groep was er brede consensus dat het RIVM onderzoek aantoont dat sporten op rubbergranulaat veilig is. Voor de extra risicofactoren die de door Zembla veelvuldig geciteerde Professor Martin van den Berg wilde hanteren, was klaarblijkelijk geen draagvlak onder zijn collega's.

Wij weten ook dat de GGD GHOR ook uitgebreid is geïnterviewd door Zembla. Deze partij sluit zich aan bij de conclusies van het RIVM. Maar dat is helaas niet uitgezonden. Wij kunnen alleen maar gissen naar de reden daarvan.

Verder heeft ook nieuw gepubliceerd onderzoek geen aandacht gekregen van Zembla. Zo is in januari van dit jaar, ruim vóór de uitzending, nieuw onderzoek gepubliceerd door het Washington State Department of Health. De conclusie daarvan: er zijn minder kankergevallen onder voetballers die op kunstgras met rubbergranulaat sporten dan verwacht op basis van de incidentie van kanker onder inwoners van Washington uit dezelfde leeftijdscategorie.

Natuurlijk zorgt de tweede uitzending van Zembla mogelijk weer voor onrust. Wij kunnen ons voorstellen dat u zich afvraagt wat nu waar is. Helaas is dit onderwerp verworpen tot een discussie tussen een handvol wetenschappers die het voorzorgprincipe heel ver willen doorvoeren en een grotere groep wetenschappers die zeggen dat er geen risico is. Het is uiteraard aan u om de afweging te maken wat nu waar is. Het RIVM is een instituut met wereldfaam. Zij trekken niet zomaar conclusies. Het is goed om dat in uw achterhoofd te houden als u de afweging moet maken welk infillmateriaal u in de toekomst wilt aanschaffen.

Er is ons uiteraard veel aan gelegen dat er niet opnieuw onrust ontstaat rond de rubberkorrels, vooral omdat deze ongegrond is. Rubbergranulaat is veilig voor mens en milieu, heeft uitstekende sporttechnische eigenschappen, heeft lage aanleg- en beheerkosten in vergelijking met andere infillmaterialen, heeft een lange levensduur, heeft een minimale CO₂-footprint en draagt bij aan de circulaire milieuwaaarde van gebruikte autobanden. Rubberinfill van voertuigbanden wordt door vriend en vijand gezien als het beste infillmateriaal voor kunstgrasvelden. Dit materiaal verdient het niet om in twijfel te worden getrokken vanwege suggestieve en onjuiste berichtgeving.

1134-1818(1)

Gemeente Montfoort
T.a.v. Wethouder mevrouw F. Langerak-Oostrom
Postbus 41
3417 ZG Montfoort

Montfoort, 18 februari 2017

Betreft: Aanleg nieuwe kunstgrasvelden

Geachte mevrouw Langerak, beste ~~mevrouw~~,

Afgelopen week hebben de besturen van de Stichting Beheer Sportpark Hofland (SBSH), de voetbalvereniging Montfoort (VVM) en de voetbalvereniging MSV'19 (MSV) elkaar geïnformeerd over de status van de aanbesteding inzake de aanleg van de nieuwe kunstgrasvelden in Montfoort. Op de eerste plaats is een compliment op zijn plaats aan iedereen, die vaak op vrijwillige basis een bijdrage heeft geleverd aan dit traject tot nu toe. Mooi, dat nu eindelijk de aanbesteding plaats kan vinden, waarmee we weer een stapje dichterbij de uiteindelijke realisatie zijn.

In dit kader hebben we elkaar 20 december 2016 ook nog gesproken. Daarbij hebben we het toen ook gehad over (de schadelijkheid van) het rubbergranulaat, dat op de velden gebruikt wordt. Beide voetbalverenigingen hebben toen aangegeven in de toekomst liever geen gebruik te willen maken van het rubbergranulaat, gelet op de onzekerheid over de gezondheidsrisico's. Daarmee zou in de aanbesteding ook rekening gehouden worden. Er zouden ook alternatieven onderzocht worden, waarbij dan later een keuze gemaakt zou worden tussen een eventuele meerprijs voor andere materialen en het belang van de volksgezondheid. Groot is dan ook onze verbazing, dat deze variant in de definitieve aanbesteding niet langer is opgenomen. Afgelopen week laaide de discussie opnieuw in volle hevigheid op na de uitkomst van nieuwe onderzoeken. Waar tegenover overigens ook weer heel snel nieuwe tegengeluiden kwamen. Maar het gevoel en de discussies erover blijven en dat zal ook bij de nieuwe velden zo zijn. We vinden dan ook dat de gemeente hierin zijn verantwoordelijkheid richting haar burgers moet nemen.

Om die reden maken ~~de besturen van de Stichting Beheer Sportpark Hofland (SBSH), de voetbalvereniging Montfoort (VVM) en de voetbalvereniging MSV'19 (MSV)~~ namens VVM en ondergetekende namens MSV formeel bezwaar tegen het gebruik van rubbergranulaat op de nieuwe velden. Wij vinden het onze verantwoordelijkheid om te zorgen voor een veilige sportaccommodatie. In dat licht bezien, is het voor ons niet uit te leggen aan (ouders van) leden dat de gemeente gekozen heeft voor rubbergranulaat, waarvan nog niet vast staat wat de gezondheidsrisico's hiervan zijn voor de gebruikers. Wij zijn van mening dat de gemeente een belangrijke rol heeft in de zorg voor veilige sport. Wat dat betreft volgen wij het proefproces, dat nu in Amersfoort wordt aangespannen, met veel belangstelling. In dit proefproces wordt gesteld dat gemeenten, die kunstgrasvelden met deze korrels bezitten verplicht zijn om deze velden te saneren. In dit

proefproces wordt verwezen naar het zogenaamde 'verzorgersbeginsel', waarin is vastgelegd dat overheden 'waar ernstige schade dreigt' beschermingsmaatregelen niet uit zullen stellen omdat er 'geen volledige wetenschappelijke zekerheid' is. Deze risico's kunnen we nu aan de voorkant al uitsluiten door voor andere materialen te kiezen. Waarbij we overigens ook vinden, dat eventuele meerkosten niet uit het nu beschikbare budget gehaald kunnen worden. Immers is hier sprake van nieuwe feiten, die ook nog eens van toepassing zijn op bestaande velden in Montfoort en Linschoten.

Een kopie van deze brief gaat ook naar de SBSH en ook onze leden zullen wij aangeven, dat we hierover met de gemeente in gesprek zijn gegaan. Zij willen ook graag informatie hierover, inmiddels zijn er zelfs al ouders, die hun kinderen niet meer op de kunstgrasvelden laten trainen en spelen.

In de verwachting, dat jullie ook bezorgd zijn over deze situatie zien wij uw reactie met belangstelling tegemoet!

Met sportieve groet,

[Redacted signature]

[Redacted] v.v. Montfoort

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted] MSV'19

1134-1818(2)

Montfoort 18-2-2017

Geachte mevrouw Langerak,

Op donderdag 16 februari 2017 had de SBSH een bijeenkomst met de verenigingen v.v. Montfoort en v.v. M.S.V.'19. De bedoeling van deze avond was het bespreken van de stand van zaken rondom het aanleggen van de drie nieuwe kunstgrasvelden. De vergadering is in een prettige sfeer verlopen en men wacht met spanning op de uitkomsten van de inschrijving. Over een onderdeel ontstond een discussie. U kunt het al raden: de SBR-korrels.

Maandag 13 februari 2017 constateerden we in een bestuurlijk overleg nog dat de discussie over de korrels van de baan leek. Na een nieuwe uitzending van Zembla op woensdag 15 februari 2017 laaide de discussie opnieuw op. De voorzitters van de voetbalverenigingen vinden dat zij een besluit om toch rubber korrels in te strooien slecht tegenover hun leden kunnen verantwoorden. De SBSH geeft aan met de huidige financiële afspraken niet in staat te zijn de drie kunstgrasvelden met andere korrels te realiseren.

Afgesproken is nu dat de voorzitters van de voetbalverenigingen een brief aan u, als wethouder, zullen sturen en ik als voorzitter van de SBSH een aparte brief zal sturen.

Door de aanhoudende discussie blijft er altijd nog een gevoel van onveiligheid bestaan. Stel nu dat toch ...

Wat valt hier aan te doen? Volgens mij is er maar een manier om hier iets aan te doen:

- De gemeenteraad stelt geld beschikbaar om voor de drie velden één keuze voor andere korrels te maken.

Dan nog blijft de discussie over de bestaande velden met rubber infill. Dit maakt het allemaal niet gemakkelijker. Zoals het er nu voor staat, vind ik het als voorzitter van de SBSH toch het overwegen waard de nieuwe velden te voorzien van veilige korrels. Op de nieuwe velden zal niet alleen gevoetbald worden, maar ook de scholen en buitenschoolse opvang zullen van de velden gebruik gaan maken. Ik vraag u dan ook om de gemeenteraad te verzoeken hiervoor een extra budget beschikbaar te stellen.

Voor de bestaande velden zou ik nader onderzoek willen afwachten. Bij aangetoonde onveiligheid: onmiddellijk tot actie overgaan. In andere gevallen: op het moment dat de velden gerenoveerd moeten worden een beslissing nemen over de korrel.

Zoals ik heb begrepen kan het huidige traject voor de aanleg van de drie kunstgrasvelden blijven doorlopen. Bij een keuze voor andere korrels kan die keuze in overleg met de gekozen aannemer op een nog nader te bepalen datum in het lopende proces worden gemaakt.

Nadat de overeenkomst over de velden tussen de gemeente Montfoort en de SBSH is getekend, zullen vragen van de pers en de gemeenteraad over keuze van de korrels naar mijn mening niet uitblijven. Graag blijf ik dan ook over deze materie met u in contact. Hopelijk kunnen we met elkaar komen tot de beste oplossing voor onze kunstgrasvelden.

Hoogachtend.


 SBSH

1. 2. 3.

4.

5.

6. 7. 8. 9. 10.

11.

12.

13.

Aanbestedingsdocument:**Meervoudig onderhandse aanbesteding aanleg en
onderhoud kunstgrasvelden, gemeente Montfoort****Datum: 13 februari 2017****Kenmerk: IBMN-2017-MON-RB-001**

M: +31-
T: +31-
F: +31-
E: @ibmn.eu

www.ibmn.eu

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen, het e-mailbericht naar de juiste persoon door te sturen of dit bericht te retourneren.

Onze proclamer leest u op:

<http://www.montfoort.nl/>

<http://www.ijsselstein.nl/>

INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen	4
1.1	Definities	4
1.2	Inleiding	4
1.3	Aanbestedingsprocedure	5
1.4	Communicatie	5
1.5	Elektronisch medium; Aanbestedingskalender (ABK)	5
1.6	Klachten	6
1.7	Instemming toepasselijkheid	6
1.8	UAV-GC	6
1.9	Garanties	6
1.10	Eventuele gebreken, onvolkomenheden etc.	6
1.11	Voorbehouden en contracteringsvrijheid	6
1.12	Varianten (alternatieven)	6
1.13	Uitgenodigde ondernemer en aantal inschrijvingen	6
1.14	Kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (eenheids-)prijzen	7
1.15	Motiveringen	7
1.15.1	Artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012	7
1.15.2	Artikel 1.16 Aanbestedingswet 2012	7
1.16	Planning	7
2	Eisen met betrekking tot de uitvoering	8
2.1	(Technisch) Programma van eisen	8
2.2	Overige uitvoeringseisen en -aspecten	8
2.2.1	Gekwalificeerde personen	8
2.2.2	Nederlandse taal	8
2.2.3	Geen ongeoorloofde inbreuk op rechten van derden	8
2.2.4	Inschakeling onderaannemers bij de opdracht	8
3	Aanbestedingsprocedure	9
3.1	Aanbestedende dienst / opdrachtgever	9
3.2	De inschrijving	9
3.3	Te late inschrijving	10
3.4	Ongeldige inschrijvingen	10
3.5	Gestanddoeningstermijn	10
3.6	Inschrijving intrekken	10
3.7	Aanwijzing/schouw	10
3.8	Inlichtingen en nota van inlichtingen	10
3.9	De inschrijving en wijze en weging van beoordeling en gunning	10
3.10	Eventueel niet gunnen	11
3.11	Eventuele loting	11
3.12	Voornemen tot gunning en rechtsbescherming	11
3.12.1	Bevoegde rechter	11
4	Uitsluitingsgronden/uitsluitingsmaatregelen	12
4.1	Uitsluitingsgronden	12
4.2	Uitsluitingsmaatregelen	12
4.2.1	Eigen verklaring (bijlage B1)	12
4.2.2	Verklaring rechtmatig inschrijving (bijlage B2)	12
5	Gunningcriteria en beoordeling	14
5.1	Subgunningscriteria	14
5.2	G1 Aanneemsom	14
5.3	G2 Planning	15
5.4	G3 Duurzaamheid	16
5.5	G4 Kwaliteit van het kunstgras	17
6	Contractvorming en afrondende bepalingen	18

6.1	Contractvorming	18
6.2	Kostenvergoeding	18
6.3	Voertaal	18
6.4	Diversen.....	18
6.5	Vertrouwelijkheid	18

Bijlagen:

Bijlage A:	Concept Overeenkomst
Bijlage B1:	Eigen Verklaring
Bijlage B2:	Verklaring rechtmatige inschrijving
Bijlage C:	Programma van eisen inclusief bijlagen • Bijlage C1: Grondmonsters • Tekening 1 d.d. 1-2-2017 • Tekening 2 d.d. 1-2-2017 • Tekening 2a d.d. 1-2-2017 • Tekening 3 d.d. 1-2-2017 • Tekening 4 d.d. 1-2-2017 • Tekening 5 d.d. 1-2-2017 • Tekening 6 d.d. 1-2-2017
Bijlage D:	Prijsinvulformulier
Bijlage E:	Nota van inlichtingen sjabloon
Bijlage F:	Invulformulier t.b.v. beantwoording G4 Kwaliteit van het kunstgras

1 Algemeen

1.1 Definities

In onderhavig document worden de navolgende begrippen - al dan niet geschreven met een hoofdletter - als volgt gedefinieerd:

Aanbestedingsdocument:	Onderhavig aanbestedingsdocument inclusief bijlagen.
Aanbestedingsprocedure:	De aanbestedingsprocedure zoals beschreven in het aanbestedingsdocument.
Aanbestedende dienst:	Het college van B&W van de gemeente Montfoort
ARW 2016:	Het aanbestedingsreglement werken 2016.
Dag:	Kalenderdag, behoudens uitdrukkelijk anders in het aanbestedingsdocument bepaald.
Inschrijver:	De ondernemer die een inschrijving heeft gedaan op de aanbestedingsprocedure.
Nota van inlichtingen:	Document waarin door de aanbestedende dienst nadere inlichtingen worden verstrekt en/of de vragen van ondernemers worden beantwoord met betrekking tot de aanbestedingsdocumenten en de aanbestedingsprocedure.
Ondernemer:	Een ieder die goederen en diensten aanbiedt op de markt.
Opdracht:	De overheidsopdracht die het onderwerp is van de aanbestedingsprocedure en die in de overeenkomst is vastgelegd.
Opdrachtgever:	De aanbestedende dienst.
Opdrachtnemer:	De wederpartij van de opdrachtgever.
Overeenkomst:	De overeenkomst die wordt aangegaan met de in de aanbestedingsprocedure gegunde ondernemer en die het onderwerp is van de aanbestedingsprocedure.
Uitnodiging:	De uitnodiging van of namens de aanbestedende dienst waarmee een ondernemer wordt uitgenodigd om deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure.

1.2 Inleiding

Doel

De doelstelling van deze aanbesteding is de aanleg van drie kunstgrasvelden ten behoeve van Stichting Beheer Sportpark Hofland uit te laten voeren tegen de laagst mogelijke integrale kosten via Engineering and Construct. Het betreft de volgende velden:

- één kunstgrasveld groot 105m x 69m op het hoofdveld van VV Montfoort (veld 1)
- één kunstgrasveld groot 100m x 64m op het wetruveld van VV Montfoort (veld 2)
- één kunstgrasveld groot 100m x 64m op het tweede veld van MSV 19 (veld 3)

Optioneel wordt een onderhoudsovereenkomst aangegaan voor de duur van 10 jaar. De onderhoudsovereenkomst heeft naast de drie aan te leggen velden ook betrekking op de twee reeds bestaande kunstgrasvelden op sportpark Hofland.

Het Programma van eisen, zoals bijgevoegd als bijlage C is het uitgangspunt van deze opdracht. De opdracht betreft een geïntegreerde opdracht, dit houdt in dat alle kosten in de aanneemsom dienen te zijn verwerkt. Gedurende de uitvoering van deze opdracht is er geen sprake van meerwerk, Opdrachtnemer dient met de uitvoering van de opdracht te voldoen aan het vastgelegde resultaat (het definitief ontwerp).

Werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan globaal uit (niet limitatief):

- Aanleg van drie kunstgrasvelden incl. fundering en drainage
- Opsluiten van de velden
- Plaatsen van ballenvangers achter de doelen
- Plaatsen van overige veldinrichting
- Aanbrengen van SBR korrels die als veilig worden beschouwd
- Laten uitvoeren van ISA-keuringen of gelijkwaardig
- Weghalen kabels/leidingen zover deze liggen onder de nieuw aan te leggen velden
- Clickmeldingen
- Onderzoeken

- Drainage van de nieuwe velden doorspuiten
- Standaard leunhekwerk rondom de velden.
- Standaard verlichting rond de drie nieuwe velden:
 - Veld 1: standaardverlichting klasse 2, lichtopbrengst volgens normen van KNVB.
 - Veld 2 en 3: standaardverlichting klasse 3, lichtopbrengst volgens normen van KNVB.
- Looppaden langs de velden:
 - Veld 1: 1,5 meter vanuit de leuning van het leunhekwerk.
 - Veld 2 en 3: 1 meter vanuit de leuning van het leunhekwerk.
- Indien mogelijk hergebruik van materialen (bijvoorbeeld doelen en masten, zie programma van eisen)
- Indien mogelijk hergebruik van grond (zie programma van eisen)

Optioneel:

- Onderhoud van 5 kunstgrasvelden voor de duur van 10 jaar.
- Plaatsen van ballenvangers langs de zijkanalen van het veld.
- Sterkere verlichting, niet zijnde LED.
- LED verlichting, klasse 2 voor veld 1.
- LED verlichting, klasse 3 voor de velden 2 en 3.
- LED verlichting, klasse 2 voor de velden 2 en 3.
- Leunhekwerk voorzien van draadstaafmatten of voorzieningen voor reclame.
- Ballenvangers voorzien van draadstaafmatten.
- Aanbrengen van laurierhagen langs de velden.

Overeenkomst

De opdrachtgever wenst een overeenkomst af te sluiten met een (1) professionele en betrouwbare ondernemer voor de aanleg van de drie kunstgrasvelden. De Stichting Beheer Sportpark Hofland sluit eventueel een onderhoudsovereenkomst voor het 10 jarig onderhoud van in totaal 5 kunstgrasvelden. Dit wordt optioneel meegenomen in deze aanbesteding.

Terzake wordt aanbesteed. De aanbestedingsprocedure vindt plaats overeenkomstig de door de aanbestedende dienst in dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen gestelde eisen en (rand-) voorwaarden.

Contractvorming met betrekking tot de opdracht vindt plaats met inachtneming van de bepalingen van dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen, de (eventueel) opgemaakte nota ('s) van inlichtingen en de inschrijving van de gegunde ondernemer, alsmede overeenkomstig de als bijlage A aan dit aanbestedingsdocument gehechte conceptovereenkomst.

In dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen worden de te volgen aanbestedingsprocedure en de relevante aspecten omtrent de (uitvoering van de) opdracht c.q. overeenkomst beschreven.

1.3 Aanbestedingsprocedure

De Aanbestedingsprocedure vindt plaats volgens een meervoudig onderhandse procedure overeenkomstig het daaromtrent relevant bepaalde in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 7 van het ARW 2016.

1.4 Communicatie

Alle communicatie aangaande de aanbestedingsprocedure verloopt uitsluitend via een medewerker van Inkoop bureau Midden Nederland (IBMN) in het elektronisch medium Aanbestedingskalender. Het is ondernemers, op straffe van uitsluiting van de aanbestedingsprocedure, verboden om contact te zoeken met, of informatie in te winnen bij, andere betrokkenen van de opdrachtgever bij de aanbestedingsprocedure.

1.5 Elektronisch medium; Aanbestedingskalender (ABK)

In de Aanbestedingsprocedure worden ALLE aanbestedingsdocumenten middels een elektronisch medium digitaal ter beschikking gesteld. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van www.Aanbestedingskalender.nl (verder: ABK).

Een handleiding met betrekking tot het gebruik van ABK is te vinden op:

<http://aanbestedingskalender.nl/help-voor-ondernemers/handleidingen-inschrijven-op-aanbestedingen>

Het aanbrengen van wijzigingen in/van door de aanbestedende dienst verstrekte/vermelde gegevens in de documenten die ter beschikking zijn gesteld, is NIET toegestaan.

1.6 Klachten

Klachten met betrekking tot onderhavige aanbestedingsprocedure kunnen worden ingediend bij het Klachtenmeldpunt van de opdrachtgever via het e-mailadres: klachten@ibmn.eu. Een klacht zal worden behandeld door de directie van Inkoop Bureau Midden Nederland (IBMN) die niet direct betrokken is bij onderhavige aanbestedingsprocedure. Het streven is om binnen drie werkdagen schriftelijk te reageren op een klacht.

1.7 Instemming toepasselijkheid

De ondernemer die tegenover de aanbestedende dienst blijkt heeft gegeven voornemens te zijn een inschrijving te doen, dan wel concreet een inschrijving heeft gedaan, wordt geacht te hebben ingestemd met de toepasselijkheid en inhoud van dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen.

1.8 UAV-GC

Op deze aanbesteding zijn de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor Geïntegreerde Contracten (UAV-GC) van toepassing. Meer informatie hierover is te vinden op: www.uavgc.nl.

Eventuele algemene voorwaarden of verkoopvoorwaarden van (een) inschrijver (s) zijn/worden uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op de overeenkomst.

1.9 Garanties

Waar in dit aanbestedingsdocument of bijlagen daarvan, melding wordt gemaakt van door een ondernemer of inschrijver te verstrekken garanties, of waar staat vermeld 'dient te garanderen', wordt (worden), voor zover niet naar een expliciete schriftelijke garantie bij inschrijving wordt gevraagd, de betreffende garantie (s) geacht impliciet onvoorwaardelijk door de ondernemer te zijn gegeven bij inschrijving op onderhavige aanbestedingsprocedure.

1.10 Eventuele gebreken, onvolkomenheden etc.

Dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen en de uitnodiging zijn met grote zorg samengesteld. Mocht een ondernemer echter onvolkomenheden, tegenstrijdigheden, gebreken of bepalingen in strijd met de Aanbestedingswet 2012, de ARW 2016 en/of het (overige) aanbestedingsrecht constateren of anderszins bezwaren hebben tegen de aanbestedingsprocedure en de daarin gestelde voorwaarden en eisen, dan wordt de ondernemer dringend verzocht hiervan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk vóór publicatie van de nota van inlichtingen, schriftelijk melding te maken bij de aanbestedende dienst om zo nodig een en ander te (kunnen) corrigeren of bij te (kunnen) stellen.

Maakt een ondernemer van vorenbedoelde gelegenheid geen gebruik, dan is dat voor risico van die ondernemer en mogen de aanbestedende dienst en overige ondernemers er in beginsel gerechtvaardigd op vertrouwen, dat terzake geen onduidelijkheden en/of bezwaren aanwezig zijn/waren.

'Pro-actief' reageren en handelen is in onderhavig verband (dringend) gewenst en vereist.

1.11 Voorbehouden en contracteringsvrijheid

De aanbestedende dienst behoudt zich zonder meer en zonder in het voorkomende geval tot enigerlei (vorm van) schadeplichtigheid te zijn gehouden, in ieder geval het recht voor:

- De aanbestedingsprocedure tussentijds om haar moverende redenen op te schorten, af te breken of te beëindigen;
- De (tijds-) planning te wijzigen;
- De opdracht c.q. de overeenkomst in het voorkomend geval niet te gunnen.

1.12 Varianten (alternatieven)

Het staat een ondernemer/inschrijver niet vrij om, naast een inschrijving overeenkomstig dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen, bij de inschrijving varianten (alternatieven) in te dienen.

1.13 Uitgenodigde ondernemer en aantal inschrijvingen

Slechts een in de aanbestedingsprocedure door middel van de uitnodiging door de aanbestedende dienst uitgenodigde ondernemer kan (mag) een inschrijving doen.

Een uitgenodigde ondernemer kan slechts éénmaal op deze aanbestedingsprocedure inschrijven.

Indien de aanbestedende dienst constateert dat is ingeschreven in strijd met het vorenstaande, zijn alle inschrijvingen van de betreffende (rechts-) persoon ongeldig.

1.14 Kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (eenheids-)prijzen

De aanbestedende dienst behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor kennelijk onredelijke en/of irreële en/of ongeloofwaardige (eenheids-) prijzen, dan wel de betreffende inschrijving terzijde te leggen en/of de betreffende inschrijver uit te sluiten van (eventuele) gunning van de overeenkomst (opdracht). De aanbestedende dienst is uitdrukkelijk niet gebaat bij strategische en/of manipulatieve inschrijvingen.

Onder een manipulatieve inschrijving wordt in deze verstaan:

"Een inschrijving waarmee een inschrijver de gunnings- c.q. beoordelingssystematiek bewust en in strijd met de kenbare bedoelingen van de aanbestedende dienst om realistische en marktconforme prijzen aan te (moeten) bieden, op slinkse wijze beïnvloedt en waarbij de grenzen van een geoorloofde strategische inschrijving zijn/worden overschreden. En/of een inschrijving waarbij de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het daarmee door de aanbestedende dienst beoogde doel wordt verstoord."

Benadrukt wordt, dat de aanbestedende dienst (slechts) geïnteresseerd is in aanbiedingen, waarvoor de inschrijver/opdrachtnemer de opdracht ook daadwerkelijk, naar tevredenheid van opdrachtgever en opdrachtnemer, voor een eerlijke en marktconforme prijs kan uitvoeren. Hetgeen bijvoorbeeld voordelen zal hebben tijdens de uitvoering (-periode) van de opdracht respectievelijk de voortgang daarvan.

1.15 Motiveringen

1.15.1 Artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012

De aanbesteding betreft geen geclusterde opdracht.

1.15.2 Artikel 1.16 Aanbestedingswet 2012

De motiveringen met betrekking tot (de afwijkingen van) de voorschriften uit de gids proportionaliteit als bedoeld in artikel 1.16 lid 4 aanbestedingswet 2012 luiden als volgt:

Van de voorschriften 3.4A, 3.4B, 3.5A, 3.5D, 3.7, 3.8, 3.9A t/m 3.9E en 4.2 wordt niet afgeweken.

1.16 Planning

De voorgenomen planning luidt als volgt:

Fase	Datum
Verzenden aanbestedingsdocumenten via ABK	13 februari 2017
Aanmelden schouw	Uiterlijk 16 februari 2017, 10.00 uur
Aanwijs/schouw	20 februari 2017
Stellen vragen t.b.v. nota van inlichtingen	21 februari 2017, 10.00 uur
Verzenden nota van inlichtingen	28 februari 2017
Datum en tijd ontvangst inschrijvingen	13 maart 2017, 10.00 uur
Voornemen tot gunning	29 maart 2017
Definitieve gunning	5 april 2017
Start werkzaamheden	1 juni 2017
Opleveren werkzaamheden	Uiterlijk 15 augustus 2017
Ingangsdatum onderhoudsovereenkomst	15 augustus 2017

2 Eisen met betrekking tot de uitvoering

2.1 (Technisch) Programma van eisen

De opdracht c.q. de overeenkomst wordt uitgevoerd overeenkomstig hetgeen daartoe bepaald is in het (technisch) programma van eisen inclusief bijlagen dat als **bijlage C** aan dit aanbestedingsdocument is gehecht.

2.2 Overige uitvoeringseisen en -aspecten

2.2.1 Gekwalificeerde personen

De uitvoering van de opdracht c.q. de overeenkomst vindt te allen tijde plaats door middel van (de inschakeling van) voldoende (daartoe) gekwalificeerde personen.

2.2.2 Nederlandse taal

Tijdens de uitvoering van de opdracht c.q. de overeenkomst zal door alle personen, werknemers en ingezette derden welke zorg dragen voor de uitvoering van de opdracht c.q. overeenkomst in de contacten met de opdrachtgever en haar medewerkers, alsmede in de contacten met derden, de Nederlandse taal in woord en geschrift worden gebruikt. Een en ander wordt door inschrijving gegarandeerd.

2.2.3 Geen ongeoorloofde inbreuk op rechten van derden

De door opdrachtnemer krachtens de overeenkomst op- en afgeleverde leveringen en, zo mogelijk (overige) producten en documenten, maken geen ongeoorloofde inbreuk op rechten van derden, zodat opdrachtgever bij het gebruik van een en ander niet geconfronteerd kan/zal worden met aanspraken van (die) derden. De opdrachtgever kan na op- en aflevering van een en ander dan ook in beginsel vrij over de betreffende leveringen, en eventueel de (overige) producten en documenten, beschikken en deze in het voorkomend geval verspreiden en/of verveelvoudigen.

2.2.4 Inschakeling onderaannemers bij de opdracht

Inschakeling van niet bij deze aanbestedingsprocedure voorgestelde onderaannemers bij de uitvoering van de opdracht c.q. de overeenkomst behoeft te allen tijde steeds voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

3 Aanbestedingsprocedure

3.1 Aanbestedende dienst / opdrachtgever

De kerngegevens van de aanbestedende dienst / opdrachtgever voor deze aanbestedingsprocedure betreffen:

Gemeente Montfoort
Postbus 41
3417 ZG Montfoort
www.montfoort.nl

Bezoekadres:
Kasteelplein 5
3417 JG Montfoort

3.2 De inschrijving

De inschrijving geschiedt via ABK. Andere of andersoortige inschrijvingen zullen (dan ook) niet in behandeling worden genomen.

De uiterste datum en het uiterste tijdstip voor de ontvangst van de inschrijvingen is vermeld in ABK.

De inschrijving moet voldoen aan de voorschriften en voorwaarden zoals opgenomen in dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen. De inschrijving dient op aanbestedingsdatum en -tijdstip en op straffe van directe uitsluiting van de aanbestedingsprocedure en/of op straffe van ongeldigheid van de inschrijving, de navolgende documenten/bescheiden te (be-) omvatten:

Kluis 1 inhoudende:

- **Eis 1.1 – Eigen Verklaring** (paragraaf 4.2/bijlage B1)
- **Eis 1.2 – Verklaring omtrent rechtmatigheid** (paragraaf 4.2/bijlage B2)
- **Eis 1.3 – (kopie van) Uittreksel Kamer van Koophandel** (zie paragraaf 3.2)
- **Eis 1.4 - Documenten t.b.v. beoordeling kwaliteit:** de documenten met betrekking tot de kwalitatieve aspecten van de inschrijving die nodig/vereist zijn in verband met het bepaalde in paragraaf 3.9 en hoofdstuk 4 van dit aanbestedingsdocument (gunning op beste prijs kwaliteitverhouding), te weten:
 - Beantwoording G2 Planning
 - Beantwoording G3 Duurzaamheid
 - Beantwoording G4 Kwaliteit van het kunstgras (bijlage F)

Kluis 2 inhoudende:

- **Eis 2.1 – Prijsinvulformulier inclusief een gespecificeerde begroting** (zie bijlage D en paragraaf 5.2)

LET OP: Uw inschrijving is pas ingediend op het moment dat u uw inschrijving heeft vrijgegeven middels de knop 'Publiceren'. Zie voor een nadere toelichting de link naar de handleiding in paragraaf 1.5 van dit aanbestedingsdocument.

Zo spoedig mogelijk na het uiterste tijdstip voor de ontvangst van de inschrijvingen zal de opening van de inschrijvingen (c.q. van de digitale kluis) plaatsvinden. Een en ander geschiedt NIET in het openbaar. Er worden derhalve geen inschrijvers toegelaten bij de opening.

Rechtsgeldige ondertekening

De inschrijver dient in de inschrijving een (kopie van) bewijs van inschrijving in het handels- en/of beroepenregister van de Kamer van Koophandel toe te voegen van maximaal 6 maanden oud, te rekenen vanaf de indieningsdatum van de inschrijving. Uit deze inschrijving in het handels- en/of beroepenregister dient de tekeningsbevoegdheid te blijken voor tenminste de inschrijvingssom voor deze opdracht van degene die de inschrijving heeft getekend.

Van de opening van de inschrijvingen wordt een proces-verbaal in de zin van 7.21.2 ARW2016 opgemaakt. Het proces-verbaal zal de volgende gegevens bevatten:

- i. de plaats en de datum van het openen van de inschrijvingen;
- ii. naam van de opdracht;
- iii. de namen en de adressen van de inschrijvers;

- iv. eventuele in het oog springende onregelmatigheden in de inschrijvingen;
- v. de naam, functie en handtekening van degene die de inschrijvingen heeft geopend;
- vi. de plaats en de datum van ondertekening van het proces-verbaal.

Een afschrift van het proces-verbaal wordt binnen twee werkdagen op ABK gepubliceerd.

3.3 Te late inschrijving

Inschrijvingen die na de in ABK vermelde uiterste datum en het uiterste tijdstip voor de ontvangst van de inschrijvingen door de aanbestedende dienst worden ontvangen, worden zonder meer uitgesloten van de aanbestedingsprocedure en zullen derhalve niet in behandeling worden genomen.

3.4 Ongeldige inschrijvingen

Een inschrijving die niet voldoet aan de eisen en voorwaarden gesteld in dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen is ongeldig.

Eveneens ongeldig is een inschrijving waaraan één of meer voorwaarden of voorbehouden zijn verbonden.

Ongeldige inschrijvingen worden niet in behandeling genomen.

3.5 Gestanddoeningstermijn

Inschrijvingen dienen conform 7.20.1 ARW 2016 voor de duur van 30 kalenderdagen, te rekenen vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen, gestand te worden gedaan.

De aanbestedende dienst kan verzoeken de gestanddoeningstermijn te verlengen.

In geval een kort geding als bedoeld in paragraaf 3.12 van dit aanbestedingsdocument aanhangig wordt gemaakt, eindigt de termijn van gestanddoening (evenwel) 16 kalenderdagen na de dag waarop in eerste aanleg is beslist.

3.6 Inschrijving intrekken

Indien een inschrijver conform 7.14.7 ARW2016 voor de sluitingstermijn zijn inschrijving wenst in te trekken kan inschrijver de geüploade documenten van ABK verwijderen.

3.7 Aanwijzing/schouw

Er is ten behoeve van deze aanbesteding een aanwijzing/schouw gepland. Het is de inschrijver toegestaan met maximaal twee (2) vertegenwoordigers hierbij aanwezig te zijn. Hiervoor dient inschrijver de betreffende vertegenwoordiger(s) uiterlijk op de in de planning genoemde datum en tijdstip via de berichtenmodule van ABK te hebben aangemeld.

In afwijking van 7.11.3 ARW2016 zal er geen proces-verbaal van aanwijzing worden opgemaakt ten einde onduidelijkheid naar aanleiding van foutief geïnterpreteerde mondelinge vragen te voorkomen. Eventuele gestelde vragen dienen (alsnog) schriftelijk te worden ingediend in het kader van de nota van inlichtingen; mondeling namens aanbesteder gegeven antwoorden hebben geen rechtskracht. Enkel de schriftelijke beantwoording in de nota van inlichtingen heeft in het kader van de onderhavige aanbesteding gelding.

3.8 Inlichtingen en nota van inlichtingen

Vragen en/of nadere inlichtingen met betrekking tot dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen en (eventueel) de overige aanbestedingsdocumenten dienen via ABK te worden gesteld. De vragen en nadere inlichtingen als hiervoor bedoeld kunnen worden gesteld tot de in de planning genoemde datum.

Vragen kan men indienen via het tabblad Berichten in ABK.

Alleen vragen die, met behulp van het daarvoor bedoelde sjabloon zijn ingediend, worden verwerkt in de nota van inlichtingen. Dit sjabloon is als **bijlage E** aan de aanbestedingsstukken gehecht.

3.9 De inschrijving en wijze en weging van beoordeling en gunning

Gunning geschiedt door de aanbestedende dienst op basis van het gunningscriterium (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding'.

Een opgave van hetgeen daartoe door de inschrijver bij inschrijving moet worden ingediend (paragraaf 3.2) en een nadere toelichting op de wijze en weging van beoordeling en gunning is vermeld in **hoofdstuk 5** van dit aanbestedingsdocument.

3.10 Eventueel niet gunnen

De aanbestedende dienst is niet verplicht de opdracht c.q. de overeenkomst te gunnen.

De aanbestedende dienst is gerechtigd de aanbestedingsprocedure op het door hem wenselijk geachte moment te beëindigen zonder dat dit tot enige aansprakelijkheid of schadeplichtigheid jegens Inschrijvers leidt.

3.11 Eventuele loting

Indien twee of meer inschrijvers gelijkelijk voor gunning van de opdracht c.q. de overeenkomst in aanmerking komen, zal aan de inschrijver met de hoogste beoordeling/score op de kwalitatieve aspecten van de inschrijving/aanbieding gegund worden.

In geval geen onderscheid voornoemd valt op te maken, beslist het lot aan wie van hen de opdracht c.q. overeenkomst zal worden opgedragen. De desbetreffende inschrijvers worden er tijdig van in kennis gesteld, dat een loting zal plaatsvinden en waar, wanneer en door wie de loting zal worden gehouden. Zij zijn bevoegd daarbij in persoon of bij gemachtigde tegenwoordig te zijn.

3.12 Voornemen tot gunning en rechtsbescherming

Het (eventuele) voornemen tot gunning zal aan alle inschrijvers schriftelijk (via Aanbestedingskalender) kenbaar worden gemaakt.

De mededeling van de aanbestedende dienst van een (voorgenomen) gunningsbeslissing c.q. van een voornemen tot gunning houdt geen aanvaarding in als bedoeld in artikel 217, eerste lid, van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek van een aanbod van een inschrijver.

De aanbestedende dienst zal in beginsel gedurende een termijn van tenminste 7 kalenderdagen (ingaaende de dag na verzending van het voornemen tot gunning via Aanbestedingskalender), geen uitvoering geven aan die beslissing en niet tot ondertekening van de overeenkomst en/of tot opdrachtverlening voor de opdracht overgaan, teneinde Inschrijvers gedurende die 'standstill-termijn' gelegenheid te bieden een kort geding aanhangig te maken tegen het voornemen tot gunning.

Een kort geding dient op straffe van verval van rechten binnen de standstill-termijn daadwerkelijk aanhangig te worden gemaakt, hetgeen ondermeer betekent dat de betreffende dagvaarding binnen de standstill-termijn aan de aanbestedende dienst daadwerkelijk betekend dient te worden/zijn.

De concrete standstill-termijn zal in de brieven met het voornemen tot gunning aan de Inschrijvers bekend worden gemaakt.

3.12.1 Bevoegde rechter

Op de aanbestedingsprocedure is Nederlands recht van toepassing. Geschillen die ontstaan naar aanleiding van de aanbestedingsprocedure dienen te worden voorgelegd aan de bevoegde (voorzieningen-) rechter in het arrondissement van rechtbank Midden Nederland.

4 Uitsluitingsgronden/uitsluitingsmaatregelen

Onderstaand staan de uitsluitingsgronden welke niet op de inschrijver van toepassing mogen zijn om voor gunning in aanmerking te komen, op straffe van uitsluiting.

4.1 Uitsluitingsgronden

Inschrijver dient middels de Eigen verklaring (bijlage B) te verklaren dat er geen sprake is van een in de afgelopen vijf (5) jaren onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak jegens inschrijver of persoon die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of die daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, in de zin van de 7.7.1 tot en met 7.7.5 ARW 2016.

Inschrijver dient tevens middels de Eigen verklaring te verklaren dat in de afgelopen drie (3) jaren geen sprake is (geweest) van de volgende situaties zoals opgesomd in 7.7.7 ARW 2016:

- a. de inschrijver een of meer van de in artikel 2.81 Aw 2012, tweede lid, genoemde verplichtingen heeft geschonden;
- b. de inschrijver verkeert in staat van faillissement of liquidatie, diens werkzaamheden zijn gestaakt, jegens hem geldt een surseance van betaling of een (faillissements-)akkoord, of de inschrijver verkeert in een andere vergelijkbare toestand ingevolge een soortgelijke procedure uit hoofde van op hem van toepassing zijnde wet- en regelgeving;
- i. de inschrijver niet voldoet aan zijn verplichtingen tot betaling van belastingen of van sociale zekerheidspremies.

Ter bewijs van deze verklaring kan de voorlopig begunstigde inschrijver worden verzocht bewijsstukken conform artikel 7.7.6 en 7.7.9 ARW 2016 aan de aanbesteder te overleggen.

De uitsluitingsgronden en eisen welke gelden voor de inschrijver zijn tevens van toepassing op eventuele onderaannemers op welke inschrijver een beroep op doet in het kader van de uitvoering van de onderhavige overeenkomst. Bij inschrijving dient, indien inschrijver gebruik maakt van (een) derde(n), een rechtsgeldig ondertekende Eigen verklaring, van deze derde(n) te worden gevoegd.

Wanneer inschrijver ten behoeve van het indienen van haar inschrijving zich laat begeleiden door een adviseur/adviesbureau en deze adviseur/adviesbureau begeleidt eveneens concurrerende inschrijvers bestaat de schijn van belangenverstrengeling dan wel de schijn van beïnvloeding c.q. afstemming van inschrijvingen. Inschrijver is verantwoordelijk voor het handelen van door haar ingeschakelde adviseurs als zijnde haar eigen handelen. Op eerste verzoek van aanbesteder/opdrachtgever dient/dienen inschrijvers aan te tonen dat er geen sprake is van belangenverstrengeling en op welke wijze dit met effectieve maatregelen is geborgd. Niet tijdig reageren dan wel in optiek van aanbesteder onvoldoende aangetoond leidt tot uitsluiting en ongeldigheid van de inschrijving.

Inschrijver dient in staat te zijn voornoemde bewijsstukken binnen vijf (5) werkdagen na verzoek van de aanbesteder te overleggen. Inschrijver dient rekening te houden met eventuele aanvraagtermijnen met betrekking tot voornoemde bewijsmiddelen.

4.2 Uitsluitingsmaatregelen

4.2.1 Eigen verklaring (bijlage B1)

Inschrijver verklaart middels het invullen en rechtsgeldig ondertekenen van de Eigen verklaring (Bijlage B1) te voldoen aan alle uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen, technische specificaties en uitvoerings- en contractvoorwaarden zoals omschreven in deze offerteaanvraag en aangevuld of toegelicht in de nota van inlichtingen. De verklaring dient rechtsgeldig ondertekend te zijn door een uit het handels- en/of beroepenregister blijvende vertegenwoordigingsbevoegde.

4.2.2 Verklaring rechtmatig inschrijving (bijlage B2)

Inschrijver dient bij de inschrijving een verklaring conform Bijlage B2 over te leggen dat de inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het vigerende mededingingsrecht. Deze verklaring, ingericht volgens het in Deel II ARW2016 opgenomen Model K, dient ondertekend te zijn door een bestuurder die ter zake de inschrijver rechtsgeldig vertegenwoordigt. In het geval de inschrijver een samenwerkingsverband van ondernemers is, verstrekt de inschrijver een dergelijke verklaring van een bestuurder van iedere ondernemer.

De inschrijving is ongeldig indien een vereiste verklaring ontbreekt, niet rechtsgeldig is ondertekend en/of niet naar waarheid is ingevuld.

Ingeval aanbesteder gerede twijfel of gegronde vermoedens heeft te twijfelen aan de juistheid van deze verklaring zal zij de betreffende inschrijver(s) hiervan op de hoogte stellen en de kans bieden de vermoedens gemotiveerd te weerspreken. Als de vermoedens van aanbesteder na respons van inschrijver in stand blijven behoudt zij het recht voor de betreffende autoriteit op de hoogte stellen van haar vermoedens en besluiten de betreffende inschrijving(en) te ecarteren.

5 Gunningcriteria en beoordeling

De inschrijvingen worden beoordeeld en gerangschikt op basis van het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding', hierna aangeduid als: 'Beste PKV'.

Het bepalen van de beste PKV gebeurt volgens de methodiek van Gunnen Op Waarde, gelet op de volgende subgunningscriteria:

1. G1 Aanneemsom
2. G2 Planning
3. G3 Duurzaamheid
4. G4 Kwaliteit van het kunstgras

De bepaling van de eindwaardering vindt plaats door de fictieve korting (waarde) die door de Inschrijver is verdiend op het subgunningscriterium Planning (G2), Duurzaamheid (G3) en Kwaliteit van het kunstgras (G4) af te trekken van de aangeboden aanneemsom (G1) van de betreffende Inschrijver. Hierdoor ontstaat van elke inschrijver een fictieve inschrijvingsprijs. De fictieve inschrijvingsprijs van een Inschrijver is bepalend voor diens rangschikking. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijvingsprijs is de inschrijver met de beste PKV en krijgt de opdracht gegund.

De fictieve inschrijvingsprijs van een inschrijver wordt berekend met behulp van onderstaande formule:

$$\text{Fictieve inschrijvingsprijs Inschrijver} = \text{Aanneemsom (G1)} - \text{fictieve korting G2} - \text{fictieve korting G3} - \text{fictieve korting G4}$$

5.1 Subgunningscriteria

Hieronder zijn de subgunningscriteria en de maximaal te behalen fictieve korting weergegeven:

	Subgunningscriterium	Maximale fictieve korting
G1	Aanneemsom	NVT
G2	Planning	€ 5.000,-
G3	Duurzaamheid	€ 10.000,-
G4	Kwaliteit van het kunstgras	€ 38.000,-
	TOTAAL	€ 53.000,-

5.2 G1 Aanneemsom

Inschrijver verklaart middels inschrijving dat alle eisen zoals vermeld in het programma van eisen, en zoals aangepast in de nota(s) van inlichtingen, alsmede alle subgunningscriteria (G2 t/m G4) zoals door inschrijver geoffreerd zijn, en verder alle werkzaamheden die redelijkerwijs noodzakelijk zijn om het gewenste resultaat te realiseren in de geoffreerde prijzen verwerkt zijn.

Terzake dient door de Inschrijver (tijdig) te worden aangeleverd:

- (Kluis 2, Eis 2.1) het rechtsgeldig ondertekende en volledig ingevulde Prijsinvulformulier dat als **bijlage D** aan dit Aanbestedingsdocument is gehecht.

N.B. De aanbestedende dienst heeft een plafondbedrag vastgesteld voor de aanneemsom exclusief opties. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de opdracht niet te gunnen wanneer dit plafondbedrag wordt overschreden. Het plafondbedrag is vastgelegd in de inkoopstrategie en wordt niet kenbaar gemaakt.

U dient een gespecificeerde begroting bij te voegen bij uw inschrijving. Uit deze gespecificeerde begroting dienen duidelijk de kosten van de verschillende werkzaamheden en materialen te blijken.

5.3 G2 Planning

Dit onderdeel bestaat uit maximaal één (1) pagina A4 en dient goed leesbaar te zijn. Indien dit onderdeel meer pagina's bevat dan toegestaan, zal het meerdere aan pagina's terzijde worden gelegd en niet worden beoordeeld.

Aan te leveren:

Beschrijf concreet hoe u ervoor zorgt dat alle werkzaamheden op 15 augustus 2017 zijn afgerond. Geef daarbij duidelijk aan welke planning en fasering u hanteert en of het eventueel mogelijk is om de werkzaamheden in een eerder stadium op te leveren/af te ronden.

Beoordeling

Dit onderdeel wordt beoordeeld aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- De mate waarin inschrijver compleet is in de beantwoording;
- De mate waarin de inschrijving consistent is;
- De mate waarin de inschrijving aansluit/toepasbaar is voor de gemeente Montfoort/SBSH.
- De mate waarin de inschrijving concreet en praktisch uitvoerbaar is;
- De mate waarin de inschrijving reëel haalbaar is.
- De mate waarin de inschrijving invulling geeft aan en/of een meerwaarde biedt ten opzichte van het programma van eisen;
- De mate waarin de inschrijving de gemeente Montfoort zekerheid biedt dat de deadline gehaald wordt.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de (sub-)subgunningscriteria afzonderlijk. Per onderdeel wordt door de beoordelaar een score van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 gegeven. De inschrijvingen zullen absoluut worden beoordeeld. Dit houdt in dat op basis van de opgave van de inschrijver aan ieder individueel antwoord een score wordt toegekend. De beoordelingscommissie zal op basis van een unaniem eindoordeel per (sub-)subgunningscriterium de uiteindelijke score bepalen.

Hierbij worden de volgende scores en te behalen fictieve kortingen gehanteerd:

Score	Toelichting	Fictieve korting
0	Ontbreekt De vraag is niet beantwoord. De inschrijving is daardoor niet volledig en de inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname.	K.O.
2	Onvoldoende De beantwoording is onvolledig, aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd en/of de beantwoording is niet relevant en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als onvoldoende aangemerkt.	€ 0,-
4	Matig De beantwoording is beperkt of slechts ten dele inhoudelijk relevant, aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn slecht/beperkt uitgewerkt en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als matig aangemerkt.	€ 0,-
6	Voldoende De beantwoording is concreet en eenduidig, de aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt op een wijze die voldoende aansluit op de behoefte en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als voldoende aangemerkt.	€ 1.000,-
8	Goed De beantwoording is concreet en eenduidig de aspecten en onderdelen van de beantwoording hebben een duidelijke meerwaarde en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als goed aangemerkt.	€ 3.000,-
10	Uitmuntend De beantwoording is aansprekend door de zeer concrete, eenduidige en volledige beantwoording. Alle aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als uitmuntend aangemerkt.	€ 5.000,-

5.4 G3 Duurzaamheid

Dit onderdeel bestaat uit maximaal één (1) pagina A4 en dient goed leesbaar te zijn. Indien dit onderdeel meer pagina's bevat dan toegestaan, zal het meerdere aan pagina's terzijde worden gelegd en niet worden beoordeeld.

Aan te leveren:

Beschrijf concreet welke maatregelen u treft op het gebied van duurzaamheid. U dient hierbij in ieder geval aan te geven of en op welke wijze u materialen en grond hergebruikt. Denk daarbij aan hergebruik van:

- De Wetra toplaag
- Zand
- Masten
- Hekken en ballenvangers
- Tegels

Beoordeling

Dit onderdeel wordt beoordeeld aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

- De mate waarin inschrijver compleet is in de beantwoording;
- De mate waarin de inschrijving consistent is;
- De mate waarin de inschrijving aansluit/toepasbaar is voor de gemeente Montfoort/SBSH.
- De mate waarin de inschrijving concreet en praktisch uitvoerbaar is;
- De mate waarin de inschrijving reëel haalbaar is.
- De mate waarin de inschrijving invulling geeft aan en/of een meerwaarde biedt ten opzichte van het programma van eisen;
- De mate waarin er voor duurzame oplossingen wordt gekozen;
- De mate waarin de grond en materialen worden hergebruikt.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de (sub-)subgunningscriteria afzonderlijk. Per onderdeel wordt door de beoordelaar een score van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 gegeven. De inschrijvingen zullen absoluut worden beoordeeld. Dit houdt in dat op basis van de opgave van de inschrijver aan ieder individueel antwoord een score wordt toegekend. De beoordelingscommissie zal op basis van een unaniem eindoordeel per (sub-)subgunningscriterium de uiteindelijke score bepalen.

Hierbij worden de volgende scores en te behalen fictieve kortingen gehanteerd:

Score	Toelichting	Fictieve korting
0	Ontbreekt De vraag is niet beantwoord. De inschrijving is daardoor niet volledig en de inschrijver wordt uitgesloten van verdere deelname.	K.O.
2	Onvoldoende De beantwoording is onvolledig, aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd en/of de beantwoording is niet relevant en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als onvoldoende aangemerkt.	€ 0,-
4	Matig De beantwoording is beperkt of slechts ten dele inhoudelijk relevant, aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn slecht/beperkt uitgewerkt en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als matig aangemerkt.	€ 0,-
6	Voldoende De beantwoording is concreet en eenduidig, de aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn uitgewerkt op een wijze die voldoende aansluit op de behoefte en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als voldoende aangemerkt.	€ 2.000,-
8	Goed De beantwoording is concreet en eenduidig de aspecten en onderdelen van de beantwoording hebben een duidelijke meerwaarde en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als goed aangemerkt.	€ 6.000,-

10	Uitmuntend De beantwoording is aansprekend door de zeer concrete, eenduidige en volledige beantwoording. Alle aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt en/of de uitwerking van dit onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als uitmuntend aangemerkt.	€ 10.000,-
-----------	--	-------------------

5.5 G4 Kwaliteit van het kunstgras

U dient bijlage F 'Invulformulier t.b.v. beantwoording G4 Kwaliteit van het kunstgras' in te vullen en een technische omschrijving van het kunstgras bij te voegen bij uw inschrijving. Daarnaast dient u een monster van het kunstgras te bezorgen op of verzenden aan het volgende adres:

Gemeente Montfoort
T.a.v. de heer W. Pijnappel
Kasteelplein 5
3417 JG Montfoort

Beoordeling

Dit onderdeel wordt beoordeeld aan de hand van de volgende beoordelingscriteria:

G4.1 Aantal knopen

U dient aan te geven uit hoeveel knopen per m2 het door u aangeboden kunstgras bestaat:

Aantal knopen per m2 in het kunstgras	Fictieve korting
8750 knopen of meer	€ 0,-
9000 knopen of meer	€ 3.000,-
9250 knopen of meer	€ 9.000,-
9450 knopen of meer	€ 15.000,-

G4.2 FIFA norm

U dient aan te geven welke FIFA norm van toepassing is op het door u aangeboden kunstgras:

FIFA norm	Fictieve korting
FIFA *	€ 0,-
FIFA **	€ 20.000,-

G4.3 Bicolour

U dient aan te geven of het door u aangeboden kunstgras bicolour is:

Bicolour	Fictieve korting
Nee	€ 0,-
Ja	€ 3.000,-

6 Contractvorming en afrondende bepalingen

6.1 Contractvorming

Contractvorming met betrekking tot de opdracht vindt plaats met inachtneming van de bepalingen van dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen, de (eventueel) opgemaakte nota ('s) van inlichtingen en de inschrijving van de gegunde ondernemer, alsmede overeenkomstig de als bijlage A aan dit aanbestedingsdocument gehechte conceptovereenkomst.

Aan de hand van vorengenoemde documenten, zal de als **bijlage A** aan dit aanbestedingsdocument gehechte conceptovereenkomst definitief worden opgemaakt en ter ondertekening aan de betreffende gegunde ondernemer worden voorgelegd.

Indien nodig zal terzake een (voorbereidende) contractbespreking worden belegd. Onderhandelingen zullen evenwel niet plaatsvinden.

6.2 Kostenvergoeding

De door een inschrijver (eventueel) gemaakte kosten in verband met de deelname aan de aanbestedingsprocedure worden niet vergoed.

6.3 Voertaal

De voertaal in de aanbestedingsprocedure is Nederlands. De bij en eventueel na de inschrijving te verstrekken bescheiden/documenten moeten in de Nederlandse taal zijn gesteld.

6.4 Diversen

Tijdens de aanbestedingsprocedure geldt dat in geval van tegenstrijdigheden in opgestelde nota's van inlichtingen en de overige onderdelen en bijlagen van dit aanbestedingsdocument inclusief bijlagen, de nota's van inlichtingen in rangorde vóór gaan op (de onderdelen van) dit aanbestedingsdocument. Indien nota's van inlichtingen onderlinge tegenstrijdigheden bevatten, prevaleert een later opgestelde nota van inlichtingen boven de eerder opgestelde nota van inlichtingen.

Niettegenstaande bovenstaande rangorde dienen deelnemers aan de aanbestedingsprocedure zo spoedig mogelijk de aanbestedende dienst op de hoogte te stellen van tegenstrijdigheden. Na sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijvingen kan hierop in beginsel geen beroep meer worden gedaan.

6.5 Vertrouwelijkheid

Onverminderd de op haar rustende wettelijke verplichtingen zal de opdrachtgever alle door haar tijdens de aanbestedingsprocedure en tijdens de uitvoering van de overeenkomst van een inschrijver/opdrachtnemer verkregen informatie en gegevens/documenten vertrouwelijk behandelen. Voornoemde bepaling is wederkerig, althans daar gaat de opdrachtgever van uit.

**BIJLAGE A CONCEPT
AANNEMINGSOVEREENKOMST**

**Aanleg kunstgrasvelden
gemeente Montfoort**

CONCEPT AANNEMINGSOVEREENKOMST

<naam>, <functie>, als zodanig de gemeente Montfoort, gevestigd te Montfoort aan het Kasteelplein 5, vertegenwoordigend, nader te noemen de opdrachtgever ter enerzijds;

en

<naam>, <functie>, als zodanig de vennootschap <naam>, gevestigd te <plaats> aan het <adres>, vertegenwoordigend, nader te noemen de opdrachtnemer ter andere zijde;

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

De opdrachtgever verklaart te hebben opgedragen aan de opdrachtnemer, gelijk de opdrachtnemer verklaart te hebben aangenomen van de opdrachtgever:

Aanleg drie kunstgrasvelden

Met bijbehorende werken volgens de aanbestedingsdocumenten voor de meervoudig onderhandse aanbesteding aanleg kunstgrasvelden gemeente Montfoort met kenmerk IBMN-2017-MON-RB-001 met bijbehorende tekeningen en de Nota van Inlichtingen en het door de inschrijver ingediende prijsinvulformulier welke stukken door beide partijen gewaarmerkt bij deze overeenkomst zijn gevoegd als daarbij behorende en daarmee een geheel uitmakende voor een bedrag de omzetbelasting daarin niet begrepen groot:

<invullen> euro (€ <invullen>)

Het bedrag van de terzake verschuldigde omzetbelasting:

<invullen> euro (€ <invullen>)

Rangorde bijlagen:

1. Nota van Inlichtingen d.d. <invullen>;
2. Aanbestedingsdocument aanleg kunstgrasvelden gemeente Montfoort met kenmerk IBMN-2017-RB-001;
3. Inschrijving <naam partij>;

De voldoening van de opdrachtnemer zal geschieden overeenkomstig het daaromtrent in het bestek bepaalde.

Aldus ondertekend d.d.

Gemeente Montfoort
De opdrachtgever

<naam partij>
De opdrachtnemer

<naam>
<functie>

<naam>
<functie>

Aannemingsovereenkomst: aanleg kunstgrasvelden
gemeente Montfoort
kenmerk IBMN-2017-MON-RB-001

<invoegen logo gemeente>

<invoegen logo partij>

Bijlage 1
RB-001

Aanbestedingsdocumenten gemeente Montfoort met kenmerk IBMN-2017-MON-

Aannemingsovereenkomst: aanleg kunstgrasvelden
gemeente Montfoort
kenmerk IBMN-2017-MON-RB-001

<invvoegen logo gemeente>

<invvoegen logo partij>

Bijlage 2 Nota van Inlichtingen d.d. <Invullen>

Aannemingsovereenkomst: aanleg kunstgrasvelden
gemeente Montfoort
kenmerk IBMN-2017-MON-RB-001

<invvoegen logo gemeente>

<invvoegen logo partij>

Bijlage 3 Inschrijving <naam partij>

Voor het invullen dient het UEA te zijn geopend met Acrobat Reader.
Invullen van dit PDF formulier met gebruik van een ander programma dan Acrobat Reader kan leiden tot onjuiste weergave van de ingevulde gegevens na het digitaal versturen van het document, waardoor de inhoud van het UEA een andere kan worden dan bedoeld.



Ministerie van Economische Zaken

Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Verwijzing naar de **relevante aankondiging**¹ die bekend is gemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie:

Nummer aankondiging in PB EU S (alleen indien u beschikt over dit nummer):

_____ /S_____

Vermeld, wanneer bekendmaking van een aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie niet is vereist, andere gegevens op basis waarvan ondubbelzinnig kan worden vastgesteld om welke aanbestedingsprocedure het gaat (bijvoorbeeld verwijzing naar een bekendmaking op nationaal niveau):

Aanleg en onderhoud kunstgrasvelden

Deze aanbesteding betreft:

- ☐ Een procedure boven de van toepassing zijnde Europese aanbestedingsdrempel
- ☒ Een procedure onder de van toepassing zijnde Europese aanbestedingsdrempel
- ☐ Een procedure van een speciale-sectorbedrijf

Deel I Gegevens over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit (inclusief speciale-sectorbedrijven)

*De aanbestedende dienst of entiteit kruist aan wat van toepassing is op deze pagina én in deel III.
Alle overige gegevens in alle delen van het UEA moeten door de ondernemer worden ingevuld.*

Identiteit van de aanbestedende:

Naam:

Gemeente Montfoort

Om welke aanbesteding
gaat het?

Titel of beknopte beschrijving van de aanbesteding²:

Meervoudig onderhandse aanbesteding aanleg en onderhoud kunstgrasvelden, gemeente Montfoort

Referentienummer van het dossier bij de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit (indien van toepassing)³:

IBMN-2017-MON-RB-001

¹ Voor aanbestedende diensten: ofwel een vooraankondiging die als oproep tot mededinging wordt gebruikt of een aankondiging van een opdracht. Voor aanbestedende entiteiten: een periodieke indicatieve aankondiging die als oproep tot mededinging wordt gebruikt, een aankondiging van een opdracht of een aankondiging inzake het bestaan van een erkenningsregeling.

² Uit deel I, punt I.1, van de betreffende aankondiging over te nemen gegevens. Vermeld in geval van gezamenlijke aanbesteding de namen van alle betrokken aanbesteders.

³ Zie de punten II.1.1 en II.1.3 van de betreffende aankondiging.

⁴ Zie punten II.7.1 van de betreffende aankondiging.

Deel II Gegevens met betrekking tot de ondernemer**Deel II A Gegevens over de ondernemer**

Identificatie Naam:

Vermeld indien er geen BTW-nummer of KvK-nummer van toepassing is, een ander nationaal identificatienummer, indien vereist en toepasselijk.

BTW-nummer of KvK-nummer:

Postadres:

Telefoonnummer:

E-mail:

Internet adres:

Contactpersoon of -personen:

Algemene informatie

Is de ondernemer een micro-, kleine of middelgrote onderneming?

☐ ja ☐ nee

Alleen wanneer de aanbesteding voorbehouden is⁵

Is de ondernemer een sociale werkplaats of een "sociale onderneming"⁷ of zorgt de onderneming voor de uitvoering van de overeenkomst in het kader van programma's voor beschermde arbeid?☐ ja ☐ nee

Zo ja, wat is het corresponderende percentage gehandicapte of kansarme werknemers?

Vermeld, indien vereist, de categorie of categorieën gehandicapte of kansarme werknemers waartoe de betrokken werknemers behoren.

Eenheidsgereguleerder

Indien van toepassing: is de onderneming ingeschreven op een officiële lijst van erkende ondernemingen of is deze in het bezit van een gelijkwaardig certificaat (bijvoorbeeld op grond van een nationaal (voor)selectie-systeem)?

☐ ja ☐ nee ☐ niet van toepassing

Zo ja: beantwoord de resterende gedeeltes van dit deel, afdeling B en, indien relevant, afdeling C, van dit deel, uit deel VI in, indien van toepassing, en vul in elk geval deel VI in.

a) Vermeld de naam van de lijst of het certificaat en het relevante registratie- of certificeringsnummer, indien van toepassing:

5 In de zin van de aanbeveling van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van micro-, kleine en middelgrote ondernemingen (PBL 124 van 20.5.2003, blz. 35). Deze informatie is uitsluitend vereist voor statistische doeleinden. Micro-ondernemingen: een onderneming met minder dan 10 werknemers en met een jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal van niet meer dan 2 miljoen euro; kleine ondernemingen: een onderneming met minder dan 50 werknemers en met een jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal van niet meer dan 10 miljoen euro; middelgrote ondernemingen: ondernemingen die micro noch klein zijn en met minder dan 250 personen werknemers en een jaaromzet van niet meer dan 50 miljoen euro en/of een jaarlijks balanstotaal van niet meer dan 43 miljoen euro.

6 Zie punt III.1.5 van de aankondiging van de opdracht.

7 Dat wil zeggen dat het hoofddoel van de onderneming bestaat in de maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapte of kansarme personen.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

b) Vermeld indien het inschrijvings- of certificeringscertificaat elektronisch beschikbaar is:

Internet adres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

c) Vermeld de referenties waarop de registratie of certificering is gebaseerd en, indien van toepassing, de classificatie op de officiële lijst⁸:

d) Heeft de registratie of certificering betrekking op alle voorgeschreven selectiecriteria?

☐ ja ☐ nee

Zo nee: vul bovendien al naar gelang het geval de alpha knop van deel IV in

ALLEEN wanneer dit in de betrokken aankondiging of aanbestedingstukken wordt gevraagd.

e) Kan de ondernemer een certificaat overleggen inzake de betaling van socialezekerheidsbijdragen en belastingen of gegevens verstrekken met behulp waarvan de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit een dergelijk certificaat rechtstreeks kan verkrijgen door in een lidstaat een gratis toegankelijke nationale databank te raadplegen?

☐ ja ☐ nee

Vermeld indien het inschrijvings- of certificeringscertificaat elektronisch beschikbaar is:

Internet adres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

Wijze van deelneming

Neemt de ondernemer samen met anderen deel aan de aanbestedingsprocedure?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, zorg ervoor dat de overige betrokkenen een afzonderlijk LBA-formulier indienen.

Zo ja:

a) Vermeld de rol van de ondernemer binnen de combinatie (leider, verantwoordelijk voor specifieke taken, enz.):

b) Vermeld de identiteit van de andere ondernemers die gezamenlijk aan de aanbestedingsprocedure deelnemen:

⁸ De referenties en classificatie zijn, in voorkomend geval, vermeld op het certificaat.

⁹ Met name als deel van een combinatie, consortium, joint venture, enz.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

g) Indien van toepassing, de naam van de deelnemende combinatie:

Perceelen Vermeld, indien van toepassing, het perceel/de percelen waarop de ondernemer wil inschrijven:

Deel II B Informatie over de vertegenwoordigers van de ondernemer

Vermeld, indien van toepassing, naam/namen en adres/adressen van de persoon/personen die gemachtigd is/zijn om de ondernemer bij deze aanbestedingsprocedure te vertegenwoordigen:

*Alleen nodig indien afgeweken
wordt van de vertegenwoordigings-
bevoegdheid zoals opgenomen in
het KvK Handelsregister.*

Volledige naam:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Functie/optredend als:

Postadres:

Telefoonnummer:

E-mail:

Volledige naam:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Functie/optredend als:

Postadres:

Telefoonnummer:

E-mail:

Vermeld zo nodig gedetailleerde informatie over de vertegenwoordiging (vorm, reikwijdte, doel, enz.):

Max 750 tekens >

Deel II C Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten

Doet de ondernemer beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectiecriteria van deel IV en de (eventuele) criteria en regels van onderstaande deel V?

Draagkracht kan betrekking hebben op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten.

☐ ja ☐ nee

Zo ja, verstrek voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier met de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van dit deel en deel III. Dit formulier moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend.

Er zij op gewezen dat het daarbij ook gaat om niet rechtstreeks tot de onderneming van de ondernemer behorende technische of technische organen, in het bijzonder die welke belast zijn met de kwaliteitscontrole en, in het geval van overheidsoverheidsopdrachten voor werken, de technische of technische organen die de ondernemer ter beschikking zullen staan om de werkzaamheden uit te voeren.

Vermeld, voor zover dit relevant is voor de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt, voor elk van de betrokken entiteiten de informatie.

Vermeld de specifieke draagkracht waarop de ondernemer steunt voor elk van de betrokken entiteiten:

Max 1500 tekens >

Deel II D Informatie betreffende onderaannemers op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet

(Gedeelte dat alleen moet worden ingevuld wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit expliciet om deze gegevens vraagt.)

Is de ondernemer van plan een gedeelte van de opdracht in onderaanneming aan derden te geven?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, noem, voor zover bekend, de onderaannemers die worden voorgesteld:

Vermeld de informatie die wordt gevraagd in de afdelingen A en B van dit deel en deel III voor elk van de (categorieën van) betrokken onderaannemers indien de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit expliciet om deze informatie vraagt naast de informatie in dit deel.

Deel III Uitsluitingsgronden

Deel III A Gronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen

Gronden in verband met strafrechtelijke veroordelingen krachtens nationale bepalingen waarbij de in artikel 57, lid 1, van de richtlijn vermelde gronden worden omgezet.

Artikel 57, lid 1, van Richtlijn 2014/24/EU vermeldt de volgende uitsluitingsgronden:

1. Deelneming aan een criminele organisatie¹⁰
2. Corruptie¹¹
3. Fraude¹²
4. Terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten¹³
5. Witwassen van geld of financiering van terrorisme¹⁴
6. Kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel¹⁵

Aan te kruisen door aanbestedende dienst, aanbestedende entiteit indien het een procedure onder de Europese aanbestedingsdrempel of een procedure van een speciale-sectorbedrijf betreft.

Bij deze aanbestedingsprocedure zijn de volgende uitsluitingsgronden van toepassing:

- | | |
|--|--|
| ☐ Geen | ☒ 4 Terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten |
| ☒ 1 Deelneming aan een criminele organisatie | ☒ 5 Witwassen van geld of financiering van terrorisme |
| ☒ 2 Corruptie | ☒ 6 Kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel |
| ☒ 3 Fraude | |

Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van de ondernemer of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, om een van de hiervoor genoemde redenen veroordeeld bij onherroepelijk vonnis, welk vonnis niet later dan vijf jaar geleden is gewezen of dat expliciet een uitsluitingsperiode bevat die nog steeds van toepassing is?

☐ ja ☐ nee

Vermeld, indien de relevante stukken elektronisch beschikbaar zijn:

Internetadres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

Zo ja:

a) Vermeld datum vonnis, om welke van de punten 1 tot en met 6 het gaat en wat de grond(en) voor de veroordeling is/zijn.

Datum:

Punt(en):

Grond(en):

10 In de zin van artikel 2 van Kaderbesluit 2008/641/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit (PB L 300 van 11.11.2008, blz. 42).

11 In de zin van artikel 3 van de Overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn (PB C 195 van 25.6.1997, blz. 1) en artikel 2, lid 1, van Kaderbesluit 2003/566/JBZ van 22 juli 2003 inzake de bestrijding van corruptie in de privésector (PB L 192 van 31.7.2003, blz. 54). Deze uitsluitingsgrond omvat ook corruptie in de zin van de nationale wetgeving van de aanbestedende dienst (aanbestedende entiteit) of de ondernemer.

12 In de zin van artikel 1 van de Overeenkomst aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen (PB C 316 van 27.11.1995, blz. 48).

13 In de zin van de artikelen 1 en 3 van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding (PB L 164 van 22.6.2002, blz. 3). Deze uitsluitingsgrond omvat ook uitlokking van, medeplichtigheid aan of poging tot het plegen van een strafbaar feit als bedoeld in artikel 4 van genoemd kaderbesluit.

14 In de zin van artikel 1 van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme (PB L 309 van 25.11.2005, blz. 15).

15 In de zin van artikel 2 van Richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad (PB L 101 van 15.4.2011, blz. 1).

b) Geef de identiteit van degene die is veroordeeld.

c) Voor zover expliciet in het vonnis vastgesteld, duur van de uitsluitingsperiode:

En de betrokken punt(en):

Vermeld, indien de relevante stukken elektronisch beschikbaar zijn:

Internetadres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

Wanneer er sprake van veroordelingen is, heeft de ondernemer maatregelen genomen om aan te tonen dat hij ondanks de toepasselijke uitsluitingsgrond betrouwbaar is¹⁶ ("Self-Cleaning")?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, beschrijf de genomen maatregelen¹⁷:

Bevestigingsstempel:

Deel III B Gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies

Aan te kruisen door aanbestedende dienst, aanbestedende entiteit indien het een procedure onder de Europese aanbestedingsdrempel of een procedure van een speciale-sectorbedrijf betreft.

Bij deze aanbestedingsprocedure is de volgende uitsluitingsgrond van toepassing:

☒ Betaling van belastingen of sociale premies

Heeft de ondernemer voldaan aan al zijn verplichtingen met betrekking tot de betaling van belastingen of sociale premies, zowel in het land waar hij is gevestigd als in de lidstaat van de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit indien dit een ander land is dan het land van vestiging?

Belastingen ☐ ja ☐ nee

Sociale premies ☐ ja ☐ nee

Zo nee, vermeld:

a) Betrokken land of lidstaat

b) Om welk bedrag gaat het?

c) Hoe is vastgesteld dat deze verplichtingen niet zijn nagekomen:

1. Door middel van een rechterlijke of administratieve beslissing:

Belastingen ☐ ja ☐ nee

Sociale premies ☐ ja ☐ nee

¹⁶ Overeenkomstig nationale bepalingen ter omzetting van artikel 57, lid 6, van Richtlijn 2014/24/EU.

¹⁷ Met inachtneming van de aard van de gepleegde strafbare feiten (eenmalig, herhaald, systematisch) moet uit de omschrijving blijken dat de genomen maatregelen adequaat zijn.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

– Is deze beslissing onherroepelijk en bindend?

Belastingen: ☐ ja ☐ nee Sociale premies: ☐ ja ☐ nee

– Vermeld de datum van het vonnis of de beslissing.

– In geval van een vonnis: vermeld de duur van de uitsluiting voor zover die daarin expliciet is vastgesteld:

2. Met andere middelen? Vermeld:

d) Is de ondernemer zijn verplichtingen nagekomen door de verschuldigde belastingen of sociale premies, met inbegrip van lopende rente of boetes indien toepasselijk, te betalen of een bindende regeling tot betaling daarvan aan te gaan?

Belastingen: ☐ ja ☐ nee Sociale premies: ☐ ja ☐ nee

Beschrijf wijze nakoming of bindende regeling:

Vermeld, indien de relevante stukken elektronisch beschikbaar zijn:

Internetadres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

Deel III C Gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten¹⁸

Aan te kruisen door aanbestedende dienst, aanbestedende entiteit

Deze gronden zijn facultatief zowel boven als onder de Europese aanbestedingsdrempel.

Bij deze aanbestedingsprocedure zijn de volgende uitsluitingsgronden van toepassing:

- | | |
|---|---|
| ☐ Geen | ☐ Belangenconflict |
| ☒ Schending verplichtingen o.b.v. milieu-, sociaal- of arbeidsrecht | ☐ Betrokken bij de voorbereiding |
| ☒ Faillissement, insolventie of gelijksoortig | ☐ Prestaties uit het verleden |
| ☐ Ernstige beroepsfout | ☐ Valse verklaring |
| ☐ Vervalsing van de mededinging | ☐ Onrechtmatige beïnvloeding |

Let op:
Door de ondernemer moeten alleen die vragen worden beantwoord waarvan de uitsluitingsgronden zijn aangevinkt.

Schending verplichtingen o.b.v. milieu-, sociaal of arbeidsrecht

Er zij op gewezen dat in het kader van deze aanbesteding sommige van de volgende uitsluitingsgronden preciezer omschreven kunnen zijn in de nationale wetgeving, de betreffende aankondiging of de aanbestedingsstukken. De nationale wetgeving kan bijvoorbeeld bepalen dat het begrip "ernstige beroepsfout" verschillende gedragingen kan omvatten.

Heeft de ondernemer, voor zover hij weet, zijn verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht geschonden¹⁹?

☐ ja ☐ nee

¹⁸ Zie artikel 57, lid 4, van Richtlijn 2014/24/EU.

¹⁹ Als vermeld, voor zover het om deze aanbestedingsprocedure gaat, in de nationale wetgeving, in de betreffende aankondiging of de aanbestedingsstukken of in artikel 18, lid 2, van Richtlijn 2014/24/EU.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

Zo ja, heeft de ondernemer maatregelen genomen om aan te tonen dat hij ondanks de toepasselijkheid van deze uitsluitingsgrond betrouwbaar is ("Self-Cleaning")?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, beschrijf de genomen maatregelen:

Max 200 tekens:

Faillissement, insolventie of
gelijksoortig

Is op de ondernemer een van de volgende situaties van toepassing:

- a) Hij is failliet, of
- b) Hij verkeert in insolventie of liquidatie, of
- c) Hij heeft een regeling met schuldeisers getroffen, of
- d) Hij verkeert in een andere, vergelijkbare toestand ingevolge een soortgelijke procedure uit hoofde van nationale wet- of regelgeving²⁰, of
- e) Zijn activa worden beheerd door een curator of door de rechtbank, of
- f) Zijn bedrijfsactiviteiten zijn gestaakt?

☐ ja ☐ nee

Zo ja:

- Omschrijf dit nader.
- Geef de redenen waarom de ondernemer desondanks in staat is om de opdracht uit te voeren, gelet op de toepasselijke nationale voorschriften en maatregelen betreffende de voortzetting van de activiteiten in deze situaties²¹?

Max 1000 tekens:

Vermeld, indien de relevante stukken elektronisch beschikbaar zijn:

Internetadres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

Internetadres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

²⁰ Zie de nationale wetgeving, de betreffende aankondiging of de aanbestedingsstukken.

²¹ Deze informatie hoeft niet te worden verstrekt indien de uitsluiting van ondernemers in een van de onder a) tot en met f) genoemde gevallen krachtens het toepasselijke nationale recht verplicht is zonder enige mogelijkheid tot afwijking wanneer de ondernemer desondanks in staat is de opdracht uit te voeren.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

Uitvoeringsovereenkomst
zoals bedoeld in artikel 2.87
lid 1 sub c Aanbestedingswet 2012

Heeft de ondernemer zich schuldig gemaakt aan ernstige beroepsfouten²²?

☐ ja

☐ nee

Zo ja, omschrijf:

Wat moet ik doen?

Zo ja, heeft de ondernemer zelfreinigende maatregelen genomen?

☐ ja

☐ nee

Zo ja, beschrijf de genomen maatregelen:

Wat moet ik doen?

Vervalsing van de mededinging

Heeft de ondernemer met andere ondernemers overeenkomsten gesloten die gericht zijn op vervalsing van de mededinging?

☐ ja

☐ nee

Zo ja, omschrijf:

Wat moet ik doen?

²² Zie, indien van toepassing, de definities in de nationale wetgeving, de betreffende aankondiging of de aanbestedingsstukken.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

Zo ja, heeft de ondernemer zelf/einigende maatregelen genomen?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, beschrijf de genomen maatregelen:

Maatregelen:

Belangenconflict

Is de ondernemer zich bewust van enig belangenconflict²³ als gevolg van zijn deelneming aan de aanbestedingsprocedure?☐ ja ☐ nee

Zo ja, omschrijf:

Maatregelen:

Betrokken bij de voorbereiding

Heeft de ondernemer of een met de ondernemer verbonden onderneming de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit geadviseerd of is de ondernemer of een met hem verbonden onderneming anderszins betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure?

☐ ja ☐ nee

Zo ja, omschrijf:

Maatregelen:

²³ Zoals vermeld in de nationale wetgeving, de betreffende aankondiging of de aanbestedingsstukken.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Ministerie van Economische Zaken

Kwaliteits- en/of andere eisen

Is het de ondernemer overkomen dat een eerdere overheidsopdracht, een eerdere opdracht van een aanbestedende entiteit of een eerdere concessieovereenkomst heeft geleid tot vroegtijdige beëindiging van die eerdere opdracht, tot schadevergoeding of tot andere vergelijkbare sancties?

☐ ja☐ nee

Zo ja, omschrijf:

Bijzondere eisen

Zo ja, heeft de ondernemer zelfreinigende maatregelen genomen?

☐ ja☐ nee

Zo ja, beschrijf de genomen maatregelen:

Maatregelen tijdens

Verklaringen

Kan de ondernemer bevestigen dat:

- a) hij zich niet in ernstige mate schuldig heeft gemaakt aan valse verklaringen bij het verstrekken van de informatie die nodig is om te controleren of er geen gronden voor uitsluiting zijn dan wel of aan de selectiecriteria wordt voldaan,
- b) hij dergelijke informatie niet heeft achtergehouden,
- c) hij de door de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit gevraagde ondersteunende documenten onverwijld heeft kunnen overleggen, en

☐ ja☐ nee

Kan de ondernemer bevestigen dat:

Kan de ondernemer bevestigen dat:

- d) hij niet heeft getracht het besluitvormingsproces van de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit onrechtmatig te beïnvloeden, om vertrouwelijke informatie te verkrijgen die hem onrechtmatige voordelen in de aanbestedingsprocedure kan bezorgen, of om vertrouwelijk misleidende informatie te verspreiden die een belangrijke invloed kan hebben op besluiten inzake uitsluiting, selectie of gunning?

☐ ja☐ nee

Deel IV Selectiecriteria

Bedoeld worden geschiktheids-eisen zoals vermeld in de Aanbestedingswet 2012.

a: Algemene aanwijzing voor alle selectiecriteria

De ondernemer verklaart met betrekking tot de selectiecriteria dat, hij voldoet aan de voorgeschreven selectiecriteria:

☐ ja ☐ nee

Deel V Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden

De ondernemer hoeft uitsluitend informatie te verstrekken wanneer de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit de objectieve en niet-discriminerende criteria of regels heeft vastgesteld die moeten worden toegepast om het aantal gegadigden dat tot indiening van een inschrijving of tot een dialoog zal worden uitgenodigd, te beperken. Deze informatie, die vergezeld kan gaan van vereisten met betrekking tot de eventueel te overleggen (soorten) certificaten of andere vormen van bewijsstukken, wordt vermeld in de betreffende aankondiging of in de in die aankondiging bedoelde aanbestedingsstukken. Het navolgende geldt uitsluitend voor niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegeachte dialogen en innovatiepartnerschappen.

De ondernemer verklaart dat:

Bedoeld worden selectiecriteria zoals vermeld in de Aanbestedingswet 2012.

Er wordt op de volgende wijze voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria en regels te beperking van het aantal gegadigden.

Max 750 tekens >

Geef, in geval bepaalde certificaten of andere vormen van bewijsstukken zijn vereist, aan of de ondernemer over de vereiste documenten beschikt:

☐ ja ☐ nee

Ja ja, welke:

Vermeld, indien een aantal van deze certificaten of andere vormen van bewijsstukken elektronisch beschikbaar zijn²⁴, voor elk daarvan:

Internetadres:

Afgeevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

Internetadres:

Afgeevende entiteit:

Precieze referentienummers van de stukken:

²⁴ Vermeld duidelijk op welk punt het antwoord betrekking heeft.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument Ministerie van Economische Zaken

Internetadres:

Afgevende entiteit:

Precieze referentiesnummers van de stukken:

Deel VI Slotopmerkingen

Ondergetekende(n) verklaart/verklaren formeel dat de door hem/haar/hen hiervoor in de delen I–V verstrekte informatie accuraat en correct is en dat hij/zij zich volledig bewust is/zijn van de consequenties van het afleggen van een valse verklaring.

Ondergetekende(n) verklaart/verklaren formeel desgevraagd en onverwijld de hiervoor bedoelde certificaten en andere vormen van bewijsstukken te kunnen overleggen, tenzij:

- a) de aanbestedende dienst of instantie de betrokken ondersteunende documenten rechtstreeks kan verkrijgen door raadpleging in een lidstaat van een gratis toegankelijke nationale databank²⁵ of
- b) de aanbestedende dienst of instantie met ingang van uiterlijk 18 oktober 2018²⁶ reeds over de betrokken informatie beschikt.

Ondergetekende(n) stemt/stemmen er formeel mee in dat de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit bedoeld in deel I, afdeling A toegang krijgt tot stukken tot staving van de informatie die is verstrekt in dit Uniform Europees Aanbestedingsdocument met het oog op de onderhavige aanbestedingsprocedure.

Datum, plaats en, indien vereist of noodzakelijk, handtekening(en):

Plaats:

Datum:

Naam:

Functie:

Handtekening:

Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen of door middel van de standaard ondertekeningfaciliteit van Acrobat Reader.

Plaats:

Datum:

Naam:

Functie:

Handtekening:

Plaats:

Datum:

Naam:

Functie:

Handtekening:

²⁵ Op voorwaarde dat de ondernemer de noodzakelijke informatie heeft verstrekt (internetadres, afgevende entiteit, precieze referentiesnummers van de stukken) waardoor de aanbestedende dienst of aanbestedende instantie daartoe in staat wordt gesteld. Indien voorgeschreven, moet dit vergezeld gaan van de betreffende instemming met een dergelijke raadpleging.

²⁶ Afhankelijk van de nationale uitvoering van artikel 59, lid 5, tweede alinea van Richtlijn 2014/24/EU.

BIJLAGE B2: VERKLARING OMTRENT RECHTMATIGHEID

Ondergetekende verklaart dat onderhavige inschrijving in het kader van de meervoudig onderhandse aanbesteding aanleg kunstgrasvelden gemeente Montfoort met kenmerk IBMN-2017-MON-RB-001 niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedraging in strijd met het Nederlandse of Europese mededingingsrecht.

Aldus, naar waarheid opgemaakt op

Dag/maand/jaar te plaats

Door, naam en voorletters, functie

Als rechtsgeldig vertegenwoordiger van onderneming

Handtekening:

Nota van Inlichtingen Meervoudig onderhandse aanbesteding aanleg
en onderhoud kunstgrasvelden gemeente Montfoort

Gemeente Montfoort

ALGEMENE OPMERKING VOORAF: Vul hieronder uw vragen in met een verwijzing naar het betreffende document, paragraaf en alinea.	Datum:
---	--------

Vraag:	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

Plaats en datum:

Bijlage 1:

Bijlage 2:

BIJLAGE F: INVULFORMULIER G4 KWALITEIT VAN HET KUNSTGRAS**G4.1 Aantal knopen**

U dient aan te geven uit hoeveel knopen per m2 het door u aangeboden kunstgras bestaat:

Aantal knopen per m2 in het kunstgras	Aankruisen wat van toepassing is
8750 knopen of meer	☐
9000 knopen of meer	☐
9250 knopen of meer	☐
9450 knopen of meer	☐

G4.2 FIFA norm

U dient aan te geven welke FIFA norm van toepassing is op het door u aangeboden kunstgras:

FIFA norm	Aankruisen wat van toepassing is
FIFA *	☐
FIFA **	☐

G4.3 Bicolour

U dient aan te geven of het door u aangeboden kunstgras bicolour is:

Bicolour	Aankruisen wat van toepassing is
Nee	☐
Ja	☐

1137-1818



Gemeente Montfoort
T.a.v. mevrouw [REDACTED]
Postbus 41
3417 ZG MONTFOORT

Kenmerk : Uit-2016/06469/NR/MP/iv
Doorkiesnr. : 030-6086030
Bijlagen :
Datum : 20 december 2016
Onderwerp : RIVM onderzoek rubbergranulaat

Geachte mevrouw [REDACTED],

Vandaag is het rapport 'Beoordeling gezondheidsrisico's door sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat' van het Rijksinstituut Volksgezondheid en Milieu verschenen. Het rapport laat zien dat er weliswaar gevaarlijke stoffen in het rubber voorkomen maar dat er geen risico's zijn voor de gezondheid van de gebruikers van de velden. Het standpunt van de GGD regio Utrecht (GGDrU) blijft ongewijzigd: er kan veilig gesport worden op kunstgrasvelden met rubbergranulaat.

Lichaamsbeweging is belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen. Dit moet veilig en gezond kunnen gebeuren. Na de uitzending 'gevaarlijk spel' van Zembla van 5 oktober 2016 is onrust ontstaan over mogelijke gezondheidsrisico's van het sporten op kunstgrasvelden die zijn ingestrooid met rubbergranulaat. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft aanvullend onderzoek gedaan om duidelijkheid te krijgen over of er daadwerkelijk gezondheidsrisico's zijn. Op basis van dit onderzoek concludeert het RIVM dat het verantwoord is om te sporten op de kunstgrasvoetbalvelden. De GGDrU onderschrijft deze conclusie en adviseert kinderen en ouders om vooral te blijven sporten.

Rubbergranulaat op de Nederlandse kunstgrasvelden

Rubbergranulaat zijn kleine zwarte korreltjes. Deze zijn vaak gemaakt van oude rubberproducten zoals autobanden. In de rubberkorrels zitten heel veel verschillende stoffen, zoals polycyclische aromatische koolwaterstoffen, kortweg PAK's, en metalen. PAK's zijn kankerverwekkende stoffen. In het dagelijks leven komen we op verschillende manieren met PAK's in aanraking, bijvoorbeeld via uitlaatgassen van auto's, rook van houtkachels, sigarettenrook en gebarbecued vlees. Benzeen, wat mogelijk leukemie of lymfeklierkanker veroorzaakt, heeft het RIVM niet in de korrels aangetroffen.

Gezondheidsrisico

Het is duidelijk dat er allerlei stoffen zoals PAK's in de korrels zitten. Zolang deze stoffen in de korrels zitten en daar niet uit kunnen vrijkomen, is er voor de gezondheid niets aan de hand. Alleen als deze stoffen ook in het lichaam komen, kunnen ze mogelijk schade aanrichten. Hoe meer van deze stoffen in het lichaam terechtkomen, hoe hoger het risico.

Er is in het verleden onderzoek gedaan naar de opname van kankerverwekkende stoffen in het lichaam bij sporten op kunstgras met rubbergranulaat. Uit deze onderzoeken zijn geen aanwijzingen gekomen dat de stoffen uit het rubbergranulaat daadwerkelijk in het lichaam van de sporters worden opgenomen. Het recente onderzoek van het RIVM laat zien er weinig vrijkomt uit de rubberkorrels en dat er nog minder in het lichaam terecht komt.

Op grond daarvan menen deskundigen van zowel GGDrU als RIVM dat bij het sporten op een veld met rubbergranulaat er zo weinig schadelijke stoffen in het lichaam komen, dat er veilig op de velden gesport kan worden.

Alternatieven voor rubberen korrels

Verschillende partijen denken nu na over alternatieven voor rubbergranulaat. Elke ondergrond voor sportvelden heeft voor- en nadelen. De GGDrU adviseert om bij vervanging van een veld, goed na te denken over deze voor- en nadelen en gezondheid daarbij niet te vergeten.

De GGDrU denkt graag mee over een eventuele vervanging van een veld en kan als dat gewenst is, op maat adviseren.

Spelen

Het RIVM-onderzoek gaat alleen over sporten. Maar jonge kinderen spelen ook met de korrels, bijvoorbeeld als ze kijken naar een wedstrijd of spelen op een trapveldje in hun buurt. Het is bekend dat jonge kinderen van alles in hun mond stoppen en soms ook doorslikken. Het is de verantwoordelijkheid van volwassenen om dit zo veel mogelijk te voorkomen. Dit geldt voor grind, zand en andere dingen die buiten op straat gevonden worden, en ook voor rubberkorrels. Als een kind per ongeluk toch een korreltje doorslikt dan is dit niet erg, want dat ene korreltje levert geen relevant extra risico op.

Conclusie en adviezen van de GGDrU

De adviezen die de GGDrU nu geeft, zijn gebaseerd op de huidige wetenschappelijke kennis. Op basis van deze kennis heeft de GGDrU geen aanwijzingen dat sporten op kunstgrasvelden met rubbergranulaat tot risico's leidt voor de gezondheid. Daarom kunnen sporters de velden gewoon gebruiken.

De GGDrU is het ermee eens dat er breed nagedacht wordt over alternatieven voor rubbergranulaat. Maar dringt erop aan bij alternatieven ook te kijken naar mogelijke gezondheidsrisico's.

Lichaamsbeweging is belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen. Daarom adviseert de GGDrU om vooral te blijven sporten. De GGDrU begrijpt dat sommige ouders zich toch zorgen blijven maken, ondanks de uitkomsten uit het RIVM-onderzoek. Normaal hygiënische gedrag zorgt er voor dat contact met de rubberkorrels zo klein mogelijk is.

De GGDrU benadrukt dat dit gedrag altijd gewenst is na sporten, op welke ondergrond dan ook.

- Neem een douche na het sporten, en trek daarna schone kleren aan;
- Klop sportschoenen en -kleding buiten uit;
- Maak open wonden of schaafwonden goed schoon en dek ze af vóór het spelen op het veld;
- Zorg ervoor dat de korrels niet in de mond komen: dus let op je kinderen en sluit bidons op het veld af na gebruik.

Dit advies is op de website van de GGDrU terug te vinden.

Voor vragen van burgers is tijdelijk een landelijke telefoonlijn geopend: 0800 - 0480

Nadere informatie is te vinden op de websites van het RIVM, www.rivm.nl, en GGD GHOR NL, www.ggdghor.nl.

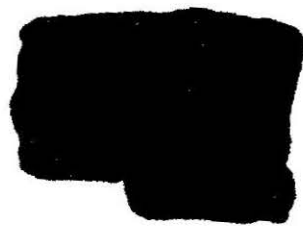
Natuurlijk kunnen burgers ook contact opnemen met het team milieu en gezondheid van de GGDrU.

Graag verzoeken wij u deze informatie te delen met uw collega van sport.

Hoorachtend,

t


Publieke Gezondheid



1137-1818(1)



gemeente
Montfoort

Collegevoorstel B & W

Zaaknummer: 436204	Naam Proces	Naam steller advies	Portefeuillehouder(s)
Datum vergadering: 11 april 2017	Projecten		mevr. F. Langerak-Oostrom
Onderwerp: Kaders voor hernieuwde aanbesteding kunstgrasvelden Sportpark Hofland			
Advies: - Ter uitvoering van de door de gemeenteraad aanvaarde motie nader onderzoek doen naar - de benodigde veldcapaciteit voor de velden op sportpark Hofland - verschillende kwaliteiten van infill van kunstgrasvelden naar speelbaarheid, gezondheid en milieu; - de gemaakte en te verwachten kosten; - Geëigdigd een eventuele precedentwerking voor bestaande kunstgrasvelden in beeld brengen; - Geen onderzoek doen naar een andere locatie voor scholen en/of sportvelden;			

Beoordeling: Confirmer advies behandelen, feit dat college bestuurlijk wordt en de besluiten van de raad met de raad over de raad, plus redactionele aanpak bij het bepalen van de over

Behandelen in forum/cluster			
Ruimte ☐	Samenleving ☐		
Gemeenteraad			
Raadsbesluit ☐	Ter kennisname ☐	Informatie ☐	Niet van toepassing ☒
Openbaar:	In OR:	Bijlagen:	
Ja ☒ Nee ☐	Ja ☐ Nee ☒		
Evaluatiedatum:			

	Akkoord	Besproken
Burgemeester mr. P.J. van Herts Kamp-de Jong		
Wethouder J.L.M. Vleer		
Wethouder F. Langerak-Oostrom		
Wethouder H.M. Lejeune-Koster		
Secreteris drs. M.P.C. Gadella-van Gils		

penningmeester niet bso.

