

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 3 mei 2021 12:18  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Wapencontroles

Ha [REDACTED],

Duidelijke boodschap. We hebben de politie opgeroepen om te leveren en we hebben in die mail concreet aangegeven wat we precies nodig hebben, ditmaal met [REDACTED] in cc. Morgen hebben we overleg met politie en OM en zullen we hier wederom op hameren. Wat mij betreft ben jij daar bij [REDACTED] (12:00)?

Groet,  
[REDACTED]

> Op 3 mei 2021 om 11:33 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

>  
> Ha heren,

>  
> [REDACTED]

> Ik neem zelf ook even contact op met [REDACTED], de leidinggevende van de beleidsafdeling politie.

> Als we dit niet goed regelen, dan is de proef voor niets geweest. En dat is na zo een zwaar traject niet aanvaardbaar.

> Met vriendelijke groet,

> [REDACTED] Directie Openbare

> Orde en Veiligheid

> Gemeente Amsterdam

> Bezoekadres: Amstel 1

> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

> T + 31 (0 [REDACTED])  
> [REDACTED]@amsterdam.nl

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

> Verzonden: vrijdag 30 april 2021 16:45

> Aan: [REDACTED]

> [REDACTED]@amsterdam.nl>

> Onderwerp: RE: Wapencontroles

>

> We hebben trouwens afgesproken dat [REDACTED] en ik samen naar de reactie van de politie zouden kijken, en op basis daarvan waar nodig nog aanpassingen zouden voorstellen. Uit de eerste reactie van de politie leek het alsof zij niet heel happig waren om te gaan vastleggen hoe er op hun controles werd gereageerd, maar wellicht kunnen we hier nog enige druk op zetten. Van [REDACTED] begreep ik dat het voorstel van waarnemers ook nog op losse schroeven staat, maar het lijkt me gezien de focus op etnisch profileren toch belangrijk dat we hier na afloop iets over kunnen zeggen..

>

> Hetgeen zij zullen gaan bijhouden zal ik samen met het plan van OIS samenvoegen tot een logisch geheel dan samen de outline van de evaluatie zal weergeven.

>

> Groeten,

>

> [REDACTED]

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]

> Verzonden: vrijdag 30 april 2021 16:38

> Aan: [REDACTED]

> [REDACTED]@amsterdam.nl>

> Onderwerp: RE: Wapencontroles

>

> Ha [REDACTED]

>

> Dat lijkt mij inderdaad een logische lijn. Denk jij wel dat de dingen die wij nu gaan verzamelen aansluiten op hun definitie van een succesvolle proef? Ik moet eerlijk zeggen dat ik tot nu toe namelijk vooral praktisch heb gekeken naar wat mogelijk is, en welke dingen daadwerkelijk iets zouden zeggen over het effect, maar niet een heel goed beeld heb bij de vraag wanneer deze controles bestuurlijk succesvol zouden worden gevonden...

>

> Groeten,

>

> [REDACTED]

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

> Verzonden: vrijdag 30 april 2021 16:29

> Aan: [REDACTED]

> [REDACTED]@amsterdam.nl>

> Onderwerp: Re: Wapencontroles

>

> Overigens: ik ben niet voor het vooraf formuleren van standaarden wanneer het wel en niet succesvol is. Wij verzamelen alleen de informatie op basis waarvan de BM en de raad hun eigen oordeel kunnen vormen.

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

>

>> Op 30 apr. 2021 om 16:24 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

>>

>> Ha [REDACTED]

>>

>> Dat zijn goede vragen.

>>

>> Ik vind wel dat we hier dus tijdig uitsluitel over moeten hebben. Wat ik dus graag wil is een outline van de evaluatie alsook wat er geregistreerd gaat worden.

>>

>> Wie van jullie pakt wat op? Ik heb het idee dat ik het eerder heb gevraagd, maar staat me niet meer bij wat we hebben afgesproken.

>>

>> [REDACTED] wil jij de politie een termijn stellen voor een antwoord en ook [REDACTED] even hierin laten meekijken eventueel als breekijzer? Als het er dan nog niet is, wil ik het graag weten zodat ik kan gaan bellen.

>>  
>> Thx  
>>  
>> Verstuurd vanaf mijn iPhone  
>>  
>>>> Op 30 apr. 2021 om 15:48 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:  
>>>  
>>> Hey [REDACTED],  
>>>  
>>> De praktische uitvoering is inderdaad iets dat nog afgetikt moet worden met de politie, maar als ik deze mail lees denk ik dat het ook nog erg belangrijk is om een heldere lijn te hebben over wat als een 'succes' wordt beschouwd, zeker als dit bepalend wordt voor het al dan niet voortzetten van de controles.  
>>>  
>>> We hebben dit nu, op basis van de mogelijkheden en de manier waarop we de gebieden hebben aangewezen ingevuld als een evaluatie van a) de effecten op de veiligheidsgevoelens van buurtbewoners, b) de feitelijke opbrengst (aantal gevonden wapens) en c) de pijnpunten bij de uitvoering van de controles (leidt het tot vijandigheid, gedoe etc.). Deze insteek leidt echter niet direct tot een duidelijk antwoord over het succes van de controles. Hebben jullie een beeld van wat de bm zou beschouwen als succes? Is deze insteek dan voldoende?  
>>>  
>>> Als ik eerlijk ben verwacht ik namelijk dat we na afloop in de evaluatie gaan zien dat er wat wapens gevonden zijn (waarvan we moeilijk kunnen zeggen of dit er dan veel of weinig zijn), dat er in sommige gevallen sprake was van vijandigheid vanuit de gefouilleerden, of zelfs beschuldigingen van etnisch profileren, en dat buurtbewoners van mening zullen verschillen over de vraag of zij zich veiliger voelen door deze controles (of zelfs over of zij er wel iets van hebben gemerkt).  
>>>  
>>> Ik wil voorkomen dat er na de proef uiteindelijk sprake is van een situatie waarin het positieve effect, of de opbrengsten van de controles aangetoond moeten worden op een manier die we niet kunnen.. wellicht moeten we hier iets doen aan verwachtingsmanagement, of toch nog duidelijk afspreken wanneer er gesproken kan worden van een succes, kortom: zouden we niet van tevoren niet een graadmeter moeten vaststellen waarmee we de vraag beantwoorden of de controles een positief effect hebben gehad? Is het een succes als de buurtbewoners bijvoorbeeld gemiddeld aangeven zich er veiliger door te voelen? Moet er een bepaalde hoeveelheid wapens worden gevonden? Is het direct een mislukking als er wel sprake lijkt van (gevoelens van) etnisch profileren?  
>>>  
>>> Hebben jullie hier ideeën over?  
>>>  
>>>  
>>> Groeten,  
>>>  
>>> [REDACTED]  
>>>  
>>>  
>>>>> Op 30 apr. 2021 om 13:38 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:  
>>>>>  
>>>>> Ha [REDACTED]  
>>>>>  
>>>>> We hebben hier met de politie over gesproken en zij zouden terugkoppelen hoe zij dit voor zich zien aangezien het ook afhankelijk is van hun registratiemogelijkheden. Tot nu is een antwoord uitgebleven. Ik ga er wederom achteraan.  
>>>>>  
>>>>> Groet,  
>>>>> [REDACTED]  
>>>>>  
>>>>> -----Oorspronkelijk bericht-----  
>>>>> Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>  
>>>>> Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:53  
>>>>> Aan: [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl>  
>>>>> Onderwerp: FW: Wapencontroles  
>>>>>  
>>>>> Ha heren,

>>>>  
>>>> Onderstaande toont nog maar eens aan hoe belangrijk de evaluatie zal zijn.  
>>>> Ik heb het even niet helder: hebben we nu een definitief vastgesteld en door de politie ook expliciet goedgekeurd kader?

>>>>  
>>>> Met vriendelijke groet,  
>>>>  
>>>> ██████████  
>>>> ██████████ Directie

>>>> Openbare Orde en Veiligheid  
>>>>  
>>>> Gemeente Amsterdam  
>>>>  
>>>> Bezoekadres: Amstel 1  
>>>> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

>>>>  
>>>> T + 31 (██████████)  
██████████@amsterdam.nl

>>>>  
>>>>  
>>>> -----Oorspronkelijk bericht-----  
>>>> Van: ██████████@amsterdam.nl>  
>>>> Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:43

>>>> Aan: ██████████  
██████████  
██████████  
██████████@amsterdam.nl>  
>>>> Onderwerp: RE: Wapencontroles

>>>>  
>>>> Ha, dank, even voor de zekerheid/ duidelijkheid: verzoek BM was dus juist om een laatste poging te doen middels een raadsbrief. Maar ze is idd wel bereid om aan bevoegdheid vast te houden ook als ze geen meerderheid heeft. Stadsdeelvz zijn van belang om Flentge niet (weer) argument te geven dat zij niet willen.

>>>>  
>>>> De brief moet afsluiten met dat het succes van de proef (en als er geen signalen v etnisch profileren zijn) zal leiden tot voorstel voor invoering, en als de proef niet succesvol is dan gaat het instrument weer de vriezer in.  
>>>>  
>>>> Groet █

>>>>  
>>>> -----Oorspronkelijk bericht-----  
>>>> Van: ██████████@amsterdam.nl>  
>>>> Verzonden: vrijdag 30 april 2021 12:35  
>>>> Aan: ██████████  
██████████  
██████████  
██████████ amsterdam.nl>

>>>> Onderwerp: RE: Wapencontroles  
>>>>  
>>>> Ha allen,  
>>>>  
>>>> ██████████ en ik hebben contact gehad.

>>>>  
>>>> Hoewel de BM bereid is (begrijp ik) om de proef ook zonder een meerderheid door te zetten, vind ik dat we nog een laatste handreiking moeten doen. De coalitiepartijen zullen weliswaar onvermurwbaar blijven, maar voor de beeldvorming is dit wel van belang. Ik zou graag zien dat publicitair het verhaal wordt dat ze werkelijk alles uit de kast heeft getrokken - in plaats van het verhaal dat ze de raad niet tegemoet wilde komen.  
>>>>

>>>> Tijdens de raadsbespreking zijn er zes punten naar voren gebracht waarop concessies zijn gevraagd. We kunnen op drie punten tegemoet komen zonder dat dit de proef in gevaar brengt (waarnemers, 4 weken in plaats van 6 en minder actiedagen). Lijkt me goed dat in een raadsbrief te vervatten na de bespreking in de Driehoek van 10 mei. Ik zie alleen weinig meerwaarde in het opnieuw meenemen van de stadsdeelvoorzitters: het is onlangs al in BM-VZ besproken en met minder zullen zij slechts blij zijn.

>>>>

>>>> De vraag is overigens wel wat we na de proef moeten. Als de uitkomsten aanleiding geven voor een reguliere inzet van deze bevoegdheid, hebben we een herhaling van zetten. De vraag is dus wel of de BM - los van het starten van de proef zonder meerderheid - bereid is om ook zonder meerderheid dit middel ná de proef regulier in te gaan zetten. Lijkt me goed dit ook in de Driehoek aan de orde te laten komen.

>>>>

>>>> Met vriendelijke groet,

>>>>

>>>> Mw [REDACTED]

[REDACTED] Directie

>>>> Openbare Orde en Veiligheid

>>>>

>>>> Gemeente Amsterdam

>>>>

>>>> Bezoekadres: Amstel 1

>>>> Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

>>>>

>>>> T + 31 [REDACTED]

[REDACTED] amsterdam.nl

>>>>

>>>>

>>>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>>>> Van: [REDACTED]@amsterdam.nl>

>>>> Verzonden: donderdag 29 april 2021 20:15

>>>> Aan: [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl>

>>>> Onderwerp: Wapencontroles

>>>>

>>>> Ha [REDACTED], sprak zojuist BM over wapencontroles, traject richting raad; het leek ons goed om tijdig koers te bepalen dus heb vast even aandacht voor gevraagd.

>>>> Ze deelt ons advies om vast te houden aan bevoegdheid, maar ze wil wel nog 1 x tegemoet komen op een aantal punten die genoemd zijn in de cie. Onafhankelijke waarneming, evt nog kortere periode, nog kleinere gebieden (als dat kan). Jij weet waarschijnlijk beter waar de (laatste) knoppen zitten..

>>>> Dat wil ze voorafgaand aan de raad in een brief.

>>>> Een ander punt daarin is dat ze graag wil dat we vooraf een rondje stadsdeelvz's doen, met verzoek of ze mee kunnen gaan in de beperkte proef. Dat ook evt opnemen in de raadsbrief.

>>>>

>>>> Ik leg m vast bij je neer, we kunnen evt morgen nog even bellen.

>>>>

>>>> Groeten [REDACTED]

>>>>

>>>>

>>>> [REDACTED] (Verstuurd vanaf mijn i pad)