

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@flectensie.nl>  
**Verzonden:** donderdag 20 april 2017 13:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: Voorhangprocedure/ bericht aan gemeenten  
**Bijlagen:** 170313 Procudere lidmaatschap NVSI v0.2.docx; 170306 Lidmaatschap NVSI.docx; Toelichting procedure lidmaatschap NVSI.docx

**Urgentie:** Laag

Beste [REDACTED],

Afgelopen dinsdag heb ik gesproken met [REDACTED] (Utrecht), en een jurist van de gemeente. [REDACTED] mailde vorige week al dat volgens zijn jurist de *voorhangprocedure* nodig is.

[REDACTED] staat op zich positief in het proces rond de NVSI.

De voorhangprocedure die [REDACTED] beschreef is volgens hem - en de jurist - van toepassing wanneer er sprake is van een *ingrijpend besluit* vanuit de gemeente. Afgelopen dinsdag besprak ik met Utrecht waar de mogelijke gevoeligheden voor gemeenten kunnen liggen, en hoe te onderbouwen kan zijn dat er *geen* sprake is van een ingrijpend besluit, waarmee de complexere voorhangprocedure kan worden vermeden ([zie ook hier](#)).

Ik heb een en ander samengevat in bijgevoegd document. Ik stuur het meteen even cc aan [REDACTED], die wilde ook nog wel even meelesen.

[REDACTED], zou jij dit document nog even willen laten screenen door [REDACTED]? En dan samen met de documenten 170313 Procedure lidmaatschap NVSI en 170306 Lidmaatschap NVSI (zaten beiden in het overzicht dat je vorige week stuurde) rondmailen aan de gemeenten?

Je moet de inhoud sowieso nog even screenen, maar het lijkt me ook beter als de informatie over de lidmaatschapsprocedure vanuit de NVSI wordt verstuurd

. Ik stuur je zo in een separaat bericht de maillijst die je daarvoor kunt gebruiken. m.b.t. het document '170306 Lidmaatschap NVSI': daar is de zin incompleet waardoor het te nemen collegebesluit nu nog niet omschreven staat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]@flectensie.nl  
06-[REDACTED]

