

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 15:58
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: RE: Terugkoppeling overleg proef GWC + actiepunten

Beste allen,

Ik kom hiermee even terug op 'onze' open eindjes:

- We zullen de mogelijkheid dat bezwaar wordt gemaakt tegen de aanwijzing van een of meerdere gebieden als veiligheidsrisicogebied bespreken met DJZ zodat men hierop voorbereid is en eventuele bezwaren snel kunnen worden afgehandeld.
- Wat betreft de communicatie en de evt. inzet van zuilen, schermen etc.: dit lijkt me iets om onderling af te stemmen door de communicatieadviseurs van onze organisaties.
- Een bericht waarmee opgeroepen wordt om je aan te melden als waarnemer lijkt ons niet handig vanwege de mogelijke schijn van sturing. Bovendien hebben we nu al genoeg aanmeldingen binnen.
- Dan nog over het halen van waarnemers door (politie)systemen: wellicht overbodig maar we gaan er vanuit dat dit in overeenstemming met de wettelijke mogelijkheden daartoe gebeurt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 17:26
Aan: [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling overleg proef GWC + actiepunten

Beste allen,

Ik zal in blauw aangeven wat eerder besproken is of wat mij betreft nog open staat.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 15:43
Aan: [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@amsterdam.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling overleg proef GWC + actiepunten

Beste collega's,

Bij deze een terugkoppeling van het afstemmingoverleg *proef gerichte wapencontroles* (GWC). Ik nam deze waar voor [REDACTED], vanwege haar verlof.

Nb. Deze terugkoppeling bevat een openstaande vragen waarin reactie vanuit politie, OM, OOV wordt verwacht.

Aanwezigen:

Gemeente, OOV

-> Gemeente, Afd. Bestuurlijke maatregelen

k -> OM Amsterdam, beleidsadviseur

-> Politie, beleidsadviseur Bestuursondersteuning

Agenda:

Mededeling:

- vraag wie nu aanspreekpunt/coördinatiepunt is vanuit de politie als het gaat om de proef GWC? Graag voorkomen dat afzonderlijke politiemedewerkers gemaild moeten worden over GWC.

@ : Wie is dit bij ons en verzoek naam op te geven.

Voor wat betreft beleidsmatige zaken is aanspreekpunt. Zij heeft vanaf heden vakantie.

Met betrekking tot operationele zaken en/of coördinatie zal ik aanspreekpunt blijven tot mijn vakantie. Ik zal er dan voor zorgen dat bereikbaar heeft nu nog vakantie.

- Gemeente heeft onlangs een WOB-verzoek (indieners is dhr) ontvangen aangaande de proef GWC. Kort samengevat wordt in het verzoek gevraagd om alle informatie, die aanleiding geeft tot deze proef, de geselecteerde gebieden en gekozen bestuurlijke maatregelen zoals veiligheidsrisicogebied (VRG). geeft aan dat WOB-functionaris gemeente bezig is met de antwoorden en deze beantwoording ergens komende weken instuurt naar politie en OM ter afstemming.

@Politie/OM: verzoek om binnen eigen organisatie na te vragen of hetzelfde of soortgelijk verzoek is binnengekomen. Indien zo, behandeling in ketenverband afstemmen.

Ik heb gevraagd dit te monitoren ,komen wij op terug

Uitvoering proef GWC:

- Proef start per woensdag 1 september. Let op 13 juli heb ik via de mail bekend gemaakt dat wij 1 juli voor team Watergraafsmeer een 3^e actie hebben ingepland. Mijn vraag was, moet er dan nog iets geregeld worden m.b.t het VRG. 4 weken is n.l 1 t/m 28 september ?? Of hebben we het over de maand september? Vraag staat uit bij . Kijk naar de data, kan dit ? Eerste controle 1/9 laatste controle 30/9
- Er zijn vijf gebieden aangewezen voor proef GWC.
- Elk gebied wordt aangewezen als VRG voor de duur van vier weken/ of een maand?
- Gedurende die vier weken zullen er in elk gebied drie actiedagen plaatsvinden (planning is gemaakt). Elke actiedag vereist een – afzonderlijke en met een door de OvJ ingestemde – last tot preventief fouilleren (conform 151b Gemeentewet). Het verzoek van deze last dient bij de politie vandaan te komen, aangezien zij uitvoering geeft aan de last. Een dergelijk verzoek heeft de vorm van een officiële toestemmingsaanvraag aan de OvJ; de politie vraagt toestemming bij de OvJ voor een bepaalde dag en tijd. In de last die de OvJ afgeeft, is vastgelegd op basis van welke feiten de politie mag fouilleren en tussen welke tijdstippen het mag. Het is niet mogelijk één toestemmingsaanvraag in te dienen voor alle actiedagen. Elke actiedag vereist een eigen aanvraag.
- @politie: De proef GWC telt 15 actiedagen. Derhalve het verzoek om één toestemmingsaanvraag op te maken die – met het invullen van variabelen als locatie en datum – voor elke actiedag ingediend kan worden bij het OM voor toestemming. Gaan wij regelen en stemmen af met de OvJ
- Elke actiedag vindt in de middag plaats (+/- 13:30 – 23:00). De actiedagen zijn reeds gepland. Let op:

10.2.d

- @politie: wat is de politie-inzet voor de actiedagen? Ter overweging:

10.2.d,
11.1

- Messenverbod i.r.t. VRG:
 - Dienen de VRG's te worden voorzien van een messenverbod? Arrest Hoge Raad van 15 dec. 2020 stelt dat het APV messenverbod mag blijven bestaan mits deze (1) een ander doel dient dan de WWM en (2) niet geldt voor dezelfde wapens als bedoeld in de WWM. Dilemma: art. 2, cat. IV, sub 7 WWM stelt dat *voorwerpen waarvan, gelet op de aard en omstandigheden waaronder deze worden aangetroffen, redelijkerwijs mag worden aangenomen dat deze als wapen kunnen worden ingezet*. Ondervangt dit WWM-artikel nu het messenverbod? M zegt 11.1 stuur de onderliggende argumentatie ons allen toe en het antwoord is derhalve dat elk VRG dient te worden voorzien van een APV-messenverbod.
 - Gevolg: De BM moet instemmen met een nog voor te leggen besluit om alle vijf gebieden te voorzien van een APV messenverbod. Graag spoedig dit besluit van de BM sturen naar politie en OM

- **@politie:** dit besluit dient o.a. onderbouwd te worden met politie-informatie die een APV messenverbod voor deze gebieden rechtvaardigt. [@ OOV checken of de aangeleverde info volstaat. En terugkoppelen aan de politie.](#) Checken of politie-info ten behoeve van VRG-onderbouwing ook voor messenverbod kan worden ingezet.
- **@OM/OOV:** voor politie moet duidelijk zijn wanneer zij verbaliseren/aanhouden voor WWM of APV Messenverbod teneinde onnodige sepo's te voorkomen [.wordt afgestemd](#)
- Tegen aangewezen VRG's kan bezwaar gemaakt worden. [@ \[redacted\]](#): in hoeverre is dit een risico voor de proef GWC?

Waarnemers actiedagen:

- Tot nu toe hebben 22 personen zich aangemeld om waar te nemen (waaronder [\[redacted\]](#) [10.2.d](#) [\[redacted\]](#)). Deadline om aan te melden verloopt 22 augustus
- Communicatie politie sluit aan bij actiedagen waarbij pers aanwezig is.
- Werkafspraken tussen politie en waarnemers: [Met betrekking tot onderstaande punten kan ik melden dat in het overleg van 6 juli j.l met \[redacted\] al zaken afgestemd zijn.](#)
 - Zijn deze er? [10.2.d, 11.1](#)
 - Zo niet:
 - **@politie/DJZ:** Mogen waarnemers filmen? Indien zo, onder welke eventuele voorwaarden (blurren gezichten, etc)? [\[redacted\]](#)
 - **@politie/afstemmingoverleg proef GWC:** Mogen waarnemers zich actief bemoeien tijdens actiedag? [\[redacted\]](#)
 - **@politie:** Afspraken waarnemers politie ten behoeve van veilige werkruimte. [Wordt tijdens de briefing meegedeeld.](#) [\[redacted\]](#)
 - **@politie:** Dienen waarnemers van te voren te worden gecontroleerd in de politiestructuren alvorens zij aansluiten? [\[redacted\]](#)
 - **@afstemmingoverleg:** Hoe lang moeten waarnemers minimaal aanwezig zijn tijdens actiedagen, zodat zij een reëel beeld hebben van de actiedag? [\[redacted\]](#)
 - **@afstemmingoverleg:** Hoe worden waarnemers van tevoren gemeld bij welke actiedag zij kunnen aansluiten, waar moeten zij zich melden bij aanvang actiedag? [Waarnemers kunnen zich melden op het bureau in het werkgebied waar de actie plaatsvindt](#)
 - Planning: wie en hoeveel waarnemers sluiten aan bij welke actiedag? [Politie heeft aangegeven](#) [\[redacted\]](#)

Evaluatie:

- Drie harde informatievereisten voor evaluatie:
 1. Welke waarnemers waren bij welke actiedagen aanwezig? Wat waren hun bevindingen? [Daarvoor heeft de politie ook de namen van de waarnemers nodig. Die worden aangeleverd vooraf Op het moment dat de waarnemers zich meldt, voor debriefing wordt gecontroleerd of die waarnemer op de lijst staat.](#)
 2. Kort na elke actiedag levert de politie een PV van Bevindingen aan bij OIS met daarin het verloop en de resultaten van de actiedag
 3. Eventuele bij de politie binnengekomen klachten t.a.v. actiedagen/preventief fouilleren dienen bij de evaluatie betrokken te worden en dus worden aangeleverd bij OIS. **@politie:** mogen wij dit – juridisch gezien – delen? Vergt dit een interne afspraak met het klachtenloket van politie en dat deze ons in kennis stelt wanneer zij een klacht betreffende proef GWC binnen krijgen? [10.2.d,e](#)
- De evaluatie kent een strakke deadline van één maand na de proef. **@allen:** draag zorg voor snelle en complete info aanlevering aan OIS. [\[redacted\]](#) [11.1](#)

Communicatie:

- Er is een Q&A en flyer (zie bijlage) opgesteld met daarin info over proef GWC en actiedagen. @OM/OOV: staat daar ook in welke messen/steekvoorwerpen je eventueel wel bij je mag dragen?
- Inhoud flyers is in meerdere talen: Arabisch, Frans, Engels, Nederlands.
- M.b.t de flyer: Deze is door de politie opgesteld met als doel, mee te geven aan de mensen die gefouilleerd zijn. Dit is eerder afgestemd met [REDACTED] communicatie Gem. [REDACTED] 10.2.d,e
- De bijgevoegde flyer wordt nog aangepast/ is een concept. 10.2.d

[REDACTED] 10.2.d

[REDACTED] 10.2.d

[REDACTED]

[REDACTED] @ actie OOV

[REDACTED] 11.1

[REDACTED] 11.1

- @politie, OM, OOV: Interne communicatie betreffende aanloop/aankondiging start proef GWC?
- politie besteed hier in en extern aandacht aan.

Tot zover de terugkoppeling afstemmingsoverleg proef GWC. Het volgende overleg wordt nog gepland (over 2 weken).

Voor zover ik weet heb ik in deze mailwisseling nu alle betrokkenen opgenomen en zodoende aan elkaar gekoppeld.

@ [REDACTED]: schiet vooral op deze terugkoppeling als zaken niet kloppen, etc.

Gr [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Politie | Eenheid Amsterdam | Hoofdbureau (kmr [REDACTED])
 Postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam
 t. 06 [REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED]

----- Disclaimer -----
 De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
 Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
 De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
 Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
 Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
 Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

 The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the

recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
