



SUB-DOELGERICHTE WAPENCONTROLES

Inleiding

De Amsterdamse driehoek heeft besloten tot het houden van een proef met gerichte wapencontroles ~~in preventief fouilleren in bepaalde en voor een bepaalde tijd tijdelijk~~ aangewezen veiligheidsrisicogebieden. ~~Deze vorm van preventief fouilleren zal worden aangeduid als 'doelgerichte wapencontroles'~~. De resultaten zullen leiden tot besluitvorming over het al dan niet duurzamer inzetten van dit middel.

In dit stuk

Historie

Korte samenvatting van verloop tot nu toe met als uitkomst: proef houden.
De driehoek heeft opdracht gegeven tot het ambtelijk uitwerken van de proef.
Over de proef is gecommuniceerd bij:

- Raadsbrief van 1 april 2020 inzake de nieuwe werkwijze gerichte wapencontroles;
- Raadsbrief 18 juni 2020 inzake de uitstel van de gerichte wapencontroles;
- Raadsbrief van 2 september inzake de additionele waarborgen;
- Raadsbrief van 14 september 2020 inzake de uitstel van de bespreking van de proef tot na uitwerking in de driehoek.

Uitwerking proef

In het kader van de proef dienen enkele uitgangspunten en waarborgen in het oog te worden gehouden. Deze zijn eerder in de Driehoek afgestemd en met de raad besproken.

1) Uitgangspunten

I. Etnisch profileren is uit den boze en dient te allen tijde te worden vermeden. Daartoe dienen waarborgen in het middel van de aanpak doelgerichte wapencontroles ingebouwd te worden;
II. Het middel dient zuiver toegepast te worden. Indien strafvorderlijke of andere bestuurlijke maatregelen beschikbaar zijn en volstaan, is voor doelgerichte wapencontroles geen ruimte.

I. De doelgerichte wapencontroles dienen onderdeel uit te maken van een veel bredere wapenaanpak en daarmee samen te hangen;

II. Draagvlak onder de Amsterdamse bevolking en de raad is cruciaal voor een succesvolle inzet en voortzetting van doelgerichte wapencontroles;

III. Transparantie richting de raad en de burger is telkens het streven en noodzakelijk voor een open debat en goede besluitvorming.

Met opmerkingen [rooster]: Ik herken dit sjabloon niet. Ik zou het sjabloon gebruiken voor een memo of notitie.

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmerkingen [rooster]: We gebruiken PF niet meer. Alleen nog: gerichte wapencontroles.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmerkingen [rooster]: Vertel even wat je gaat doen. Doel van de notitie (basis voor de uitwerking van de proef als er overeenstemming over is).

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Lettertype: Vet, Cursief

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27

Met opmaak: Inspringing: Eerste regel: 1,25 cm

Met opmaak: Lettertype: Vet

2) Waarborgen

Waarborgen gerichte wapencontroles

1. Informatiegestuurd: aanwijzing veiligheidsrisicogebied alleen bij verhoogd risico op wapenbezit/wapengebruik;
2. Kleinschalig: aanwijzing van kleine veiligheidsrisicogebieden;
3. Aselectief: Wapencontroles worden aselectief uitgevoerd (de politie gebruikt aselectieve controlemethodes zoals fouilleren elke vijfde passant of juist een ieder in een publiek toegankelijke inrichting);
4. Proportioneel: in het kader van de proportionaliteit worden gezinnen, kinderen onder de 12 en ouderen (65+) niet gefouilleerd;
5. Klachtrecht: De politie maakt gecontroleerde personen attent op het klachtrecht;
6. Draagvlak: het betrokken stadsdeel wordt bij een voornemen om een gebied aan te wijzen geconsulteerd. Op deze wijze kan ook het draagvlak onder bewoners bij de afweging worden betrokken.
7. Kort: de duur van de aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied wordt beperkt tot één maand;
8. Evaluatie: de aanwijzing wordt na een maand geëvalueerd;
9. Onderbouwd: de aanwijzing geschiedt op basis van een bestuurlijke rapportage van de politie;
10. Transparant: de wapencontroles staan nadrukkelijk open voor waarnemers.

De driehoek heeft opdracht gegeven tot het uitwerken van de proef. Daarbij is een deel van de onderwerpen ingegeven door de toezeggingen van de burgemeester aan de raad. Het gremium voor deze uitwerking is de (nieuw op te zetten) Sub-Doelgerichte Wapencontroles. De sub dient rekening te worden gehouden met de volgende toezeggingen van BM.

3) Toezeggingen aan de raad

- De uitwerking wordt voorgelegd aan de raad ná de inleveractie (2 t/m 6 november 2020);
- De uitwerking van de proef wordt inclusief opzet voor de evaluatie voorgelegd aan de raad;
- De raad wordt wegwijs gemaakt in de onderbouwing van de aanwijzing van veiligheidsrisicogebieden, indien mogelijk wordt een voorbeeld van een bestuurlijke rapportage gedeeld;
- Na de proef wordt de evaluatie in de raad besproken.

Al het bovenstaande tezamen leidt ertoe dat de proef op de volgende punten dient te worden uitgewerkt.

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27

Met opmerkingen Ik zou het geen sub noemen, de Driehoek doet er soms lastig over. Ik zie het als afstemmingsoverleg OM/Gemeente/Politie.

Met opmaak: Lettertype: Vet, Cursief

Met opmaak: Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27

Met opmerkingen Dat moet ook in dit stuk ergens terug komen.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

1. Wettelijke mogelijkheden

i. Reguliere aanwijzing

i. **Art. 151b Gemw:** *De raad kan bij verordening de burgemeester de bevoegdheid verlenen om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied...*

ii. **Art. 2.6 Apv Amsterdam:** *De burgemeester kan bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, wegen en daaraan gelegen voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied...*

ii. Spoedaanwijzing

i. **Art. 174b Gemw:** Bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, kan de burgemeester in een onvoorziene, spoedeisende situatie een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven, voor ten hoogste twaalf uur aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

iii. Strafvorderlijke bevoegdheid Officier van Justitie

i. **Art. 52 lid 2 onder c WVM:** *in een veiligheidsrisicogebied als bedoeld in artikel 151b, eerste lid, of 174b, eerste lid, van de Gemeentewet, kan de officier van justitie gelasten dat tegenover een ieder de bevoegdheid kan worden uitgeoefend om hem aan zijn kleding te onderzoeken op de aanwezigheid van wapens of munitie...*

2. Uitvoering in de (Amsterdamse) praktijk ten aanzien van de reguliere aanwijzing

- i. De burgemeester wijst – op basis van (o.a.) politiegegevens – een gebied aan;
- ii. De officier van justitie geeft per actie – op basis van een rapportage – toestemming aan de politie;
- iii. De politie voert de gerichte wapencontrole uit;

3. Evaluatie

- i. Er vinden per actiedag, periode of gebied (deel)evaluaties plaats;
- ii. Na afloop van de proef vindt een algehele evaluatie plaats;
- iii. Op basis de algehele evaluatie worden conclusies getrokken over het middel van doelgerichte wapencontroles;

4. Communicatie aan en met raad

- i. Voor de proef wordt de uitwerking van de proef voorgelegd aan de raad;
- ii. Een besluit tot aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied wordt na publicatie ter kennisname geagendeerd voor de commissie Algemene Zaken;
- iii. De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de evaluatie van de proef;
- iv. De evaluatie wordt besproken met de raad;

5. Besluitvorming over het vervolg van doelgerichte wapencontroles

- i. De driehoek neemt na de proef een besluit over de toekomst van doelgerichte wapencontroles.

UITGANGSPUNTEN PROEF DOELGERICHTE WAPENCONTROLES

- ~~I. Etnisch profileren is uit den boze en dient te allen tijde te worden vermeden. Daartoe dienen waarborgen in het middel van de aanpak doelgerichte wapencontroles ingebouwd te worden;~~
- ~~II. Het middel dient zuiver toegepast te worden. Indien strafvorderlijke of andere bestuurlijke maatregelen beschikbaar zijn en volstaan, is voor doelgerichte wapencontroles geen ruimte.~~

Initiële waarborgen doelgerichte wapencontroles

- ~~1. Informatie gestuurd: aanwijzing veiligheidsrisicogebied alleen bij verhoogd risico op wapenbezit/wapengebruik;~~
- ~~2. Kleinschalig: aanwijzing van kleine veiligheidsrisicogebieden; —~~
- ~~3. Aselectief: Wapencontroles worden aselectief uitgevoerd (de politie gebruikt aselectieve controlemethodes, zoals fouilleren elke vijfde passant of juist een ieder in een publiek toegankelijke inrichting);~~
- ~~4. Proportioneel: in het kader van de proportionaliteit worden gezinnen, kinderen onder de 12 en ouderen (65+) niet gefouilleerd; —~~
- ~~5. Klachtrecht: De politie maakt gecontroleerde personen attent op het klachtrecht;~~
- ~~6. Draagvlak: het betrokken stadsdeel wordt bij een voornemen om een gebied aan te wijzen geconsulteerd. Op deze wijze kan ook het draagvlak onder bewoners bij de afweging worden betrokken.~~

Door BM voorgestelde additionele waarborgen ten behoeve van toegezegde proef

- ~~7. Kort: de duur van de aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied wordt beperkt tot één maand;~~
- ~~8. Evaluatie: de aanwijzing wordt na een maand geëvalueerd;~~
- ~~9. Onderbouwd: de aanwijzing geschiedt op basis van een bestuurlijke rapportage van de politie;~~
- ~~10. Transparant: de wapencontroles staan nadrukkelijk open voor waarnemers.~~

Verder dienen voor de proef de volgende kernvoorwaarden onderscheiden te worden.

- ~~III. De doelgerichte wapencontroles dienen onderdeel uit te maken van een veel bredere wapenaanpak en daarmee samen te hangen;~~
- ~~IV. Draagvlak onder de Amsterdamse bevolking en de raad is cruciaal voor een succesvolle inzet en voortzetting van doelgerichte wapencontroles;~~
- ~~V. Transparantie richting de raad en de burger is telkens het streven en noodzakelijk voor een open debat en goede besluitvorming.~~

TE NEMEN BESLUITEN EN IN TE VULLEN PARAMETERS

- Verder uit te werken in de Sub DW Dit overzicht moet dan dus naar boven, naar de uitwerking.

#	Stap	Uit te werken onderdelen	STAVAZA
1.	<u>Aanwijzen overlastgebieden ex art. 2.6 APV</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Afweging welke gebied(en); - Afweging grootte per gebied; - Afwegen duur aanwijzing per gebied (max. maand); - <u>Wijze van B</u>betrekken stadsdeel; - Onderbouwing (vrees voor) verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van <u>wapens</u>; 	
2.	<u>Vaststellen wijze van evalueren</u>	<ul style="list-style-type: none"> - waarnemers <u>Toezichthouders</u> — <u>aanwijzen uitnodigen of creëren van andere (open) structuur van toezicht</u>; - Op voorhand selecteren en garanderen van <u>politiegegevens</u>; - Op voorhand selecteren en garanderen van evt. andere gegevens; - Op voorhand benoemen van criteria voor <u>evaluatie</u>; - Bepalen bij <u>wie de analyse komt te liggen</u>; 	
3.	<u>Communicatie</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Openbaarmaking van aanwijzingen; - Wijze van ruchtbaarheid geven aan gewijzigde omstandigheid in veiligheidsrisicogebied(en); - Communiceren (of niet) per actie ter <u>plaats</u>; - De-escalerend aanspreekprotocol politie opstellen; - Invullen hoe de burger wordt gewezen op rechten en plichten (klachtplicht); - Berichten in de pers over de resultaten. - Eventueel uit te werken hoe veiligheidsgevoelens en het publieke debat een rol spelen bij <u>voortzetting</u>. 	

Met opmerkingen [redacted]: De criteria hiervoor hebben we al eerder vastgesteld. Heb je dit? Goed om die mee te nemen en te kijken of er meer bi

Met opmerkingen [redacted]: Hier zou ik een apart kopje van maken en dan bespreken: wie gaan jullie uitnodigen?

Met opmerkingen [redacted]: Wat houdt dit in?

Met opmerkingen [redacted]: Het gaat vooral om deze: dus welke criteria gaan we gebruiken voor evaluatie? Dat moet goed uitwerkt worden.

Met opmerkingen [redacted]: Dit doen we nooit omdat het effect dan afneemt.

Met opmerkingen [redacted]: Past eer bij evalueren.