

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 19:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Cijfermatige/datagestuurde onderbouwing gerichte wapencontroles  
**Bijlagen:** Notitie Gerichte Wapencontroles.docx; Uitwerking Gerichte Wapencontroles.docx

Dankjewel [REDACTED]

Ik heb je input geïntegreerd in de uitwerking, laat me weten wat je ervan vindt. [REDACTED] ik denk dat het voor jou ook goed is om mee te lezen en evt. aan te vullen. Voor een goed overzicht kun je het beste eerst de notitie lezen en vervolgens de uitwerking.

Groet,  
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,  
Dhr. [REDACTED]

X [REDACTED]  
X Directie Openbare Orde en Veiligheid  
X Gemeente Amsterdam

M 06 [REDACTED]  
[REDACTED] [amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)

Ma Di Wo Do aanwezig

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 12:10  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Cijfermatige/datagestuurde onderbouwing gerichte wapencontroles

Ha [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisteren hierbij een voorzet voor informatiebronnen/variabelen die je zou kunnen gebruiken om specifieke gebieden aan te wijzen.

Ik kom zelf globaal op 4 verschillende manieren om deze vraag te benaderen en dus te beantwoorden, hieronder voor elk van deze manieren de bronnen/cijfers die je hier dan voor zou kunnen gebruiken:

1. Je zou de gebieden kunnen aanwijzen waar je verwacht het meeste wapenbezit aan te treffen  
Hier zou je de volgende bronnen voor kunnen gebruiken, om te bekijken welke buurten opvallen. ik zou een combinatie doen van de volgende variabelen, waarbij de grootste kanttekening is dat we waarschijnlijk zullen uitkomen bij de usual suspects als Zuidoost, Nieuw-West en Centrum:
  - Politiecijfers over bezit, handel en incidenten mbt zowel vuur- als steekwapens. (→ De kanttekening hierbij is dat deze cijfers volgens de politie maar een fractie van het totaal weergeven, en zeer afhankelijk zijn van de inzet: Waar wordt gecontroleerd worden wapens gevonden, waar veel inzet is vinden minder incidenten plaats, etc.).

- Meldingen (politie, MMA, gemeente) waarbij melding wordt gemaakt van wapens (→ dit zal ook maar een zeer beperkt beeld geven, maar is goed om mee te nemen).
  - Zachte informatie vanuit straatcoaches, wijkagenten etc. over welke plekken opvallen (→ Geeft wellicht een beeld van de dingen die de politiecijfers juist niet weergeven, wel risico op willekeur).
2. Je zou gebieden kunnen aanwijzen waar je verwacht dat de risico's van wapenbezit het grootste zijn.
    - Op basis van bovengenoemde zachte informatie kunnen we bijvoorbeeld beredeneren dat de gebieden met een straal van 200 meter rond middelbare scholen kunnen worden beschouwd als locaties waar het risico op zowel bezit als (niet gemelde, en zeer impactvolle) incidenten groot is. Messenbezit onder jongeren is volgens de zachte informatie een groeiend probleem, en veel incidenten tussen jongeren vinden plaats in de omgeving van scholen, vaak na schooltijd of in pauzetijden.
    - Uit de zachte info komt naar voren dat veel straatdealers wapens bij zich hebben ter verdediging: Op basis hiervan zou je gebieden waar veel op straat wordt gedeald aanwijzen als risicogebieden.
  3. Je zou gebieden kunnen aanwijzen waar het risico op negatieve effecten van controles het laagste zijn:
    - Je zou op basis van cijfers en zachte info over vertrouwen in de overheid kunnen kiezen om bepaalde gebieden juist uit te sluiten, omdat het risico op (gepercipieerd) etnisch profileren of het stigmatiseren van bepaalde buurten te voorkomen.
  4. Voortbouwend op deze redenering zou je er voor kunnen kiezen om in eerste instantie heel Amsterdam als risicogebied aan te wijzen en de controles volledig random te doen. Dit laatste geeft na een eerste ronde iets meer betrouwbare data over waar dan wapens worden aangetroffen waar we op zouden kunnen voortbouwen bij het specificeren van kleinere aandachtsgebieden.

Ik hoop dat je hier iets aan hebt! Ik heb de cijfers inmiddels uitgevraagd bij de politie, en zal de zachte info de komende weken verzamelen.

Groeten,

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 11:37

**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Notitie Gerichte Wapencontroles 2.0.docx

Zeker [redacted], komt goed!

Groet,

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 6 oktober 2020 11:32

**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Notitie Gerichte Wapencontroles 2.0.docx

Qua analyse, onderzoek en advisering pakt [redacted] dit op.

Hij kan adviseren over de evaluatie, maar ook kan hij meedenken over het aanwijzen van de gebieden. Ik heb een kort lijstje met [redacted]

Kunnen jullie met meenemen in de mailwisselingen en gesprekken hierover?

Groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** maandag 5 oktober 2020 22:53

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: Notitie Gerichte Wapencontroles 2.0.docx

Ha [REDACTED]

Dank!

Ik denk dat 16 november op de driehoek op zich wel kan. We hadden gezegd na de wapeninleveractie immers. Maar een driehoek eerder zou natuurlijk beter zijn. Welke is dat? Enfin, bespreek vooral met de partners wat haalbaar is.

Dat punt over Corona en fouilleren is een goed punt. Laten we daar zeker in de flap aan de driehoek aandacht voor vragen en ook advies uitbrengen over wat wij vinden dat dit moet betekenen.

[REDACTED] zijn op zich prima. Je zou eens aan [REDACTED] kunnen vragen of je [REDACTED] moet hebben, want [REDACTED] mengde zich er de vorige keer in. Ik begreep dat men dit dossier iets hoger in de organisatie wilden beleggen bij het OM.

Groet!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 okt. 2020 om 15:31 heeft [REDACTED]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Dat zijn voor nu [REDACTED]. Waarschijnlijk komen daar anderen bij. De eersthaalbare driehoek lijkt 16 november te zijn. Ik wil graag zo snel mogelijk met pol en OM overleggen over het tijdsplan en de rest van het proces. Op dit moment zoeken we naar een datum voor een Teamsvergadering, hopelijk kan dit woensdag al. Dan kan ik terugkoppelen hoe de partners over de uitwerking van de proef denken. De politie geeft wel op voorhand mee dat fouilleren en corona geen goede match zijn, al is het maar voor de beeldvorming. Iets om over na te denken. Hulp van [REDACTED] is zeker welkom. Ik zal [REDACTED] aangehaakt houden bij de plannen over de evaluatie.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** zondag 4 oktober 2020 22:38

**Aan:** [REDACTED]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Notitie Gerichte Wapencontroles 2.0.docx

Ha [REDACTED]

Top! Ik heb één kleine aanvulling, verder vind ik het een mooi en helder stuk geworden. Ik zet [REDACTED] even in de cc omdat het mij goed lijkt om ook met hem eens te filosoferen over criteria voor een evaluatie. Hij heeft daar veel ervaring mee en weet ook welke gegevens we zelf in huis hebben die relevant kunnen zijn. Ik denk overigens wel dat de meeste informatie moet komen van de politie. Dat was in het verleden ook zo. Ik ga een oude evaluatie voor je opzoeken.

Heb jij een timetable? Welke stappen gaan we hierna zetten en wanneer? Als we dit half november weer terug in de raad willen hebben en daarvoor nog langs de BM en Driehoek, is enige voortvarendheid wel geboden.

Ik ben ook even benieuwd wie je evenknieën zijn bij politie en OM. Laat je me dat nog even weten? [REDACTED]  
[REDACTED] dus misschien kan ik daarbij helpen 😊.

Groet!