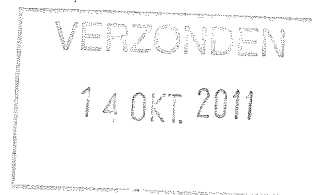




Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek



Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Projectnummer: 10217

In opdracht van: Stadsdeel Oost

Rogier van der Groep
Willem Bosveld

Oudezijds Voorburgwal 300
1012 GL Amsterdam
Telefoon 020 251 0442
r.groep@os.amsterdam.nl

Postbus 658
1000 AR Amsterdam
Fax 020 251 0444
www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, november 2010

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Inhoud

Samenvatting	5
Inleiding	8
1 MLV	12
1.1 Objectieve en subjectieve veiligheid	12
1.2 Achtergrond objectieve en subjectieve veiligheid	15
1.3 Politiecijfers	16
2 Analyse Coppweb	21
2.1 Inleiding	21
2.2 Analyse Coppweb	21
2.3 Incidenten per cameragebied	22
3 Interviews	24
bijlage I	26

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Samenvatting

In 2005 is het voormalige stadsdeel Zeeburg van start gegaan met een cameraproject in de Indische Buurt. Het cameraproject is onderdeel van een integrale aanpak om de leefbaarheid en het economisch klimaat in de Indische buurt te verbeteren door onder andere de overlast en criminaliteit te verminderen.

In deze evaluatie wordt met behulp van de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid de objectieve en subjectieve veiligheid aan de hand van indexcijfers in de Indische Buurt in kaart gebracht. Ook is er met politiecijfers ingezoomd op de afzonderlijke cameragebieden. Daarnaast is er gekeken naar de ontwikkeling van de aantal observaties van cameratoezichthouders met behulp van het computersysteem Coppweb. Aanvullend zijn er twee politieagenten, één buurtregisseur en een toezichthouder geïnterviewd omtrent hun ervaringen met cameratoezicht.

Veiligheidsindexen

Veiligheidsindexen dalen eerst scherp en stijgen vervolgens licht

Indexcijfers van de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid Amsterdam gaan niet verder terug dan het basisjaar 2003, waarbij het Amsterdams gemiddelde van dat jaar op 100 is gesteld. Over de gehele gemeten periode (2003-2010) is er sprake van een *daling* van beide typen indexcijfers in de Indische Buurt Oost en Indische Buurt West. Het is in beide buurten dus in 2010 veiliger (objectief en subjectief gezien) dan in 2003. De data laten echter zien dat de objectieve en subjectieve veiligheid in beide buurten tot 2007 scherp toenam, maar de afgelopen twee jaar weer afnam. Het werd dus eerst een stuk veiliger, maar tussen 2007 en 2010 weer iets minder veilig in beide buurten.

Overlastindexen dalen eerst en nemen sinds 2007 weer toe

De overlastindex is een onderdeel van de objectieve veiligheidsindex. Tussen 2003 en 2010 is deze 'deelindex' in het westelijk deel licht gedaald en in het oostelijk deel van de Indische Buurt toegenomen. Er zijn in 2010 in de Indische Buurt Oost dus *meer* overlastmeldingen dan in 2003 en in het westelijk deel juist *minder* overlastmeldingen dan in 2003. Wel is het zo dat het aantal overlastmeldingen in het westelijk deel vanaf 2008 weer iets toeneemt.

De ontwikkeling van overlastmeldingen kan verschillende oorzaken hebben. Er kunnen daadwerkelijk meer problemen zijn wat tot meer meldingen leidt, maar het kan ook zijn dat er nieuwe huizen worden gebouwd met bijvoorbeeld een kritischer publiek dat sneller neigt tot het doorgeven van meldingen. Op basis van deze gegevens is niet exact te herleiden wat de exacte oorzaak is van stijgingen of dalingen in deze deelindex en er kunnen ook diverse oorzaken aan ten grondslag liggen. Los van de oorzaken zijn het echter de cijfers die een beeld geven van de situatie ter plaatse.

Onveiligheidsbeleving-indexen nemen eerst af en daarna weer licht toe.

De subjectieve veiligheid wordt ondermeer gemeten door te kijken naar het percentage bewoners in de veiligheidsenquête dat zich onveilig voelt. Ook hier is het geval dat in beide buurten sprake is van een daling van deze deelindex tussen 2003 en 2010. Men voelt zich in 2010 dus minder onveilig dan in 2003. Maar ook hier is sprake van een lichte stijging van de onveiligheidsbeleving-index in de tweede helft van het decennium: in de Indische Buurt West vanaf 2008 en in Oost vanaf 2006.

Politie cijfers

Naast de veiligheidsindexen is er ook gekeken naar politie cijfers op straatniveau. Omdat de veiligheidsindexen een groter gebied bestrijken dan de politie cijfers (Indische Buurt Oost versus Makassarplein en Indische Buurt West versus Javastraat) is het mogelijk dat sommige ontwikkelingen op basis van politie cijfers niet helemaal synchroon lopen met de veiligheidsindexen. Ook was het voor deze data wel mogelijk om terug te rekenen tot 2000, wat een beter beeld geeft van de ontwikkelingen van voor en na de invoering voor het cameraproject.

Aangiften en misdrijven drugshandel gedaald

Een deel van deze politie cijfers laat net als bij de geaggregeerde objectieve index over een langere periode (in dit geval tussen 2000 en 2010) een daling van aangiften zien. Zo is het aantal aangiften op en rond het Makassarplein en op de Javastraat/Javaplein tussen 2000 en 2010 afgenomen. Dit komt met name door een scherpe daling van het aantal aangiften van diefstallen van en vanuit auto's na 2005 toen de camera's geplaatst werden. Net als bij de objectieve veiligheidsindex stijgt het aantal aangiften echter weer na 2007 op het Makassarplein. Bij het Javaplein/Javastraat stagneert de eerder ingezette daling.

Ook is het aantal misdrijven drugshandel afgenomen in beide delen van de Indische Buurt tussen 2000 en 2010.

APV overtredingen toegenomen

APV overtredingen zijn op en rond het Makassarplein en rond de Javastraat/Javaplein gestegen. Het lijkt erop dat dit onder meer komt door de instelling van het alcoholverbod en door preventieve fouilleeracties.

Meldingen overlast rond Javastraat gedaald - rond Makassarplein gestegen

Zoals de veiligheidsindex al liet zien, is het aantal meldingen overlast op en rond het Makassarplein gestegen tussen 2000 en 2010. Het gaat hier met name om toegenomen overlast door jongeren. Bij de Javastraat/Javaplein is het aantal meldingen overlast wel gedaald tussen 2000 en 2010. Wel is het zo dat het aantal meldingen na 2006 ongeveer gelijk is gebleven.

Coppweb

Minder geregistreerde observaties in 2010 dan in voorgaande jaren

De gegevens van Coppweb, het registratiemiddel van de cameraobservanten, laten een duidelijke trendbreuk zien met voorgaande jaren. In 2010 zijn 133 incidenten

geregistreerd door de cameratoezichthouders, in 2009 waren er nog 417 meldingen. Er zijn onder andere minder assistentieverleningen op verzoek van de politie geregistreerd (95 keer in 2009 en 26 keer in 2010). Volgens het stadsdeel komt dit doordat er in 2010 wel flink geobserveerd is (en ook samengewerkt met politie) maar onvoldoende geregistreerd vanwege een fusie binnen het cameraobservatieteam. Volgens het stadsdeel zijn er gemiddeld vier meldingen per dag. Dit wordt gestaafd door de politie. Op basis hiervan concludeert het stadsdeel dat er wel degelijk dagelijks en regelmatig gebruik gemaakt wordt van het instrument cameratoezicht.

Interviews

'Buurt nog niet onder controle'

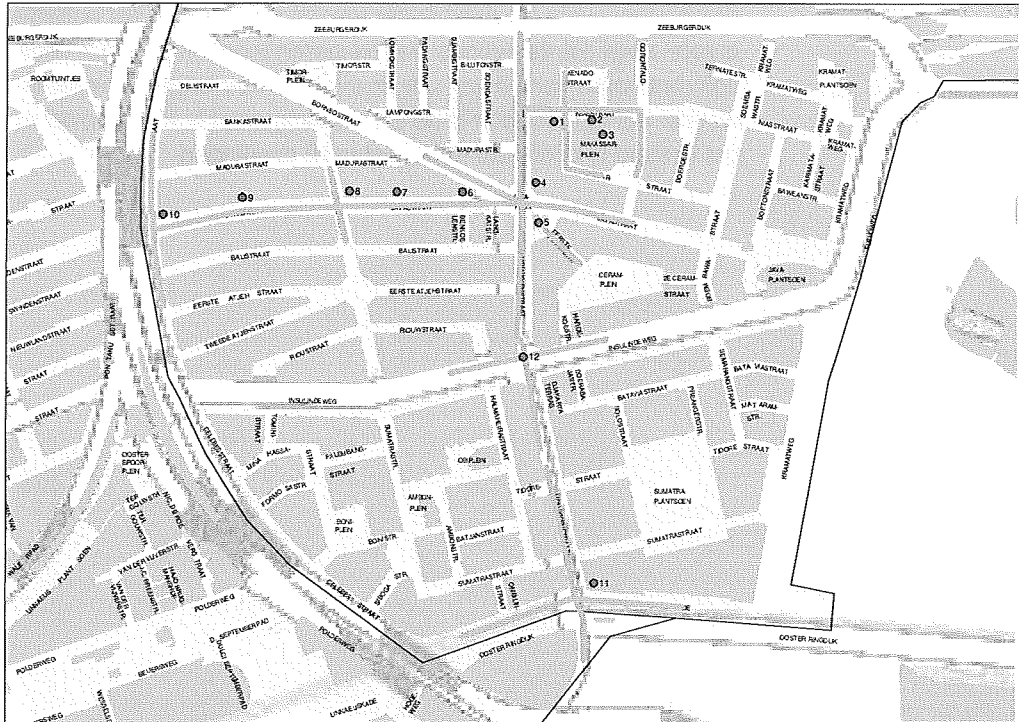
Ook is er gesproken met politie en toezichthouders in de Indische Buurt. Zij menen dat de buurt, en dan met name het oostelijk deel, 'nog niet onder controle' is. Iets wat gestaafd lijkt te worden aan de hand van overlastcijfers en onveiligheidsgevoelencijfers. Politie en de geïnterviewde toezichthouder vrezen dan ook dat het opheffen van cameratoezicht ervoor zorgt dat de overlast van jongeren toeneemt. In hun ogen is het cameraproject dan ook met name van belang om de overlast van jongeren 'in toom te houden'. Dit betekent wel dat het cameraproject de beschikking dient te krijgen over meer geschoold personeel dat in staat is adequaat te handelen bij meldingen.

Inleiding

Aanleiding

In 2005 is het voormalige stadsdeel Zeeburg van start gegaan met een cameraproject in de Indische Buurt. Er zijn tien camera's geplaatst in onder andere de Javastraat, de Molukkenstraat, de Borneostraat en het Makassarplein. Sindsdien is er in juli 2006 een extra camera geplaatst op de hoek van de Valentijnkade en Molukkenstraat en in november 2008 is er een camera op de hoek van Insulindeweg en de Molukkenstraat bijgekomen.

Straten met cameratoezicht in de Indische Buurt



NB: camera's zijn aangegeven d.m.v. rode stippen; het gebied dat deze camera's bestrijken is groen.

Integrale aanpak om leefbaarheid te vergroten

Het cameraproject is onderdeel van een integrale aanpak om de leefbaarheid en het economisch klimaat in de Indische buurt te verbeteren door onder andere de overlast en criminaliteit te verminderen. Zo geldt er sinds 2001 een alcoholverbod op het Makassarplein en het Javaplein en surveilleren er toezichthouders in het stadsdeel. Een voorstel in 2007 om flexibel cameratoezicht in te zetten op bepaalde plekken heeft het in de raad niet gehaald. Sinds juli 2008 is de Indische Buurt door de centrale stad ook aangewezen als gebied waar preventief gefouilleerd mag worden met als voornaamste doel het wapenbezit terug te dringen.

In de deelraad van stadsdeel Zeeburg is in 2005 besloten om het cameraproject drie keer te evalueren om te kunnen bepalen of het cameraproject gecontinueerd dient te worden. Tot nu toe zijn er twee grotere onderzoeken door O+S gedaan (in 2005 en 2008) en een tussentijdse cijfermatige evaluatie (2007). Daarnaast is er door O+S een analyse uitgevoerd op een enquête van het stadsdeel zelf onder bewoners op en rond het Timorplein naar overlast in dit gebied. Uit deze enquête kwam naar voren dat de overlast alhier met name door toeristen van het Stayokay veroorzaakt wordt. Inmiddels is hier samen met de bewoners naar oplossingen gezocht en zijn hier afspraken over gemaakt.

Eerder onderzoek

Om het cameraproject te evalueren zijn er verschillende doelstellingen geformuleerd. Deze zijn:

- 25% van de ondernemers, klanten en bewoners op de straten en pleinen waar cameratoezicht wordt ingevoerd, geeft aan dat de overlast in de buurt verminderd is na de invoering van dit toezicht.
- Het aantal aangiftes en klachten over overlast bij de politie moet met 10% dalen;
- 80% van de bewoners en ondernemers is bekend met het cameratoezicht en 40% geeft aan iets over de resultaten gehoord te hebben.
- Van de bezoekers/passanten in het gebied weet 50% dat er cameratoezicht in de wijk is.
- Uit politiegegevens blijkt niet dat in de gebieden rond de camera's een toename van criminaliteit is te constateren (gerelateerd aan de stedelijke ontwikkeling).
- Het aantal toezichthouders moet constant blijven.

In de eerste evaluatie in 2006 is onderzocht of deze doelstellingen van het project gerealiseerd zijn.¹ Hierbij is met behulp van een enquête onder winkeliers, bewoners en passanten het effect van cameratoezicht op de veiligheidsgevoelens van bewoners onderzocht. De bevindingen van deze enquête zijn aangevuld met data van de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid (MLV) en politiecijfers. Het bleek dat de veiligheidsgevoelens waren toegenomen en dat met name de winkeliers tevreden waren over het cameratoezicht. Geconcludeerd werd dat de doelstellingen gehaald waren met uitzondering van het doel om de bekendheid van het project te vergroten onder alle groepen.

In het najaar van 2007 is een tussentijdse evaluatie uitgevoerd. Wederom werd geconstateerd dat de objectieve veiligheid was toegenomen. Daarnaast werd er geconstateerd dat het met de verplaatsingsoverlast in de omliggende straten meeviel. Met behulp van aangiftebestanden van de politie over verschillende jaren is toen een relatie gelegd tussen *het type* aangifte en de aanwezigheid van cameratoezicht in de straten van de Indische Buurt met en zonder cameratoezicht.²

In 2008 is de tweede grote meting gedaan, waarbij niet alleen is gekeken naar de ontwikkeling van de objectieve en subjectieve veiligheid in de Indische Buurt, maar ook naar de beleving en ervaring van bewoners, passanten en winkeliers met cameratoezicht. Aan de hand van het Plan van Aanpak is geconstateerd dat de meeste doelstellingen

¹ O+S 2006 Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt.

² O+S 2007 Cameratoezicht Stadsdeel Zeeburg.

gehaald zijn, wederom met uitzondering van de bekendheid. Ook is er geconstateerd dat de respondenten *neutraler* tegenover cameratoezicht staan dan in 2005. Dit houdt in dat men een minder uitgesproken mening heeft over de effecten van cameratoezicht dan in 2006. Cameratoezicht lijkt er steeds meer 'gewoon' bij te horen. Tot slot kwam uit de evaluatie naar voren, en dan met name uit de open antwoorden, dat hangjongeren in de Indische Buurt nog steeds door veel respondenten als bedreigend worden ervaren. Naast enquête en MLV-cijfers is ook data van het registratiesysteem Coppweb geanalyseerd. De analyse liet zien dat het cameratoezicht onderdeel is van het integrale handhavingsbeleid waarbij politie, Handhaving Zeeburg en milieudienst een rol spelen en met elkaar samenwerken.

Opzet evaluatie 2010

In de evaluatie van 2010 wordt ook gebruik gemaakt van de Monitor Leefbaarheid en Veiligheid om de objectieve en subjectieve veiligheid in de Indische Buurt in kaart te brengen aan de hand van indexcijfers, zoals ook in de vorige evaluaties gedaan is. Ook worden er twee politieagenten, een buurtregisseur en één toezichthouder geïnterviewd en gevraagd naar hun ervaringen met cameratoezicht. Ook is er gebruik gemaakt van politiegegevens.

Gemeente Amsterdam
Dienst Onderzoek en Statistiek

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

1 MLV

1.1 Objectieve en subjectieve veiligheid

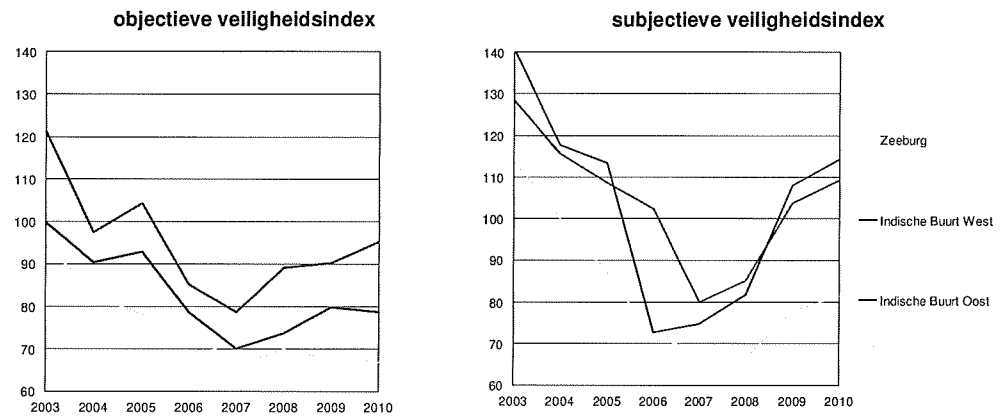
In dit hoofdstuk wordt de veiligheidontwikkeling van de Indische Buurt in kaart gebracht vanaf 2003 tot 2010. Er is gekeken naar de objectieve veiligheid (onder andere gebaseerd op het aantal aangiften en meldingen van bewoners en van geregistreerde incidenten en misdrijven door politie) en de subjectieve veiligheid (onder andere gebaseerd op de veiligheidsenquête waarmee de onveiligheidsbeleving mee gemeten wordt).

Objectieve en subjectieve Indexcijfers stijgen weer

Over de gehele gemeten periode (2003-2010) is er sprake van een daling van beide indexcijfers. Het is dus in 2010 veiliger (objectief en subjectief gezien) dan in 2003. De data laten echter zien dat de objectieve veiligheid in het oostelijk en westelijk deel van de Indische Buurt tot 2007 toenam (ofwel het indexcijfer daalde), maar daarna weer afnam (ofwel het indexcijfer steeg). Dit houdt in dat het aantal aangiften en/of meldingen is gestegen. Hiervoor zijn vier verklaringen aan te dragen. Ten eerste is het mogelijk dat bewoners 'mondiger' zijn geworden. Dit kan gebeuren wanneer de samenstelling van de bevolking bijvoorbeeld verandert. Een tweede mogelijkheid is dat er daadwerkelijk meer criminaliteit is. Een derde mogelijkheid is dat er meer 'blauw' op straat is en dat extra surveillances tot meer registraties van incidenten heeft geleid. Ten vierde zijn de mogelijkheden voor het doen van aangifte in de loop der tijd vereenvoudigd. Zo kan er nu telefonisch en per internet aangifte worden gedaan. Het is moeilijk om aan te geven welke van de vier mogelijke redenen deze stijging in de Indische Buurt veroorzaakt heeft.

De subjectieve veiligheidsindex laat een vergelijkbare ontwikkeling zien: uit de veiligheidsenquête bleek dat bewoners in de Indische Buurt zich tussen 2003 en 2007 zich steeds veiliger voelden, maar daarna nam het veiligheidsgevoel af. De afzonderlijke cijfers zijn gepresenteerd in tabel 1.2 en tabel 1.3.

Figuur 1.1 Objectieve en Subjectieve veiligheidsindex Indische Buurt Oost en West en Zeeburg



Tabel 1.2 Objectieve veiligheidsindex en deelindex overlast, 2003-2010

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
totale objectieve veiligheidsindex								
Zeeburg	95	83	78	75	66	70	67	67
G31 Indische Buurt West	121	98	104	85	79	89	90	95
G32 Indische Buurt Oost	100	90	93	79	70	74	80	79
overlastindex								
G Zeeburg	108	90	89	84	91	89	100	95
G31 Indische Buurt West	133	117	135	109	106	105	126	124
G32 Indische Buurt Oost	110	87	91	98	117	104	123	126

Tabel 1.3 Subjectieve veiligheidsindex en geselecteerde deelindexen, 2003-2010

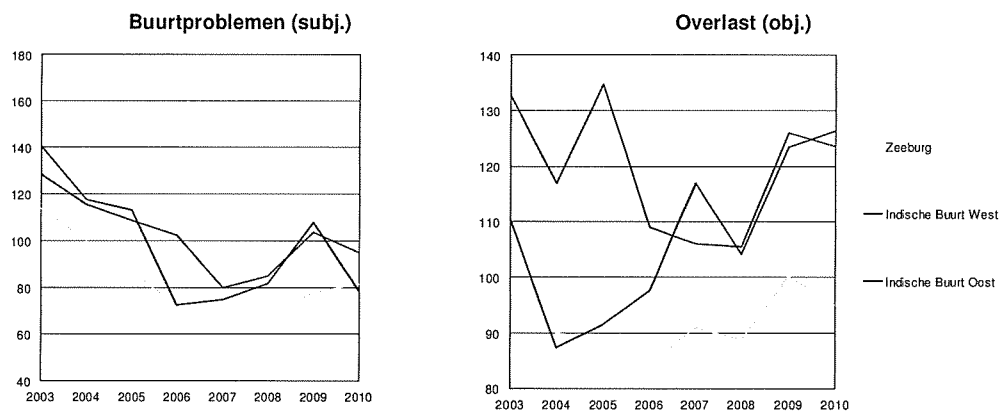
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
totale subjectieve veiligheidsindex								
Zeeburg	114	100	87	72	68	66	78	81
G31 Indische Buurt West	128	116	109	102	80	85	104	95
G32 Indische Buurt Oost	141	118	113	73	75	82	108	79
buurtproblemenindex								
Zeeburg	128	122	81	67	59	55	70	68
G31 Indische Buurt West	156	159	125	109	76	76	105	104
G32 Indische Buurt Oost	179	154	138	84	79	75	101	97
onveiligheidsbelevingindex								
Zeeburg	115	93	87	73	76	82	85	91
G31 Indische Buurt West	132	108	114	108	94	92	100	106
G32 Indische Buurt Oost	134	104	114	74	88	92	113	123
vermijdingsindex								
G Zeeburg	99	93	92	75	69	63	78	85
G31 Indische Buurt West	97	108	87	90	70	87	106	118
G32 Indische Buurt Oost	109	104	88	60	57	77	111	123

1.2 Achtergrond objectieve en subjectieve veiligheid

Overlast neemt in beide buurten toe

De ontwikkeling van de objectieve veiligheid wordt het meest beïnvloed door de overlastindex. Andere deelindexen, zoals dieftal, inbraak en geweld zijn minder van invloed en zijn daarom ook niet apart in figuren weergegeven. In het oostelijk deel van de Indische Buurt zijn de overlastcijfers vanaf 2004 gestegen (zie figuur 1.4). In het westelijk deel is het aantal meldingen van overlast tussen 2005 en 2008 even gedaald, maar daarna weer gestegen.

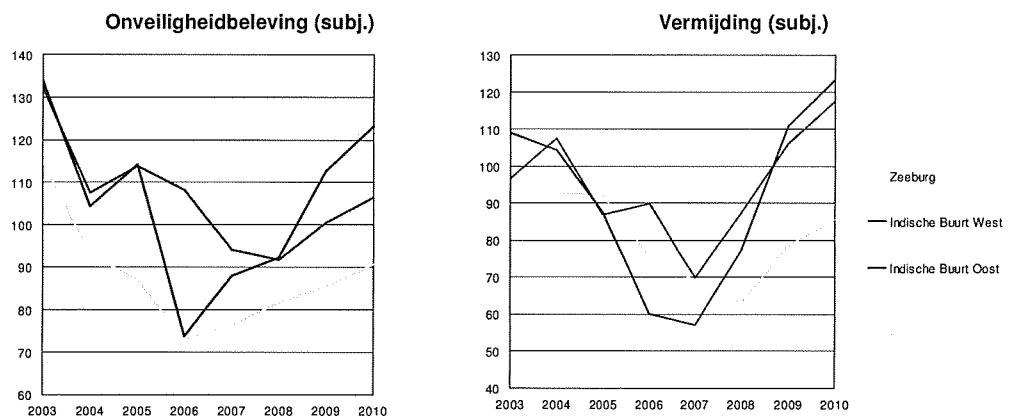
Figuur 1.4 Buurtproblemenindex en meldingen van overlast in de Indische Buurt en Zeeburg



Onveiligheidsbeleving en vermijding

De subjectieve veiligheidsindex is opgebouwd uit een aantal deelindexen, waaronder de *onveiligheidsbelevingsindex* en de *vermijdingsindex*. In beide deelindexen is ook een trendbreuk te zien rond 2007. Beide buurten zijn dus op basis van deze achterliggende indicatoren achteruit gegaan.

Figuur 1.5 Onveiligheidsbelevingsindex, vermijdingsindex in de Indische Buurt en Zeeburg



Samengevat blijkt dat het gevoel van veiligheid in beide delen van de Indische Buurt is afgenomen, zeker ten opzichte van de rest van Zeeburg. Daarnaast is de overlast in de buurt toegenomen en geven meer respondenten aan plekken in de buurt te mijden. De objectieve en subjectieve veiligheidsontwikkeling laat op dit aggregatieniveau (i.e. buurtcombinatie) dus geen aantoonbare trend zien die toe te schrijven is aan het cameraproject. Politiecijfers op straatniveau, gepresenteerd in de volgende paragraaf, laten *wel* verschillende ontwikkelingen zien tussen straten met cameratoezicht en straten zonder cameratoezicht.

1.3 Politiecijfers

De objectieve veiligheidsindex is onder meer opgebouwd uit data van politie met het aantal aangiften, meldingen en incidenten. Deze data zijn geanalyseerd om duidelijker de ontwikkelingen per cameragebied te bekijken. Om de data synchroon te laten lopen met een intern onderzoek van politie³ zijn hier op verzoek van het stadsdeel dezelfde data als van het interne politieonderzoek gebruikt. In de bijlage zijn de data weergegeven. In deze paragraaf hebben wij ons beperkt tot het melden van de belangrijkste bevindingen. Er zijn geen uitspraken gedaan over cameragebied 12 (Insulindeweg, Molukkenstraat), vanwege de lage aantallen.

Cameragebied : Makassarplein

Incidenten gestegen, aangiften gedaald.

Sinds 2005 zijn er camera's op het Makassarplein. Data laten zien dat het aantal aangiften gedaald is tussen 2000 en 2010. Bovendien is er een duidelijke trendbreuk te zien na 2005, toen de camera's geplaatst werden. Uit de bijlage blijkt dat deze daling veroorzaakt wordt doordat het aantal aangiften van 'diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen' na plaatsing van de camera's sterk gedaald is. Vanaf 2007 neemt het totale aantal aangiften weer toe.

Incidenten van overlast zijn gestegen van 20 naar 30. Dit komt met name doordat het aantal overlast incidenten door jeugd is gestegen (zie bijlage) Ook is het aantal APV-incidenten gestegen op het Makassarplein. Er is met name een toename van alcoholverbod verordeningen na 2005 toen het verbod werd ingevoerd.

Misdrijven drugshandel gedaald vanaf 2005

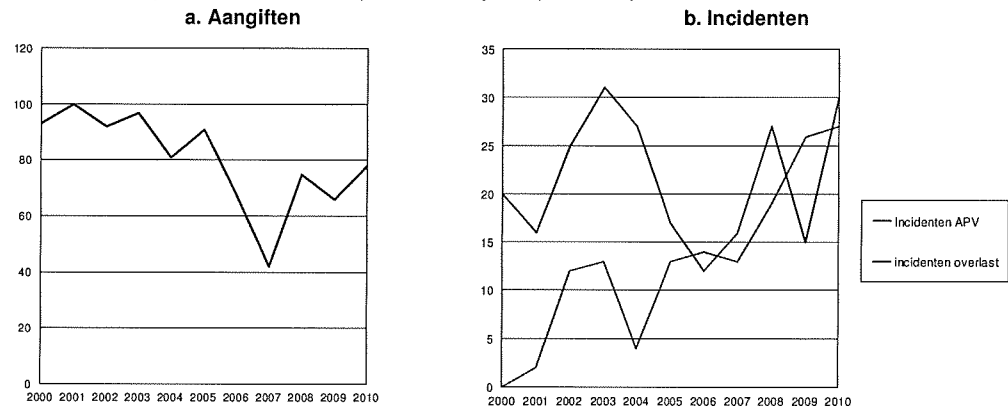
Het aantal drugs gerelateerde misdrijven (zie bijlage) is afgenomen vanaf 2006, met name doordat er minder misdrijven zijn geregistreerd op gebied van handel in harddrugs. Het gaat hierbij wel om lage aantallen.

Meldingen vanaf 2005 ook gestegen

Uit de bijlage blijkt overigens ook dat het aantal meldingen tussen 2005 en 2010 met 38 is gestegen. Dit komt onder andere door een toename van meldingen van overlast door jongeren.

³ Cameratoezicht Indische Buurt 5 november 2010 DRI/CIO & District 2, Wijkteam Balistraat

Figuur 1.6 Aangiften en incidenten op Makassarplein (aantallen)



Cameragebied Javaplein en Javastraat

Daling aangiften Javastraat/Javaplein vanaf 2003

In de Javastraat en op het Javaplein zijn in 2005 ook camera's geplaatst. Het aantal aangiften is gedaald wederom door een daling van het aantal aangiften van 'diefstal uit en vanaf motorvoertuigen'. Opvallend is wel dat deze daling is ingezet nog vóór de plaatsing van de camera's, namelijk vanaf 2003. Na 2007 stagneert ook hier de daling van aangiften.

Incidenten APV gestegen – incidenten overlast gedaald

In de Javstraat en Javaplein is het aantal incidenten gedaald tussen 2000 en 2006, waarna het aantal weer toenam. De daling werd veroorzaakt door een daling van het aantal meldingen 'overlast door jongeren'. Vanaf 2006 daalde ook het aantal meldingen 'overlast i.v.m. drugs' (zie bijlage).

Net als op het Makassarplein is het aantal APV incidenten gestegen tussen 2000 en 2010. Ook hier komt dit door de invoering van het alcoholverbod vanaf 2005, maar ook het aantal overtredingen van het APV artikel 'bedelen' is toegenomen. Overtredingen 'hinderlijk drankgebruik' is juist sterk gedaald na 2005.

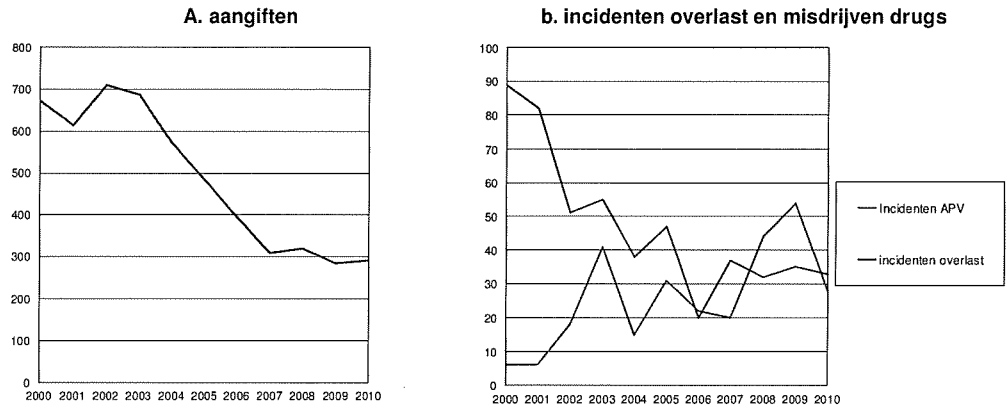
Misdrijven drugs gedaald

Het aantal drugs gerelateerde misdrijven (zie bijlage) is in dit cameragebied afgenomen vanaf 2005, met name doordat er minder misdrijven zijn geregistreerd op gebied van handel en bezit in harddrugs.

Meldingen overlast toegenomen

Het aantal meldingen overlast is gestegen tussen 2005 en 2010. Dit komt onder meer door een toename van 'geluidsoverlast door horeca' en door een toename van meldingen 'overlast jeugd' tussen 2005 en 2010.

Figuur 1.7 Aangiften en incidenten op Javastraat en Javaplein, 2000-2010 (aantallen)

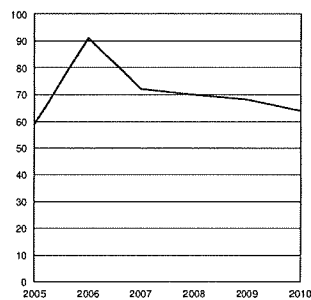


Camera 11: Valentijnkade/Molukkenstraat

Aangiften gestegen

Bij de Valentijnkade en Molukkenstraat is in 2006 een camera geplaatst. Over dit gebied wordt alleen het aantal aangiften besproken omdat het aantal incidenten en APV verordeningen te laag is om er uitspraken over te doen. Tussen 2005 en 2010 is het aantal aangiften gestegen, maar dit komt met name door een forse stijging tussen 2005 en 2006. Na 2006 is het aantal aangiften geleidelijk gedaald.

Figuur 1.8 Aangiften Valentijnkade, Molukkenstraat, 2005-2010
aangiften



Indische Buurt

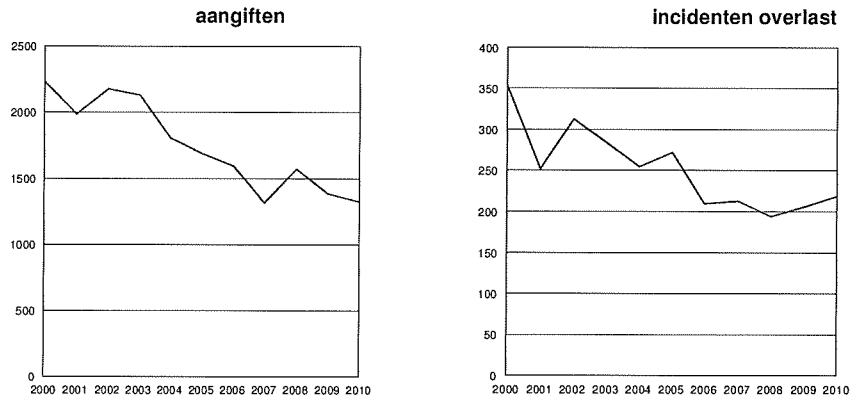
Aangiften gedaald

Ter vergelijking zijn ook politiecijfers van de hele Indische Buurt in kaart gebracht. Hieruit blijkt ook dat het aantal aangiften in de hele Indische buurt is gedaald. Met name de aantallen aangiften 'diefstal uit en vanaf motorvoertuigen' is sterk afgenomen, maar ook het aantal aangiften 'vernietiging en zaakbeschadiging'.

Incidenten overlast eerst gedaald en later weer toegenomen

Het aantal incidenten overlast is over de gehele periode (2000 tot 2010) gedaald, maar is vanaf 2008 weer gestegen. Met name drugs gerelateerde overlast is flink afgenomen. De stijging van de laatste twee jaren zit hem vooral in de categorie overlast 'door verwarde personen'. De overlast door jeugd is de laatste jaren constant gebleven.

Figuur 1.9 Aangiften en incidenten overlast Indische Buurt, 2000-2010



APV incidenten toegenomen

Het aantal geregistreerde APV-incidenten is tussen 2000 en 2010 gestegen en dan met name in de periode 2007-2009. De piek kan gerelateerd worden aan de preventieve fouilleeracties van politie (ingegaan halverwege 2008). Dit leidde tot pieken in de registraties van overtredingen messenverbod. Maar er is ook een piek in overtredingen 'hinderlijk hangen bij gebouwen' en 'slapen langs de weg' in deze periode.

Misdrijven drugs afgenomen

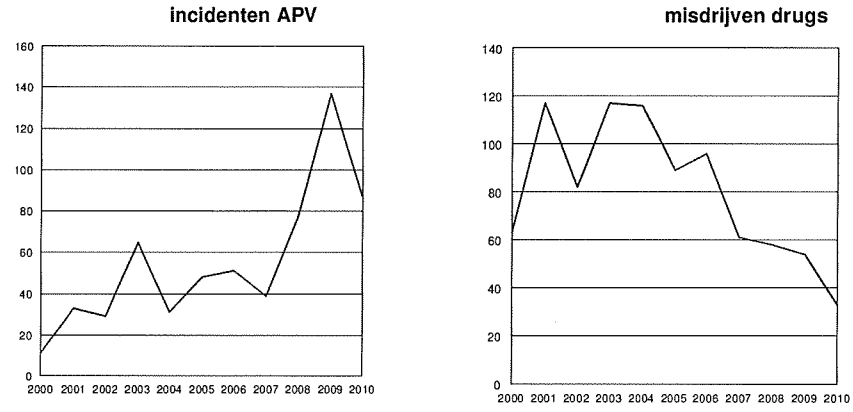
Het aantal geregistreerde misdrijven 'drugs' is vanaf 2004 gedaald. Met name het aantal misdrijven in de categorie 'bezit hard drugs' is sterk gedaald tussen 2000 en 2010.

Meldingen gestegen

Het aantal meldingen is tussen 2000 en 2010 ook gestegen. Dit komt met name door meldingen 'overlast jeugd' die flink is toegenomen.

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Figuur 1.10 incidenten APV en misdrijven drugs Indische Buurt, 2000-2010



2 Analyse Coppweb

2.1 Inleiding

CoppWeb is een software registratiesysteem dat door cameraobservanten gebruikt wordt ter ondersteuning van het cameratoezicht. Het systeem maakt het mogelijk om incidenten te registreren en te categoriseren. In deze analyse zijn alle geregistreerde incidenten van 2008 en van een aantal maanden van 2007 bekeken.

2.2 Analyse Coppweb

Geregistreeerde meldingen in 2010 omlaag

In totaal zijn er in 2010 133 incidenten geregistreerd door de cameratoezichthouders. De meeste incidenten zijn geregistreerd in de maanden maart (45) en oktober (27). Over 2009 waren er 417 meldingen geregistreerd. Ook toen waren er veel meldingen in maart.

Tabel 1 Incidenten per maand, 2008 - 2010 (aantallen)

maand	2008	2009	2010
januari	49	12	9
februari	49	22	7
maart	46	64	45
april	36	55	0
mei	27	47	7
juni	17	35	3
juli	7	35	2
augustus	16	37	12
september	10	25	8
oktober	17	44	27
november	40	32	13*
december	7	7	.*
totaal	321	415	133

*data beschikbaar tot 17 november 2010

Volgens het stadsdeel is deze daling het gevolg van het feit dat er in 2010 flink geobserveerd is (en ook samengewerkt met politie) maar onvoldoende geregistreerd vanwege een fusie binnen het cameraobservatieteam. Volgens het stadsdeel zijn er gemiddeld 4 observaties per dag. Dit wordt gestaafd door de politie. Op basis hiervan concludeert het stadsdeel dat er wel degelijk dagelijks en regelmatig gebruik gemaakt wordt van het instrument cameratoezicht.

Observanten verlenen veel minder assistentie aan politie dan in 2009

De geregistreeerde incidenten betreffen in 2009 en 2010 (net als in 2008 overigens) veel APV verordeningen. Het grote verschil tussen 2009 en 2010 zit hem met name in het feit

dat er veel minder observaties zijn van alcoholoverlast. Ook zijn er beduidend minder observaties parkeeroverlast. Daarnaast is er in 2010 veel minder assistentie op verzoek van de politie verleend (95 keer in 2009 en 26 keer in 2010).

Geregistreerde incidenten

	totaal 2009	totaal 2010
Misdrijven > Diefstal > Uit voertuig	1	1
Misdrijven > Diefstal > Uit pand	6	8
Misdrijven > Steekpartij	3	3
Misdrijven > Vechtpartij	12	0
Misdrijven > Straatroof	1	0
Misdrijven > Verzet tegen politie	2	0
Misdrijven > Zakkenrollerij	1	0
APV overtreding > Alcohol > Nuttigen in alcoholverbod	24	2
APV overtreding > Illegaal afval > Huisvuil	2	0
APV overtreding > Illegaal afval > Bedrijfsafval	5	2
APV overtreding > Wildplassen	1	0
APV overtreding > Klachten openbare ruimte > Overig	2	0
APV overtreding > Drugs > Verkoop	4	0
APV overtreding > Drugs > Blowsen	1	0
Verkeer > Hinderlijk rijden > Brommer/ scooter op trottoir	3	0
Verkeer > Hinderlijk rijden > Auto	6	0
Verkeer > Parkeeroverlast > Trottoir parkeren	15	14
Algemeen > Overigen > Wat niet benoemd is	154	82
Misdrijven > Diefstal > Van voertuig > Fiets	2	0
Misdrijven > Diefstal > Van voertuig > Bromfiets/ Scooter	1	0
APV overtreding > Vandalisme > Wildplakken posters	1	0
APV overtreding > Vandalisme > Tegen goederen	1	0
APV overtreding > Vandalisme > Brandjes	2	1
Verkeer > Parkeeroverlast > Hinderlijk op rijbaan	23	0
Verkeer > Aanrijding > Met letsel	13	0
Verkeer > Aanrijding > Zonder letsel	8	0
Algemeen > Onwel persoon	11	3
Assistentie op verzoek politie > Ter aanhouding verdachte	23	5
Assistentie op verzoek politie > Observatie object/pand	32	8
Assistentie op verzoek politie > Ondersteuning actie	14	6
Assistentie op verzoek politie > Verdachte omstandigheden	26	7
APV overtreding > Alcohol > Openbare dronkenschap	6	1
APV overtreding > Overlast > Jeugdoverlast	3	0
APV overtreding > Overlast > Bedelen/ muzikant	4	0
APV overtreding > Overlast > Horeca-overlast	2	0
	415	133

2.3 Incidenten per cameragebied

De incidenten zijn ook per camera weergegeven. Bij een aantal incidenten is er geen actie ondernomen, bij andere wel en bij sommige meldingen zijn er meerdere acties tegelijk ondernomen. Vandaar dat de aantallen afwijken met de eerder gepresenteerde data. De meeste incidenten worden via de camera's in de Javastraat en de Niasstraat waargenomen. De meeste geregistreerde incidenten worden bij de politie gemeld of vinden op verzoek van de politie plaats. Daarnaast is er een klein deel dat gemeld wordt aan de milieupolitie. Bij ongeveer een derde van alle observaties wordt geen actie ondernomen.

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Tabel ondernomen acties 2009-2010

	melden politie / instructies afwachten	melden milieupolitie stadsdeel	geen actie
Camera 01 (Niasstraat 16)	41		26
Camera 02 (Niasstraat 29)	45	5	25
Camera 03 (Makasarpln)	21	1	8
Camera 04 (Java-Febo)	41	3	29
Camera 05 (JavaplN-Ceram)	2		1
Camera 06 (Borneostraat Javaplein)	10		13
Camera 07 (Javastr. 121)	23	1	14
Camera 08 (Java-Sumatra)	26	1	15
Camera 09 (Javastr. 43)	16	4	9
Camera 10 (Javastr. 1)	43	3	21
Camera 11 (Molukken-Hartman)	12		5
Camera 12 (Insulindeweg Molukkenstraat)	40	1	24

3 Interviews

In de Indische Buurt zijn interviews gehouden met twee agenten, een buurtregisseur en een toezichthouder van het cameraproject. Aan hen is gevraagd naar hun ervaringen met cameratoezicht in de Indische Buurt.

Volgens de buurtregisseur is de Indische Buurt een buurt waar verschillende typen problemen te vinden zijn. Met name in het oostelijk deel zijn veel structurele problemen. In het westelijk deel zijn ook problemen maar hier gaat het iets beter, omdat deze wijk is aangewezen als Vogelaarwijk, waardoor veel bouwblokken opgeknapt zijn.⁴

In het oostelijk deel is er nog veel overlast van hangjongeren op en rond de pleinen nabij coffeeshops, de kroegen en de avondwinkel. Ten tweede is er overlast van verslaafde daklozen en van psychiatrische patiënten door de aanwezigheid van de HVO in de buurt van het Flevopark. Veel portiekwoningen zijn daarom tijdens renovaties afgesloten of worden in de toekomst afgesloten om ongewenste bezoekers te weren. Ten derde is er een werkplaats van Impuls aan de Zeeburgerdijk voor kansarme jongeren wat in combinatie met de ROC aan de andere kant van deze straat voor problemen zorgt. De coffeeshops trekken ook bewoners uit Zuidoost aan vanwege de geografische ligging langs de ring A10. Doordat de Niasstraat de belangrijkste toegangsweg is tot dit deel van de Indische Buurt leidt dit tot verkeersoverlast. De eigenaar van coffeshop The Stud heeft inmiddels een eigen verkeersregelaar in dienst genomen.

Volgens de politie zorgen camera's ervoor dat groepen hangjongeren in de gaten worden gehouden en dat er ingegrepen kan worden wanneer men ongewenst gedrag (alcohol gebruik, urineren in de portieken, blowen) constateert. Het is niet zo dat de jongens verdwijnen, maar ze houden zich rustiger.

Camera's zijn volgens de politie ook nodig omdat weinig bewoners meldingen van overlast doorgeven. Allochtonen doen sowieso minder vaak meldingen ook vanwege de taalbarrière en vanwege het ontbreken van internet. Het zijn dan ook vaak de (nieuwe) bewoners van koopwoningen (op de oostelijke eilanden en nabij het Timorplein) die meldingen van overlast doorgeven, aldus de politie.

Geïnterviewde agenten geven ook aan dat nu het hele Makassarplein wordt gefilmd de overlast van jongeren voor een deel verplaatst naar het nabijgelegen pleintje bij de Niasstraat. Graag zou de politie daar ook een camera hebben. De discussie rondom flexibel cameratoezicht uit 2008 geleden hangt samen met de verplaatsing van de overlast naar dit pleintje.

De politie beaamt wel dat cameratoezicht slechts een onderdeel is van het handhavingsbeleid. Het effect van cameratoezicht lijkt op basis van de cijfers niet heel groot te zijn, maar het helpt de buurt 'onder controle' te houden. De politie ziet het

⁴ Het aandeel sociale woningbouwoningen is het westelijk deel ook sneller gedaald (van 76% in 2001 tot 66% in 2009) dan in het oostelijk deel (van 80% tot 75%). (Bron: Jaarboeken O+S)

cameraproject dan ook niet als het enige middel om dit bereiken, maar vindt het ook belangrijk om te participeren in andere projecten zoals het reeds opgezette Buurtveiligheidsteam (BVT), waarbij twee toezichthouders, één buurtregisseur en één agent samenwerken en actief handelen naar de problemen die door buurtbewoners zijn gemeld.

Er zijn wel enkele problemen met de camera's. Voor sommige camera's hangen takken of er staan bomen voor, waardoor een deel van het uitzicht wordt belemmerd. Ook kunnen bosjes in plantsoenen het zicht belemmeren. Ook is er een camera, op het Javaplein, die overbodig is (camera 5). Deze kijkt uit over een relatief rustig deel met twee koffiehuisjes en tegen de achterkant van het café Het Badhuis.

De geïnterviewde toezichthouder geeft aan dat de camerabeelden uitgekeken worden door een team van toezichthouders. In het originele plan was het de bedoeling dat de toezichthouders vier uur beelden zouden observeren en daarnaast vier uur op straat zouden surveilleren om op deze manier criminaliteit en overlast 'buiten het oog van de camera' in de gaten te houden. Door personeelsgebrek is dit echter niet meer mogelijk en komen de toezichthouders niet buiten. Ook wordt er personeel van stadstoezicht ingehuurd om het personeelsgebrek op te vangen. Dat dit niet altijd tot adequate registratie van meldingen leidt werd ook beaamd door de geïnterviewde agenten. Volgens de politie zou men vanuit de meldkamer op een werkdag toch minstens 10 meldingen per dag moeten ontvangen. Bij de politie vindt men het dan ook vreemd als er op sommige dagen helemaal geen meldingen binnen komen.

De geïnterviewde toezichthouder gaf wel aan dat er een nieuw handhaving- en leefbaarheidplan klaar ligt voor het nieuwe stadsdeel Oost waar parkeerproblematiek, jeugdoverlast en cameratoezicht onder vallen. In dit kader is ook geld vrijgemaakt voor het aannemen van extra toezichthouders die ook ingezet kunnen worden als uitkijker. Een agent vult naar aanleiding van deze informatie aan dat extra mankracht belangrijk is, maar dat een gedegen opleiding minstens zo belangrijk is.

Op de vraag of er wellicht camera's weggehaald kunnen worden reageren de agenten negatief. In het winkelgebied aan de Javastraat vinden nog steeds winkeldiefstallen plaats en is camera een nuttig middel om delictplegers op te sporen.

Samengevat is volgens politie en toezichthouders de Indische Buurt 'nog niet onder controle'. Politie en toezichthouder zijn bang dat het opheffen van cameratoezicht ervoor zorgt dat met name de overlast van jongeren toeneemt. Wel meent de politie dat een aantal camera's in het westelijk deel verplaatst kan worden naar het oostelijk deel. Op dit moment wordt er wel gewerkt aan een nieuw handhaving en leefbaarheidplan waaronder ook cameratoezicht valt. Het is de bedoeling dat er meer personeel komt om de videobeelden uit te kijken en dat er meer tijd overblijft om op straat te surveilleren.

Geïnterviewden

Sara Cremers, wijkteamchef Bureau Balistraat
Ferenc Pullens, projectleider cameratoezicht Bureau Balistraat
Johan Schutte, buurtregisseur Indische Buurt Oost
Michel Smina, senior handhaver openbare ruimte, stadsdeel Oost

Bijlage I

Aangiften Makassrplein 2000- 2010

Aantal aangiften	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 t/m okt
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	6	18	11	18	4	9	10	7	17	6	11
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	5	3	12	4	2	5	5	0	3	3	4
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	24	27	23	28	29	22	9	6	11	10	11
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	6	6	5	3	4	1	3	0	2	1	1
1.2.3 Diefstal van brom-, snor- , fietsen	9	7	3	1	6	7	8	3	5	8	7
1.2.4 Zakkenrollerij	3	1	1	2	1	1	0	0	0	0	1
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	5	1	1	3	5	3	4	4	0	2	2
1.4.1 Zedenmisdrijf	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
1.4.2 Moord, doodslag	0	1	0	1	1	3	0	0	1	3	0
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	0	0	2	0	0	0	1	1	1	0	2
1.4.4 Bedreiging	3	1	2	3	6	6	6	4	5	6	7
1.4.5 Mishandeling	2	3	3	6	4	4	1	3	12	7	6
1.4.6 Straatroof	4	2	0	0	1	0	0	0	0	4	0
1.4.7 Overval	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	3
1.6.2 Overige vermogensdelicten	6	11	12	8	5	5	11	5	6	6	8
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	12	14	9	12	10	14	8	6	7	10	10
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	3	4	4	4	2	8	1	1	3	0	4
2.5.2 Winkeldiefstal	2	0	2	3	0	1	0	1	1	0	1

Aantal Incidenten APV Makassarplein

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 t/m oktober
Alcoholverbod (apv asd) (R1124)						0	9	8	11	11	20
Bedelen (apv asd) (R1133)	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0
Hinderlijk drankgebruik (apv asd) (R1116)	0	2	9	11	4	9	2	2	2	1	0
Hinderlijk gedrag in of bij gebouwen (apv asd) (R1118)	0	0	1	0	0	3	1	1	0	2	1
Messenverbod (apv asd) (R1115)	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	4
Wildplassen (apv asd) (R1120)	0	0	2	2	0	1	2	1	2	2	2

Aantal Incidenten overlast Makassarplein

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 t/m oktober
Overige drugsdelicten (F47)	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Overlast ivm drugs (E38)	6	3	16	11	3	7	6	0	1	0	0
Parkeerproblemen (D73)	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0
Melding overlast jeugd (E35)	2	8	5	17	11	6	3	6	18	8	23
Overlast door verward/overspannen persoon (E33)	10	4	3	2	10	3	3	10	7	7	7

Misdrijven drugshandel Makassarplein

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Dk 2010 t/m oktober
Bezit hard-drugs (lijst 1) (F40)	0	2	0	2	4	2	2	1	2	3	1
Bezit softdrugs (lijst 2) (F41)	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Handel e.d. hard-drugs (lijst 1) (F42)	2	7	6	6	5	5	0	0	2	3	0
Handel e.d. softdrugs (lijst 2) (F43)	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Vervaardigen softdrugs (lijst 2) (F45)	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Meldingen

	2005	2006	2007	2008	2009	2010

450 PERSOON ONDER INVLOED	0	0	0	0	0	1
543 DRANK-/DRUGSZAKEN	4	4	0	5	2	0
523 GELUIDSOVERLAST HORECA	0	0	2	1	4	0
527 ZWERVER	0	0	0	0	0	0
544 OVERLAST JEUGD	5	7	7	6	4	12
545 VUURWERKOVERLAST	1	1	1	0	1	0
546 WATEROVERLAST	0	1	0	0	0	2
547 WEERSINVLOEDEN	0	0	1	0	0	0
Totaal aantal meldingen	36	52	49	74	57	74

Cameragebied: Javastraat/Javaplein

Op en rond de Javastraat en Javaplein is het aantal diefstallen van motorvoertuigen afgenomen.

Aangifte opgenomen Javastraat/Javaplein

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	DA 2010 t/m oktober
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	63	31	39	20	19	24	18	12	18	16	22
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	7	6	7	6	7	4	8	3	9	10	2
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	141	112	119	127	75	84	68	35	46	29	39
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	19	28	26	22	11	8	4	4	5	3	3
1.2.3 Diefstal van brom-, snor-, fietsen	55	77	38	69	45	56	35	26	27	29	40
1.2.4 Zakkenrollerij	42	37	29	45	33	29	19	17	14	16	10
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	17	11	10	14	8	9	11	6	6	4	1
1.4.1 Zedenmisdrijf	1	0	3	1	1	3	0	0	3	1	1
1.4.2 Moord, doodslag	3	3	1	4	6	1	0	3	2	0	1
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	5	3	5	0	3	4	1	4	4	1	1
1.4.4 Bedreiging	20	14	20	27	25	11	30	29	15	16	16
1.4.5 Mishandeling	27	27	48	27	28	22	10	25	21	25	15
1.4.6 Straatroof	16	17	29	17	10	11	10	9	7	6	10

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

1.4.7 Overval	4	0	2	4	0	2	1	1	0	3	3
1.6.2 Overige vermogensdelicten	74	71	64	53	62	61	49	43	48	39	34
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	65	51	51	33	39	54	36	29	31	25	21
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	48	42	56	44	41	11	37	19	14	16	15
2.5.2 Winkeldiefstal	66	83	163	173	159	89	57	44	50	45	58

Aantal Incidenten APV Javastraat/ Javaplein

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	DK 2010 t/m oktober
Alcoholverbod (apv asd) (R1124)						0	3	4	1	4	6
Bedelen (apv asd) (R1133)	0	0	0	1	0	7	6	6	12	4	0
Hinderlijk drankgebruik (apv asd) (R1116)	6	2	10	15	8	6	3	3	1	2	0
Hinderlijk gedrag in of bij gebouwen (apv asd) (R1118)	0	1	2	4	0	7	1	0	3	8	5
Messenverbod (apv asd) (R1115)	0	0	0	0	1	0	0	0	4	12	10
Openlijk gebruik (apv asd) (R1113)	0	0	1	6	2	6	1	0	0	0	0
Plakken en kladden (apv asd) (R1127)	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Samenscholing, ongeregeldheden en ordeverstoringen (apv asd) (R1121)	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6	0
Slapen op of aan de weg (apv asd) (R1117)	0	0	1	6	1	1	1	2	19	9	2
Tippelen (apv asd) (R1112)	0	0	0	4	0	0	2	1	0	0	0
Wildplassen (apv asd) (R1120)	0	3	4	5	3	3	4	3	3	9	4

Incidenten

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	DK 2010
Overige drugsdelicten (F47)	3	3	2	3	6	1	1	0	0	0	1
Overlast ivm drugs (E38)	22	21	26	16	13	16	3	6	1	0	3
Melding overlast jeugd (E35) Overlast door verward/overspannen persoon (E33)	13	1	2	11	8	9	5	8	13	2	6
	51	57	21	25	11	21	11	23	18	33	23

Aantal Misdrijven Drugs

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	DK 2010 t/m oktober
Bezit hard-drugs (lijst 1) (F40)	7	17	25	12	27	16	12	7	6	3	3
Bezit softdrugs (lijst 2) (F41)	1	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Handel e.d. hard-drugs (lijst 1) (F42)	11	16	23	31	28	9	18	7	6	5	2
Handel e.d. softdrugs (lijst 2) (F43)	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1
Vervaardigen hard-drugs (lijst 1) (F44)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Vervaardigen softdrugs (lijst 2) (F45)	2	1	0	1	1	2	3	0	2	1	0

Meldingen

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
450 PERSOON ONDER INVLOED	0	3	2	2	2	3
543 DRANK-/DRUGSZAKEN	2	3	4	3	9	2
523 GELUIDSOVERLAST HORECA	3	25	25	11	18	12
420 VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	3	3	7	11	21	4
527 ZWERVER	3	2	2	19	1	2
544 OVERLAST JEUGD	14	41	16	13	10	19
545 VUURWERKOVERLAST	2	2	0	2	1	0
546 WATEROVERLAST	1	2	1	4	1	1
547 WEERSINVLOEDEN	0	0	1	1	1	0
Totaal aantal meldingen	123	319	272	280	279	231

Camergebied Valentijnkade/Molukkenstraat

Aangifte opgenomen camera 11

	1 jan t/m 30 juni 2005	1 juli t/m 31 dec 2005	1 jan t/m 30 juni 2006	1 juli t/m 31 dec 2006	1 jan t/m 30 juni 2007	1 juli t/m 31 dec 2007	1 jan t/m 30 juni 2008	1 juli t/m 31 dec 2008	1 jan t/m 30 juni 2009	1 juli t/m 31 dec 2009	1 jan t/m 30 juni 2010	1 juli t/m 31 okt 2010
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	1	1	3	4	1	4	6	4	1	2	5	0

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	3	0	1	0	0	1	0	0	1	2	8	0
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	4	15	19	18	9	4	10	4	3	3	10	2
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	0	1	3	3	2	0	0	0	0	0	0	1
1.2.3 Diefstal van brom-, snor-, fietsen	3	0	4	2	1	7	9	5	1	7	4	0
1.2.4 Zakkenrollerij	3	0	0	0	0	3	0	0	2	2	2	0
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	2	2	1	3	3	1	2	0	1	4	2	1
1.4.1 Zedenmisdrijf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0
1.4.2 Moord, doodslag	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	0	1	0	2	0	0	2	0	1	0	0	0
1.4.4 Bedreiging	0	1	1	0	2	1	1	4	0	2	2	3
1.4.5 Mishandeling	2	2	3	1	1	2	1	4	2	0	3	0
1.4.6 Straatroof	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
1.4.7 Overval	0	1	1	1	0	1	0	0	1	3	0	0
1.6.2 Overige vermogensdelicten	1	3	4	6	6	3	3	4	6	2	6	2
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	3	3	4	2	12	5	2	5	4	8	2	1
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	1	1
2.5.2 Winkeldiefstal	3	1	1	0	0	1	1	0	1	3	4	3

Aantal incidenten overlast camera 11

	1 jan t/m 30 juni 2005	1 juli t/m 31 dec 2005	1 jan t/m 30 juni 2006	1 juli t/m 31 dec 2006	1 jan t/m 30 juni 2007	1 juli t/m 31 dec 2007	1 jan t/m 30 juni 2008	1 juli t/m 31 dec 2008	1 jan t/m 30 juni 2009	1 juli t/m 31 dec 2009	1 jan t/m 30 juni 2010	1 juli t/m 31 okt 2010
Overige drugsdelicten (F47)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Overlast ivm drugs (E38)	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	2	0
Melding overlast jeugd (E35)	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Overlast door verward/overspannen persoon (E33)	4	4	1	5	3	0	2	3	7	3	7	0
Overlast zwervers (E41)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

Misdrijven drugs camera 11

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

	1 jan t/m 30 juni 2005	1 juli t/m 31 dec 2005	1 jan t/m 30 juni 2006	1 juli t/m 31 dec 2006	1 jan t/m 30 juni 2007	1 juli t/m 31 dec 2007	1 jan t/m 30 juni 2008	1 juli t/m 31 dec 2008	1 jan t/m 30 juni 2009	1 juli t/m 31 dec 2009	1 jan t/m 30 juni 2010	1 juli t/m 31 okt 2010
Bezit hard-drugs (lijst 1) (F40)	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0
Handel e.d. hard-drugs (lijst 1) (F42)	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
Handel e.d. softdrugs (lijst 2) (F43)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Vervaardigen softdrugs (lijst 2) (F45)	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0

NSA meldingen camera 11

	1 juli t/m 31 dec 2005	1 jan t/m 30 juni 2006	1 juli t/m 31 dec 2006	1 jan t/m 30 juni 2007	1 juli t/m 31 dec 2007	1 jan t/m 30 juni 2008	1 juli t/m 31 dec 2008	1 jan t/m 30 juni 2009	1 juli t/m 31 dec 2009	1 jan t/m 30 juni 2010	1 juli t/m 31 okt 2010
450 PERSOON ONDER INVLOED	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
543 DRANK-/DRUGSZAKEN	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
833 OBSTAKEL IN/OP WEGDEK	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
840 PARKEREN	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
841 FOUTPARKEREN	1	0	2	1	3	1	2	0	0	1	2
842 PARKEREN OP INVALIDEPARKEERPLAATS	0	0	0	2	1	0	2	1	1	1	0
843 OVERIGE VERSLEPINGEN	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0
420 VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	0	1	2	1	0	0	0	0	3	1	0
527 ZWERVER	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
544 OVERLAST JEUGD	1	0	2	0	0	0	3	0	0	0	0
545 VUURWERKOVERLAST	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
546 WATEROVERLAST	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
546 WEERSINVLOEDEN	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Totaal aantal meldingen	27	29	35	28	35	28	36	18	26	26	16

Camergebied Insulindeweg/Molukkenstraat

Aangifte opgenomen Camera 12

	1 nov 2006 t/m 30 april 2007	1 mei 2007 t/m 31 okt 2007	1 nov 2007 t/m 30 april 2008	1 mei 2008 t/m 31 okt 2008	1 nov 2008 t/m 30 april 2009	1 mei 2009 t/m 31 okt 2009	1 nov 2009 t/m 30 april 2010	1 mei 2010 t/m 31 okt 2010
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	1	2	4	7	3	7	16	11
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	1	5	6	10	8	12	13	0
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	16	16	15	13	4	11	12	15
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	3	0	0	2	0	4	1	0
1.2.3 Diefstal van brom-, snor-, fietsen	3	7	14	15	9	8	14	12
1.2.4 Zakkenrollerij	6	6	7	0	5	5	4	2
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	3	0	0	1	2	1	3	1
1.4.1 Zedenmisdrijf	0	0	0	1	0	2	1	0
1.4.2 Moord, doodslag	4	1	1	0	1	1	0	0
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	1	1	2	1	1	1	2	0
1.4.4 Bedreiging	5	6	3	6	6	2	5	7
1.4.5 Mishandeling	8	6	6	8	10	5	6	4
1.4.6 Straatroof	2	1	3	4	2	2	7	6
1.4.7 Overval	2	0	1	0	1	3	0	0
1.6.2 Overige vermogensdelicten	12	12	12	17	16	14	16	11
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	15	20	12	9	13	5	8	4
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	1	3	2	2	1	2	2	1
2.5.2 Winkeldiefstal	4	5	14	7	14	5	20	22

Aantal Incidenten APV Camera 12

	1 nov 2006 t/m 30 april 2007	1 mei 2007 t/m 31 okt 2007	1 nov 2007 t/m 30 april 2008	1 mei 2008 t/m 31 okt 2008	1 nov 2008 t/m 30 april 2009	1 mei 2009 t/m 31 okt 2009	1 nov 2009 t/m 30 april 2010	1 mei 2010 t/m 31 okt 2010
Bedelen (apv asd) (R1133)	0	0	0	3	1	0	0	0
Hinderlijk drankgebruik (apv asd) (R1116)	0	0	0	1	0	0	0	0
Hinderlijk gedrag in of bij gebouwen (apv asd) (R1118)	0	0	0	1	0	5	5	3

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Messenverbod (apv asd) (R1115)	0	0	0	3	5	10	11	2
Samenschooling, ongeregeldheden en ordeverstoringen (apv asd) (R1121)	0	0	0	0	0	4	1	0
Wildplassen (apv asd) (R1120)	1	0	0	3	0	1	0	0

Aantal Incidenten Camera 12

	1 nov 2006 t/m 30 april 2007	1 mei 2007 t/m 31 okt 2007	1 nov 2007 t/m 30 april 2008	1 mei 2008 t/m 31 okt 2008	1 nov 2008 t/m 30 april 2009	1 mei 2009 t/m 31 okt 2009	1 nov 2009 t/m 30 april 2010	1 mei 2010 t/m 31 okt 2010
Overlast ivm drugs (E38)	1	0	3	0	0	1	0	1
Parkeerproblemen (D73)	0	0	0	0	0	1	0	0
Melding overlast jeugd (E35)	0	1	9	5	1	1	3	4
Overlast door verward/overspannen persoon (E33)	8	7	2	9	11	15	8	9

Misdrijven drugs Camera 12

	1 nov 2006 t/m 30 april 2007	1 mei 2007 t/m 31 okt 2007	1 nov 2007 t/m 30 april 2008	1 mei 2008 t/m 31 okt 2008	1 nov 2008 t/m 30 april 2009	1 mei 2009 t/m 31 okt 2009	1 nov 2009 t/m 30 april 2010	1 mei 2010 t/m 31 okt 2010
Bezit hard-drugs (lijst 1) (F40)	2	1	0	4	1	0	1	0
Bezit softdrugs (lijst 2) (F41)	1	1	0	0	1	0	0	0
Handel e.d. hard-drugs (lijst 1) (F42)	2	0	1	1	1	2	1	1
Handel e.d. softdrugs (lijst 2) (F43)	0	0	0	0	0	0	0	2
Vervaardigen softdrugs (lijst 2) (F45)	2	0	0	2	1	0	0	1

Meldingen Camera 12

	1 nov 2006 t/m 30 april 2007	1 mei 2007 t/m 31 okt 2007	1 nov 2007 t/m 30 april 2008	1 mei 2008 t/m 31 okt 2008	1 nov 2008 t/m 30 april 2009	1 mei 2009 t/m 31 okt 2009	1 nov 2009 t/m 30 april 2010	1 mei 2010 t/m 31 okt 2010
Persoon onder invloed	1	1	1	0	0	0	0	0
Drank/ Drugszaken	1	0	3	0	3	2	0	1
Geluidsoverlast Horeca	2	11	0	2	0	6	1	0
Verward/Overspannen persoon	4	1	0	2	4	5	8	3

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Zwerver	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Overlast Jeugd	5	3	3	3	1	1	9	9	
Vuurwerkoverlast	1	0	1	0	0	0	1	0	
Totaal aantal meldingen	66	80	61	76	47	63	98	61	

Indische Buurt

Aangifte opgenomen Indische buurt

	DA 2000	DA 2001	DA 2002	DA 2003	DA 2004	DA 2005	DA 2006	DA 2007	DA 2008	DA 2009	DA 2010 t/m oktober
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	198	204	242	242	196	156	115	119	177	113	167
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	76	70	106	52	60	52	55	47	78	126	70
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	682	452	532	541	403	413	401	249	374	288	249
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	82	107	92	78	56	48	52	33	27	25	26
1.2.3 Diefstal van brom-, snor-, fietsen	190	200	138	167	143	172	125	115	164	159	181
1.2.4 Zakkenrollerij	97	77	57	82	68	45	34	33	25	29	19
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	51	26	48	70	51	56	77	46	37	31	38
1.4.1 Zedenmisdrijf	4	12	10	7	8	10	6	8	10	8	6
1.4.2 Moord, doodslag	10	12	5	9	12	11	4	7	8	6	4
1.4.3 Openlijk geweld (persoon)	10	6	8	6	10	10	12	7	10	6	6
1.4.4 Bedreiging	52	68	71	88	84	72	91	85	75	65	73
1.4.5 Mishandeling	85	85	106	91	75	80	85	81	83	93	70
1.4.6 Straatroof	48	46	58	43	52	33	30	30	32	32	31
1.4.7 Overval	6	6	11	9	7	5	12	7	5	11	8
1.6.2 Overige vermogensdelicten	187	168	177	185	168	178	171	151	157	135	135
2.2.1 Vernieling cq. zaakbeschadiging	225	213	207	187	177	208	198	204	172	158	122
2.5.1 Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	100	114	117	95	77	42	65	50	81	48	53
2.5.2 Winkeldiefstal	129	119	192	180	161	94	59	46	54	49	68

	DK 2000	DK 2002	DK 2001	DK 2003	DK 2004	DK 2005	DK 2006	DK 2007	DK 2008	DK 2009	DK 2010 t/m oktober
Incidenten											
Alcoholverbod (apv asd) (R1124)						0	12	12	13	15	26
Bedelen (apv asd) (R1133)	0	0	0	1	0	8	10	7	14	6	0
Hinderlijk drankgebruik (apv asd) (R1116)	11	16	15	36	21	18	6	7	5	3	2

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

Hinderlijk gedrag in of bij gebouwen (apv asd) (R1118)	0	3	4	8	3	13	7	1	7	16	10
Messenverbod (apv asd) (R1115)	0	0	0	1	1	0	0	0	12	48	27
Samenscholing, ongeregelde heden en ordeverstoringen (apv asd) (R1121)	0	1	1	1	0	0	2	0	0	17	10
Slapen op of aan de weg (apv asd) (R1117)	0	6	1	9	1	5	4	4	19	13	2
Wildplassen (apv asd) (R1120)	0	7	8	9	5	4	10	8	8	19	10

Aantal Incidenten overlast Indische Buurt	DK 2000	DK 2002	DK 2001	DK 2003	DK 2004	DK 2005	DK 2006	DK 2007	DK 2008	DK 2009	2010 t/m oktober
Aantreffen drugs (geen verdachte) (F46)	1	0	2	2	3	2	2	0	1	4	5
Overige drugsdelicten (F47)	20	7	9	7	13	9	2	0	1	3	2
Overlast ivm drugs (E38)	75	98	82	81	69	63	30	28	21	4	10
Melding overlast jeugd (E35)	48	35	37	54	61	77	50	54	57	45	68
Overlast door verward/overspannen persoon (E33)	210	112	183	140	109	121	126	131	114	150	134

Aantal Incidenten	2000	2002	2001	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 t/m oktober
Bezit hard-drugs (lijst 1) (F40)	22	49	27	36	53	38	39	23	24	18	10
Bezit softdrugs (lijst 2) (F41)	2	3	5	3	3	2	2	5	2	3	0
Handel e.d. hard-drugs (lijst 1) (F42)	26	55	42	71	55	36	42	20	24	25	10
Handel e.d. softdrugs (lijst 2) (F43)	2	7	1	2	2	1	2	6	2	2	4
Vervaardigen hard-drugs (lijst 1) (F44)	0	0	1	0	1	0	0	2	0	2	6
Vervaardigen softdrugs (lijst 2) (F45)	11	3	6	5	2	12	11	5	6	4	3

Meldingen	2005	2006	2007	2008	2009	2010
450 PERSOON ONDER INVLOED	1	7	6	4	9	16
543 DRANK-/DRUGSZAKEN	31	31	25	24	29	5
523 GELUIDSOVERLAST HORECA	19	33	37	24	28	48
420 VERWARD/OVERSPANNEN PERSOON	10	24	31	34	51	31
527 ZWERVER	5	4	10	32	3	6
544 OVERLAST JEUGD	89	177	141	95	127	119

Evaluatie Cameratoezicht Indische Buurt

545 VUURWERKOVERLAST	9	9	11	11	10	4
546 WATEROVERLAST	5	6	9	12	9	10
547 WEERSINVLOEDEN	0	4	10	2	2	1
Totaal aantal meldingen	626	1198	1165	1156	1196	1100

