

**1/09/06 Bericht van [REDACTED] aan [REDACTED]**

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Mogelijk begrijp ik het verkeerd, maar ik interpreteer je mail als wil je de verdere communicatie met ons via INTRON laten verlopen en dan het hele onderzoek in de TC bespreken. Als dat klopt wil ik je graag namens BEM en VACO dringend verzoeken om met ons rechtstreeks te blijven communiceren inzake onze opmerkingen op het rapport van Arnhem en het vervolgonderzoek.

Redenen hiervoor zijn:

1. Vereniging VACO heeft op 30 augustus 2006 rechtstreeks telefonisch contact gehad met [REDACTED], Hoofd Buitensport, van de gemeente Arnhem. [REDACTED] heeft VACO vriendelijk doch dringend verzocht dmv overleg met RIVM op zo'n kort mogelijke termijn bij te dragen aan nader onderzoek opdat er duidelijkheid komt over eventuele risico's als gevolg van de aanwezigheid van nitrosaminen boven het kunstgrasveld.
2. In dit kader heeft [REDACTED] de VACO op vertrouwelijke basis de concept resultaten van het onderzoek gestuurd. Het onderzoek van Arnhem op dit moment dus waarschijnlijk geen openbaar stuk en zal dus ook niet aan alle partijen ter beschikking mogen worden gesteld.
3. Onze reactie is op titel van de VACO en de BEM als vertegenwoordigers van de sector banden
4. Het consulteren van de voltallige TC zal mogelijk een aanzienlijke vertraging betekenen. Vraag is of dit voor de gemeente Arnhem acceptabel is.
5. Een aantal partijen in de TC zijn feitelijk geen direct belanghebbende partij in deze of zijn opdrachtnemend onderzoeksbureau.
6. De TC heeft reeds een zeer volle agenda en een krap tijdschema.

Ons advies is daarom om beide onderzoeken gescheiden en onafhankelijk uit te voeren. Wel is het uiteraard van groot belang dat RIVM zorgt de voor inhoudelijke coördinatie en communicatie tussen beide onderzoeken en is het relevant dat de resultaten uit Arnhem worden meegewogen in het Eindrapport van commissie Infill.

Mocht je eea toch anders zien dan zullen wij uiteraard ook in de TC constructief blijven bijdragen aan het luchtkwaliteitonderzoek.

In afwachting van je reactie,  
met vriendelijke groet

[REDACTED]

**4/09/06 Bericht van [REDACTED] aan [REDACTED]**

Beste [REDACTED],

DG RIVM heeft vorige week de Staatsecretarissen van VROM en VWS geïnformeerd over mogelijk schadelijke stoffen in instrooimateriaal voor kunstgrasvelden (Nota kenmerk 386/06/DG MS/JR/mvb). In deze nota is ook melding gemaakt van een gezamenlijk onderzoek van HGM en RIVM dat moet gaan uitwijzen of er sprake is van verhoogde risico's bij normaal gebruik van met rubbergranulaat ingestooide kunstgrasvelden. Door middel van onderstaand bericht wil ik je informeren over de wijze waarop het RIVM invulling wenst te geven aan het nader onderzoek.