

art. 5.1(2)e

Stadhuisplein 1  
Postbus 200  
1300 AE Almere  
Telefoon 14 036  
almere.nl/contactformulier

Betreft: Wobbesluit gedeeltelijke inwilliging

Geachte heer art. 5.1(2)e

Wij hebben uw Wob-verzoek ontvangen op 19 oktober 2021.

U vraagt om het openbaar maken van documenten over ‘onderzoek naar Almeerse moskeeën’.

Datum  
8 februari 2022

Het gaat om:

Uw brief van/kenmerk

1. Alle documenten die betrekking hebben op het in voorbereiding zijnde onderzoek van de gemeente Almere in samenwerking met NTA.

Ons kenmerk  
art. 5.1(2)e

2. Alle documenten die betrekking hebben op de aanbestedingsprocedure en gunning van deze opdracht aan NTA.

Bijlage(n)  
0

3. Alle documenten die betrekking hebben op de constatering en rapportages van de netwerkgereguleerder(s) die in opdracht van de gemeente Almere in de periode 2017 t/m 2020 in gesprek trad(en) met o.a. Almeerse moskeeën en islamitische organisaties.

Dit noemen wij vanaf nu de reikwijdte van uw verzoek.

### Besluit

Na beoordeling van de documenten en volgens het toetsingskader van de Wob besluiten wij de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Hieronder leggen we de stappen uit die we hebben gezet om tot dit besluit te komen.

We hebben u de afgelopen tijd de volgende brieven gestuurd:

- Verdaging beslistermijn <10 november 2021, kenmerk art. 5.1(2)e >
- Opschorting beslistermijn <13 december 2021, kenmerk art. 5.1(2)e >
- Uitkomst zienswijze <13 januari 2022, kenmerk art. 5.1(2)e >

Op 13 december 2021 hebben wij u geschreven dat de betrokken derden mochten aangeven of zij bedenkingen hadden over de openbaarmaking van de documenten. Hun antwoorden hebben wij meegenomen in ons besluit.

## **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij bekeken wat wel en niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. Voor zover de informatie niet binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, hebben wij deze niet meegenomen.

## **Weigeringsgronden**

De documenten zetten wij op een inventarislijst. Hierop staan de relevante documenten met de wettelijke uitzonderingsgrond(en).

Bij de gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt staat waarom en welke weigeringsgrond van de Wob is toegepast. Wij zullen de toegepaste weigeringsgronden hierna verder uiteen zetten.

## **Bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 10 lid 1 onder c Wob)**

We verstrekken geen informatie waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt

De bedragen genoemd in de offertes verstrekken wij niet, omdat het gaat om vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. De bedragen gaan over de prijzen voor producten, diensten, aankopen en personeel. Die gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente verstrekt en kunnen tot benadeling van de concurrentiebelangen van de betrokken organisatie leiden.

Verder verstrekken wij ook geen informatie over de onderzoeksopzet, het gebruikte theoretische kader en de exacte wijze waarop diensten worden aangeboden. Deze informatie is vertrouwelijk met de gemeente gedeeld in het kader van het verantwoorden van de in te zetten onderzoeksmethodiek en ten behoeve van de toelaatbaarheid van de onderzoeksresultaten. Het openbaar maken van dit samenstel van gegevens geeft concurrenten een voordeel om op basis hiervan een businessmodel op te bouwen en schaadt daardoor het bedrijfsbelang van NTA.

## **Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10 lid 2 onder e Wob)**

We verstrekken geen informatie als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In de gevraagde documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren en derden, zoals namen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en briefkenmerken.

Ambtenaren en andere betrokken personen kunnen in hun werk niet volledig een beroep doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt weer anders als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt voor die gegevens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Daarom maken wij die informatie niet openbaar. Namen van ambtenaren en derden die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij overigens wél openbaar.

## **Onevenredige benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob)**

We maken de informatie niet openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken (rechts)personen. Daarmee bedoelen we dat een partij geen heel groot voor- of nadeel mag hebben in vergelijking met de andere partij.

Met de openbaarmaking van delen van de documenten worden de belangen van NTA geschaad, omdat door openbaarmaking van de documenten de concurrentiepositie van NTA onevenredig kan worden verzwakt door inzicht in

werkwijze en bedrijfsvoering. Dit geeft concurrenten inzicht in de werkwijze van NTA en haar bedrijfsvoering.

Er is evident sprake van een zeer gevoelig onderwerp, naar aanleiding van de berichtgeving in de NRC. Bij openbaarmaking van delen van documenten ontstaat het risico voor de veiligheid van NTA en haar medewerkers en de overige bij het onderzoek betrokkenen, waaronder (inwoners van) de gemeente. Verder verschaft openbaarmaking van de betreffende onderdelen inzicht in de risico's en uitdagingen waar de gemeente mogelijk voor staat, hetgeen tot calculerend gedrag kan leiden. Openbaarmaking kan derhalve leiden tot het schaden van de concurrentiepositie van NTA, veiligheidsrisico's en acties die nadelig zijn voor NTA, haar medewerkers, overige betrokkenen en (de inwoners van) de gemeente.

De weigeringsgrond onevenredige benadeling kan alleen worden ingezet, als aan drie voorwaarden wordt voldaan:

- a. er moet aannemelijk worden gemaakt dat het nadeel zal optreden,
- b. het veronderstelde nadeel moet de omvang van onevenredig krijgen en
- c. het veronderstelde nadeel bij openbaarmaking moet groter zijn dan het nadeel bij voortgaande niet-openbaarheid.

Ad a. Het optreden van nadeel is aannemelijk omdat concurrenten en kwaadwillenden met de door openbaarmaking te verkrijgen kennis hun voordeel kunnen doen.

Ad b. Het optreden van nadeel is onevenredig, omdat de persoonlijke veiligheid van betrokkenen en derden alsmede de concurrentiepositie van NTA in gevaar kan worden gebracht.

Ad c. Het veronderstelde nadeel bij openbaarmaking is groter dan het nadeel bij niet-openbaarheid. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling voor NTA, derden en de gemeente weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de betreffende informatie.

Op grond van het bovenstaande, in onderlinge samenhang bezien, maken wij de betreffende gegevens niet openbaar.

### **Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad (art. 11 lid 1 en 2 Wob)**

Wij verstrekken geen informatie als het gaat om informatie uit documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen. Denk aan: concepten van stukken, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Deze uitzonderingsgrond staat in de Wob, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en andere betrokkenen bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn bijvoorbeeld: meningen, commentaren, voorstellen, conclusies of aangevoerde argumenten. Een aantal documenten zijn voor het intern beraad en bevatten passages met persoonlijke beleidsopvattingen. Informatie en stukken voor intern beraad kunnen wel worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het bestuursorgaan hoeft de informatie niet te geven. Omdat uw Wob-verzoek gaat om een complex en gevoelig dossier waar een relatief kleine maar vaste groep ambtenaren en derden bij betrokken is, verwachten wij dat dit herleidbaar is naar individuele personen. Daarom is die informatie onleesbaar gemaakt. Waar van toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 11(1).

### **Uitgestelde verstrekking**

Omdat we verwachten dat een of meer belanghebbenden bezwaar hebben tegen de verstrekking van de informatie, maken we de documenten niet eerder dan twee weken na dagtekening van deze brief openbaar. Zo geven we de belanghebbende de kans om een bezwaarschrift in te dienen en de voorzieningenrechter te vragen het besluit tot openbaarmaking uit te stellen.

Een (geanonimiseerd) afschrift van dit besluit en een afschrift van de (deels)

openbaar te maken stukken waarop zij hebben gereageerd, sturen we ook naar deze belanghebbenden.

### **Wijze van openbaarmaking**

Volgens de Wob kunnen we bij het openbaar maken van deze documenten geen onderscheid maken tussen uw belangen en die van anderen. Daarom wordt de informatie die wij openbaar maken voor iedereen toegankelijk.

### **Vragen**

Mocht u vragen hebben over dit besluit, dan kunt u contact opnemen via telefoonnummer 14036 of per mail via [info@almere.nl](mailto:info@almere.nl). Vermeld daarbij het registratienummer [art. 5.1\(2\)e](#)

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,  
namens hen,

G.L.J Cremers  
Adjunct Afdelingsmanager Bestuur Veiligheid Leefbaarheid & Strategie

*Dit besluit is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*

Datum  
8 februari 2022

Ons kenmerk  
[art. 5.1\(2\)e](#)

Pagina  
4/5

## Bezwaar indienen

Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen. Dat kan met het e-formulier op de website van de gemeente. Daarvoor heeft u wel een DigiD nodig. Organisaties of advocaten kunnen gebruikmaken van e-Herkenning.

U kunt ook een bezwaarschrift per post indienen:

Bezwaarschriftencommissie

Postbus 200

1300 AE Almere

Vermeld in het bezwaarschrift uw naam, adres, datum, handtekening, een omschrijving van het besluit (of een kopie) waartegen het bezwaar is gericht en de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Datum  
8 februari 2022

Ons kenmerk  
art. 5.1(2)e

Pagina  
5/5