

Onderwerp **Achterliggende argumentatie onderhandse aanbesteding netwerkanalyse en netwerkgeregisseur**

Aan CIA – contractenbank

Van 5.1(2)e en 5.1(2)e

Datum 10 juni 2022

Samenvatting

Afdeling Kabinet en Veiligheid verstrekt een tweetal opdrachten aan het bedrijf NTA-advies in het kader van de aanpak van radicalisering.

Het gaat om:

1. Een netwerkanalyse met een waarde van 5.1(1)c
2. Een netwerkgeregisseur, een opdracht met een waarde van 5.1(1)c

Beide opdrachten vallen onder “sociale en specifieke diensten”. De netwerkanalyse wordt enkelvoudig onderhands aanbesteed. Voor de netwerkgeregisseur zijn 3 offertes opgevraagd.

We zijn van mening dat het gaat om “sociale en specifieke diensten”, omdat het gaat om onderzoeksdiensten (79720000-7) en aan openbare orde, recht en veiligheid raken (75240000-0)¹.

Deze notitie gaat in op de achtergrond/onderbouwing voor deze keuze.

Argumenten

Het gaat om werkzaamheden in het kader van het ontwikkelen van een regionale aanpak van radicalisering.

Hiervoor moet eerst een **netwerkanalyse** uitgevoerd worden. Voor dit soort werkzaamheden is geen markt. Dit heeft de volgende oorzaken:

1. 5.2(1)
; ;
2. Dit soort analyses vraagt om hele specialistische kennis die dit bureau als enige in huis heeft. Wij kennen geen andere bureaus die dit zouden kunnen doen. Navraag bij collega's in veld en van andere steden heeft geen namen van andere bureaus opgeleverd. Allen hebben dan ook een vergelijkbare analyse door dit bureau laten doen;
3. Het bureau heeft onderzoek gedaan in meerdere gemeenten, 5.1(1)c
; ;
4. 5.1(2)
5.1(2)
;
5. De analyse is verder vertrouwelijk omdat dit soort onderzoek een hoog afbreukrisico kent voor het betrokken adviesbureau. Vanwege die vertrouwelijkheid is het evenmin mogelijk om marktonderzoek doen. Maar afgezien daarvan is bij collega's van andere steden en 5.2(1) ook geen ander bureau bekend die dit zou kunnen doen (zie ook het tweede punt 2);
6. Het bureau kent zowel het gemeentelijke landschap, als 5.1(1)c en de islamitische gemeenschappen goed, dit is van groot belang voor het welslagen van de analyse.

Voor de werkzaamheden van de **netwerkgeregisseur** zijn 3 offertes uitgevraagd bij verschillende bedrijven.

Het gaat om:

1. NTA Advies;
2. 5.1(1)c

¹ Codes komen uit PIANOO lijst Overzicht CPV codes van sociale en specifieke diensten 6 april 2016
<https://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/overzichtcpv-codesnaardienst-april2016.pdf>

3.

5.1(1)c

Voor deze werkzaamheden is het van groot belang dat de regisseur veel kennis heeft van islamitische gemeenschappen en in staat is om de interne netwerkregisseur te coachen op dit vlak. Dit vraagt dus om specifieke kennis en veel ervaring bij de externe regisseur.

Daarnaast verdient het de voorkeur dat de opdracht uitgevoerd wordt door hetzelfde adviesbureau als het bureau dat de analyse uitvoert. Hierdoor is het gemakkelijker om af te stemmen en voorkomen we ook dat de analyse en de werkzaamheden van de netwerkregisseur door elkaar heen lopen.

Naast de inhoudelijke argumenten is het dus bedrijfseconomisch gezien logisch om de opdracht aan dezelfde bedrijf toe te kennen.

In voorbereiding op de offerte aanvragen is eveneens bij meerdere collega's in het veld navraag gedaan. Het terugkerend advies is: besteedt de werkzaamheden niet uit niet aan gewone detacheringsbureaus of zzp-ers. Daarnaast wordt aangeraden om de werkzaamheden intern op te pakken. Om de kwaliteit te borgen is de externe expert nodig om expertise op te doen. Met een dergelijke combinatie wordt op de langere termijn de continuïteit ook veilig gesteld.

Tot slot

In verband met het vertrouwelijk karakter van de werkzaamheden is het niet mogelijk om expliciet namen van gemeenten of Veiligheidsadviseurs op te nemen.

In totaal is bij meer dan 5 gemeenten met erg veel ervaring op dit terrein navraag gedaan.