

Stadhuisplein 1
Postbus 200
1300 AE Almere
Tel 14 036
almere.nl/contactformulier

Betreft: Woo besluit gedeeltelijke inwilliging

Geachte [REDACTED],

Wij hebben uw Woo-verzoek ontvangen op 21 april 2022.

Reikwijdte

U vraagt om het openbaar maken van documenten over de 'inzet van externe advies en trainingsbureau 's aangaande begripsvorming en beleidsvorming over de islamitische gemeenschap en organisaties in Almere' in de periode 1 januari 2016–31 maart 2022.

Het gaat om:

- “Alle beleidsanalyses of onderzoeken die gedaan zijn naar islamitische netwerken en organisaties in Almere in de periode 2016 –2022
- Alle beleidstukken die gemaakt zijn in de periode 2016–2022 die analyses, beleidsopvattingen of anderzijds verwijzingen naar de islamitische gemeenschap die gebaseerd zijn op ingewonnen advies of training door externe partijen dan wel door de eigen ambtenaren.
- Alle opdrachtverstrekkingen en bevestigingen aan partijen voor advies en training over de islamitische gemeenschap in de periode 2016–2022
- Gemaakte evaluaties, feedback of onderzoeken naar de effectiviteit van deze trainingen en adviezen in de periode 2016–2022.
- Gemaakte evaluaties naar effectiviteit van beleid gericht op islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Almere in de periode 2016–2022
- Alle relevante notulen waarin besluiten zijn genomen om advies en trainingsbureaus in te huren rondom de islamitische gemeenschap dan wel organisaties in Almere in de periode 2016–2022.
- Alle notulen van vergaderingen waarin besluiten zijn genomen over een onderhandse gunning van advieswerk dan wel trainingswerk aan externe partijen rondom de thema's: islamitische gemeenschap en extremisme.
- Aantal FTE's in functies gericht op beleid of begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Almere. Graag uitgesplitst voor de periode 2016–2022 naar functietitel en schaal.
- Aantal extern ingehuurd FTE's in functies gericht op beleid of

Datum
1 november 2022

Uw brief van/kenmerk
21 april 2022

Ons kenmerk
[REDACTED]

Bijlage(n)

begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Almere. Graag uitgesplitst voor de periode 2016–2022 naar functietitel en specifieke inhuurperiode.”

Datum
1 november 2022

Ons kenmerk
[REDACTED]

Pagina
2/6

Besluit

Na beoordeling van de documenten en volgens het toetsingskader van de Woo besluiten wij de documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Hieronder leggen we de stappen uit die we hebben gezet om tot dit besluit te komen.

We hebben u de afgelopen tijd de volgende brieven gestuurd:

- Ontvangstbevestiging <28 april 2022, kenmerk [REDACTED] >
- Verdaging beslistermijn <16 mei 2022, kenmerk [REDACTED] >
- Opschorting beslistermijn <1 juni 2022, kenmerk [REDACTED] >
- 2^e opschorting beslistermijn ivm technische problemen <20 juni 2022, kenmerk [REDACTED] >
- Voortgangsbrief Woo-verzoek <12 juli 2022, kenmerk [REDACTED] >
- Voortgangsbrief Woo-verzoek <8 september 2022, kenmerk [REDACTED] >

Op 1 juni 2022 hebben wij u geschreven dat de betrokken derden mochten aangeven of zij bedenkingen hadden over de openbaarmaking van de documenten. Hun antwoorden hebben wij meegenomen in ons besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de Wet open overheid (Woo).

Bij de behandeling van uw verzoek hebben wij bekeken wat wel en niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt. Voor zover de informatie niet binnen de reikwijdte van uw verzoek valt, hebben wij deze niet meegenomen. De informatie is onleesbaar gemaakt onder vermelding van “buiten scope”.

Inventarislijst

Wij hebben 29 documenten gevonden. De documenten waarin de informatie is opgenomen voor u hebben wij op een inventarislijst gezet. Die vindt u in de bijlage. Hierop staan de relevante documenten met de wettelijke uitzonderingsgrond(en).

Graag attenderen wij u erop dat van die 29 documenten er 7 (deels) openbaar zijn gemaakt in het kader van een eerder Wob-verzoek. Van die 7 documenten zijn er 5 in een eerder stadium met u gedeeld. De resterende 2 documenten zijn in een eerder Wob-verzoek integraal geweigerd waardoor wij deze ook nu niet met u kunnen delen. Wel zijn deze op de inventarislijst vermeld. Het betreft hier de documenten 2i en 6a.

De overige 22 documenten zijn niet eerder gedeeld en zijn voor het onderhavige Woo-verzoek beoordeeld.

Weigeringsgronden

Bij de gegevens die wij onleesbaar hebben gemaakt staat op basis van welke weigeringsgrond van de Woo wij deze gegevens niet verstrekken. Wij zullen de toegepaste weigeringsgronden hierna verder uiteen zetten.

Overwegingen

In de documenten hebben wij bepaalde informatie onleesbaar gemaakt vanwege:

Bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo)

Wij verstrekken geen informatie waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt

De bedragen genoemd in de offertes verstrekken wij niet, omdat het gaat om vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens. De bedragen gaan over de prijzen voor producten, diensten, aankopen en personeel. Die gegevens zijn vertrouwelijk aan de gemeente verstrekt en kunnen tot benadeling van de concurrentiebelangen van de betrokken organisatie leiden.

Verder verstrekken wij ook geen informatie over de onderzoeksopzet, de exacte wijze waarop trainingen worden ingericht en andere diensten worden aangeboden. Deze informatie is vertrouwelijk met de gemeente gedeeld in het kader van het verantwoorden van de in te zetten trainingsmethodiek dan wel onderzoeksmethodiek. Het openbaar maken van dit samenstel van gegevens geeft concurrenten een voordeel om op basis hiervan een businessmodel op te bouwen en schaadt daardoor het bedrijfsbelang van de externe partijen.

Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding:
5.1(1)c.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo)

Wij verstrekken geen informatie als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de gevraagde documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren en derden, zoals namen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en briefkenmerken.

Ambtenaren en andere betrokken personen kunnen in hun werk niet volledig een beroep doen op de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt weer anders als het gaat om gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt voor die gegevens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Daarom maken wij die informatie niet openbaar. Namen van ambtenaren en derden die vanuit hun functie in de openbaarheid treden maken wij overigens wél openbaar.

Andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1, tweede lid, onder f, Woo)

Wij maken geen informatie openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan ons zijn verstrekt.

Daarom verstrekken wij geen informatie over andere dan concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zoals unieke identificatienummers, ordernummers en andere gegevens die herleidbaar zijn tot de strategie van betrokkenen en de concurrentiepositie van deze ondernemingen kunnen schaden. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met ons heeft gedeeld.

Die informatie hebben wij daarom onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding: 5.1(2)f.

Goed functioneren staat, andere publiekrechtelijke instellingen of bestuursorganen (art. 5.1. tweede lid onder i, Woo)

Wij verstrekken geen informatie als het gaat om informatie die betrekking heeft op de samenwerking met de staat, andere publiekrechtelijke instellingen of bestuursorganen. Het goed functioneren van de overheid is in het geding, indien een bestuursorgaan in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden. In een dergelijk overleg kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Informatie afkomstig van of betrekking hebbend op andere partijen zoals gemeenten en derden, wordt niet vrijgegeven, omdat het openbaar maken van deze informatie ertoe kan leiden dat andere partijen minder informatie delen met de gemeente in de toekomst of de relatie tussen de gemeente en de andere partij schade berokkent en het functioneren van de gemeente als overheidsorgaan belemmert. Openbaarmaking van die informatie kan het goed functioneren van de (gemeentelijke) overheid bemoeilijken, omdat degenen met wie overleg wordt gevoerd terughoudender zullen zijn als de betreffende informatie later openbaar wordt gemaakt. Daardoor verkrijgt de gemeente minder informatie en wordt deze belemmerd bij de uitoefening van haar taak.

Die informatie hebben wij daarom onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding: 5.1(2)i.

Persoonlijke beleidsopvattingen (art. 5.2 eerste lid, Woo)

De wet zegt dat we geen informatie over persoonlijke beleidsopvattingen verstrekken uit documenten voor intern beraad, voor zover die informatie terug te voeren is naar personen.

Met documenten met informatie over intern beraad worden bijvoorbeeld bedoeld: concepten van stukken, interne mails, verslagen van interne besprekingen.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn: adviezen van ambtenaren, visies, standpunten en overwegingen voor het intern beraad, behalve als het gaat om feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Deze uitzonderingsgrond staat in de Woo, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en andere betrokkenen bij de beleidsvorming en –voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Met andere woorden: iedereen die te maken heeft met het onderwerp moet in alle openhartigheid kunnen overleggen, zonder dat die informatie herleidbaar openbaar wordt gemaakt.

Een aantal documenten zijn voor het intern beraad en bevatten passages met persoonlijke beleidsopvattingen. Informatie in documenten voor intern beraad kan wel worden verstrekt in een vorm die niet tot personen is terug te leiden. De wet biedt die mogelijkheid als dit in het belang is van een goed en democratisch bestuur. Omdat uw Woo-verzoek gaat om een complex en gevoelig dossier waar een relatief kleine maar vaste groep ambtenaren en derden bij betrokken is, verwachten wij dat dit hoe dan ook herleidbaar is naar individuele personen. Daarom is die informatie onleesbaar gemaakt.

Buiten scope

Zoals hierboven aangegeven is in diverse documenten informatie weggelakt omdat dit buiten de scope van het verzoek valt. Dit is aan de orde in documenten die zijn opgesteld in het kader van de aanvraag dan wel beoordeling van de versterkingsgelden van het Rijk. Deze documenten bevatten een aantal projecten waarin op geen enkele wijze informatie is opgenomen die betrekking heeft op beleids- en begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Almere.

Het voorgaande betekent ook dat de informatie in documenten 5c en 6c die betrekking heeft op de krachtenveldanalyse in de regio Flevoland niet vrijgegeven wordt. Deze informatie heeft namelijk geen betrekking op beleid gericht op de islamitische *gemeenschap* of verwijzingen hiernaar. Dit in tegenstelling tot document 1c, waarin *wel* specifiek verwezen wordt naar de islamitische gemeenschap.

Integraal geweigerde documenten

Enkele documenten maken wij helemaal niet openbaar omdat er na het weglakken van de informatie vanwege uitzonderingsgronden geen zelfstandig leesbaar document meer overblijft.

In de inventarislijst hebben wij opgenomen om welke documenten het gaat door de aanduiding ‘integraal geweigerd’ daarbij te vermelden. Daarnaast hebben wij bij elk integraal geweigerd document de uitzonderingsgrond(en) erbij vermeld.

Uitgestelde verstrekking

Omdat wij verwachten dat een of meer belanghebbenden bezwaren hebben tegen de verstrekking van de informatie, maken wij de documenten niet eerder dan twee weken na dagtekening van deze brief openbaar. Zo geven wij de belanghebbenden de kans om een bezwaarschrift in te dienen en de voorzieningenrechter te vragen het besluit tot openbaarmaking uit te stellen.

Een (geanonimiseerd) afschrift van dit besluit en een afschrift van de (deels) openbaar te maken stukken waarop zij hebben gereageerd, sturen wij ook naar deze belanghebbenden.

Bovenstaande betekent dat wij moeten wachten met het verstrekken van de informatie totdat duidelijk is dat de belanghebbende(n) geen bezwaar heeft (hebben) ingediend en uitstel aan de voorzieningenrechter heeft (hebben) gevraagd. Of tot het moment dat de voorzieningenrechter heeft bepaald dat openbaarmaking kan plaatsvinden. Zodra wij uitsluitel hebben gekregen, zult u van ons de openbaar te maken stukken ontvangen.

Wijze van openbaarmaking

Volgens de Woo kunnen we bij het openbaar maken van deze documenten geen onderscheid maken tussen uw belangen en die van anderen. Daarom wordt de informatie die wij openbaar maken voor iedereen toegankelijk.

Bent u het niet eens met dit besluit?



Neem dan zo snel mogelijk contact met ons op via telefoonnr. 14 036

Daardoor kunt u soms voorkomen dat u een bezwaarbrief gaat schrijven. Wij nemen het besluit met u door. Komen wij er samen niet uit, dan kunt u alsnog bezwaar maken.



Toch bezwaar maken?

Dit kan binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit.

- ➔ **Digitaal:** Invullen e-formulier op almere.nl/bezwaar (DigiD/e-Herkenning vereist)
- ➔ **Per post:** U kunt uw brief versturen naar: Gemeente Almere, t.a.v. Juridische zaken bezwaar en beroep, Postbus 200, 1300 AE, Almere. Vermeld hierbij altijd uw naam, adres, telefoonnummer, de datum van uw brief, de reden van uw bezwaar, het kenmerk van dit besluit (of een kopie van het besluit) en uw handtekening.



Werking van dit besluit uitstellen?

Het besluit geldt ook tijdens de bezwaarprocedure. Daarom kunt u bij spoed, tijdens de bezwaarprocedure, om een voorlopige voorziening (tijdelijke maatregel) vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, sector Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA, Utrecht, onder vermelding van Voorlopige voorzieningen.

Liever digitaal? Dat kan via het e-formulier 'Verzoek aan rechtbank om voorlopige voorziening bij bezwaarprocedure' op rechtspraak.nl.

LET OP! Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Almere,
Namens hen,

S.M.M. Jansen
Adjunct-Afdelingsmanager Bestuur, Veiligheid, Leefbaarheid & Strategie

Dit besluit is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.