



Onderwerp:  
Besluit op Woo-verzoek

Postadres:  
Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam  
Inlichtingen: [redacted]@rotterdam.nl  
Ons kenmerk: 101383-2023  
e-mail geadresseerde:  
[redacted]  
Bijlage: Inventarisatielijst  
Datum: 2 juni 2023

**Per email**

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Geachte [redacted]

Op 13 februari 2023 ontvingen wij uw verzoek om informatie:

“Het openbaar maken van documenten over de ‘inzet van externe advies en trainingsbureau ‘s aangaande begripsvorming en beleidsvorming over de islamitische gemeenschap en organisaties in Rotterdam’ in de periode 1 januari 2016-31 december 2022. Het gaat daarbij om: Alle beleidstukken (waaronder adviesrapporten opgesteld door externe partijen) die gemaakt zijn in de periode 2016-2022 die analyses, beleidsopvattingen of anderzijds verwijzingen naar de islamitische gemeenschap die gebaseerd zijn op ingewonnen advies of training door externe partijen dan wel door de eigen ambtenaren. Alle beleidsanalyses of onderzoeken die gedaan zijn naar islamitische netwerken en organisaties in Rotterdam in de periode 2016 -2022. Alle opdrachtverstrekkingen en bevestigingen aan partijen voor advies en training over de islamitische gemeenschap in de periode 2016-2022. Gemaakte evaluaties, feedback of onderzoeken naar de effectiviteit van deze trainingen en adviezen in de periode 2016-2022. Gemaakte evaluaties naar effectiviteit van beleid gericht op islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Rotterdam in de periode 2016-2022. Alle relevante notulen waarin besluiten zijn genomen om advies en trainingsbureaus in te huren rondom de islamitische gemeenschap dan wel organisaties in Rotterdam in de periode 2016-2022. Alle notulen van vergaderingen waarin besluiten zijn genomen over een onderhandse gunning van advieswerk dan wel trainingswerk aan externe partijen rondom de thema's: islamitische gemeenschap en extremisme. Alle stukken aangaande discussies, analyses, e-mails etc., waar het privacy aspect van inhuur van deze partijen besproken is. Aantal FTE's in functies gericht op beleid of begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Rotterdam. Graag uitgesplitst voor de periode 2016-2022 naar functietitel en schaal. Aantal extern ingehuurde FTE's in functies gericht op beleid of begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Rotterdam. Graag uitgesplitst voor de periode 2016-2022 naar functietitel en specifieke inhuurperiode.”

Artikel 4.1 lid 1 Wet open overheid (WOO) bepaalt dat een ieder een verzoek om publieke informatie kan richten tot een bestuursorgaan. Uw verzoek wordt aangemerkt als een verzoek in de zin van de WOO.



### **Verlengen van de beslistermijn en zienswijze vragen aan derden**

Op 10 maart jl. is per e-mailbericht aangegeven dat de beslistermijn met twee weken is verlengd en op 27 maart jl. is per e-mailbericht aan u gemeld dat aan derde-belanghebbenden zienswijze wordt gevraagd op grond waarvan de beslistermijn ook met twee weken is verlengd. Toegezegd is dat het besluit voor eind april wordt verstuurd. Op 24 april jl. is per e-mailbericht aan u gemeld dat het verkrijgen en verwerken van de zienswijzen langer duurt en u rond 5 mei 2023 het besluit ontvangt. Helaas is die datum niet gehaald, waarvoor mijn excuses.

### **Inventarisatie en beoordeling van documenten**

U heeft gevraagd om documenten over de 'inzet van externe advies en trainingsbureau 's aangaande begripsvorming en beleidsvorming over de islamitische gemeenschap en organisaties in Rotterdam'. De 'islamitische gemeenschap' of 'islamitische organisaties' zijn geen zelfstandig onderwerp van begripsvorming of beleidsvorming binnen de gemeente Rotterdam. Er is dus ook geen sprake van inzet van externe advies- en trainingsbureaus voor dat doel. Wel kunnen externe bureaus worden gevraagd voor bijvoorbeeld trainingen over omgang met culturele diversiteit. Uw vraag is op die manier geïnterpreteerd dat ook documenten over de inzet van externe bureaus aangaande begripsvorming en beleidsvorming over delen van de islamitische gemeenschap, of de islamitische infrastructuur, onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Er zijn in dat kader documenten geïnventariseerd die u aantreft op bijgaande inventarisatielijst.

Wat betreft het aantal formatieplaatsen en de functiebeschrijvingen waarom u vraagt, bericht ik u als volgt. De aanpak Radicalisering, Extremisme en Polarisatie is onderdeel van het bredere Rotterdamse veiligheidsbeleid. Het programmateam Radicalisering, Extremisme en Polarisatie van Directie Veiligheid bestaat uit ongeveer twaalf fte. De medewerkers van het programmateam hebben een divers samengesteld takenpakket. Zij werken met een brede insteek. De functieprofielen van de medewerkers zijn generiek opgesteld. Het ophalen van advies vanuit de wetenschap en praktijk is onderdeel van het takenpakket van de meeste medewerkers. Er is hierbij geen sprake van (delen van) functies gericht op beleid of begripsvorming over de islamitische gemeenschap dan wel islamitische organisaties in Rotterdam. Er is ook geen sprake van extern ingehuurde medewerkers die zich hiermee zouden bezighouden. Een uitsplitsing in fte's en in functies kan zodoende niet worden gegeven.

Functionarissen van het programmateam hebben de documenten opgezocht in Outlook en op de interne netwerkschijf. De volgende zoektermen zijn daarbij gebruikt: 'Islamitische gemeenschap', 'Inhuur i.c.m. 'islam(itisch)', 'Training' i.c.m. 'islam(itisch)'.

Op de inventarisatielijst is aangegeven of en in hoeverre het document (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt en op welke gronden. Deze gronden worden hierna toegelicht. De documenten zijn afzonderlijk beoordeeld op grond van de WOO. In de kantlijn van de documenten staan de toepasselijke weigeringsgronden per alinea of per regel vermeld.

Er is ten aanzien van de openbaarmaking zienswijze aan derde-belanghebbenden gevraagd. De mening van deze belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.



De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten kunt u op de volgende plaatsen vinden.

Het beleid van de gemeente Rotterdam over het tegengaan van radicalisering, extremisme en polarisatie (REP) is vastgelegd in de lokale aanpak REP. Recent is de nieuwe aanpak REP 2023 in de gemeenteraad besproken. Daarvoor was de aanpak REP 2018-2023 van toepassing.

[Collegiebrief over aanpak radicalisering, extremisme en polarisatie 2018 - 2022](#)  
[Rotterdamse aanpak radicalisering, extremisme en polarisatie 2018 - 2022](#)  
[Collegiebrief over Vernieuwde Aanpak Radicalisering, Extremisme en Polarisation Rotterdamse aanpak radicalisering, extremisme en polarisatie 2023](#)

[Eerste schriftelijk reactie op berichtgeving](#)  
[Brief van SPIOR over de berichtgeving](#)  
[Reflectie op de krachtenveldanalyse](#)  
[De offerte voor een netwerkanalyse door NTA](#)  
[Wob-besluit krachtenveldanalyse 676054-2021 BIS \(notubiz.nl\)](#)  
[Wob-besluit krachtenveldanalyse 673695-2021 BIS \(notubiz.nl\)](#)

Tot slot wil ik u wijzen op documenten van het ministerie van Justitie en Veiligheid.  
[Reactie van het kabinet op berichtgeving over door NCTV gefinancierde onderzoeken](#)  
[WOO-besluit over krachtenveldanalyse NTA](#)

### **Toetsing van uw verzoek aan de WOO en toelichting**

#### **Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1 lid 1 onder c WOO)**

Verstrekking van informatie over vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens blijft achterwege. Van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens is sprake voor zover het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. Openbaarmaking die ertoe leidt ertoe dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven. Het verstrekken van bepaalde informatie aan de overheid doet niet af aan de vertrouwelijkheid die de natuurlijke personen of rechtspersonen daarbij mochten veronderstellen. In de onderhavige documenten is sprake van informatie die, bij openbaarmaking, de concurrentiepositie van de betreffende bedrijven zal verzwakken. De werkwijze is uniek en door jarenlange opgebouwde expertise ontwikkeld. Dit komt tot uitdrukking in de documenten waarin de opbouw van de training wordt besproken alsmede de daarbij besproken onderwerpen.

#### **Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1 lid 2 onder e WOO)**

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, emailadressen en telefoongegevens. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens, het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid voor een ieder. Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke



levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de geïnventariseerde documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, (email)adressen en telefoongegevens. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij is mede van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo. Ik betrek daarbij ook dat het niet openbaar maken van de persoonlijke gegevens niets afdoet aan de mate waarin informatie openbaar wordt gemaakt over deze aangelegenheid. Voor zover het de persoonsgegevens van ambtenaren betreft is verder het volgende van belang. Weliswaar kan waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen en telefoonnummers van ambtenaren. Bovendien betreft het hier geen ambtenaren die zichzelf uit hoofde van hun functie in de openbaarheid presenteren.

### **Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2 onder i WOO)**

Het verstrekken van de informatie in de betreffende documenten is niet mogelijk omdat het belang van openbaarheid voor een ieder niet opweegt tegen het goed functioneren van de gemeente. Het goed functioneren van de gemeente is ook in het geding indien zij in overleg treedt en samenwerkt met andere bestuursorganen of met derden. Vertrouwelijkheid is een voorwaarde om dat overleg en die samenwerking goed te laten functioneren. Mogelijk zullen partijen niet (meer) bereid zijn hun diensten aan te bieden aan de gemeente wegens dreigende openbaarmaking van informatie die inzicht geeft in hun producten en in de communicatie daaromtrent. Daarmee wordt het functioneren van de gemeente belemmerd. De geweigerde informatie geeft inzicht in de diensten en werkwijze van derden, en hoe een en ander is ervaren door een beperkte groep betrokkenen die uitgingen van een vertrouwelijke omgeving. Openbaarmaking van dergelijke informatie kan eraan bijdragen dat partijen niet (meer) bereid zijn het nodige met de gemeente te delen omdat openbaarmaking van hun producten of opvattingen dreigt.

### **Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad (art. 5.2 WOO)**

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van verschillende bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en óók van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken, moet gewaarborgd zijn. Er is bij de documenten 3 en 5 sprake van een opdrachtgever - opdrachtnemer relatie waarbij de (externe) opdrachtnemer geen ander belang heeft gehad dan het belang van de gemeente Rotterdam in het kader van het verzorgen van een training. Deze documenten zijn opgesteld ten behoeve van het interne beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de WOO worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn (ambtelijke en externe) adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke

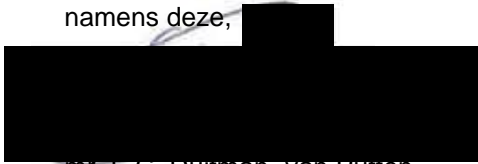


beleidsopvattingen (geanonimiseerd) openbaar te maken. Gelet hierop maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor het intern beraad niet openbaar. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn zodanig met de feiten verweven dat na verwijdering van de persoonlijke beleidsopvattingen én na verwijdering van de overige te weigeren passages, een onleesbaar, nietszeggend en onsamenhangend geheel zou restereren, wat zich niet voor openbaarmaking leent. Openbaarmaking wordt daarom integraal geweigerd.

## BESLUIT

Met inachtneming van het voorgaande weiger ik op grond van de artikelen van de WOO zoals vermeld op de bij dit besluit gevoegde en behorende inventarisatielijst, de openbaarmaking van de documenten met de nummers 1 t/m 5.

Hoogachtend,  
de Burgemeester van Rotterdam  
namens deze,

  
Mr. E.C. Duitman- van Putten  
Directeur Directie Veiligheid

### Niet eens met deze beslissing?

Dan kunt u, of een andere belanghebbende, een bezwaarschrift indienen. Dit moet binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit. U stuurt het bezwaarschrift naar:  
De Burgemeester van Rotterdam

t.a.v. de Algemene Bezwaarschriftencommissie

Postbus 1011, 3000 BA te ROTTERDAM

Faxnummer Algemene Bezwaarschriftencommissie: (010) 267 63 00.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam, adres en handtekening;
- uw telefoonnummer zodat contact met u opgenomen kan worden om samen met u te bespreken wat de beste aanpak van uw bezwaarschrift is;
- de datum waarop u bezwaar maakt;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de reden(en) van uw bezwaar.

U wordt verzocht tevens een kopie van dit besluit mee te zenden. U kunt uw bezwaarschrift via internet ook digitaal indienen. Zie: [http://www.rotterdam.nl/product:bezwaar\\_indienen](http://www.rotterdam.nl/product:bezwaar_indienen)

Hiervoor is een DigiD of een E-herkenning voor bedrijven nodig.

U kunt het bezwaarschrift niet op een andere digitale wijze, bijvoorbeeld per e-mail, indienen.

U kunt, indien u een bezwaarschrift heeft ingediend, binnen twee weken na de bekendmaking van het besluit een verzoek om voorlopige voorziening (o.a. schorsing) indienen bij:

Rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM te ROTTERDAM.

Voor een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd.

Verdere informatie kunt u vinden op de website van de rechtbank Rotterdam:

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/paginas/voorlopig-voorziening.aspx>

**Inventarisatielijst**

Verzoek: Inhuur training & advies islamitische gemeenschap  
 Zaaknummer: 101383-2023  
 Cluster: Directie Veiligheid

Nr	Datum	Type document + onderwerp	Beoordeling	WOO-weigeringsgrond
1	13-2-2020	Offerte training kennis en omgang met interne diversiteit	Niet openbaar	Artikel 5.1 WOO lid 1 sub c en artikel 5.1 WOO lid 2 sub e en i
2	15-6-2020	Deelnemerslijst training kennis en omgang met interne diversiteit	Niet openbaar	Artikel 5.1 WOO lid 2 sub e en i
3	1-10-2020	Verslag training kennis en omgang met interne diversiteit	Niet openbaar	Artikel 5.1 WOO lid 1 sub c en artikel 5.1 WOO lid 2 sub e en i en artikel 5.2 WOO
4	17-12-2020	Offerte training culturele diversiteit	Niet openbaar	Artikel 5.1 WOO lid 1 sub c en artikel 5.1 WOO lid 2 sub e en i
5	21-7-2021	Verslag training culturele diversiteit	Niet openbaar	Artikel 5.1 WOO lid 1 sub c en artikel 5.1 WOO lid 2 sub e en i en artikel 5.2 WOO

Weigeringsgronden		Beoordeling
<b>Wetsartikel</b>	<b>Kern</b>	Reeds Openbaar
Artikel 5.1 WOO		Openbaar
Artikel 5.1 WOO lid 1 sub a	Eenheid van de kroon	Deels Openbaar
Artikel 5.1 WOO lid 1 sub b	De veiligheid van de Staat	Niet Openbaar
Artikel 5.1 WOO lid 1 sub c	Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens	
Artikel 5.1 WOO lid 1 sub d	Bijzondere persoonsgegevens	
Artikel 5.1 WOO lid 1 sub e	Nationale identificatienummers	
Artikel 5.1 WOO		
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub a	Internationale betrekkingen	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub b	Economische of financiële belangen overheid	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub c	Opsporing en vervolging van strafbare feiten	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub d	Inspectie, controle, toezicht door bestuursorganen	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub e	oerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub f	Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub g	Bescherming van het milieu	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub h	De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage	
Artikel 5.1 WOO lid 2 sub i	Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen	
Artikel 5.1 WOO lid 4	Kennisneming door geadresseerde	
Artikel 5.1 WOO lid 5	Onevenredige benadeling of bevoordeling	
Artikel 5.2 WOO	Persoonlijke beleidsopvattingen	
<b>Bijzondere regelingen voor openbaarmaking</b>	NB Zie bijlage bij artikel 8.8. WOO voor opsomming	
Gemeentewet		
Art. 25		
Art. 55		
Aanbestedingswet		
Art. 2.57		
Rechtsvordering		
Art. 28		
Art. 29		