

Naar aanleiding publiciteit uitzending Zembla 'Gevaarlijk spel het vervolg', woensdag 15 februari 2017

Bericht SBSH:

Naar aanleiding van een interne discussie tussen voetbalverenigingen en SBSH heeft SBSH een bericht gezonden waarin zij aangeven dat er op dit moment 'een gevoel van onveiligheid' bestaat over de rubberkorrels. Verzocht wordt om te overwegen om de raad te verzoeken geld beschikbaar te stellen voor de aanleg van de drie kunstgrasvelden, met andere korrels.

Reactie RIVM:

"Het RIVM heeft onderzocht in welke mate stoffen uit het rubbergranulaat vrijkomen en hoe sporters met die stoffen in contact komen. Daarbij zijn de meest informatieve kwantitatieve zoogdier-studies gebruikt om de vertaling te kunnen maken naar effecten voor de mens. In vergelijking met die kwantitatieve zoogdierstudies geeft het huidige onderzoek van de VU geen aanvullende inzichten voor wat betreft de risicoschatting voor de mens. geen aanvullende inzichten voor de risico-inschatting op de mens."

Bron:

http://www.rivm.nl/Onderwerpen/R/Rubbergranulaat/Reactie_RIVM_op_onderzoek_VU_naar_effect_rubbergranulaat_op_embryo_s_van_zebravissen,

Zie ook de beantwoording door RIVM op een aantal vragen:

http://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Algemeen_Actueel/Veelgestelde_vragen/Milieu_Leefomgeving/Vragen_gesteld_door_Zembla_en_antwoorden_van_RIVM_2017

Het RIVM heeft geen onderzoek gedaan naar de veiligheid van alternatieven zoals kurkkorrels, kokosvezels en TPE-korrels.

Reactie Vereniging Sport en Gemeente:

"Vereniging Sport en Gemeenten schaarst zich achter het standpunt van RIVM."

Bron: <http://sportengemeenten.nl/reactie-rivm-onderzoek-vu-rubbergranulaat/>

Reactie GGD:

GGD advies blijft dat sport op velden met rubbergranulaat veilig en verantwoord is
Sporten op velden met rubbergranulaat, is veilig. GGD GHOR Nederland en de GGD'en geven aan dat er naar aanleiding van de uitzending van Zembla van 15 februari over rubbergranulaat geen aanleiding is om het eerder gegeven gezondheidsadvies bij te stellen.

De GGD'en vinden het jammer dat er nu mogelijk weer maatschappelijke onrust ontstaat door een academische discussie, die allerlei verschillende inzichten oplevert. Zo is het getoonde onderzoek van de VU Amsterdam dat in de uitzending belicht wordt, nog niet ver genoeg gevorderd om er nu een definitieve uitspraak over te doen.

Kern voor de GGD is en blijft het onderzoek van het RIVM en de conclusie dat sporten op kunstgrasvelden ongeacht de samenstelling gezond is. Ook ziet de GGD het als taak om burgers en bestuur te informeren over gezondheidsrisico's. Die zijn en blijven in dit geval zo klein dat er veilig en verantwoord gesport kan worden op deze kunstgrasvelden.

Bron: <http://www.ggdghor.nl/nieuws/2017/02/16/ggd-advies-blijft-dat-sport-op-velden-met-rubbergranulaat-veilig-en-verantwoord>, 16 februari 2017

Naar aanleiding van gesprek SBSH

Op 20 februari 2017 heeft een kort gesprek plaatsgevonden met portefeuillehouder Langerak en de voorzitter van SBSH. Hierin is gesteld dat als SBSH niet wil dat de velden aangelegd worden met de rubbergranulaat er komende zomer geen velden aangelegd kunnen worden. Dit brengt een financieel risico met zich mee (o.a. BTW-risico, meerkosten alternatieve korrels). Bovendien zijn er op dit moment, zover bekend, geen korrels waarvan naar aanleiding van onderzoek vaststaat dat deze als

volkomen veilig beschouwd kunnen worden. De portefeuillehouder geeft aan alleen uit te kunnen gaan van de statements van RIVM en GGD. SBSH geeft, in overleg met verenigen, op de korte termijn aan of zij de aanbestedingsprocedure van de nieuwe velden daadwerkelijk willen staken.