

Gearchiveerd: woensdag 26 januari 2022 12:19:28

Van: Gert-Jan Kats

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 14:48:28

Aan: [REDACTED]

Cc: Sjoukje Deelstra; [REDACTED]

Onderwerp: Re: raadsvoorstel bekrachtigen geheimhouding NTA-rapport_nieuw.docx

Precisie: Normaal

Bijlagen:

[raadsvoorstel bekrachtigen geheimhouding NTA-rapport_nieuw.docx](#) ;

Akkoord!

GJK

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 okt. 2021 om 14:16 heeft [REDACTED]@veenendaal.nl> het volgende geschreven:

Beste Gert-Jan, Sjoukje, [REDACTED]

Via de griffie bereiken ons signalen dat er raadsleden zijn die de geheimhouding niet wensen te bekrachtigen. Gevraagd is aan ons om in het raadsvoorstel te benadrukken als de geheimhouding niet wordt bekrachtigd. We hebben hierbij een voorstel voor een gewijzigd voorstel waarin dit onder alternatieven is uitgewerkt. Daarnaast hebben we argument 1.2. ingevoegd om te benadrukken dat de info alleen beschikbaar is voor de raad. Ben jij akkoord?

Groeten,

[REDACTED]

raadsvoorstel bekrachtigen geheimhouding NTA-rapport_nieuw.docx

RAADSVOORSTEL

Agendapunt

Raad		Team	Leefbaarheid en Veiligheid
Voorstelnummer	1902311		
Datum	20 oktober 2021		
Onderwerp	bekrachten geheimhouding		
Programma	Burger en Bestuur		
Inlichtingen bij	F. Beckmann		
Telefoonnummer	(0318) 538 550		
E-mailadres	inez.van.dijk@veenendaal.nl		

Aan de leden van de raad,

Beslispunten

1. De op het NTA-rapport en de bijbehorende offerte opgelegde geheimhouding te bekrachten op grond van artikel 25, lid 3, van de Gemeentewet.
2. De geheimhouding uiterlijk te heroverwegen op 21 oktober 2026.

Waarom naar de raad?

Door de fractie van D66 is namens een aantal raadsfracties gevraagd om inlichtingen over de krachtenveldanalyse die is opgesteld door NTA (hierna NTA-rapport) en de bijbehorende offerte naar aanleiding van een artikel in de NRC. Op grond van artikel 180 van de Gemeentewet verstrekt de burgemeester inlichtingen over het door hem gevoerde bestuur aan de raad als een of meer leden daar om vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel mondeling als schriftelijk worden verstrekt. Er is voor gekozen om de inlichtingen via de raadsinformatiebrief van de burgemeester aan de raad te verstrekken. Daarnaast wordt het NTA-rapport en de bijbehorende offerte onder oplegging van geheimhouding ter inzage gelegd bij de griffie. Deze geheimhouding is gebaseerd op artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet juncto artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur. De door de burgemeester opgelegde geheimhouding dient in de eerstvolgende raadsvergadering te worden bekrachtigd.

Samenvatting

In het NTA-rapport staan passages die als deze in de openbaarheid komen, de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Daarnaast zijn op diverse plaatsen (bijzondere) persoonsgegevens opgenomen in het NTA-rapport waarvan de openbaarheid van deze informatie niet opweegt tegen de in artikel 10, lid 1, sub b. en d. en lid 2, sub e. en g. Wob genoemde belangen. In de bijbehorende offerte staan persoonsgegevens.

Inleiding

Naar aanleiding van een artikel in de NRC zijn door D66 namens een aantal raadsfracties vragen gesteld over de krachtenveldanalyse die op verzoek van de burgemeester is opgesteld door NTA in 2018 (NTA-rapport) en de bijbehorende offerte. Tevens is verzocht om een feitenrelaas.

Beoogd resultaat

De raad voorzien van de gevraagde inlichtingen.

Argumenten

1.1 Er zijn gronden van artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur (verder Wob) van toepassing

Voor mij is openbaarheid uitgangspunt. Het is belangrijk dat de raad en inwoners kunnen volgen welke keuzes worden gemaakt. Toch wordt voorgesteld op het NTA-rapport en de bijbehorende offerte geheimhouding op te leggen op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet.

Bij het voorstel of op het NTA-rapport geheimhouding kan worden opgelegd, heb ik de belangen uit artikel 10 Wob afgewogen. De geheimhouding heb ik met name gebaseerd op de volgende gronden: artikel 10, lid 1, sub b. en d. en lid 2, sub e. en g Wob.

In het NTA-rapport staan passages die als deze in de openbaarheid komen, de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Daarnaast zijn op diverse plaatsen (bijzondere) persoonsgegevens opgenomen in het NTA-rapport waarvan de openbaarheid van deze informatie niet opweegt tegen de in de benoemde artikelleden genoemde belangen. In de bijbehorende offerte staan persoonsgegevens.

1.2. De informatie is alleen inzichtelijk voor leden van de raad

De burgemeester is de raad inlichtingen gevraagd op basis van artikel 180, lid 3, van de Gemeentewet. In artikel 10 Reglement van Orde van de gemeenteraad Veenendaal (hierna: RvO) is opgenomen dat geheime stukken digitaal beschikbaar worden gesteld en zijn in te zien door raadsleden en schaduw-raadsleden. Echter in dit geval zijn de inlichtingen aan de raad gegeven op grond van artikel 180, lid 3, van de Gemeentewet én vindt ook alleen een raadsvergadering daarover plaats. Daarom is op grond van artikel 25, lid 2, van de Gemeentewet geheimhouding opgelegd. Dat betekent dat slechts álleen raadsleden de geheime stukken mogen inzien. Als gevolg van de geheimhouding mag in dit geval met schaduwraadsleden niet over deze stukken worden gecommuniceerd. Ook is bepaald dat vanwege de aard van het rapport deze niet digitaal beschikbaar wordt gesteld maar alleen is in te zien bij de griffie. In deze overruled de Gemeentewet de bepaling van het RvO.

1.3 Bekrachtiging is nodig door de raad om de geheimhouding op de stukken in stand te houden

Indien de geheimhouding niet in de eerstvolgende vergadering van de raad wordt bekrachtigd dan vervalt de geheimhouding en is het rapport openbaar. Dat zou gezien de argumenten hierboven genoemd buitengewoon onwenselijk zijn.

2.1. De raad heeft verzocht voortaan bij geheime documenten aan te geven tot welke datum de geheimhouding van toepassing is.

In zijn vergadering van 22 mei 2017 heeft uw raad een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht voortaan bij geheime documenten (en raadsbesluiten) aan te geven tot wanneer geheimhouding van toepassing is. Wanneer dat op voorhand niet is aan te geven, heeft uw raad in de motie gevraagd een datum voor te stellen waarop de geheimhouding wordt heroverwogen. Voorgesteld wordt om de geheimhouding uiterlijk over vijf jaar te heroverwegen. Er is nu niet in te schatten wanneer de dreiging van polarisatie en radicalisering voor de staatsveiligheid afgenomen zal zijn en de openbaring van de informatie geen belangen meer schaadt.

Alternatieven

Indien u de geheimhouding niet bekrachtigt, vervalt de geheimhouding en wordt het stuk openbaar. Op dat moment kan eenieder het rapport, dat ter inzage heeft gelegen, opvragen en pleegt de burgemeester contractbreuk. Daarnaast is het niet ondenkbaar dat in het rapport genoemde personen

Raadsvoorstel van, nr.

en organisaties de gemeente aansprakelijk stellen. Bovendien heeft u op basis van de Gemeentewet recht op meer informatie dan de burger zou krijgen op grond van de Wob. Er zijn nu passages voor u zichtbaar geweest die de staatsveiligheid ernstig in gevaar kunnen brengen. Ik adviseer u dringend om dit risico niet te nemen. Ik ben met NTA in overleg over een publieksversie.

Kantttekeningen

niet van toepassing

Participatie

niet van toepassing

Wat betekent dit besluit voor inwoners?

niet van toepassing

Aanpak / uitvoering

Na verzending van de raadsinformatiebrief worden het NTA-rapport en de bijbehorende offerte bij de griffie ter inzage gelegd.

Communicatie over dit besluit

niet van toepassing want het NTA-rapport is geheim

Evaluatie

niet van toepassing

Kosten, baten, dekking

niet van toepassing

Burgemeester,

de heer K.J.G. Kats

Bijlagen

Raadsbesluit

Ter inzage

NTA-rapport en de bijbehorende offerte (GEHEIM)