

Wegwijzer gelakte versie NTA rapport: Krachtenveldanalyse Veenendaal, 2018

De inhoud van het rapport is getoetst aan de Wet openbaar bestuur (Wob). In artikel 10 van de Wob zijn de zogenoemde absolute (moet) en relatieve (kan) weigeringsgronden opgenomen. De weigeringsgronden die van toepassing zijn, staan hieronder kort omschreven in verhouding tot het rapport.

Bescherming van de staatsveiligheid (absoluut)

Volgens artikel 10, lid 1, onder b, van de Wob is het verboden informatie te verstrekken als dat de veiligheid van de Staat der Nederlanden zou kunnen schaden. Gelet op de inhoud en de aard van het rapport, en het feit dat ook gemeenten handelingen verrichten om o.a. internationaal terrorisme tegen te gaan kan sommige informatie uit het rapport niet openbaar gemaakt worden.

Deze weigeringsgrond wordt in de opmerkingen aangehaald als “staatsveiligheid”

(Bijzondere) persoonsgegevens (absoluut)

Artikel 10, lid 1, onder d, van de Wob stelt dat het verboden is informatie te openbaren als het persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Het gaat in dit geval om bijvoorbeeld ras, geloofs- of levensovertuiging of een BSN-nummer. Deze gegevens mogen alleen verstrekt worden als er absoluut geen twijfel is dat verstrekken van deze gegevens geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Omdat er in geen geval geen absolute zekerheid is dat dit het geval is, is deze informatie achterwege gebleven.

Deze weigeringsgrond wordt in de opmerkingen aangehaald als “bijzondere persoonsgegevens”

Onevenredige bevoordeling of benadeling (relatief)

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Daarvan is in casu ten aanzien van de inhoud van het rapport sprake; wij kennen een hoger gewicht toe aan het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling respectievelijk benadeling van de bij deze aangelegenheid betrokkenen, dan aan het algemeen belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Het gaat hierbij zowel om geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke en rechtspersonen. Dit betekent dat informatie is gelakt die ofwel direct toeziet op een persoon of organisatie, ofwel naar deze (rechts)persoon te herleiden is.

Deze weigeringsgrond wordt in de opmerkingen aangehaald als “onevenredige bevoordeling of benadeling”