

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Openbare Orde en Veiligheid

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer van de Wijngaart
Tidorestraat 125
1095 KS Amsterdam

Datum 21 augustus 2013
Ons kenmerk 2013/5383
Behandeld door mevr. B.M. Blokhuis
E-mail b.blokhuis@amsterdam.nl

Onderwerp Uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 18 juli 2013

Geachte heer Van de Wijngaart

U heeft op 18 juli 2013 verzocht documenten openbaar te maken. Wij beoordelen uw verzoek tot openbaarmaking op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). De Wob is een algemene regeling voor de openbaarmaking van overheidsinformatie.

Uw Wob-verzoek

U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten waarmee u inzicht wordt gegeven in het proces rondom het – naar uw mening - niet verstrekken van informatie aangaande het aantal wapenincidenten in het veiligheidsrisicogebied Amstelstation gedurende de evaluatieperiode voorafgaand aan het aanwijzingsbesluit van 1 april 2013. U hebt hiertoe ook voorbeelden genoemd van (mogelijke) communicatie/correspondentie waarin de gevraagde informatie is neergelegd.

Toelichting

U heeft uw verzoek in het kader van de door u gestarte bezwaarprocedure tegen het besluit d.d. 1 april 2013 tot aanwijzing van de veiligheidsrisicogebieden gedaan. Tijdens de hoorzitting heeft de bezwaarschriftencommissie de vertegenwoordiger van de burgemeester (mevrouw Blokhuis) verzocht de kenbare onderbouwing ten aanzien van de aanwijzing van het Amstelstation als veiligheidsrisicogebied, aan de bezwaarschriftencommissie te overleggen. Op 1 juli 2013 heeft mevrouw Blokhuis deze onderbouwing, inclusief de adviezen van de korpsleiding aan de burgemeester waarin u in uw WOB-verzoek d.d. 19 juni 2013, heeft verzocht, aan de bezwaarcommissie doen toekomen. Dit advies is inclusief de bijlagen na de hoorzitting door de bezwaarschriftencommissie aan u overgelegd.

U stelt in uw Wob-verzoek dat bij het verstrekken van dit advies de vertegenwoordiger van de burgemeester de specifieke informatie over de (aantallen) incidenten bij het Amstelstation onterecht achterwege heeft gelaten. Gelet hierop verzoekt u om openbaarmaking van informatie waaruit blijkt dat u bewust informatie is achtergehouden. Mij is overigens niet gebleken van het al dan niet bewust achterhouden van informatie.

Ik ben van mening dat bij e-mail van 1 augustus 2013 van mevrouw Blokhuis – voor zover.. mogelijk – tegemoetgekomen is aan uw verzoek. Op voornoemde datum is aan u een

aantal e-mails gestuurd waarin informatie is neergelegd over het opvragen van het advies van de korpsleiding door mevrouw Blokhuis.

In uw e-mail van 5 augustus 2013 geeft u echter aan dat met bovenstaande e-mail (van 1 augustus 2013) nog niet is voldaan aan uw verzoek.

Gelet hierop neem ik (alsnog) een besluit op uw Wob-verzoek.

Besluit

Ten aanzien van uw verzoek overweeg ik als volgt:

Op grond van artikel 3, eerste lid van de Wob is een bestuursorgaan slechts verplicht informatie neergelegd in documenten te verstrekken. U heeft per e-mail van 1 augustus 2013 van mevrouw Blokhuis, in reactie op uw Wob-verzoek en vooruitlopend op dit besluit, alle (relevante) informatie neergelegd in documenten ontvangen, in dit geval e-mails.

Met het verstrekken van de genoemde e-mails is feitelijk al volledig aan uw verzoek tegemoet gekomen.

Openbaarmaking

De aan u reeds verstrekte onderstaande e-mails besluit ik (voor een ieder) openbaar te maken.

1. e-mailwisseling dhr. Veenstra en mevr. Blokhuis d.d. 26-28 juni 2013, onderwerp: onderbouwing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied
2. e-mail van mevr. Blokhuis aan dhr. Veenstra met als bijlage 01072013_Brief JP aan BM Amstelstation d.d. 1 juli 2013, onderwerp: getekende brief Amstelstation
3. e-mail van mevr. Blokhuis aan mevr. Somer met verschillende bijlagen, allen adviezen van de korpsleiding aan de burgemeester, door u reeds ontvangen, d.d. 1 juli 2013, onderwerp: aanvullende stukken aanwijzing veiligheidsrisicogebied d.d. april 2013.

Voor de volledigheid ontvangt u hierbij nogmaals een afschrift van de e-mails (met bijlagen) die u eerder hebt ontvangen.

Omdat naast voornoemde documenten er geen (andere) documenten aanwezig zijn, kan ik verder niet aan uw Wob-verzoek voldoen.

Hoogachtend,


 mr. E.E. van der Laan
Burgemeester van Amsterdam

Bezwaar

Tot slot wijs ik u er op dat een belanghebbende tegen dit besluit een bezwaarschrift kan indienen als bedoeld in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn waarbinnen het bezwaarschrift moet zijn ontvangen (of waarbinnen het aan de TNT ter bezorging moet worden aangeboden) bedraagt zes weken. De termijn gaat lopen daags na verzending (dat wil zeggen: dagtekening) van dit besluit. In spoedeisende gevallen kan bij de President van de Rechtbank een voorlopige voorziening worden gevraagd. Hieraan zijn griffierechten verbonden. Verzoeken tot voorlopige voorziening dienen, na het indienen van een bezwaarschrift, te worden gevraagd aan de President van de Rechtbank Amsterdam.

Blokhuis, Bregje

Van: Blokhuis, Bregje

Verzonden: donderdag 1 augustus 2013 10:35

Aan: 'peter@wijngaart.com'

Onderwerp: reactie op uw WOB verzoek dd 18 juli 2013

Bijlagen: RE: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied; getekende brief Amstelstation; aanvullende stukken aanwijzing veiligheidsrisicogebied dd april 2013

Geachte heer van de Wijngaart,

In reactie op uw WOB verzoek dd 18 juli 2013 stuur ik u hierbij de emailwisselingen met de politie en de bezwa

De bezwaarschriftencommissie heeft gevraagd om een nadere onderbouwing van de aanwijzing van het Amst

Ik ga ervan uit dat ik met verzending van deze e-mails aan uw WOB-verzoek voldaan is en u verder geen form

Met vriendelijke groet,

Bregje Blokhuis

Bestuurs- en beleidsadviseur (a.i. AGA)

Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV)

Blokhuis, Bregje

Van: Veenstra, B. (Bonne) [bonne.veenstra@amsterdam.politie.nl]

Verzonden: vrijdag 28 juni 2013 13:11

Aan: Blokhuis, Bregje

Onderwerp: RE: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied

Nope. En al had ik wel een bezwaar, dan is het WOB-technisch vrijwel onmogelijk om te weigeren om te stukken openbaar te maken.

Prettig weekend!

Van: Blokhuis, Bregje [mailto:B.Blokhuis@amsterdam.nl]

Verzonden: 28 juni 2013 12:51

Aan: Veenstra, B. (Bonne) (AML40312)

Onderwerp: RE: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied

Dank voor snelle reactie, neem aan ook hier geen bezwaar als deze stukken openbaar gemaakt worden?

Groet,

Bregje Blokhuis

Bestuurs- en beleidsadviseur (a.i. AGA)
Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
Gemeente Amsterdam

Mobiel: 06-51877001

Email: b.blokhuis@amsterdam.nl

Van: Veenstra, B. (Bonne) [mailto:bonne.veenstra@amsterdam.politie.nl]

Verzonden: vrijdag 28 juni 2013 12:32

Aan: Blokhuis, Bregje

Onderwerp: RE: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied

Bregje,

In de bijlage het advies van 2012

Van: Blokhuis, Bregje [mailto:B.Blokhuis@amsterdam.nl]

Verzonden: 28 juni 2013 9:41

Aan: Veenstra, B. (Bonne) (AML40312)

Onderwerp: RE: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied

Hoi Bonne,

Dank hiervoor, ik ga ermee aan de slag.

Ik heb nog een vraag, we hebben ook een WOB-verzoek voor het politieadvies dat ten grondslag ligt aan het besluit van oktober 2012. Heb jij dat advies toevallig tot je beschikking en kan je het mij sturen? Intern is het lastig om eraan te komen gezien afwezigheid van Sultan en helaas kan ik niet bij haar documenten. Als je mij eraan kan helpen, graag!

Groet,

Bregje Blokhuis

Bestuurs- en beleidsadviseur (a.i. AGA)
Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
Gemeente Amsterdam

15-8-2013

Mobiel: 06-51877001
 Email: b.blokhuis@amsterdam.nl

Van: Veenstra, B. (Bonne) [mailto:bonne.veenstra@amsterdam.politie.nl]
Verzonden: donderdag 27 juni 2013 16:08
Aan: Blokhuis, Bregje
Onderwerp: RE: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied

Hoi Bregje,

Hierbij alvast wat cijfermatige input mbt tot het amstelstation.

Kenmerkend voor het Amstelstation is dat daar weinig tot geen wapenincidenten plaatsvinden. Het besluit om aan te wijzen is op basis van kwalitatieve info genomen (deze mogelijkheid biedt de aanwijzingscriteria ook). Kortom, strikt kijken naar de kwantitatieve aanwijzingscriteria heeft weinig nut als het gaat om de beoordeling van de aanwijzing van het Amstelstation. Als de commissie toch per se cijfers willen zien, dan kun je het volgende opnemen:

- Tijdens preventief fouilleeracties zijn meerdere malen wapens aangetroffen. In de periode op basis waarvan de huidige gebieden zijn aangewezen (sept 2011 t/m aug 2012) zijn rond de 8 acties gehouden in en rondom het Amstelstation. Hierbij is een vuurwapen, een wapenstok, een WWM-mes, peperspray (2x) en een stroomstootwapen aangetroffen. Daarnaast is er 16x een overtreding van het APV-messenverbod geconstateerd.
- Tot slot is de omgeving van het Amstelstation een plek waar veel straatroven worden gepleegd. Een straatroof kan gepaard gaan met het gebruik van een wapen. Als specifiek gekeken wordt naar het Amstelstation heeft daar achtmaal een straatroof plaatsgevonden (periode sept 2011 t/m aug 2012).

Vanwege drukte ben ik er nog niet aan toegekomen om de brief af te ronden (hier zal niet veel anders in staan). Maar nu kun je iig alvast aan de slag.

Groet,
 Bonne

Van: Blokhuis, Bregje [mailto:B.Blokhuis@amsterdam.nl]
Verzonden: 26 juni 2013 10:28
Aan: Veenstra, B. (Bonne) (AML40312)
Onderwerp: onderbouwing aanwijzing Amstelstation als veiligheidsrisicogebied

Ha Bonne,

Ik vroeg me af of het je deze week nog gaat lukken een aanvullende onderbouwing van aanwijzing van het Amstelstation als VRG aan te leveren. Daarnaast had ik de vraag of het eerdere advies van 3 december 2012 over het aanwijzen van VRGs (zie bijlagen) openbaar kan wat jullie betreft, de bezwaarschriftencommissie heeft erom verzocht en er ligt inmiddels ook een WOB-verzoek. Het kan ook zijn dat eerdere adviezen (die voor 2011 etc) worden opgevraagd door bezwaarde, maar dat is vooralsnog voor zover mij bekend niet het geval.

Ik hoorde dat we ook gaan samenwerken wat betreft de Overlastwet, overleg graag een keer met je over hoe we de beleidsregel (indien vastgesteld door driehoek) en werkinstructie bekend kunnen maken binnen de politie (wellicht wat bureaus langsaan etc).

Groet,

Bregje Blokhuis

Bestuurs- en beleidsadviseur (a.i. AGA)
 Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
 Gemeente Amsterdam

Mobiel: 06-51877001
Email: b.blokhuis@amsterdam.nl

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing. Kijk op: http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/sites/dienst_ict/disclaimer

Blokhuis, Bregje

Van: Blokhuis, Bregje

Verzonden: maandag 1 juli 2013 17:51

Aan: 'Veenstra, B. (Bonne)'

Onderwerp: getekende brief Amstelstation

Bijlagen: 01072013_Brief JP aan BM Amstelstation.pdf

Hierbij de getekende versie van de brief. Nogmaals dank!

Groet,

Bregje Blokhuis

Bestuurs- en beleidsadviseur (a.i. AGA)
Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
Gemeente Amsterdam

Mobiel: 06-51877001

Email: b.blokhuis@amsterdam.nl



Behandeld door BV
Functie Beleidsadviseur
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT AMSTERDAM
Telefoon 020-55923741
E-mail Bonne.veenstra@amsterdam.politie.nl

Ons kenmerk 13.NP15585
Uw kenmerk -
Datum 1 juli 2013
Bijlage(n) 0
Pagina 1/2

Aan de burgemeester van Amsterdam
De heer mr. E.E. van der Laan
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Onderwerp Bezwaar tegen aanwijzing Amstelstation als onderdeel van veiligheidsrisicogebied Groot Oost

Geachte heer van der Laan,

Bij de bezwaarschriftencommissie is een bezwaar ingediend tegen de aanwijzing van het Amstelstation als onderdeel van het veiligheidsrisicogebied Groot Oost. Voor het Amstelstation geldt dat het slechts deels aan de kwantitatieve aanwijzingscriteria voldoet. U heeft besloten het station aan te wijzen op basis van kwalitatieve politie-informatie over het Amstelstation opgenomen in het politie-advies van 3 december 2012 (kenmerk 12.15362).

Ter afwikkeling van het bezwaar heeft de bezwaarschriftencommissie verzocht om de aanwijzing toch nader cijfermatig te onderbouwen. Ter beantwoording van het verzoek van de commissie; hoewel het kenmerkend voor het stationsgebied is dat er relatief weinig wapenincidenten plaatsvinden, leert de ervaring echter dat het wel een plek is waar mensen een wapen bij zich dragen om dat elders te (kunnen) gebruiken. Niet voor niets werden tijdens preventief fouilleeracties de volgende wapens aangetroffen: zeventien messen (waaronder een WWM mes), een wapenstok, twee keer peperspray, een stroomstootwapen en een vuurwapen.¹ Het vuurwapen was waarschijnlijk kort daarvoor gebruikt bij een schietpartij.

Deze opbrengsten onderbouwen de stelling dat fouilleren op bepaalde knooppunten van het openbaar vervoer in de regio Amsterdam de veiligheid elders ten goede kan komen. Het Amstelstation is wat dat betreft een belangrijk knooppunt; het station fungeert als overstap- en doorgangsstation voor o.a. scholieren, forenzen, inwoners van Amsterdam Zuidoost en West, bezoekers van wedstrijden van Ajax en andere evenementen in de Arena, de Heineken Music Hall en de Ziggo Dome.

Ten aanzien van het Amstelstation wijst de politie er specifiek op dat in de omgeving van het station veel straatrovers worden gepleegd en dit delict regelmatig gepaard gaat met het gebruik van een wapen. Het Amstelstation biedt straatrovers de mogelijkheid om zich snel uit de voeten te maken na het plegen van een straatroof.

Hoewel het Amstelstation niet voldoet aan de kwantitatieve aanwijzingscriteria blijft de politie er bij dat er juist voor dit soort knooppunten ook meer kwalitatieve overwegingen moeten kunnen gelden. In geval van het Amstelstation is er naar onze mening sprake van omstandigheden die rechtvaardigen om het station aan te wijzen in afwijking van de cijfermatige criteria.

¹ Gekeken is naar de periode september 2011 tot en met augustus 2012 omdat de huidige veiligheidsrisicogebieden op basis van informatie over deze periode zijn aangewezen.

Datum 1 juli 2013
Onderwerp Bezwaar tegen aanwijzing
Amstelstation als onderdeel van
veiligheidsrisicogebied Groot Oost
Pagina 2/2



Ik vertrouw erop dat bovenstaande informatie – voor zover mogelijk – tegemoet komt aan het verzoek van de commissie om de aanwijzing nader cijfermatig te onderbouwen. Mocht u nog vragen hebben dan ben ik uiteraard bereid deze te beantwoorden

Met vriendelijke groet,

Jan Pronker
plv. eenheidschef

Blokhuis, Bregje

Van: Blokhuis, Bregje

Verzonden: maandag 1 juli 2013 17:40

Aan: Somer Sahidah

CC: Ocko Alexander; Gun Sultan; Pans Emma

Onderwerp: aanvullende stukken aanwijzing veiligheidsrisicogebied dd april 2013

Bijlagen: 03122012 Bijlage advies VRG's.pdf; 03122012 Brief advies aan BM VRG's.pdf; Brief HBO BM advies VRG.pdf; Bijlage brief advies VRG def.pdf; 01072013_Brief JP aan BM Amstelstation.pdf

Geachte leden van de bezwaarschriftencommissie,

Hierbij ontvangt u de aanvullende onderbouwing veiligheidsrisicogebied Oost behorende bij Aanwijzingsbesluit Veiligheidsrisicogebieden d.d. 1 april 2013. Deze onderbouwing is gevraagd bij de hoorzitting op 18 juni 2013 inzake het bezwaarschrift van de heer P. van de Wijngaart. Volledigheidshalve zijn de schriftelijke adviezen van de korpsleiding ten aanzien van het aanwijzingsbesluit dd 1 april 2013 en 1 oktober 2012 als ook een aanvullend advies van de politie d.d. 1 juli 2013 bijgevoegd. Ik ga er vanuit dat met verzending aan de heer van de Wijngaart voldaan is aan zijn verzoek tot verstrekking van deze documenten.

Nadere onderbouwing aanwijzing veiligheidsrisicogebied Oost

Per 1 april 2013 (bekendmaking op 3 april 2013) heeft de burgemeester vier gebieden aangewezen als veiligheidsrisicogebied. Deze gebieden betreffen net als in voorgaande jaren delen van stadsdeel Centrum, Zuidoost, West en Oost. De burgemeester wijst veiligheidsrisicogebieden aan, omdat er in deze gebieden een verhoogde kans bestaat op openbare orde verstoringen door de aanwezigheid van wapens dan wel de vrees daarvan. Het aanwijzen van veiligheidsrisicogebieden betreft een bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 151b van de Gemeentewet en artikel 2.6 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

De aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied wordt jaarlijks geëvalueerd. In de evaluatie worden enerzijds de resultaten van de wapencontroles in het voorbije jaar inzichtelijk gemaakt. Anderzijds wordt aan de hand van de aanwijzingscriteria nagegaan of zich in Amsterdam gebieden voordoen die voor aanwijzing als veiligheidsrisicogebied in aanmerking komen. De burgemeester bespreekt zijn voornemen tot de aanwijzing van nieuwe veiligheidsrisicogebieden op basis van (primair) de evaluatie vervolgens met de Driehoek, het college van B&W en de raad. Het voornemen van het besluit tot aanwijzen van de veiligheidsrisicogebieden d.d. 1 april 2013 is op 18 december 2012 met de Officier van Justitie in het Driehoeksoverleg besproken.

De burgemeester vraagt de korpsleiding op grond van artikel 3b (de aard van de incidenten) om kwalitatieve advies over zijn voornemen om op basis van de uitkomsten van de evaluatie bepaalde gebieden aan te wijzen als veiligheidsrisicogebied. Dit advies van de korpsleiding is opgesteld aan de hand van kwalitatieve politie-informatie over de desbetreffende gebieden. Hierbij is rekening gehouden met:

- De consequenties van het afschaffen van wapencontroles voor de veiligheid in het gebied en de daarvoor gestelde prioriteiten in het beleid. Dit wordt gebaseerd op de kennis van de politie over de ontwikkelingen en de incidenten in een gebied;
- De grenzen van een gebied moeten bij de praktische toepassing van instrument door de politie werkbaar zijn en moeten voor de burger begrijpelijk en uitlegbaar zijn;

Op 3 december 2012 heeft de korpsleiding de burgemeester schriftelijk geadviseerd de aanwijzing van het Amstelstation op grond van ernstige vrees voor de verstoring van de openbare orde als veiligheidsrisicogebied te behouden. Hiertoe zijn enkele argumenten naar voren gebracht. Het schriftelijke advies is bijgevoegd. Dit advies is besproken in het voornoemde driehoeksoverleg. De burgemeester heeft op basis van het advies en de bespreking in de driehoek besloten het advies van de politie over te nemen.

Zoals gezegd, is het Amstelstation aangewezen op grond van criterium 3b, zijnde de aard van de incidenten. In dit verband heeft de politie de navolgende argumenten genoemd:

- het Amstelstation een belangrijk knooppunt in Amsterdam Oost betreft, waar regelmatig verstoringen van de openbare orde hebben plaatsgevonden.
- Het is doorgangsstation voor personen met wapens - o.a. wonend in Zuidoost – die richting het centrum gaan.

- Het Amstelstation is een overstapstation o.a. voor bezoekers van wedstrijden van Ajax en andere evenementen in de Arena/Heineken Music Hall. Bij een concrete veiligheidsdreiging bieden de stations de mogelijkheid om preventief fouilleren (wapencontroles) op een gecontroleerde en gestructureerde manier uit te voeren.
- Op het Amstelstation is het aankomst- en vertrekplatform van Eurolines bussen met passagiers van en naar Europa.

Gezien bovenstaande is het Amstelstation een kwetsbare omgeving, aangezien het een zeer druk gebied betreft waar het uitstralingseffect van een eventueel wapenincident groot is. Wat betreft de aard van de incidenten constateert de politie in het aanvullende advies d.d. 1 juli 2013 (eveneens bijgevoegd) dat de omgeving van het Amstelstation een plek is waar veel straatroven worden gepleegd. Dit delict gaat regelmatig gepaard met het gebruik van een wapen. Het Amstelstation biedt straatrovers de mogelijkheid om zich snel uit de voeten te maken na het plegen van een straatroof.

Wat tevens relevant is, is dat er tijdens wapencontroles uitgevoerd in en op het Amstelstation meerdere malen wapens zijn aangetroffen. Hieruit blijkt dat het Amstelstation een plek is waar mensen een wapen bij zich dragen om (elders) te kunnen gebruiken. In de periode september 2011 t/m augustus 2012 zijn verschillende acties gehouden in en rondom het Amstelstation. Hierbij is een vuurwapen, een wapenstok, zeventien messen, twee keer peperspray en een stroomstootwapen aangetroffen.

Ook de criteria van proportionaliteit en subsidiariteit zijn in acht genomen, o.a. door het gebied niet groter te laten zijn dan strikt noodzakelijk. Daarnaast zijn de wapencontroles onderdeel van een breder veiligheidsbeleid.

Uit bovenstaande volgt dat er wat betreft het Amstelstation aan het kwalitatieve criterium van de aard van de incidenten voldoet. Het Amstelstation is dan ook naar het oordeel van de burgemeester terecht aangewezen als veiligheidsrisicogebied.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Bregje Blokhuis

Bestuurs- en beleidsadviseur (a.i. AGA)
Directie Openbare Orde en Veiligheid (OOV)
Gemeente Amsterdam

Mobiel: 06-51877001
Email: b.blokhuis@amsterdam.nl