



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



**Directie Analyse en  
Strategie**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 16950  
2500 BZ Den Haag  
www.nctv.nl

**Contactpersoon**

T 070 751 50 50




**Ons kenmerk**  
2350817

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 07 september 2018  
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek aangaande bestuurlijke aangelegenheid  
afhankelijkheid overheid Fox-IT


Geachte 

In uw brief van 30 januari 2017, ontvangen op 9 februari 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op informatie inzake correspondentie en documenten aangaande de afhankelijkheid van de overheid van Fox-IT.

Op 23, 24 en 28 februari 2017 heeft  van mijn ministerie telefonisch contact met u gezocht inzake de behandeling van uw Wob-verzoek, mede in relatie tot uw gelijktijdig ingediende en inmiddels afgedane Wob-verzoek inzake het WODC-onderzoek "Vitale vennootschappen".

Bij brief van 3 maart 2017 is de ontvangst van het Wob-verzoek bevestigd en is de beslistermijn verdaagd met vier weken.

Bij brief van 28 maart 2017 heeft u een premature ingebrekestelling naar mijn ministerie verstuurd. De beslistermijn was op dat moment nog niet verstreken.

Op 28 maart 2017 heeft  contact met u gezocht inzake de behandeling van uw Wob-verzoek. Tijdens dit gesprek is medegedeeld dat het gaat om een bewerkelijk en omvangrijk Wob-verzoek. Daarbij is met u besproken, gelet op de betrokkenheid van dezelfde medewerkers van mijn ministerie, onderhavig Wob-verzoek te behandelen na afdoening van uw Wob-verzoek inzake het WODC-onderzoek "Vitale vennootschappen". Tevens is aangegeven dat de door u verstuurde ingebrekestelling prematuur is en daardoor niet rechtsgeldig.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.



### **Inventarisatie**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 106 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

### **Besluit**

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen. De documenten met nummers 34B1, 50B1, 50B2, 52B1 maak ik openbaar. De documenten met nummers 4B1, 5B1, 18B1, 18B2, 20, 24, 25B1, 28B1, 29B1, 29B2, 35, 36, 39B1, 40B1, 44, 45, 46, 65B1, 66B1, 66B2, 67, 68B1, 68B2, 69, 71, 73, 74, 75B1, 76B1, 77B2, 78B1, 78B2, 78B3, 79, 80, 81, 82, 83, 84B1, 85, 88, 89, 90B1, 91B1, 92, 93, 94, 95B1, 96, 97, 98, 99B2, 101, 102, 103B1, 104, 105, 106 maak ik niet openbaar. De overige documenten maak ik gedeeltelijk openbaar. Hierbij merk ik op dat sommige documenten, bijvoorbeeld Kamervragen, reeds openbaar zijn en derhalve niet nogmaals openbaar kunnen worden gemaakt.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

De informatie waarom u heeft verzocht opgenomen in de bijbehorende documenten maak ik openbaar met uitzondering van de informatie waarop de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob van toepassing zijn. Per document en onderdeel daarvan heb ik beoordeeld in hoeverre informatie openbaar kan worden gemaakt. Voor zover zinnen en passages onleesbaar zijn gemaakt, heb ik steeds met een letter aangegeven op welke gronden dit is gedaan. Deze letters corresponderen met de onderstaande toelichting en met de letters opgenomen in de inventarislijst.

Hieronder ga ik daar verder op in.

#### **A. Bescherming van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In vrijwel alle documenten komen de persoonsgegevens voor van ambtenaren, dan wel van werknemers van andere organisaties.

Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover in de documenten persoonsgegevens van ambtenaren voorkomen, merk ik het volgende op. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van bijvoorbeeld (voor)namen, persoonlijke parafen, handtekeningen van de ambtelijke opsteller(s) en van andere individuele ambtenaren, doorkiesnummers en rechtstreekse e-mailadressen van ambtenaren. Dit zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een

**Directie Analyse en  
Strategie**

**Datum**  
7 september 2018

**Ons kenmerk**  
2350817

individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van persoonsgegevens in de zin van de Wob en dus openbaarmaking voor een ieder. Ik heb daarbij ook laten meewegen dat het geen ambtenaren betreft die een functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen.

Directie Analyse en  
Strategie

Datum  
7 september 2018

Ons kenmerk  
2350817

Voorts wil ik opmerken dat in de documenten namen en contactgegevens van werknemers van externe organisaties voorkomen, die in opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid diensten leveren. In dit geval betreft het werknemers van externe partijen die betrokken zijn bij het onderzoek 'Toegang en invloed buitenlandse investeringen in Nederlandse vitale sectoren'. Voor deze werknemers geldt eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat het Ministerie van Veiligheid en Justitie op zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens omgaat. Bovendien gaat het ook bij deze medewerkers om personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ook dit leidt ertoe dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de externe werknemers zich verzet tegen de openbaarmaking van de namen en contactgegevens van deze werknemers.

#### B) Economische en financiële belangen van de Staat

In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob is bepaald dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

In de documenten met de nummers 28, 32 en 99B1, 99B2 wordt informatie gedeeld in het voortraject voor de totstandkoming van een privaatrechtelijke relatie tussen mijn ministerie en een derde partij.

In dit verband ben ik van mening dat het belang van de bescherming van de economische en financiële belangen van de Staat zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Immers, wanneer openbaar wordt onder welke voorwaarden mijn ministerie bereid is om een privaatrechtelijke relatie aan te gaan en welke informatie in het kader van het voortraject wordt gedeeld, kan dat nadelig uitwerken op de onderhandelingspositie van mijn ministerie bij het aangaan van toekomstige privaatrechtelijke relaties. Immers kunnen partijen hun aanbod in dat geval afstemmen op de informatie die hen bekend is.

#### C) Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten 29B1, 35, 40, 46 en 66B1 is sprake van dergelijke gegevens die vertrouwelijk aan mij zijn medegedeeld. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie over organisationele waarborgen die zijn ingebouwd om producten

en diensten te kunnen leveren aan gevoelige onderdelen van de overheid en om gegevens over samenwerkingsverbanden ten behoeve van deze dienstverlening. In openbaarmaking van deze informatie schuilt het risico dat de betrokken ondernemingen aanvullende waarborgen zullen moeten inbouwen voor de levering van producten en diensten aan gevoelige onderdelen van de overheid. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

**Directie Analyse en Strategie**

**Datum**  
7 september 2018

**Ons kenmerk**  
2350817

#### D) Onevenredige benadeling

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Uit de wetsgeschiedenis bij de Wob blijkt dat ook ambtenaren onder de strekking van deze weigeringsgrond kunnen vallen. Hierbij is niet gedacht aan gevallen waarin van inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer sprake is, maar aan zulke waarin het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam waarvan zij deel uitmaken, in het geding is. Onder het goed functioneren van een publiekrechtelijk lichaam kan ook worden verstaan een adequate informatie-uitwisseling binnen dat lichaam, met andere overheidsonderdelen en met opdrachtnemers. Ik ben van mening dat ambtenaren in hun functioneren onevenredig worden benadeeld wanneer zij niet de mogelijkheid hebben om onderling en met opdrachtnemers of andere externe partijen vrij te communiceren over bestuurlijke aangelegenheden. Daarmee komt de zorgvuldige besluitvorming in gevaar en wordt dus ook mijn ministerie hierdoor onevenredig benadeeld. Het voorgaande risico op onevenredige benadeling geldt ook indien voor een ieder openbaar wordt gemaakt met welke partijen en onderdelen van de overheid precies gecommuniceerd is. Immers betreft het hier de levering van producten en diensten aan gevoelige onderdelen van de overheid. Het is van groot belang dat daarover vrije, maar ook vertrouwelijke communicatie kan plaatsvinden. Ik heb daarom besloten om informatie waarvan de openbaarmaking onevenredig benadelend is in de documenten 3, 4, 9-11, 14-17, 19, 23, 27, 31, 35, 46, 47, 64, 67, 70-74, 80-82, 85-87, 89-91, 92-95, 96-98, 99B1, 100-102, 103B2 en 105 niet openbaar te maken.

#### E) Persoonlijke beleidsopvattingen

In artikel 11, eerste lid, van de Wob is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten 4B1, 5B1, 7-11, 14, 18B1, 18B2, 19, 21, 23, 25, 25B1, 27, 29-31, 33, 35, 37, 40-41, 43, 53, 54, 56-58, 60-62, 65B1, 66, 68B1, 68B2, 71-74, 75, 76, 77, 78, 79, 81-95, 96-98, 99, 99B1, 100-103, 103B2 en 104-106 zijn voor intern beraad opgesteld. In deze stukken staan persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder meer verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies en adviezen met de daartoe aangevoerde argumenten, welke voorkomen in bovengenoemde documenten. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn

betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren, zonder zich daarbij belemmerd te voelen doordat men steeds rekening moet houden met mogelijke openbaarmaking van de eigen inbreng. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Gelet hierop maak ik dan ook de passages die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten niet openbaar. Voor zover er feiten in de documenten voorkomen die zodanig verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen dat deze hier niet los van kunnen worden gezien en dus onderdeel uitmaken van de opvattingen, maak ik deze feiten eveneens niet openbaar.

Directie Analyse en Strategie

Datum  
7 september 2018

Ons kenmerk  
2350817

#### F) Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit daadwerkelijk de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten 8, 9, 58, 70, 75B1, 76B1, 77B2, 78B1-78B3, 91B1, 95B1 en 103B1 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen, omdat deze inzicht bieden in de werkwijze van de Inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Kwaadwillende personen kunnen deze informatie misbruiken, waarmee de veiligheid van personen in het geding komt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### G) Buitenlandse betrekkingen

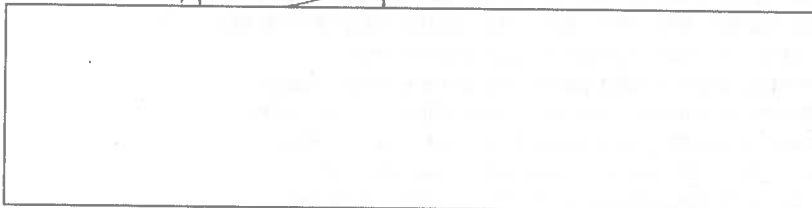
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. In de documenten 39 en 39B1 wordt uiteengezet wat de Nederlandse belangen zijn bij de onderhandelingen over de Brexit. Openbaarmaking van deze documenten kan de relatie met het Verenigd Koninkrijk verstoren, maar ook die met de Europese Commissie die de onderhandelingen voert. Immers zijn de onderhandelingen over de Brexit nog niet afgerond en kan openbaarmaking van belangen die bij de onderhandelingen een rol spelen in deze fase van het proces de onderhandelingspositie schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

#### Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik openbaar maak zullen na mijn definitieve besluit op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
Namens deze,



*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend*

*gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag*

**Directie Analyse en Strategie**

**Datum**  
7 september 2018

**Ons kenmerk**  
2350817

## **BIJLAGE 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

Directie Analyse en  
Strategie

### **Artikel 6 Wob**

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
  - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Datum  
7 september 2018

Ons kenmerk  
2350817

### **Artikel 10 Wob**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;



- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### **Artikel 11 Wob**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

Directie Analyse en  
Strategie

Datum  
7 september 2018

Ons kenmerk  
2350817

