

Subject:RE: Bericht via nrc.nl
Date:Wed, 9 Feb 2022 08:27:51 +0000
From: @nrc.nl
To:
CC:

t.a.v.– buro jansen & jansen

Mijne heren, dank voor uw rappel van de mails van 3 februari en 24 januari, die ik wel heb gezien maar niet heb beantwoord omdat ze aan zóveel collega's waren gericht dat ik aannam dat een ander wel de moeite zou nemen. Ik had er ook niet zo'n haast mee omdat u mij anno 2022 ter verantwoording roept voor een column van 10 mei 2014. Daarin citeer ik inderdaad een rapport 'van justitie' dat lijkt op wat u citeert. Ik kon dat niet meer nagaan omdat ik de aantekeningen voor die column niet meer beschikbaar heb.

Kort samengevat komt mijn antwoord op uw vragen neer op het volgende.

Ik sta altijd open voor nieuwe, aanvullende, corrigerende informatie over wie of wat dan ook. Ik ben dan ook gaarne bereid terug te komen op columns die ik in het verleden schreef als er nieuwe informatie is die andere inzichten biedt. Daar is zo'n column over, sterker, daar is de hele krant voor. En nee, ik heb niet uw rapport gelezen, maar daar ben ik zeker toe bereid. Intussen sta ik wel bloot aan nogal wat e-mailers die mijn aandacht vragen, soms zelfs eisen, incidenteel op dwingende soms zelfs aangebrande toon voor hun thema, dossier, maatschappelijk doel of ideaal. Waarbij ik dan ook word gemaand om van eerdere columns, meningen, bronnen, opvattingen of dwalingen terug te keren.

U bevindt zich dus in goed gezelschap – en ik profiteer graag van andermans inzichten, informatie en opvattingen.

Met vriendelijke groet,

juridisch redacteur, commentator, columnist



NRC Media
Nes 76
1012 KE Amsterdam

----- Forwarded Message -----

Subject:RE: Bericht via nrc.nl

Date:Wed, 9 Feb 2022 08:31:29 +0000

From: @nrc.nl

To:

CC:

Haha. Geniaal. Volgens mij heeft onze ombudsman ze ook al eerder een antwoord gestuurd.

----- Forwarded Message -----

Subject:RE: Bericht via nrc.nl

Date:Wed, 9 Feb 2022 09:49:06 +0000

From: @nrc.nl

To:

CC:

Inderdaad: heerlijk antwoord! Alles zit er in: zelfreflectie, manieren, terechtwijzing, meesterlijke toon. En dat in een paar alinea's!

Subject:RE: Vragen over berichtgeving over het 'vertrouwelijke' rapport 'Integraal Appel'

Date:Fri, 11 Feb 2022 13:54:37 +0000

From: @nrc.nl

To:

CC:

Mijne heren,

Zullen we maar niet over 'toon' debatteren? U las terecht in mijn mail ergernis over wat op mij overkwam als dikdoenerij, of misschien is hier het Duitse begrip 'rechthaberei' beter.

Pseudo-Kamervragen, maar dan aan een redactie: of ze wel van mening zijn dat hun informatie juist moet zijn.

Ik denk dat ik een deel van uw vragen deels al heb beantwoord – wij blijven open staan voor nieuwe informatie.

We denken overigens niet dat we een rapport ook 'promoten' als dat meerdere keren wordt aangehaald. Wel dat de redactie kennelijk denkt dat het een betrouwbare bron is.

Maar los daarvan – ik ken jullie rapport uit april dus niet. En heb het dan ook niet 'bestudeerd'. Argos beluister ik regelmatig – deze uitzending uit 2018 herinner ik me niet. Ik kan u evenmin zeggen of ik destijds, in 2014 voor mijn column het betreffende rapport zélf heb gelezen. Doorgaans doe ik dat, maar het is te lang geleden om dat nog te kunnen bevestigen.

En op jullie laatste vraag – ja, ik heb dankzij jullie mail deze column opnieuw gelezen en opnieuw mijn gedachten over de materie laten gaan. Dank voor het signaleren dus.

vriendelijke groeten,

Subject:RE: Vragen over berichtgeving over het 'vertrouwelijke' rapport 'Integraal Appel'

Date:Fri, 11 Feb 2022 13:54:37 +0000

From: @nrc.nl

To:

CC:

Het korte antwoord op uw vragen is dat Folkert Jensma heeft aangegeven dat hij het tot zijn journalistieke verantwoordelijkheid rekent om het rapport van de Universiteit van Tilburg alsnog te bestuderen. Zoals eerder gezegd zijn wij altijd bereid onze berichtgeving nader te onderzoeken en als onze berichtgeving niet juist is deze te corrigeren.

Jan Meeus laat weten dat zijn interview met Tops en Tromp waarin wordt gerefereerd aan de uitkomsten van het onderzoek van de Universiteit van Tilburg dateert van voor de uitzending van Argos. In zijn stuk wordt gesteld dat volgens een berekening van de politie en de Universiteit van Tilburg 800 miljoen euro wordt omgezet in de Tilburgse wietindustrie. „De conclusie wordt hier overgenomen en toegeschreven maar niet eigen gemaakt", aldus Jan Meeus. „Het is niet mijn conclusie, en dat blijkt ook. Het stuk gaat verder over de uitwassen van de drugsproductie en die bestaan in Tilburg, los van de hoogte van het bedrag dat daarmee wordt verdiend en wat daarover door de politie en de universiteit is gesteld."

Marcel Haenen schreef in 2014 zijn stuk over de hasjteelt in Tilburg. Aanleiding was een strafzaak tegen een criminele Tilburgse bende. Dit verhaal, waarin de conclusie staat vermeld van een vertrouwelijk onderzoek van de Universiteit Tilburg en het regionaal informatie en expertisecentrum met schattingen over de omvang van dit probleem, was ook gebaseerd op eigen onderzoek. Marcel Haenen laat weten niet in 2018 naar Argos te hebben geluisterd en ook niet de publicatie van Buro Jansen en Janssen te hebben gelezen die zeven jaar na zijn stuk is verschenen.

Ik hoop dat ik u hiermee heb geholpen,

Hartelijke groet,

Adjunct-hoofdredacteur NRC