

gemeente

HORST A/D MAAS

adviesnota aan portefeuillehouder
OO&V

naam opsteller	[REDACTED]	portefeuillehouder	[REDACTED]
datum	12 januari 2011		
onderwerp Evaluatie aanpak hennep buitenteelt 2010			
waar gaat het over/probleemstelling Sinds 2006 werken een aantal partijen in het district Venray samen aan hennepbestrijding in het convenant 'Het Groene Goud'. De aanpak van het Groene Goud is in 2010 opgegaan in het Convenant Samenwerkende Overheden (CSO) (thema: ketenaanpak Cannabis) waarin partijen in de politie regio Limburg Noord zijn verenigd. De aanpak van de buitenteelt van het Groene Goud is in 2010, onder de vlag van het CSO uitgerold over de regio Limburg Noord. De gezamenlijke aanpak is zowel op operationeel, als tactisch en strategisch niveau geëvalueerd. De evaluatie wordt besproken in de stuurgroep CSO. Bijgevoegd de resultaten en aanbevelingen voor 2011.			
ontwerp besluit Voor kennisgeving aangenomen.			
Besluit dd: VKA RIB opstellen 19.01.11 M.V. Portefeuillehouder.			

vervolg adviesnota aan portefeuillehouder OO&V :

TOELICHTING

motivatie, toetsing aan beleid:

Evaluatie aanpak hennep buitenteelt 2010

Sinds 2006 werken een aantal partijen in het district Venray samen aan hennepbestrijding in het convenant 'Het Groene Goud'. De aanpak van het Groene Goud is in 2010 opgegaan in het Convenant Samenwerkende Overheden (CSO) (thema: ketenaanpak Cannabis) waarin partijen in de politie regio Limburg Noord zijn verenigd. De aanpak van de buitenteelt van het Groene Goud is in 2010, onder de vlag van het CSO uitgerold over de regio Limburg Noord. De gezamenlijke aanpak is zowel op operationeel, als tactisch en strategisch niveau geëvalueerd.

Evaluatie 2010: enkele highlights:

- Mogelijk heeft de jarenlange preventiecampagne van het Groene goud zijn vruchten af geworpen daar waar het gaat om verplaatsingseffect van de hennepsteelt in het buitengebied. In 2010 zijn 5.308 planten aangetroffen. In tegenstelling tot vorig jaar (2009: 43.360) zijn de grote aantallen dit jaar niet in Limburg aangetroffen maar in Brabant.
- Hoewel het project uitgerold is over de gehele regio Limburg Noord geniet het buiten het district Venray (nog) geen grote bekendheid.
- Buiten de gehouden verkenningstochten zijn er ook veel locaties met hennepplanten gemeld door burgers. Dit geeft aan dat het onderwerp leeft bij de burger.
- Er is onvoldoende voorbereiding geweest in opstellen van een integraal plan. Er waren geen criteria opgesteld en was geen deugdelijk verhoorplan, er zijn geen BOB (bijzondere opsporingsmiddelen) gebruikt.
- Er is wel een begin gemaakt met een goede registratie van informatie.
- De werkgroep ketenaanpak cannabis is te weinig bij elkaar geweest. De sturing op deze werkgroep was er nauwelijks.
- Er was onduidelijkheid over de organisatie van de interne en externe communicatie. Het project het Groene Goud heeft een tijdelijk bestuurlijk verantwoordelijke als zijnde de burgemeester van Horst aan de Maas, burgemeester van Roosj. De bestuurlijk verantwoordelijke van het CSO is de burgemeester van Venlo, de heer Bruls. Wie is nu waar verantwoordelijk voor en wie dient waar in betrokken te worden?
- De organisatie van Het Groene Goud onder de vlag van het CSO heeft af en toe voor verwarring gezorgd. Het Groene Goud is een project dat gefinancierd wordt vanuit de 5 gemeenten uit het oude district Venray en deels door de provincie. Doordat het project een uitrol heeft gekregen naar heel Noord- en Midden Limburg en onder de vlag van het CSO opereert hebben partners vragen gesteld bij de evenredigheid van financiering van het project.

vervolg adviesnota aan portefeuillehouder OO&V :

Aanbevelingen 2011

- Maak tijdskeuzes binnen het beleid, het beleidsproces en de aanpak concreet.
- Leg focus op duurzaamheid voor de toekomst.
- Zorg voor borging van mensen en middelen binnen het CSO.
- Ontwikkel een vaste overlegstructuur binnen het CSO.
- Sta open voor nieuwe inzichten.
- Formeer een regionaal coördinator binnen de politie Limburg Noord.

overleg en afstemming met andere afdelingen:

Niet van toepassing.

juridische consequenties:

Niet van toepassing.

financiële consequenties o.a. rekening houdend met compensabele BTW:

Niet van toepassing.

personele consequenties:

Niet van toepassing.

Aan de raadsleden van de gemeente
Horst aan de Maas

datum: 03 februari 2011

ons kenmerk: 11/0002893

uw brief van:

uw kenmerk:

doorkiesnr.: (077)477 93 72

behandeld door: M. [REDACTED]

bijlage: Evaluatie Het Groene Goud,
CSO Ketenaanpak Cannabis
2010

onderwerp: Aanpak cannabis, buitenteelt 2010

Geachte raadsleden,

In deze brief wordt u geïnformeerd over de resultaten van de aanpak 'cannabis, buitenteelt 2010' in het kader van 'Het Groene Goud' en het 'Convenant samenwerkende overheden (CSO)'.

Sinds 2006 wordt er binnen het politiedistrict district Venray door gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, woningbouwverenigingen, Enexis, Belastingdienst en het UWV samengewerkt aan de bestrijding van cannabissteelt op basis van het convenant 'Het Groene Goud'. Het gaat hierbij om binnenteelt: ruimen van kwekerijen in woningen en loodsen én buitenteelt: ruimen van planten in tuinen, bosgebieden en op landbouwgronden.

De aanpak van het Groene Goud is in 2010 opgegaan in het regionale Convenant Samenwerkende Overheden (CSO) waarin partijen uit de politie regio Limburg Noord zijn verenigd. Een van de drie pijlers van het CSO is de ketenaanpak cannabis. In 2010 is de, binnen het Groene Goud ontwikkelde, aanpak buitenteelt voor de eerste keer uitgerold over de hele politieregio Limburg Noord. De aanpak binnenteelt vooralsnog niet, deze loopt in het district Venray, onder leiding van de voormalige coördinator Groene Goud wel door.

De regionale aanpak buitenteelt 2010 is zowel op operationeel, als tactisch en strategisch niveau geëvalueerd. Deze evaluatie wordt u ter kennisname aangeboden (zie bijlage).

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

De burgemeester,

De secretaris,

ir. C.H.C. van Rooij

mr. drs. A.P.M. ter Voert



CSO- Ketenaanpak Cannabis

1. Algemene informatie

Het in 2005 gesloten Convenant Vrijplaatsen is per 8 november 2007 vervangen door het Convenant Samenwerkende Overheden (CSO). De 21 gemeenten in de regio Limburg-Noord, de provincie Limburg, het OM, de politie en de Belastingdienst hebben het convenant ondertekend.

Het Convenant Samenwerkende Overheden Noord-Limburg is drie jaar geleden ondertekend door verschillende ketenpartners met als doel criminaliteitsbestrijding op het gebied van patseraanpak, mensenhandel en ketenaanpak cannabis. Na een periode van draagvlak creëren, netwerken en vertrouwen- en informatie- uitwisseling zijn we op het gebied van de ketenaanpak cannabis in 2009 op het punt gekomen van doorpakken. Met gebruikmaking van de kennis opgedaan in het project het Groene Goud vonden er medio 2009 ook in Midden Limburg, in de maïsvelden, ruimdagen plaats. In totaal werden op deze manier 45.000 hennepplanten aangetroffen. Het convenant is op 8 november 2007 in werking getreden en is op de valreep van 2009 verlengd tot 1 januari 2012.

Vanwege de multidisciplinaire aanpak zijn er meerdere mogelijkheden om de problematiek vanuit verschillende invalshoeken aan te pakken. Naast de strafrechtelijke aanpak vanuit het Openbaar Ministerie, hebben gemeenten de mogelijkheid om bestuursrechtelijk op te treden. Ook hebben gemeenten een belangrijke taak in preventie, bijvoorbeeld door communicatie. De fiscus kan dat door het opleggen van belastingaanslagen en financiële ontnemingen. Door afstemming en het maken van de juiste keuzes is de aanpak krachtiger en effectiever. Uit gehouden inventarisaties is gebleken dat er op het gebied van aanpak van patsers, mensenhandel en cannabis meer dan voldoende casussen op de plank liggen die om voortzetting van de ingeslagen weg vragen. De inmiddels opgebouwde werkmethode kan die slagkracht alleen maar vergroten.

1.2 Ketenaanpak Cannabis

In 2010 is begonnen met het in kaart brengen van de growshops. Uit een eerste inventarisatie zijn 10 growshops in beeld gekomen. Van deze 10 zijn er al een aantal met succes bezocht. Met gebruikmaking van de kennis, opgedaan in het project het Groene Goud, vonden er medio 2009 ook in Midden-Limburg, in de maïs, ruimdagen plaats. In totaal werden op deze manier 45.000 hennepplanten aangetroffen.

1.3 Het Groene Goud

Sinds medio 2006 werken een aantal partijen samen in een convenant, genaamd Het Groene Goud, om te komen tot een integrale bestrijding van hennepsteelt in de politieregio Limburg Noord, district Venray.

Het Groene Goud heeft een tweetal doelen:

1. Een slagvaardige aanpak door middel van een gezamenlijke aanpak en
2. Ontmoedigingsbeleid, moet voor een behoorlijk deel gerealiseerd worden.

Bij de aanpak is de inbreng van alle deelnemers belangrijk. Waar mogelijk zal bestuursrechtelijk worden opgetreden.

Werkingsgebied

Het project is gericht op het platteland, wat ruim voldoende aanwezig is in het Werkgebied.

Vandaar dat als objecten voor hennepbestrijding gekozen zijn:

1. De koude grond
2. Schuren/loodsen/vrijkomende agrarische bebouwing (VAB)
3. Woningen

2. Effecten hennepbestrijding

2.1 Slagvaardige aanpak

Het Groene Goud neemt deel in de werkgroep Ketenaanpak Cannabis en heeft een coördinerende rol bij de aanpak van kweeklocaties. De aanpak van de buitenteelt is dit jaar ingebed in de ketenaanpak Cannabis via Convenant Samenwerkende Overheden. Via deze weg committeren partijen zich aan de aanpak. Hierdoor kan planning, beoordeling van de faciliteiten en inzet van capaciteit en communicatie beter worden opgezet.

Onderverdeling doelstellingen

1. Preventie: controle gebieden met landbouwgronden ten behoeve van traceren hennepplanten in maïs (en andere oogsten) met als doel het voorkomen en ontmoedigen van potentiële hennepkwekers.
2. Ruimen van alle hennepplanten die worden aangetroffen in het buitengebied.
3. Opsporing en vervolging. Een aantal locaties, gesorteerd op vooraf gestelde kaders, krijgt bijzondere opsporingsaandacht. Deze opsporingsaandacht bestaat uit het veredelen van informatie en daardoor te komen bij de verdachte kweker(s), verbouwer(s) met als doel te komen tot een succesvolle veroordeling.
4. Daar waar mogelijk financieel verkregen vermogens uit de hennepsteelt ontnemen.

Karakter controle

1. Controle gericht op speciale preventie op het gebied van hennepsteelt (subdoel opsporing)
2. Preventieve werking algemeen vanuit de primaire sector en voor de meewerkende agrariër.
3. Controle buitengebied met nadruk op voorkoming illegale hennepsteelt en gericht tegen criminalisering van het platteland.

2.1 Resultaten buitenteelt

Om een zo kritisch en volledig mogelijk beeld te krijgen van de behaalde resultaten 'aanpak buitenteelt 2010' is elke ketenpartner die op enigerlei wijze een bijdrage heeft geleverd aan de aanpak van de buitenteelt benaderd voor de evaluatie.

In totaal hebben 75 mensen hun bijdrage geleverd voor de totstandkoming van deze evaluatie. Van de politiemedewerkers zijn er 47 collega's benaderd. Gereageerd hebben 40 collega's, 17 hiervan hadden geen opmerkingen.

Van de gemeenten, AID, Belastingdienst en Luchtsteun Nederland zijn in totaal 25 collega's benaderd. Deze collega's hebben allemaal gereageerd. Samengevat zijn deze opmerkingen opgenomen in hoofdstuk 2 Effecten hennepbestrijding.

2.2 Schematische weergave resultaten buitenteelt.

RESULTATEN BUITENTEELT 2010		
Onderwerp	2009	2010
Totaal aantal gevonden hennepplanten	43.360	5308
Aantal vindplaatsen	97	60
Aantal dagdelen hennepvluchten	14	?
Aantal dagdelen ruimen hennepplanten	10	4
Aantal aanhoudingen	3	8*
Aantal veroordelingen	0	0

* 8 personen zijn gehoord als verdachte.

2.3 Evaluatie aanpak buitenteelt

Getracht is om de buitenteelt te evalueren op het gebied van de operatie. Het operationele gedeelte beschrijft de toewijzing van taken en middelen, geld en mankracht.

Apart wordt ingegaan op het tactische gedeelte, welke korte termijn doelen zijn er gesteld en zijn deze gehaald. En tot slot het strategische niveau. Welke lange termijn doelen zijn gesteld en hebben we hiertoe bijgedragen?

2.4 Operationeel

2.4.1 Communicatie

- Grootste euvel is geweest dat de diverse partners van het Groene Goud niet tijdig en onvoldoende geïnformeerd zijn over het CSO en de manier waarop de werkmethode van het Groene Goud hiervan onderdeel uitmaakt.
- Doordat er dit jaar aandacht was voor opsporing was het niet altijd even duidelijk welke rol en verantwoordelijkheid ieder voor zich had.
- Doordat het Groene Goud al een aantal jaren loopt in het oude district Venray is de bekendheid en werkwijze hier alom bekend. Echter door de uitrol naar heel Noord- en Midden- Limburg had er meer bekendheid aan het project gegeven kunnen worden in dit 'nieuwe' gebied. Evenals aan de 'nieuwe' recherche doelstellingen.

2.4.2 Media

- Ook hierover moeten vooraf duidelijke afspraken worden gemaakt. Nu zijn er een aantal malen uitlatingen gedaan in de media die door de ene partner gewaardeerd worden (bijvoorbeeld door het preventieve effect dat erdoor kan optreden) terwijl andere partners, met andere doelstellingen, minder blij zijn met uitlatingen in de media (bijvoorbeeld omdat het de opsporing in de weg kan zitten).
- De rol van de projectleider moet meer komen te liggen op het inhoudelijk voeden van de professionals (communicatieadviseurs van de partners) en minder op het organiseren en daadwerkelijk te woord staan van de media.

2.4.3 Vluchten

- In het gebied ten noorden van de A67 zijn in tegenstelling tot het jaar daarvoor geen velden van noemenswaardige grootte en aantallen hennepplanten aangetroffen.
- Er is te vroeg gevlogen. De maïs was nog niet volgroeid en had nog geen verkleuring. Eventuele aanwezige hennepplanten die verweven stonden in de maïs waren doordoor niet zichtbaar. Grote velden waren ook niet zichtbaar.
- Er zijn meerder vluchten uitgevoerd door zowel Luchtsteun Nederland evenals door KLPD.
- Volgend jaar dienen ook andere gewassen meegenomen te worden in het onderzoek, in Brabant Zuidoost zijn drie grote locaties met hennepplanten aangetroffen tussen asperges.

2.4.4 Selectie van locaties

- *Er waren geen duidelijke criteria voor de vaststelling of een locatie aangemerkt moest worden als recherchelocatie. Wel was vooraf afgesproken dat de opsporing zich zou richten op 10% van de aangetroffen locaties met een maximum van 10 (zijnde de grootste locaties of locaties waarvan informatie, vanuit de historie of anderszins, bekend was dat deze prioriteit zouden krijgen binnen opsporing).*

2.4.5 Opsporing

- *Het doel om verdachten die achter de hennepteelt zitten op te sporen is niet gehaald. Er is echter wel een eerste stap gemaakt met betrekking tot de informatieverzameling. Er dient geïnvesteerd te worden in de informatiepositie en de daarop af te stemmen opsporingsmogelijkheden.*
- *Opsporing is niet verder gekomen dan het raadplegen van systemen.*

2.4.6 BRI (Bureau Regionale Informatie, Politie Limburg Noord)

- *Betrokkenheid van de BRI is als zeer positief ervaren. Het aanleveren van gegevens over de eigenaren en/of gebruikers waren erg zinvol bij het verhoor van de personen die als verdachte gehoord zijn. Ook het vooraf maken van BVH (politieregistratiesysteem) processen door de BRI was zinvol.*

2.4.7 Vastleggen gegevens

- *De administratieve verwerking was een behoorlijke klus. Denk daarbij aan het uitzetten van verkenningsvluchten, het verzamelen van gegevens uit deze vluchten, het uitwerken van de Waypoints en het maken van de mappen ten behoeve van de uitvoering. Nu lagen deze taken bij de projectcoördinatoren. Het verdient aanbeveling hiervoor in de toekomst een administratieve kracht te gebruiken.*

2.4.8 Planning

- *Planning van personeel kwam wat laat binnenvliegen en daardoor waren de organisaties niet goed voorbereid op de inzet van hun personeel en middelen. Het blijft lastig om dit volgend jaar eerder te doen omdat de personele inzet afhankelijk is van de resultaten uit de vluchten.*
- *Wel is het goed om van te voren een planning te maken waarin op voorhand de standpunten van betrokkenen zijn opgenomen. Hierdoor kunnen we op tijd de hulpmiddelen klaar hebben.*
- *Het logistieke proces rondom de voertuigen was niet goed geregeld (ivm tijd en middelen)*
- *De start van het onderzoek naar de strafrechtelijke aanpak van hennep was te laat. Dit proces kan veel eerder en integraler aangepakt worden.*

2.4.9 Ruimingsdagen

- *De ruimingsdagen zijn goed verlopen. Iedereen was tevreden over de ter beschikking gestelde veiligheidsmiddelen en lunchpakketten. In het vervolg zijn overals ook zeer welkom.*
- *Omdat er vooraf al veel werk gedaan was ten aanzien van de informatieverzameling verliep de dag zelf rustig.*
- *Ploegen kunnen mogelijk zo ingedeeld worden dat er bekendheid is met de omgeving.*

2.4.10 Briefing

- *Vooraf koppels maken is gewenst. Dat dit tijdens de briefing door de mensen zelf gedaan moest worden gaf een lichtelijk rommelige sfeer en duurde daardoor lang.*
- *Eventueel een d-briefing houden in het vervolg.*

2.4.11 Vernietiging van de hennep

- *De versnipperaar van [REDACTED] was te klein voor de grote buitenplanten. Ook de locatie op het politiebureau is onhandig in verband met vervoeren van de planten vanaf de locatie in het buitengebied.*

2.4.12 Verhoor

- Er dient een behoorlijk verhoorplan ontwikkeld te worden.
- Verhoor van getuigen niet tijdens de ruimdagen in het veld laten plaatsvinden. Een goed gesprek met een landbouwer kan een schat aan informatie opleveren en geeft betrokkene het gevoel dat het om een serieuze zaak gaat. Bij het aantreffen van een bepaalde hoeveelheid planten vaststellen waar een verhoor zal plaatsvinden.
- Maanden later nog getuigen horen kan niet. Dus er moet of een schifting gemaakt worden over wie wel en wie niet verhoord wordt. 100 agrariërs horen is ondoenlijk.

2.5. Tactisch

2.5.1 Opsporing en vervolging

- Er is onvoldoende voorbereiding geweest in de opstelling van een integraal plan. Er waren geen criteria opgesteld, er was geen deugdelijk verhoorplan en er zijn geen BOB (bijzondere opsporingsmiddelen) gebruikt.
- Er is wel een begin gemaakt met een goede registratie van informatie.
- Ook heeft het Landbouwteam van de belastingdienst nog een aantal zaken in onderzoek. Of hier nog vorderingen op zullen volgen is nog niet duidelijk.

2.5.2. Preventie

- De persconferentie die is gegeven als zijnde de aftrap van het Groene Goud buitenteelt 2010 heeft burgemeester Bruls van Venlo, voorzitter CSO, gebruikt om hiermee uit te dragen dat de aanpak van de wietteelt harder gaat worden en dat de prioriteit komt te liggen bij opsporing en vervolging van eventuele verdachten.
- Mogelijk heeft de jarenlange preventiecampagne van het Groene Goud zijn vruchten af geworpen daar waar het gaat om verplaatsingseffect van de hennepenteelt in het buitengebied. In tegenstelling tot vorig jaar (2009) zijn de grote aantallen dit jaar niet in Limburg aangetroffen maar in Brabant.
- Het gebied is dit jaar uitgebreid naar heel midden en noord Limburg. Dit is echter niet heel duidelijk gecommuniceerd. Het project is in het oude district Venray wel heel bekend maar wellicht in het midden van Limburg en in Venlo minder.

2.5.3 Ruimen van alle hennepplanten in het buitengebied

- Buiten de gehouden verkenningsvluchten om zijn er ook veel locaties met hennepplanten gemeld door burgers. Dit geeft aan dat het leeft onder de burger.
- Er is meerdere malen gevlogen over de te controleren gebieden. Omdat we dit jaar best vroeg waren met de eerste verkenningsvluchten is er in een later stadium ter controle nog meerdere malen gevlogen door Luchtsteun Nederland.
- Ook in Limburg Zuid zijn er dit jaar verkenningsvluchten gehouden. Echter de aantallen velden en planten waren zo gering dat er hier in het vervolg geen prioriteit aan gegeven gaat worden, mede vanwege het forse aantal meldingen van binnenteelt.
- Elke gevonden locatie is geruimd door de ruimploegen. Zelfs al betrof dit 'maar' een tiental planten.

- Sommige locaties bleken tijdens de ruimdagen geen hennep te bevatten maar enkel onkruid. Dit is vanuit de lucht moeilijk te onderscheiden van hennepplanten.

2.5.4 Financieel verkregen vermogens uit de hennepteelt ontnemen.

- De belastingdienst is dit jaar zeer actief betrokken bij het project het Groene Goud. Van alle locaties waar hennep is aangetroffen zijn de dossiers richting het landbouwteam van de belastingdienst gegaan. Deze zullen onderzoek doen naar vreemd vermogen, niet te overleggen stortingen enzovoort.
- De controle zal breed worden gehouden en zich niet alleen op hennepteelt richten. Omdat eerdere oogsten niet aantoonbaar zijn bij de buitenteelt.

2.6 Strategisch

2.6.1 De organisatie

- De organisatie van Het Groene Goud onder de vlag van het CSO heeft af en toe voor verwarring gezorgd. Het Groene Goud is een project dat gefinancierd wordt vanuit de 5 gemeenten uit het oude district Venray en deels door de provincie. Doordat het project een uitrol heeft gekregen naar heel Noord- en Midden Limburg en onder de vlag van het CSO opereert hebben partners vragen gesteld bij de evenredigheid van financiering ervan.
- Er is een grote behoefte gebleken aan administratieve- en informatieve ondersteuning. Echter er is geen budget binnen het CSO waar een beroep op gedaan kan worden. Deze ondersteuning kan niet geleverd worden vanuit het Groene Goud ivm overschrijding van het werkgebied. Deze is regionaal geworden.
- Er was onduidelijkheid over de organisatie van de interne en externe communicatie. Het project het Groene Goud heeft een tijdelijk bestuurlijk verantwoordelijke als zijnde de burgemeester van Horst aan de Maas, de heer van Rooij. De bestuurlijk verantwoordelijke van het CSO is de burgemeester van Venlo, de heer Bruls. Wie is nu waar verantwoordelijk voor en wie dient waar in betrokken te worden?
- Ook was onduidelijk of de coördinator van het Groene Goud de complete communicatie regelt of dat de verantwoordelijkheid hiervan bij de communicatiemedewerkers van de partners hoort te liggen. In dat geval moet Venlo zijn sleutelpositie innemen. Ook ontbrak het OM vaak in communicatie- overleggen terwijl zij wel een belangrijke stem hebben.
- Omdat er nu veel afhangt van welwillendheid van individuele poppetjes maakt het de aanpak van het Groene Goud binnen het CSO zwak voor de toekomst. De complete coördinatie van het Groene Goud, aanpak buitenteelt in de hele regio, was mogelijk omdat de provincie deze uitrol ondersteunt en financiert.
- De werkgroep ketenaanpak cannabis is te weinig bij elkaar geweest. Een sturing op deze werkgroep was er nauwelijks.

3. Aanbevelingen en plan van aanpak 2011

3.1 Binnen het beleid, het beleidsproces en de aanpak dienen beleidskeuzes concreet te zijn.

Concrete tijdskeuzes geeft duidelijkheid. Deze tijdskeuzes moeten zich vooral richten op doelstellingen en afspraken binnen de ketenaanpak van hennepcultuur. Formuleer deze SMART. Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgeboden. Door je doelen en afspraken SMART te formuleren stijgt de slagingskans en kunnen ketenpartners beter op hun verantwoordelijkheden worden aangesproken omdat doelstellingen en afspraken meetbaar worden. Hierdoor kunnen knelpunten zoals diversiteit aan capaciteit binnen de aanpak en stagnatie in de werkgroep voorkomen worden.

3.2 Leg focus op duurzaamheid voor de toekomst.

Resultaat op lange termijn moet een hoger gelegen doel treffen zodat de criminele organisaties achter de hennepcultuur aangepakt kunnen worden en zeker niet uit het oog verdwijnen. De ketenpartners en de recherche moeten vroegtijdig gepositioneerd worden. Tevens moet er oog blijven bestaan voor preventie.

3.3 Zorg voor borging van mensen en middelen binnen het CSO.

Juiste positionering geeft vertrouwen in de samenwerking. Zo kunnen ketenpartners concrete operationele afspraken maken waardoor het vertrouwen in samenwerking stijgt en de besluitvorming niet vertraagd kan worden. Essentieel is dat de 'hennep' verantwoordelijke affiniteit en relatieve deskundigheid heeft met de materie. Ook moet het CSO beschikken over in te zetten middelen om de aanpak van de hennepcultuur te borgen.

3.4 Ontwikkel een vaste overlegstructuur binnen het CSO.

Een vaste overlegstructuur geeft regelmatige afstemming. Uit te voeren afspraken kunnen dan met regelmaat afgestemd worden waardoor de functionaliteit van de werkgroep kan stijgen. Tevens wordt de betrokkenheid van de ketenpartners daarmee vergroot.

3.5 Sta open voor nieuwe inzichten.

De huidige maatschappij kenmerkt zich door een voortdurende ontwikkelingscyclus. Inherent aan deze cyclus is de mogelijkheid nieuwe methodieken, gewijzigde inzichten, andere organisaties en organisatievormen in te passen. Te denken valt aan uitbreiding van controles in aspergevelden, kassen en schuren. Jaarlijks wordt er geëvalueerd hoe werkwijze en aanpak zich ontwikkelen. Strategische onderwerpen worden besproken in de stuurgroep van het CSO.

3.6 Formeer één regionaal coördinator.

Eén regionaal coördinator formeren binnen de politie Limburg Noord, één regionaal verantwoordelijke voor de aanpak hennepcultuur versterkt de interne- en externe samenwerking. De aanpak van de buitencultuur staat niet op zichzelf. Deze verschijningsvorm heeft een overlap met de binnencultuur. De regionale coördinator moet beide aanpakken onder zijn hoede nemen en tevens werken aan één uniforme werkwijze binnen het regiokorps. Hij of zij onderhoudt contacten met eigen netwerkpartners en landelijke collega's, initieert nieuwe aanpakken, borgt deze desgewenst en moet aansturing kunnen geven in de handhaving en opsporing van de hennepcultuur.

Project: Het Groene Goud

Draaiboek koude grondcontroles

Datum: 23 augustus 2007

Doel controles koude grond

Controleren van gebieden met landbouwgronden tbv traceren hennepplanten en vernietigen daarvan.

Algemeen

Betreft opsporing hennepplanten op koude grond. Opsporingsambtenaren dienen aanwezig te zijn zowel in de lucht als op de grond.

Deelnemers

Noodzakelijk voor actie:

- Politie (opstapper heli en coördinator grondploeg)
- Gemeenten Bergen, Meerlo-Wanssum (handhaver, BOA en/of medewerker buitendienst)
- KLPD (piloot, waarnemer)
- HeliCentre (piloot)
- Groene Brigade (ondersteuning grondploeg, GPS-vaststelling)
- Projectleider/ondersteuning

Alle convenantpartners worden uitgenodigd om mee te doen. Houdt voor de inzet met kleding en schoeisel rekening! A.u.b. van tevoren uitdrukkelijk aangeven of je meedoet. (Naam en telefoonnr. Doorgeven!)

Annuleren actie

Het kan zijn dat het weer dermate slecht is dat de helicopters niet in staat zijn om te vliegen. In dat geval wordt vanuit de projectleiding (Vrijland, Vrijland) contact opgenomen met de personen van wie bekend is dat ze meedoen.

Vorbereiding

	Planning	Actie/afspraken
Opstellen draaiboek	9 augustus 2007	Theo Dieleman
Afspreken vliegdata	7 augustus 2007	KLPD, HeliCentre, PnU-overleg
Data	23 augustus 29 augustus 5 september → 11 september	Vliegtijden: 11.00 – 12.30 13.30 – 15.00 Uitnodigen Media
Verdeling gebied	Oostelijke Maaskant KLPD, startpunt vliegbasis Volkel Contactpersoon KLPD Mari Andriessen Opstapper Politie Joost Eikelenboom	Joost Eikelenboom <u>Aandachtspunten:</u> Waarnemer (Freddy Biermans?) Verbindingen (C2000?, roepnr. Zulu 10)) Inzet noodhulp (alléén prio 1!) Via RICC regelen gebruik incidentenkanaal GPS-coördinaten systematiek (WGS 84) notatie H DDD° MM,MMM' Werkwijzebeschrijving: foto's van hennepplanten, foto's van plaats perceel, hoeveelheid, coördinaten
	Westelijke Maaskant HeliCentre, startpunt vliegbasis Budel	Nort van der Zeeuw Aandachtspunten: Prioritering

Project: Het Groene Goud

Draaiboek koude grondcontroles

	Contactpersoon Floris van Dort Opstapper Politie Nort van der Zeeuw	Verbindingen (C2000?, GSM) Toestemming landen? Werkwijzebeschrijving: foto's van hennepplanten, foto's van plaats perceel, hoeveelheid, coördinaten
Vliegsystematiek	Per gemeente	
	Vluchtschema's	o.b.v. Gemeenteplattegronden door J. [redacted] m.b.v. GPS-meter [redacted] maakt stappenplan voor gebruik, zodat het snel inzetbaar is.)
Slecht weer	Vanuit KLPD en HeliCentre beoordeling of weer te slecht is om te vliegen	Niet doorgaan vliegen: KLPD en Helicentre geven door aan projectleider (GSM 06-46412078)
Grondploegen	Deelnemers Verbindingen	Per dag bezien Noodzakelijk GPS-meter (Gr. Brigade) GSM Bijhouden plaatsen en vernietiging hennepplanten ter plaatse of elders (toezicht politie!) Uitrusting ruimers (kleding, handschoenen, schoenen enz.)
Controlegebied 23 augustus	Oost: Bergen West: Meerlo-Wanssum	Besluit PnU-overleg 7 aug.
Reserve controlegebied 23 augustus	Oost: Gemep West: gebieden langs de Maas: Broekhuizenvorst, Broekhuizen, Lottum, Grubbenvorst	Besluit PnU-overleg 7 aug.
Status actie 23 augustus	Opstart,	beoordelen werking gescheiden briefing, verbindingen, coördinatie vindplaatsen-ruiming
Organisatie Briefing	Opstappers briefen Helipersoneel in Volkel resp. Budel Grondploegen Oost en West Gezamenlijke briefing Aanwezigheidslijst Uitwisseling tel.nr. Lijst deelnemers bakenactie	Joost, Nort Theo/Veronique/Roy
Plaats Briefing grondploeg(en)	Brandweerkazerne Meerlo Dorpbroekstraat 9a, 5864 CP Meerlo.	Toestemming brandweercommandant Meerlo-Wanssum vereist. Gemeente M-W is ingeseind
Bijzonderheden		Grondploeg incl. ruimmogelijkheid Vervoer (Groene Brigade?)
Communicatie	Projectleiding	[redacted]

Project: Het Groene Goud

Draaiboek koude grondcontroles

Actiedag

Briefingplaats 23 augustus 2007	Helibemanning Volkel: 9.30 uur vliegveld Budel: 10.00 uur vliegveld 11.00 u. boven controlegebied	1. [REDACTED] (toestemming terrein betreden!) [REDACTED] Opstappers tel. Bereikbaar (nrs. Doorgeven)
	Grondploeg(en)	10.00 u. Brandweerkazerne Meerlo Dorpbroekstraat 9a, 5864 CP Meerlo
	Deelnemers	1. KLPD- helicopter 2. HeliCentre – helicopter 3. Politie district Venray 4. Gemeente (Handhaving, Buitendienst) 5. Groene Brigade 6. Vertegenwoordigers van convenantpartijen
Aanvangstijd	10.00 uur	Aanwezigheidslijst, tel.nr. lijst
Programma	PL PL Groene Brigade Grondploegen	➤ Uitleg activiteiten ➤ Actuele ontwikkelingen, wijzigingen draaiboek ➤ Verdeling/bemensing grondploegen Oost en West ➤ Uitleg aanpak + formulieren ➤ Route – verbindingen ➤ 10.50 u. vertrek naar uitgangspositie
Verwerking gegevens	Briefingplaats Coördinaten Terugzoeken deelneming bakenactie Eigenaar perceel	PL-ondersteuning
	12.30 u. terugkoppeling eerste deel Eventuele bijstellingen	Resultaten, aanpak, afspraak middag uitgangspositie.
	13.20 u. vertrek naar uitgangspositie 2	
	15.30 – 16.00 uur	Terugkeer naar briefingplaats grondploegen Doorgeven opmerkingen helipersoneel
	16.00 uur	Debriefing grondploegen
	Afspraken 2 ^e vliegdag	
	16.30 uur	Einde debriefing
Evaluatie/verwerking gegevens	27 augustus	[REDACTED]

Nog realiseren

- Formulieren: instructieformulier grondploegen (vtv. Leiding actie,
 verbindingen/contacten, invullen formulieren)
- Relas van bevindingen handhaving



VOORSTEL VERGOEDING VANUIT CALAMITEITENFONDS

aantal planten in de rij < 50 cm	0 - 100	100 – 500	500 - 1000	> 1000
vergoeding €	0,-	100,-	200,-	300,-
aantal planten in de rij > 50 cm	0 - 100	100 – 500	500 – 1000	> 1000
vergoeding €	0,-	200,-	400,-	600,-
aantal m² in een vlak < 50 cm	0 – 10	10 – 100	>100	
vergoeding €	0,-	75,-	150,-	

- rekening is gehouden met het feit dat er een tegemoetkoming plaatsvindt deels van de arbeidskosten en deels van de gederfde oogst
- er zit een stukje “eigen risico” in
- verder is er rekening gehouden met het feit dat het verwijderen van hennep vanuit de rijen bewerkelijker is dan het verwijderen van hennep uit een vlak
- bij het verwijderen/vernietigen van hennepplanten < 50 cm volstaat het om deze plat te trappen of om te schoffelen
- bij het verwijderen/vernietigen van hennepplanten > 50 cm is het gewenst deze uit te trekken
- het verwijderen/ vernietigen op aanwijzing/ onder toezicht van de politie
- vergoeding/ tegemoetkoming in geval van excessen zijn bespreekbaar
- de opbrengst van maïs is plm. 800,- euro per hect.

D. Convenantpartners

- De gemeente Venray
- De gemeente Horst aan de Maas
- De gemeente Sevenum
- De gemeente Bergen
- De gemeente Mook en Middelaar
- De gemeente Meerlo-Wanssum
- De gemeente Gennep
- District Venray van de regiopolitie Limburg-Noord
- Het Openbaar Ministerie in het arrondissement Roermond
- Essent Netwerk BV
- Woningcorporatie Wonen Maasduinen
- Woningcorporatie Wonen Limburg
- Woningcorporatie Maasland ??
- Woningcorporatie Vuurkuul ??
- Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB)
- Uitvoering Werknemersverzekeringen (UWV)

E. Aanpak

1. Communicatie

1.1 Intern

In dit convenant zijn inspanningen toegezegd door de convenantpartners. Om ervoor te zorgen dat deze binnen de eigen organisatie worden nagekomen, vindt er interne communicatie plaats met de uitvoerenden.

1.2 extern

De externe communicatie ten aanzien van dit convenant wordt verzorgd door de gemeente Sevenum. De burgemeester van de gemeente Sevenum treedt namens de deelnemende partijen op als woordvoerder.

De externe communicatie met betrekking tot de ontmanteling van hennepkwekerijen wordt verzorgd door de afdeling communicatie van de regio politie Limburg-Noord.

1.3 Publiekscommunicatie

Met enige regelmaat dient de pers en overige media te worden gevoed met informatie over het project integrale aanpak van hennepsteelt.

De bepalingen omtrent communicatie zullen nader uitgewerkt worden in een communicatieplan onder verantwoordelijkheid van de gemeente Sevenum.

2. Informatie-uitwisseling

2.1 Centraal informatiepunt

De operationele chef opsporing/bureau werkvoorbereiding is de centrale plaats waar alle informatie ten aanzien van hennepkwekerijen wordt verzameld en gecoördineerd. Alle convenantpartners hebben de inspanningsverplichting om beschikbare informatie die kan leiden tot de opsporing van een hennepkwekerij te melden bij De coördinatie van alle operationele ontmantelingsacties berust bij de politie.

-wijze waarop informatie doorgegeven moet worden beschrijven (b.v. aan de hand van een modelformulier)

2.2 Privacy

De uitwisseling van informatie vindt plaats voor zover dat noodzakelijk is voor de in dit convenant gestelde doelen, waarbij de gegevens uitsluitend worden aangewend voor het doel waarvoor zij zijn verstrekt.

De informatie-uitwisseling tussen de convenantpartners onderling en met derden zal geschieden met in acht name van de regelgeving op het gebied van privacybescherming waaronder de Wet Bescherming Persoonsgegevens en de Wet Politieregisters en voor zover het belang van een strafrechtelijk onderzoek dat toestaat.

De regels omtrent de uitwisseling van informatie worden nader uitgewerkt in een privacy-protocol.

3. Overleg

3.1 Bestuurlijk overleg

De convenantpartners voeren overleg om de voortgang in de aanpak te bespreken en eventuele draaiboeken en/of actieplannen bij te stellen. Dit overleg, verder te noemen bestuurlijk overleg, wordt ten minste éénmaal per jaar door de gemeente Sevenum georganiseerd.

Dit overleg wordt voorgezeten door de burgemeester van Sevenum. Aan het overleg wordt deelgenomen door één vertegenwoordiger van iedere convenantpartner. Het secretariaat van dit overleg wordt gevoerd door(drugskoördinator namens de gemeenten).

3.2 Uitvoeringsoverleg

Maandelijks zal de uitvoeringscommissie bij elkaar komen die tot taak heeft de aanpak van vermoedelijke hennepkwekerijen te bespreken en afspraken te maken ten aanzien van de operationele zaken. Aan de hand van vooraf vastgestelde draaiboeken wordt tot ontmanteling van de hennepkwekerijen overgegaan.

Dit uitvoeringsoverleg wordt georganiseerd door de drugskoördinator. Aan het uitvoeringsoverleg wordt tevens deelgenomen door (iemand van politie, b.v. operationele chef opsporing), en de coördinator fraudebestrijding van Essent.

4. Sancties

4.1 Op te leggen sancties

Iedere convenantpartner verbindt zich om in beginsel zoveel mogelijk sancties op te leggen aan de verdachte(n) welke op basis van specifieke situatie mogelijk zijn. De mogelijk op te leggen sancties worden in paragraaf I (opsommingen van te leveren inspanningen per convenantpartner) nader uitgewerkt.

4.2 Hardheidsclausule

Uitgangspunt is dat aan verdachte(n) zoveel mogelijk sancties worden opgelegd onder het motto "ja tenzij". Als er aanwijzingen zijn dat er sprake is van een schrijnend geval, waardoor bepaalde sancties niet geïndiceerd zijn, kan in overleg tussen de convenantpartners ervoor worden gekozen om bepaalde sancties op te schorten of niet op te leggen.

5. Kosten

Uitgangspunt is dat iedere convenantpartner zijn eigen kosten draagt. Voor de verdeling van de kosten tussen het Openbaar Ministerie en de politie geldt de "Circulaire afbakening tussen politie- en justitiekosten" van het Ministerie van Justitie.

Voor een efficiëntere afwikkeling van inbeslaggenomen voorwerpen die in hennepkwekerijen worden aangetroffen hebben het Openbaar Ministerie, de Domeinen en de Politieregio Limburg-Noord het "protocol versnelde afwerking hennepkwekerijen" opgesteld.

F. Evaluatie

In het jaarlijks te houden bestuurlijk overleg wordt de integrale aanpak geëvalueerd. De secretaris van dit overleg bereidt dit voor. De convenantpartners stellen de hiervoor noodzakelijke documenten beschikbaar.

Naast een evaluatie van de resultaten wordt gekeken of de gemaakte afspraken worden nageleefd en of er nog wijzigingen moeten worden aangebracht in het convenant.

G. Wijzigingen

Nieuwe convenantpartners kunnen toetreden en wijzigingen in het convenant kunnen plaatsvinden met instemming van alle convenantpartners.

H. Looptijd

Het convenant wordt aangegaan voor een periode van een jaar en, tenzij één der partners hiertegen bezwaar heeft, telkens stilzwijgend voor een periode van een jaar verlengd.

I. Opsommingen van te leveren inspanningen per convenantpartner

J. Inwerkingtreding

Het convenant treedt in werking op

K. Ondertekening

Plaats

Datum

De gemeente Venray

De gemeente Horst aan de Maas

Dhr. J.F.H.A.B. Waals

dhr. C.H.C. van Rooy

De gemeente Sevenum

De gemeente Mook en Middelaar

Dhr. P. Mengde

Mevr. C.A.M. Hanselaar-van Loevezijn

De gemeente Gennep

De gemeente Meerlo-Wanssum

Mevr. E.M.A.A. de Loo

dhr. J.H. Hahn

De gemeente Bergen

De regiopolitie Limburg-Noord

Dhr. C.W.H.M. Klaverdijk

Dhr.

Essent Netwerk BV

Dhr./mevr.

Woningcorporaties

dhr./mevr.

Het OM in het arrondissement Roermond

Dhr./mevr.

LLTB

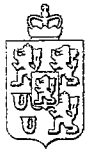
dhr./mevr.

UWV

Dhr./mevr.

Bijlagen:

- lijst van contactpersonen*
- draaiboek ontmanteling hennepkwekerij*
- modelformulier (doorgeven van informatie)*
- communicatie plan*
- privacy-protocol*
- circulaire afbakening tussen politie- en justitiekosten*
- protocol versnelde afwerking hennepkwekerijen*



Het College van Burgemeester
en Wethouders
van de gemeente Sevenum
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM

SEVENUM			
24 JUL 2006			
-1.731			
28239			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

Cluster HMSP
Ons kenmerk 2006/34219
Faxnummer (043) 389 76 59
Bijlage(n)

Behandeld
Uw kenmerk
Doorkiesnummer (043) 389 88 70
Maastricht 19 juli 2006

Onderwerp
Subsidieverzoek

VERZONDEN 21 JULI 2006

Geacht College,

Bij brief van 4 juli 2006 heeft u bij ons een aanvraag ingediend voor een provinciale subsidie ter medefinanciering van het project "Het groene goud", gericht op de aanpak van illegale hennepcultuur.

Besluit

Op basis van uw subsidieaanvraag en het bijbehorende projectplan heeft het College van Gedeputeerde Staten van Limburg besloten om aan u een projectsubsidie te verlenen.

Uitgangspunt van de convenantpartners in het project "Het groene goud" is dat zoveel mogelijk wordt gewerkt binnen de reguliere budgetten en met de beschikbare menskracht. Naast de reguliere inzet vanuit de betrokken organisaties van € 378.673,- is sprake van additionele (tijdelijke) inzet van menskracht gedurende de looptijd van het project. Dit betreft met name de benodigde middelen voor de projectleiding, welke gecijferd zijn op € 111.800,- en het doorontwikkelen en inzetten van de website www.hetgroenegoud.info voor communicatiedoeleinden van het project ad € 6.000,-. Daarnaast heeft u een additionele financiële voorziening getroffen ("calamiteitenfonds") voor het schadeloos stellen van agrariërs op wiens percelen tegen hun wil illegaal hennep is geplant. U schat in dat hiervoor een bedrag benodigd is van € 50.000,- gedurende de looptijd van het project (van 1 juli 2006 t/m 31 december 2007). Wij zijn bereid de kosten voor de projectleiding, voor het doorontwikkelen van de website en voor het calamiteitenfonds te financieren en stellen hiervoor eenmalig een projectsubsidie beschikbaar van maximaal € 167.800,-. Het hierin inbegrepen bedrag van € 50.000,- ten behoeve van het calamiteitenfonds wordt als voorziening ter beschikking gesteld aan het project.

De uit het fonds eventueel niet aangewende middelen zullen na afloop van het project terugvloeien naar de provincie Limburg.

De subsidie wordt verleend voor het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- coördinatie (en hiervoor benodigde middelen) van het project door de projectleiding;
- het doorontwikkelen en inzetten van de website www.hetgroenegoud.info;
- het schadeloos stellen van voornoemde agrariërs.

060719-0136

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741



Grondslag voor subsidieverlening

Omdat sprake is van een incidenteel subsidie vindt subsidieverlening plaats onder toepassing van artikel 4:23, derde lid, sub d van de Algemene Wet bestuursrecht. Daarnaast is de Algemene Subsidieverordening 2004 van toepassing op deze subsidiebeschikking

Overwegingen/motivering

Op basis van studies blijkt dat de teelt van cannabis in Nederland een steeds bedrijfsmatiger karakter heeft gekregen en steeds meer in de greep raakt van de georganiseerde misdaad. Ook in het district Venray is de laatste jaren sprake van een toename van het aantal hennepplantages.

In het project "het groene goud" willen gemeenten en basiseenheden uit het district Venray op een praktische en daadkrachtige wijze de hennepplantages gaan aanpakken. De convenantpartners hebben tot doel het tegengaan van de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen. Door het gecombineerd toepassen van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten wordt getracht het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied te ontmoedigen. Op deze wijze wordt een bijdrage geleverd aan een gezonde en veilige leefomgeving en worden tevens nieuwe impulsen gegeven aan de samenwerking tussen de convenantpartners op het gebied van de (integrale) handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het gestructureerd en planmatig samenwerken door de verschillende organisaties die zijn betrokken bij de opsporing en ontmanteling van kwekerijen is een vereiste. De provincie Limburg neemt primair deel vanuit de invalshoek om de doelstellingen in thema 3 "Veilig leven in Limburg" te realiseren. Bovendien steunt de provincie dit initiatief omdat het voorziet in een brede aanpak van de hennepsteelt en de daarmee samenhangende maatschappelijke problematiek.

Het project levert een bijdrage aan een veilige(re) leefomgeving voor de burgers en het geeft impulsen aan de samenwerking tussen partijen op het gebied van de (integrale) handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Omdat wij veel waarde hechten aan het welslagen van dit project en graag inhoudelijk betrokken willen zijn bij de uitvoering ervan zal de heer Leon Janssen, accountmanager bij de Staf- en Publieksdienst van de afdeling Handhaving en Monitoring, participeren in de ten behoeve van dit project ingerichte ambtelijke kerngroep.

Ontbindende voorwaarde

De projectsubsidie wordt verleend onder de voorwaarde, dat de convenantpartners de door hen te leveren (reguliere) bijdrage, zoals vastgelegd in het aan het project ten grondslag liggende convenant ook daadwerkelijk leveren.

Verplichtingen

In aanvulling op artikel 16 tot en met 19 van de Algemene Subsidieverordening 2004 bent u verplicht om ons periodiek (1 keer per half jaar) op de hoogte te stellen van de inhoudelijke voortgang van het project.

Bevoorschotting

Op uw verzoek worden voorschotten verleend tot ten hoogste 80% van het verleende subsidiebedrag.



Een verzoek voor het uitbetalen van een eerste voorschot van € 80.000,- kunt u richten aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
T.a.v. afdeling Handhaving en Monitoring
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Subsidievaststelling

Ten behoeve van de definitieve vaststelling van de subsidie moet u vóór 1-7-2008 een schriftelijke aanvraag indienen. Deze aanvraag tot subsidievaststelling dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

1. een financieel verslag met een accountantsverklaring;
2. een activiteitenverslag waarin de aard en omvang van de gesubsidieerde activiteiten worden beschreven en wordt aangegeven in hoeverre is voldaan aan de in deze beschikking genoemde verplichtingen.

Overige opmerkingen

Aan deze subsidieverlening mag u geen enkele verwachting ontleen voor wat betreft eventuele toekomstige subsidieverzoeken uwerzijds. Wij behouden ons het recht voor om elk jaar, op basis van de binnengekomen subsidieaanvragen, tot een hernieuwde beleidsafweging en prioritering te komen.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg; Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op de button "e-loket".

Informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met ~~Wageningen~~ van de afdeling Handhaving en Monitoring, bereikbaar op telefoonnummer (043) 389 88 70.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter,

secretaris,

060719-0136



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Sevenum
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM

GEMEENTE SEVENUM				
Ingekomen 13 OKT 2006				
Klass. nr.: 207.353.3				
Reg.nr.: 28770				
BZM	GG	STAF	BS	
Kopie				
Kopie. L. V.	S	B	W	W
Gez. Secr.	Gez. Burh.	Gez. L. Secr.		

Cluster VGSSUB
Faxnummer (043) 389 73 31
Ons kenmerk 2006/45896 36502
Bijlage(n)

Behandeld [REDACTED]
Doorkiesnummer (043) 389 79 43
Uw kenmerk
Maastricht 11 oktober 2006

VERZONDEN 12 OKT 2006

Onderwerp

Uitbetaling voorschot provinciale subsidie ten behoeve van het project "het Groene Goud" in het kader van Algemene Subsidieverordening 2004 (subsidieverleningsbesluit van 19 juli 2006 kenmerk 2006/30492)

Naar aanleiding van uw verzoek van 31 augustus 2006 delen wij u mee, dat wij binnenkort een bedrag van € 80.000,00 overschrijven op uw bankrekeningnummer 28.50.07.688 als eerste voorschot op de provinciale subsidie zoals bovengenoemd.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg; Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht.

060920-0046

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741



Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op de button "e-loket".

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies

Afspraken n.a.v. bijeenkomst Werkgroep "het Groene Goud" d.d. 17 januari 2006.

Aanwezig: [REDACTED] (Meerlo-Wanssum), [REDACTED] (Sevenum), [REDACTED] (politie), [REDACTED] (OM), [REDACTED] (Venray).

Afwezig met kennisgeving: [REDACTED] (Bergen).

- Nadere uitwerking van het "volgsysteem" wordt opgepakt door de gemeente Horst aan de Maas.
- Opmerking van de brandweer m.b.t. het verzorgen van een adequate informatievoorziening richting andere hulpverleningsdiensten is door Nort uitgezet bij de politie/meldkamer.
- De brandweer zal niet als afzonderlijke partij het convenant gaan ondertekenen. Brandweer is nog een integraal onderdeel van de gemeente. Door ondertekening van de burgemeester is ook de brandweer van die gemeente gehouden aan de afspraken uit het convenant.
- Het communicatieplan wordt uitgewerkt door de gemeente Sevenum (is gereed vóór ondertekening van het convenant).
- Op 29 december 2005 is een verzoek richting de Provincie gegaan met de vraag om een financiële bijdrage voor het project alsmede de vraag welke rol (actieve bijdrage) van de Provincie verwacht kan worden. Hierop is nog geen reactie ontvangen.
- [REDACTED] zorgt voor verwerking van alle vandaag gemaakte opmerkingen in het convenant en voor het opstellen van de bijlage "lijst van contactpersonen".
- [REDACTED] heeft laten weten dat ze overleg gehad heeft met [REDACTED] (Venlo) inzake het privacy-protocol. Het voorbeeld van Venlo kan niet zonder meer overgenomen worden maar dient toegeschreven te worden naar dit project (maatwerk). Per bepaling moet doelstelling worden aangegeven. Bovendien moet het protocol goedgekeurd worden door de Registratiekamer. Het privacy-protocol zal niet gereed en goedgekeurd zijn op de datum van ondertekening van het convenant.
- Uiterlijk deze week (week 3) wordt het concept toegezonden aan alle partners met het verzoek om voor 1 februari hierop te reageren (concept is op 18 jan. aan alle partners toegezonden).
- Afhankelijk van de reacties vindt terugkoppeling plaats in de werkgroep.
- Na verwerking van de reacties zal de definitieve versie van het convenant weer toezenden worden aan alle partners (uiterlijk 6 februari) met daarbij het verzoek om dit stuk vast te laten stellen binnen de eigen organisatie (voor uiterlijk 15 maart).
- Voor de ondertekenings bijeenkomst wordt aansluiting gezocht bij de eerstvolgende vergadering van de driehoek. Deze staat gepland voor 15 maart in Mook. [REDACTED] zal met [REDACTED] contact opnemen voor het wijzigen van de vergaderlocatie (naar Venray of Sevenum). De burgemeester van Sevenum zal als bestuurlijk woordvoerder gevraagd worden een toelichting te geven op het project/convenant.

[REDACTED]

Voor wat betreft de woningcorporaties de volgende informatie...

Vooraf

Ik heb intussen begrepen dat in deze sector gesproken wordt over de **woningcorporatie** (dus geen woningbouwvereniging of andere begrippen...). De woningcorporatie is een verzamelnaam voor stichtingen, verenigingen en bouwverenigingen. Graag ook dit begrip overnemen in het convenant!

Wonen Maasduinen

Reactie van de heer [REDACTED] Wonen Maasduinen, Siebengewaldseweg 24, 5854 PC Nieuw Bergen (nieuw adresgegevens!!).

Wonen Maasduinen gaat niet onmiddellijk over tot het ontbinden van een overeenkomst. Overtreders krijgen één waarschuwing, waarbij wordt vastgelegd dat bij een volgende constatering de huurovereenkomst wordt ontbonden en de woning wordt ontruimd.

Voor wat betreft nazorg wordt geen onderdak geboden aan overtreders die een waarschuwing hebben gehad.

Wonen Limburg

Reactie van de heer [REDACTED] Wonen Venray en Wonen Horst)

Doen reeds voor wat betreft de taakstellingen

- In de huurovereenkomst (is) wordt een bepaling opgenomen dat hennepcultuur verboden is en dat bij ontdekking de huurovereenkomst onmiddellijk zal worden ontbonden.
Voorbeeld 1: Het is verboden in of op het gehuurde, in welke omvang ook, een hennepkwekerij dan wel een kwekerij van andere planten of zwammen, die kunnen dienen als grondstof voor drugs en/of geestverruimende middelen, te hebben, te laten hebben of door een derde te doen hebben. De enkele aanwezigheid van een dergelijke kwekerij in of op het gehuurde wordt beschouwd als bedrijfsmatige exploitatie ervan in strijd met de woonbestemming en is grond voor ontbinding van de huurovereenkomst. De verhuurder zal geen (hennep)kwekerij in welke vorm ook accepteren en kan bij constatering daarvan in of op het gehuurde overgaan tot ontbinding van de huurovereenkomst.
Voorbeeld 2: Het is huurder niet toegestaan in het gehuurde hennep te kweken, dan wel andere activiteiten te verrichten die op grond van de Opiumwet strafbaar zijn gesteld.
- In de huurovereenkomst (is) wordt een bepaling opgenomen dat kosten van herstel van de woning en eventuele verhuiskosten voor rekening van de huurder komen.
- In de huurovereenkomst (is) wordt een bepaling opgenomen dat de huurder geen overlast mag veroorzaken en zich als een goed huurder dient te gedragen.
- Een toekomstige huurder wordt actief geïnformeerd over het verbod om hennep te telen in de huurwoning (middels een folder).
- De algemene voorwaarden sluiten volledig aan bij de bepalingen in de huurovereenkomst.
- Relevante informatie, die kan bijdragen aan opsporing van hennepkwekerijen, wordt gemeld bij de politie (signaalfunctie). Denk bijvoorbeeld aan vermoeden exploitatie hennepkwekerij, signalen vanuit een wijk, contante betaling forse huurachterstand.

Bereid om over te nemen:

- Nieuwe maatregelen worden voor bestaande huurders expliciet kenbaar gemaakt in afzonderlijk (formeel) schrijven aan huurders of door publicatie in 'huurkrantje'.

Huidig beleid:

Voor wat betreft de daadwerkelijke ontruiming hanteert Wonen Limburg het volgende beleid: Wonen Limburg zorgt voor de bewijslast, door henzelf of door politie, waaruit onomstotelijk vaststaat dat er sprake was van een hennepkwekerij (o.a. foto's maken tijdens inval voor bewijslast). Dit met het oog op het verkrijgen van een gerechtelijk vonnis.

Sancties

Wordt standaard gedaan:

- Art. 7:231 BW: ontbinding van de huurovereenkomst als huurder niet aan verplichtingen voldoet. Verplichtingen zijn 'goed huurderschap' (zorgplicht) en 'gebruik overeenkomstig de bestemming' (woonruimte dienst als woonruimte gebruikt te worden).
Voorbeelden slecht huurderschap zijn bezorgen overlast aan anderen, negeren contractueel verbod of het niet (zelf) gebruiken van de zaak.
Voorbeeld gebruik niet overeenkomstig de bestemming is het bedrijfsmatig kweken van hennep of het niet-bedrijfsmatig kweken van hennep waarmee overlast veroorzaakt wordt.
Huurder kan voor keuze gezet worden: zelf huur opzeggen dan wel uitzettingsprocedure.
- Herstelplicht en verhaal schade op veroorzaker: de huurder wordt door de woningcorporatie verplicht de woning in oude staat terug te brengen en worden eventueel door de verhuurder te maken kosten op de huurder verhaald.
- Op naleving van herstelplicht wordt strikt toegezien.

Het overwegen waard:

- Woningcorporatie kan overwegen zich te voegen in strafproces als benadeelde partij (recht op inzage dossier). De Woningcorporatie doet in dit kader aangifte van vernieling van de woning.

Nazorg

- Wonen Limburg is bereid mee te werken aan volgsysteem van politie (volgen van personen c.q. panden). Bijdrage kan bestaan uit uitvoeren nacontroles en/of volgen bewoners die uit woning gezet zijn (zicht op mogelijke problemen, illegale onderhuur, overloop crisisopvang). (Volgens Wonen Limburg gebeurt dit in feite al door het functioneren van netwerkstructuren, waarin politie, woningcorporatie, gemeente, verslavingszorg en maatschappelijk werk participeren.)
- Wonen Limburg hanteert geen tweede-kans beleid! Huurders kennen consequenties van hun keuze om hennep te telen.

Ten slotte

[REDACTED] in Gennep heb ik nog geen reactie. Maar dit kan kloppen, want ik heb van de heer [REDACTED] begrepen dat deze corporatie jaren geleden gefuseerd is met Woonmaatschappij Maasland in Ravenstein (staan echter nog wel op internet.... Slordig...). Gaat dus nieuwe brief naartoe. Ook de Vuurkuul in Mook heeft nog niet gereageerd. Dinsdag maar even bespreken hoe we hiermee omgaan.

Groet,

[REDACTED]

Overleg 4 mei 2006

Aanwezig: [redacted] burgemeester, [redacted], [redacted]

Onderwerp	Afspraak (doel)	Actie
Structuur	Geen AB maar een strategisch platform van vertegenwoordigers van alle convenantpartijen Projectleiding: bestuurlijk P. Mengde, OvJ en districtschef, ambtelijk coördinator Theo Dieleman	[redacted]
Coördinator	Wie, door wie benoemd, bevoegdheden projectleiding, vergaderfrequentie 1. Wie? Voordracht 2. aanstelling door projectleiding 3. convenantpartijen/strategisch platform beslissingen mededelen 4. in het begin 1x per maand, daarna 1x per kwartaal	[redacted] [redacted] [redacted]
Projectplan	Wordt op basis van verzamelde gegevens in concept gemaakt door provincie	
Procedure projectplan	Bespreking 24 mei 9.00 uur in Sevenum	[redacted] [redacted]
Structuur	Bespreking om 10.30 uur in Sevenum met OvJ en Chef districtspolitie (projectleiding)	[redacted]
Besluitvorming	Projectleiding	
Publiekspresentatie	1 juli officiële startschot: bijeenkomst voor pers en belangstellenden. Organisatie projectleiding	[redacted] [redacted]
Aandachtspunten	1. Communicatie vanuit projectleiding 2. Stand van zaken 21 juni 06 driehoeksoverleg 3. Bestuurlijk draagvlak 4. Voldoende uren beschikbaar voor communicatie 5. Gebruik website 6. afstemming andere gebieden taak coördinator 7. vervanging coördinator 8. vliegen politiehelicopter 9. foto gebieden via satelliet (LLTB) 10. geen nulmeting, monitoringsystematiek opstellen 11. tiplijn is er bij politie 12. calamiteitenfonds (provincie) 13. faciliteiten	[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Deelnemers	• Politie district Venray • Woningcorporaties • Essent • LLTB	

- Handhaving project
 • 10.5.06
 • Handh. Proc. 29.6.

Handh.
 Handh.
 v.v. [redacted]
 CW
 Seene [redacted]
 der [redacted]



Verslag van vergadering

Kerngroepoverleg 030706

Aanwezig

Datum

03 juli 2006

[redacted], gemeente Horst aan de Maas
[redacted], LLTB
[redacted], Gemeente Venray
[redacted], UWV
[redacted], Wonen Limburg
[redacted], politiecoördinator Groene Goud
[redacted], Openbaar Ministerie Roermond
[redacted], projectleider Groene Goud

Kenmerk

Afwezig (bericht van verhindering)

Pagina

1 van 1

Gemeenten Bergen, Gennep, Mook & Middelaar, Meerlo-Wanssum
en Sevenum, Essent, Wonen Maasduinen, Woningstichting de
Vuurkuul, Woonmaatschappij Maasland, provincie Limburg,

1. Opening/stand van zaken

Als voorzitter treedt op [redacted] die als projectleider van het project Het Groene Goud fungeert. Stand van zaken is dat in het districtelijk driehoeksoverleg ingestemd is met het projectplan (met communicatieplan), de structuur van het project en de financiële opzet. Het project wordt gedraaid vanuit Sevenum. [redacted] is vandaaruit 2 dagen per week beschikbaar. De communicatie verloopt ook via Sevenum, nl. via [redacted].

GS neemt morgen (4 juli) een beslissing over toekenning van het subsidie.

Overleg ook vanwege geplande actie 5 juli: inseinen partners. (gebeurd morgen)

2. Onderwerpen

- a. 0-meting: er is voor gekozen om dit niet te doen. Andere oplossing enqueteren partijen. Volgende overleg opnieuw aan de orde stellen.
 - b. Bakens: aangemeld, voorwaarde eigen werkzaamheid agrariër: situatiecontrole, politievluichten in de planning opgenomen
 - c. Instituut vertrouwenspersoon: Meld Misdaad Anoniem: vermelden in communicatie
 - d. Uitwisseling gegevens is een belangrijk punt. Modelprivacyprotocol ligt klaar. In augustus wordt dit afgerond.
 - e. Afspraak: communicatie verloopt via [redacted]
 - f. Brief ministers van Justitie en VWS t.a.v. cannabisbeleid kent duidelijk standpunt t.a.v. hennep.
 - g. Volgstelsel: gemeente Horst aan de Maas heeft aangeboden het volgstelsel in te richten. Dit hangt ook samen met (privacygevoelige) gegevensuitwisseling en onduidelijkheden over gegevens. Actie Theo
 - h. Hiltho: besloten is al dat het project gepresenteerd wordt op de Hiltho. Nort benadert daarvoor mensen.
 - i. De belastingdienst is geen convenantpartner. Z.s.m. gesprek met [redacted] BD over mogelijkheden voor uitwisseling gegevens.
 - j. Het netwerk-bemoeizorg Horst aan de Maas vraagt of informatie-uitwisseling mogelijk is. De politie en de woningcorporatie zitten in het netwerk.
 - k. 5 juli zal het project zich presenteren bij acties van de politie. Voorzover noodzakelijk zullen perscommuniqué's aan betrokken instanties voorgelegd worden.
 - l. Reminder: convenant op website zetten.
 - m. Gezegd wordt dat het verstandig is om de naam van het project te laten registreren. Er wordt gekeken naar logo ivm het eigen gezicht.
 - n. [redacted] is coördinator van het Groene Goud binnen de politie.
 - o. Brief burgemeester: aanschrijven illegale kweker vanuit sociale betrokkenheid, preventie en het bieden van hulp om uit het milieu te blijven.
- #### 3. Volgende kerngroepvergadering (incl. Desirée) 9 september a.s.



Verslag van vergadering

Kerngroepoverleg 090806

In de vergadering van 3 juli is kennelijk 9 augustus als volgende vergaderdatum afgesproken. Abusievelijk is geen uitnodiging verzonden.

[REDACTED] en [REDACTED] hadden de datum genoteerd en zijn verschenen.

Vanwege hun komst zijn enige punten besproken.

Uitwerking controles 5 juli

1. uitwisseling gegevens. de hennepkweker uit Horst in de woning van Wonen Limburg (Horst) heeft de woning intussen vrijwillig verlaten.
2. De kweker heeft in een krantenartikel verklaard dat hij een WAO-uitkering heeft. Dit is interessant voor UWV
3. Gevolgen ontruimen champignoncel Meerlosebaan zijn niet bekend.
4. Er komen praktische zaken bovendien over coördinatie na de actie en jaarplanning om effectiever te kunnen gaan optreden. (wanneer mais controleren, na sneeuwval)
5. Het beoogde communicatie-effect is met de acties ruimschoots gehaald.

Verdere planning

Er zijn al controlevluchten geweest. Graag duidelijkheid. Voorts deelnemers LLTB-project nog bezoeken. Toezeggingen gestand doen.

Communicatie

Morgen is er een afspraak over de opmaak en indeling van briefpapier. Uit laten gaan van een nieuwsbrief is belangrijk. Doelgroepen voor communicatie moeten benoemd worden. Wonen Limburg wil alle huurders op de hoogte stellen van het nieuwe beleid. Afstemming van beleid van de woningcorporaties is belangrijk.

Gegevensuitwisseling

Er ligt een definitief concept voor het privacy-protocol. Er zijn enkele punten die nog nader besproken moeten worden. Om die op te helderen zijn met de desbetreffende instanties (politie en belastingdienst) afspraken gemaakt.

Binnenkort is er contact met het bureau financiële ondersteuning van de politie over ervaringen met het project Hektor uit te wisselen.

Volgende vergadering

Op 14 september om 9.00 uur is in Sevenum het volgende kerngroepoverleg.

[REDACTED] zorgt voor een vervanger bij de LLTB tijdens haar vakantie.

Sevenum, 9 augustus 2006

[REDACTED]

Notitie Integrale aanpak hennepsteelt

1. Inleiding

De afgelopen twee decennia heeft de illegale hennepsteelt in Nederland een grote vlucht genomen. Zoals reeds is geconstateerd in de cannabisbrief van april 2004¹ is de illegale teelt van nederwiet omvangrijk en krijgt deze steeds meer een bedrijfsmatig karakter. De illegale hennepsteelt zorgt voor veel overlast, verloedering en gevaarszetting in woonwijken en gaat veelal gepaard met uitkeringsfraude, belastingontduiking en energiediefstal. Hierdoor worden partijen als woningcorporaties en verzekeraars gedupeerd. Bovendien is er bij de grootschalige hennepsteelt vaak sprake van betrokkenheid van de georganiseerde criminaliteit.

Tegen deze achtergrond heeft het Kabinet gepleit voor een krachtige, integrale aanpak van de hennepsteelt, waarbij bestuurlijke en strafrechtelijke maatregelen gecombineerd en in samenhang worden ingezet. De bestuurlijke maatregelen richten zich in de eerste plaats op het tegengaan van de directe overlast van de teelt, zoals deze door burgers en bedrijven wordt ervaren. De aanpak bestaat uit gecoördineerde en geïntegreerde samenwerking tussen lokaal bestuur en organisaties als woningbouwcorporaties, sociale dienst, belastingdienst en energiebedrijven² (zie bijlage 1 voor een overzicht van bij de integrale aanpak betrokken partijen). Het strafrechtelijke optreden, waar met name politie en OM een rol hebben, is met name gericht op de aanpak van de achterliggende criminele organisaties.

In veel gemeenten wordt een integrale aanpak al enige tijd gehanteerd en zijn er goede ervaringen mee opgedaan. Gemeenten en betrokken partijen hebben echter aangegeven in de praktijk een aantal knelpunten te ervaren. Ook is er winst te behalen met het verder uitwerken en verbeteren van de integrale aanpak. Om de huidige inzet te verbreden en te optimaliseren, is het nodig dat er een verdere impuls wordt gegeven aan de aanpak van de hennepsteelt. Hier ligt een taak voor de Rijksoverheid om partijen te stimuleren en te faciliteren bij de aanpak van de hennepsteelt, in samenwerking met koepelorganisaties (VNG, Aedes, EnergieNed³ Verbond van verzekeraars en politie (NND)).

De minister van BZK heeft, mede namens de minister van Justitie, tijdens het Algemeen Overleg van 14 december 2005 toegezegd in een notitie verder uitwerking te geven aan deze impuls. Deze notitie, die in nauw overleg met diverse betrokken koepelorganisaties is opgesteld en die is gebaseerd op informatie uit tal van gemeenten, ligt thans voor u. Met deze notitie streven de ministers ernaar de teelt van hennep en de problemen die dat met zich meebrengt sterk terug te dringen.

2. Huidige inzet

Tientallen gemeenten en regio's passen inmiddels een integrale aanpak toe of ontwikkelen deze. Het gaat om grote gemeenten (zoals Den Haag, Eindhoven, Utrecht, Rotterdam, Tilburg), middelgrote gemeenten (zoals Deventer, Enschede), maar ook om grensgemeenten

¹ TK, vergaderjaar 2003-2004, 24077, nr. 125

² Feitelijk zijn het de netbeheerders van de energiebedrijven die hierbij betrokken zijn. Voor de leesbaarheid van de notitie wordt verder de term 'energiebedrijven' gehanteerd.

³ Het Platform Energiediefstal van EnergieNed is hierbij het eerste aanspreekpunt

(zoals Bergen op Zoom en Roosendaal) en gemeenten die in regionaal verband samenwerken (bijvoorbeeld Best, Oirschot en Son en Breugel en zeven Noord-Limburgse gemeenten in het project "Groene Goud"). Door de brede samenwerking van gemeenten, politie en OM met partijen zoals woningbouwcorporaties, energiebedrijven/netbeheerders, verzekeraars, belastingdienst en uitkeringsinstanties kan effectiever worden opgetreden tegen de hennepsteelt. Ook kan met een integrale aanpak een breed scala aan sancties en maatregelen worden opgelegd.

Grote oogst integrale aanpak Utrecht in 2005

In Utrecht sloten gemeente, politie, OM, woningcorporaties, het energiebedrijf, uitkeringsinstanties en de belastingdienst, ruim een jaar gelden een convenant af om het net rond hennepsteelt te sluiten. En met succes. De politie heeft in 2005 in totaal 150 hennepkwekerijen opgerold, 260 kilo hennep (33.000 planten) vernietigd met een straatwaarde van 5 miljoen euro. Het OM heeft 1866 dagen aan (voorwaardelijke) gevangenisstraffen en 6813 uur aan (voorwaardelijke) werkstraffen geëist en opgelegd gekregen. Het energiebedrijf heeft een half miljoen euro aan illegaal stroomverbruik teruggevorderd en de belastingdienst heeft tientallen aanslagen opgelegd. 21 huurders hebben vrijwillig de huur opgezegd en in 30 gevallen werd de huur opgezegd na tussenkomst van de rechter. Uitkeringsinstanties vorderen 400.000 euro aan uitkeringsfraude terug en de afdeling SoZaWe van de gemeente de bijstandsfraude. Bovendien hebben inmiddels de tien grootste particuliere verhuurders zich bij het convenant aangesloten.

De regie voor een integrale aanpak ligt doorgaans bij de gemeente. Hierbij wordt nauw opgetrokken met de politie, van waaruit veelal de aansturing plaatsvindt gericht op de feitelijke ontmantelingen. In vrijwel alle gemeenten die op een integrale manier werken ligt een convenant aan de basis van de samenwerking. De gezamenlijke werkwijze is veelal vastgelegd in een draaiboek. In veel gemeenten is de aanpak van hennepsteelt een vast aandachtspunt binnen de lokale driehoek.

Inzet op diverse onderdelen

Op het communicatieve en preventieve vlak zijn er steeds meer initiatieven. Zo zien we steeds vaker dat burgers - bijvoorbeeld door middel van actieve campagnes van gemeenten en woningbouwcorporaties - gestimuleerd worden hennep-thuisteelt te melden en ook gewezen worden op de ernstige gevolgen bij het aantreffen van een plantage in hun (huur)woning. Daarnaast worden in een aantal gemeenten mogelijkheden onderzocht om 'growshops' beter te kunnen aanpakken. Dit gebeurt o.a. door integrale doorlichtingsacties (systematische controles van growshops door meerdere partijen), via het vergunningplichtig maken van growshops en door de inzet van strafrechtelijke instrumenten.

De mogelijkheden om hennepkwekerijen vroegtijdig te signaleren worden ook steeds beter benut, bijvoorbeeld bij het detecteren van energiediefstal. Zo voeren netbeheerders zelf voor zover mogelijk een actief beleid voor het detecteren van energiediefstal, dat in de praktijk veelal gerelateerd is aan de teelt van hennep. Op landelijk niveau werken zij binnen EnergieNed samen in het Platform Energiediefstal. Indien energiebedrijven een redelijk vermoeden hebben van energiediefstal, melden zij dit aan de politie die hierop een nader onderzoek kan starten. In de nabije toekomst kan de introductie van de zogeheten 'slimme meters' wellicht een beter inzicht verschaffen in de bij het transport van energie optredende netverliezen, waaronder het netverlies door illegale aftap van energie.

Er vinden ook diverse initiatieven plaats gericht op het kosteneffectiever en efficiënter ontmantelen van hennepkwekerijen. Zo heeft de gemeente Rotterdam goede ervaringen opgedaan door toepassing van spoedeisende bestuursdwang, waarmee de ontmantelingskosten zijn te verhalen op de teler. Daarnaast worden de ontmantelingen in toenemende mate middels periodieke hennephaaldagen georganiseerd, waardoor op één dag meerdere hennepkwekerijen worden ontmanteld. Ook worden bij de ontmantelingen steeds vaker afvalverwerkingsbedrijven betrokken, waarmee onder andere op dure politiecapaciteit wordt bespaard. Verder is in het kader van het project "Groene Goud" (Limburg-Noord) een "protocol versnelde afwerking hennepkwekerijen" in ontwikkeling dat onder meer een efficiëntere afwikkeling van in beslag genomen voorwerpen die in hennepkwekerijen worden aangetroffen tot doel heeft.

Tevens zijn er acties op lokaal niveau om de processen-verbaal vollediger op te bouwen. Dit ten behoeve van het voegen in het strafproces van schadeclaims voor energiediefstal door energiebedrijven, financiële ontneming door het OM en de vordering van de Belastingdienst. Daarnaast is door het Nationaal Netwerk Drugsexpertise (NND) een standaardverhoorplan⁴ voor de politie opgesteld voor het horen van hennep telers. Ten slotte is door het Bureau Ontnemingswetgeving Openbaar Ministerie (BOOM) een rekenmodel ontwikkeld dat tot doel heeft om zo precies mogelijk vast te stellen hoeveel criminele winsten van hennep telers ontnomen kunnen worden in geval van een strafzaak⁵.

Tot slot zien we dat in steeds meer grote gemeenten nazorg onderdeel vormt van de integrale aanpak. Uitgangspunt hierbij is een persoongerichte benadering en het voorkomen van recidive. Een uitgebreider overzicht van de diverse initiatieven op de verschillende onderdelen is te vinden in bijlagen 2 tot en met 4.

Betrokkenheid Rijksoverheid

Vanuit het Rijk zijn de afgelopen jaren diverse activiteiten geïnitieerd. In de voortgangsrapportage van de Cannabisbrief⁶ van november 2005, wordt de stand van zaken van de intensivering van de aanpak van hennep teelt beschreven. Zo zijn in het kader van het project Handhaven op Niveau eind 2004 "best practices" geïnventariseerd van de eerste lokale initiatieven om de hennep teelt integraal aan te pakken.

Een belangrijke impuls voor de versterking van de strafrechtelijke aanpak is gegeven met de start van de pilot "Hennep teelt en georganiseerde criminaliteit" eind 2005 in Limburg en Noord-Brabant. In de pilot worden met concrete opsporingsonderzoeken en begeleidend wetenschappelijk onderzoek interventiestrategieën ontwikkeld voor de aanpak van criminele netwerken achter de hennep teelt. Tevens ligt momenteel, in het kader van de implementatie van het Kaderbesluit Illegale Drugshandel, het wetsvoorstel tot wijziging van de Opiumwet in de Eerste Kamer om de strafmaat voor hennep teelt te verhogen van vier naar zes jaar. Tot slot kan worden vermeld dat eind 2005 op initiatief van de ministers van VROM en BZK de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek in werking is getreden. Deze wet voorziet in extra middelen voor de grote gemeenten om op te treden tegen bepaalde vormen van illegale hennep teelt. Als de leefbaarheid wordt aangetast door grootschalige hennep teelt

⁴ Dit verhoorplan is bedoeld als leidraad om niet alleen inzicht in de technische aspecten van de hennep plantage(s) te verkrijgen, maar ook als onderlegger voor een eventuele ontneming.

⁵ Zie het rapport "Wederrechtelijk verkregen voordeel hennepkwekerij bij binnenteelt onder kunstlicht, Standaardberekening en normen" (april 2005).

⁶ Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 24077, nr. 171.

waarvan huurder en verhuurder afweten, bestaat er nu een systeem van in zwaarte oplopende maatregelen

3. Knelpunten en aandachtspunten

Ondanks alle inspanningen die zowel op lokaal als landelijk niveau plaatsvinden, zijn nog verbeteringen mogelijk in de aanpak van de hennepeteelt.

- Gemeenten en lokale partners die zijn gestart met de aanpak van hennepeteelt ervaren in de praktijk diverse *knelpunten*. Zo is er grote behoefte aan meer instrumenten en methodieken om *kosteneffectiever* op te treden. Dit betreft met name de ontmanteling van kwekerijen. Het gaat daarbij niet alleen om kostenbesparing op de inzet van partijen, maar ook om het verhalen van de kosten van de ontmanteling op de teler. Voor politie en OM is het van belang dat hun capaciteit niet meer hoofdzakelijk wordt ingezet voor het ontmantelen van hennepplantages, maar dat zij zich meer kunnen richten op het doorrechercheren naar de achterliggende criminele netwerken. In veel gevallen is daarnaast niet duidelijk welke informatie uitgewisseld kan worden tussen de convenantpartners.
- Specifiek aandachtspunt binnen de integrale aanpak is de inzet van *instrumenten die telers daadwerkelijk treffen en waarbij het voorkomen van recidive goed is geregeld*. Niet alleen van een veelheid van sancties, maar ook van een persoonsgerichte aanpak gaat een preventieve werking uit. Andere preventieve maatregelen verdienen eveneens aandacht. Door te voorkomen dat mensen starten met het illegaal kweken van hennep, worden tal van risico's vermeden, arbeidsinzet en politiecapaciteit bespaard en ook menselijk leed voorkomen. Preventieve maatregelen kunnen gericht zijn op de potentiële teler, de growshops en tevens worden ingezet met oog op de leefbaarheid en veiligheid in wijken en buurten.
- Belangrijk is ervoor te zorgen dat *in zoveel mogelijk regio's/ gemeenten* in Nederland sprake is van een integrale aanpak. Dit om verplaatsingseffecten tegen te gaan. Het blijkt regelmatig voor te komen dat vrij snel nadat een hennepkwekerij is ontmanteld, er al weer nieuwe initiatieven zijn om een kwekerij op te zetten. Soms is dat op dezelfde plek, soms zoeken hennepkwekers hun heil elders, bijvoorbeeld in gemeenten waar de integrale aanpak van hennepeteelt nog van de grond moet komen.
- Gemeenten die nog moeten starten met een aanpak zijn veelal nog *zoekende*. Bij de integrale aanpak van hennepeteelt moet rekening gehouden worden met diverse regelgeving (bijvoorbeeld wat betreft gegevensuitwisseling), strakke procedures en een goede afstemming tussen betrokken partijen. Daarbij vormt de kostenverdeling punt van aandacht. Sommige gemeenten geven aan behoefte te hebben aan ondersteuning bij het uitvoeren van de regiefunctie bij de aanpak van de hennepeteelt in hun gemeente.
- Afgaande op signalen van de VNG, individuele gemeenten en koepelorganisaties is er behoefte aan *kennis en know-how* in de vorm van best practices, succesvolle praktijkgerichte voorbeelden. Inmiddels is er in diverse gemeenten/ regio's veel ontwikkeld. Denk hierbij aan draaiboeken, detectiemethodieken, kosteneffectieve interventies, preventieve maatregelen etc. Het is goed deze kennis en inzichten toegankelijk en toepasbaar te maken voor alle gemeenten zodat deze hiervan gebruik kunnen maken.
- In het verlengde hiervan vormt *goed bijhouden van resultaten en ontwikkelingen* van (integraal) beleid en maatregelen een aandachtspunt. Momenteel is deze informatie over

de effectiviteit van de aanpak van hennepsteelt beperkt en voor alle partijen (zeer) versnipperd beschikbaar.

4. Maatregelen voor een impuls voor een integrale aanpak hennepsteelt

De uitwerking en verbreding van de integrale aanpak zal op verschillende manieren en op verschillende niveaus moeten plaatsvinden. De integrale aanpak van hennepsteelt dient in de eerste plaats op het lokale/ regionale niveau (verder) gestalte te krijgen. Daarbij staat lokaal maatwerk voorop, alleen al omdat de aard en omvang van de wietsteelt per gemeente/ regio verschilt. Rol van de Rijksoverheid is (samen met betrokken koepelorganisaties) gemeenten en lokale partners hierin te stimuleren en te faciliteren. Daarbij staan de volgende uitgangspunten centraal:

- Stimuleren dat in meer regio's/gemeenten een integrale aanpak wordt gerealiseerd met als doel: terugdringen van de hennepsteelt,
- Ervoor zorg dragen dat lokale initiatieven tot samenwerking zoveel mogelijk gestimuleerd worden, waarbij elk van de betrokken partijen zijn verantwoordelijkheid neemt, financieel bijdraagt en maximaal gebruik maakt van de mogelijkheden tot optreden.
- Kennis en informatie over de beschikbare middelen en instrumenten voor de integrale aanpak van de hennepsteelt dient breed verspreid te worden. Hierbij is het van belang deze kennis en informatie actueel te houden, zodat gemeenten, politie en andere lokale partijen hier hun voordeel mee kunnen doen.
- Daar waar mogelijk een verbetering aanbrengen door knelpunten op te lossen en mogelijk nieuwe instrumenten te initiëren.
- Binnen de aanpak van de wietsteelt dient zowel aandacht te zijn voor het ontmantelen van hennepplantages en het terugbrengen van de overlast, gevaarszetting en verloedering, als voor het doorrecheren naar de achterliggende criminele netwerken. Bovendien zullen zowel repressieve als preventieve maatregelen (zoals betere voorlichting over de gevaren van hennepsteelt) van dit totaalpakket aan maatregelen deel uit moeten maken.

In de volgende paragrafen worden alle maatregelen beschreven. Voor een beknopt overzicht van de maatregelen en bijbehorende actiepunten wordt verwezen naar bijlage 5.

4.1 Versterken samenwerking op lokaal niveau

Om de totstandkoming van een integrale aanpak te bevorderen wil het ministerie van BZK, samen met het ministerie van Justitie, gemeenten en lokale partners ondersteunen bij de vorming van samenwerkingsverbanden.

Ontwikkeling voorbeeldconvenant

In nauw overleg met (koepels van) gemeenten en overige partijen wordt momenteel door de ministeries van BZK en Justitie een voorbeeldconvenant ontwikkeld. Dit voorbeeldconvenant is bedoeld om gemeenten die nog geen (integrale) aanpak hebben opgestart te faciliteren. Daarnaast kunnen gemeenten die al actief zijn met de integrale aanpak, dit voorbeeldconvenant mogelijk gebruiken om elementen daaruit aan hun eigen aanpak toe te voegen, bestaande knelpunten op te lossen of zich te heroriënteren. Het voorbeeldconvenant heeft het karakter van een praktische handreiking, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen elementen die vast onderdeel van een convenant uitmaken en elementen die optioneel zijn en dus per gemeente - naar eigen inzichten en wensen - kunnen worden overgenomen. In het voorbeeldconvenant komen de afspraken tussen en de mogelijkheden

van de verschillende partijen om de hennepcultuur aan te pakken aan bod. Hierbij worden de mogelijkheden uitgewerkt die het strafrecht biedt, het bestuursrecht en het privaatrecht. Ook wordt in het voorbeeldconvenant verder ingegaan op de uitwerking van eerdere genoemde knelpunten, zoals de mogelijkheden van informatie-uitwisseling tussen de convenantpartners, mogelijkheden van toepassing van spoedeisende bestuursdwang en het verhalen van de kosten. Het voorbeeldconvenant wordt in samenwerking met de betrokken koepelorganisaties uitgewerkt en ligt momenteel voor aan het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP). Het is belangrijk ervoor te zorgen dat het voorbeeldconvenant met name gemeenten bereikt die er goed gebruik van zouden kunnen maken. Over de wijze van verspreiding van het voorbeeldconvenant wordt momenteel overleg gevoerd met de VNG en koepelorganisaties. Het ministerie van BZK zal in samenwerking met andere partijen eind augustus tijdens een bijeenkomst voor betrokkenen bij de aanpak van de hennepcultuur een presentatie van het voorbeeldconvenant organiseren.

Gemeenten ondersteunen in regierol

Gemeenten hebben een spilfunctie bij de integrale aanpak van hennepcultuur. In het algemeen pakken gemeenten de regierol op tal van gebieden goed op. Om gemeenten te ondersteunen in hun regierol, is het ministerie van BZK samen met de VNG het project Veilige Gemeenten gestart. In samenwerking met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) bekijken het ministerie van BZK en de VNG de komende periode de mogelijkheden van een update van de handreiking Kernbeleid Veiligheid van de VNG.

Ook wordt in het kader van de gemeentelijke regierol verder bekeken of de inzet van kwartiermakers wenselijk is, die mogelijk vanuit het CCV zouden kunnen worden ingezet.

Over de manier waarop vanuit de Rijksoverheid hieraan nadere invulling zal worden gegeven, is najaar 2006 uitsluitsel te verwachten. Met betrekking tot de ondersteuning van gemeenten bij het oppakken van hun rol bij de integrale aanpak van de hennepcultuur, zal worden bezien in hoeverre kan worden aangesloten bij de initiatieven die worden genomen door het project Veilige Gemeenten.

Tot slot geeft BZK in samenwerking met de VNG en het CCV de komende periode verder uitwerking aan een werkbijeenkomst of seminar voor gemeentelijke coördinatoren veiligheid met als onderwerp regievoering in combinatie met het onder de aandacht brengen van het voorbeeldconvenant. De eerste werkbijeenkomst vindt eind augustus 2006 plaats, gekoppeld aan de presentatie van het voorbeeldconvenant.

Landelijke afstemming en ondersteuning

Vanuit de verschillende koepelorganisaties en de departementen afzonderlijk worden reeds vanuit de eigen invalshoek initiatieven genomen om de teelt van hennep – en de daarmee gepaard gaande ongewenste verschijnselen – tegen te gaan. Het is van belang om deze verschillende initiatieven ook op centraal niveau meer aan elkaar te verbinden en om de lokale initiatieven te ondersteunen en waar mogelijk te verbreden:

- Het CCV zal twee keer per jaar een bijeenkomst met de betrokken koepelorganisaties⁷ en ministeries organiseren om hun ervaringen en knelpunten te bespreken en te bezien op welke wijze de aanpak kan worden gestimuleerd. Aandachtspunt daarbij is op welke manier waarop lokaal betrokken partijen maximaal kunnen bijdragen aan de integrale aanpak op lokaal niveau;

⁷ Het gaat hierbij om EnergieNed, Aedes vereniging van woningbouwcorporaties, Verbond van Verzekeraars, de Belastingdienst, UWV, de VNG en het Nationaal Netwerk Drugsexpertise (NND) van de KLPD.

- Vanuit de ministeries BZK en Justitie zal structureel overleg plaatsvinden met de andere departementen, zodat mogelijk de instrumenten die de lokale partijen ter beschikking staan verbreed en knelpunten opgelost kunnen worden.

4.2 Ontwikkelen van (kosten)effectieve methodieken en instrumenten

Om in te spelen op de behoefte aan meer kosten- en capaciteitsbesparende maatregelen en om effectiever te kunnen optreden, zal vanuit de ministeries van BZK en Justitie ondersteuning worden gegeven aan de verdere ontwikkeling van kosteneffectieve methodieken en instrumenten.

Verbeteren van de detectie

Het opsporen/detecteren van hennepplantages geschiedt op diverse manieren door de politie, bijvoorbeeld als gevolg van (stank)overlast of na (anonieme) meldingen van burgers. Daarnaast zijn energiebedrijven actief in het opsporen van energiediefstal. Het Rijk is er voorstander van de huidige detectiemethodieken verder uit te breiden met nieuwe detectiemethodieken, die eenvoudig en breed toepasbaar zijn. Gemeenten en lokale partijen worden gestimuleerd om in het najaar van 2006 met innovatieve voorstellen te komen voor nieuwe of verbeterde methodieken en instrumenten. Aan de hand van vooraf gestelde criteria zullen de voorstellen door het ministerie van BZK getoetst worden. De beste ideeën verdienen een eenmalige financiële bijdrage en zullen door BZK als inspiratie voor andere partijen worden benoemd tot veelbelovend praktijkvoorbeeld.

Kosteneffectiever ontmantelen

De kosten voor het afvoeren en vernietigen van hennepkwekerijen kunnen hoog oplopen. Om het ontmantelen van hennepkwekerijen efficiënter te laten verlopen en ervoor te zorgen dat het met minder kosten gepaard gaat, zullen in de eerst plaats goede praktijkervaringen worden geïnventariseerd en verspreid (zie hiervoor 4.5). Daarnaast gaan de ministeries van BZK en Justitie deze zomer in het kader van het project "Technologie en Veiligheid" van start met een verkennend onderzoek waarin ze bezien of er mogelijkheden zijn om hennepplanten ter plaatse te vernietigen. Verschillende korpschefs hebben de wens geuit om te onderzoeken wat er mogelijk is op dit gebied. In een eerste fase van het onderzoek wordt verkend welke technische mogelijkheden er zijn voor het ter plekke vernietigen van hennepplanten (en onder welke randvoorwaarden) en wordt een kosten-baten analyse uitgevoerd.

4.3 Preventie, communicatie en informatievoorziening richting burgers en nazorg

Aan preventie dient op verschillende manieren meer aandacht te worden geschonken. In de eerste plaats door de problematiek van de hennepsteelt en de daarbij komende overlast en verloedering breder te benaderen, bijvoorbeeld vanuit een wijkgerichte aanpak. Anderzijds door meer gerichte preventieve activiteiten te ontwikkelen en in te zetten. Communicatie en voorlichting spelen hierbij een belangrijke rol. Hier ligt een gezamenlijke rol voor Rijk, gemeenten, woningbouwcorporaties en energiebedrijven (maar ook bijvoorbeeld voor landbouworganisaties) om hier informatie en voorlichting over te geven. Bijlage 4 geeft een uitgebreider overzicht van preventieve maatregelen ten behoeve van de integrale aanpak hennepsteelt.

Stimuleren preventie- en voorlichtingsactiviteiten

Het is van belang om burgers goed te informeren dat hennepteelt niet getolereerd wordt, dat daar slagvaardig tegen zal worden opgetreden en dat een veelheid van sancties zal worden opgelegd. Hier gaat een preventieve werking van uit. De doelstellingen hierbij zijn driedig:

- Bewoners bewust maken van het gevaar van het telen van hennep
- De aanpak gericht op het terugdringen van hennepteelt zichtbaar maken
- Vertrouwen van de burger terugwinnen

“Hard tegen Hennep” / “De oogst van 2005” / “Wie wiet zaait, zal straf oogsten”.

Onder deze titels hebben gemeenten als Utrecht, Tilburg, Rotterdam en Enschede huis-aan-huis folders verspreid met daarin informatie over het aantal opgerolde kwekerijen en de maatregelen die genomen worden. Ook hebben verschillende woningbouwcorporaties al hun huurders een brief gestuurd met een sommering om eventuele hennepkweek te stoppen en waarin tevens wordt aangekondigd welke maatregelen worden genomen als alsnog een kwekerij wordt aangetroffen. Soms wordt hieraan ook de oproep om te melden gekoppeld. Ook laten diverse gemeenten zien wat ze bereikt hebben met de integrale aanpak. Bijvoorbeeld door flyers te verspreiden waarin de concrete resultaten worden benoemd. Ook zijn er gemeenten die na de ontmanteling van een hennepkwekerij hier expliciet de aandacht op vestigen door op de desbetreffende locatie een uithangbord (‘opgerold’) te plaatsen.

Door de ministeries van BZK en Justitie zal ten behoeve van gemeenten en lokale convenantpartijen:

- reeds ontwikkeld (lokaal) communicatiemateriaal worden verzameld en gebundeld en toegankelijk gemaakt via de databank van het CCV;
- een format voor het opstellen van een lokaal communicatieplan worden ontwikkeld en basismateriaal dat gebruikt kan worden voor andere doeleinden;
- worden gezien of de ontwikkeling van breed in te zetten (standaard)campagnemateriaal en de verdere uitbouw van bestaande landelijke anti-criminaliteitscampagnes, zoals bijvoorbeeld Meld Misdaad Anoniem, in dit kader effectief en gewenst is.

Verder wordt bekeken of en hoe een landelijk publiciteitsmoment ingevuld kan worden. De presentatie van het voorbeeldconvenant eind augustus kan zo'n rol vervullen.

Daarnaast zullen gemeenten worden gestimuleerd om op de aanpak van hennepteelt gerichte preventieactiviteiten op te nemen in bijvoorbeeld lokale plannen gericht op de aanpak van overlast en verloedering in wijken en buurten. Het Kabinet komt nog voor het einde van 2006 met een Plan van Aanpak Overlast en Verloedering, dat ondermeer hierop ingaat. Ook kan worden aangesloten bij bredere preventieve trajecten zoals sociale herovering van wijken.

Stimuleren nazorg als onderdeel integrale aanpak

Net als preventie speelt ook de nazorg een belangrijke rol bij het voorkomen dat mensen (weer) met hennepteelt beginnen. Nazorg is onder meer van belang in het kader van terugvalpreventie en vormt daarmee een wezenlijk onderdeel van de integrale aanpak van hennepteelt. Een persoonsgerichte benadering is bij nazorg een belangrijk uitgangspunt. Belangrijk is dat gemeenten en lokale partners bij de uitwerking van de nazorg aan hennep telers zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande trajecten. De lokale “veiligheidshuizen” of Jib-vestigingen en de aansluiting bij schuldsaneringstrajecten zijn hierbij belangrijke aangrijpingspunten.

4.4 Aanpak growshops

Uit het rapport "Preventieve doorlichting Cannabissector c.a."⁸ is gebleken dat er sprake is van een toename van het aantal growshops en dat zij in toenemende mate – naast het leveren van louter legale kweekbenodigdheden – op een illegale manier de motor en stimulator van de hennepsteelt zijn. Het behoort niet tot de mogelijkheden om growshops simpelweg te verbieden: zij verkopen immers in beginsel legale producten die ook voor andere (agrarische) doeleinden dan het teien van wiet kunnen worden gebruikt. Daarom is het van belang dat meerdere instrumenten, zoals preventief bestuurlijke instrumenten en strafrechtelijke, naast elkaar worden ingezet om de rol van growshops terug te dringen.

Een aanpak waarbij verschillende lokale partijen samenwerken om de growshops aan te pakken (zoals bij integrale handhavingsacties) kan zeer succesvol zijn:

Actie tegen growshops in regio Rijnmond (16 mei 2006)

Bij deze actie is samengewerkt door politie, justitie, gemeente (afdeling Openbare Orde en Veiligheid), UWV, Belastingdienst, AID (toezicht op Bestrijdingsmiddelenwet) en de DCMR (toezicht op milieuvoorschriften). Dit zijn de resultaten van een grootscheepse controle waarbij een multidisciplinair team van toezichthouders alle 31 growshops in de regio hebben bezocht: 34 aanhoudingen en in 17 growshops werd de Opiumwet overtreden. De politie zal de burgemeester verzoeken bestuurlijke maatregelen te nemen. Daarnaast is er ruim 60 kilo hennep toppen in beslag genomen met een straatwaarde van ongeveer 180.000 euro. 6 shops hadden gefraudeerd met hun elektriciteits- en/of gasmeter ofwel het illegaal aftappen van stroom en/of gas. Tijdens de actie zijn ook enkele klanten die in de growshops aanwezig waren aangehouden. Het totaal aantal aanhoudingen is 34. In totaal zijn 6800 hennepstekken/planten in beslag genomen. Er is ook een growshop aangetroffen waar een hennepkwekerij aanwezig was. Er is ook enkele malen procesverbaal opgemaakt voor het overtreden van de Bestrijdingsmiddelenwet. Het UWV stelt nog een nader onderzoek in naar zwartwerken.

In bijlage 3 wordt uitgebreider ingegaan op verschillende mogelijkheden om growshops via bestuurlijke en/of strafrechtelijke manier aan te pakken.

Beschikbaar stellen informatie over ervaringen met aanpak growshops

Het totale pakket aan (bestuurlijke en strafrechtelijke) maatregelen om tegen growshops op te treden, is weliswaar beperkt, maar biedt wel degelijk kansen. Enerzijds worden goede ervaringen opgedaan met integrale doorlichtingsacties. Anderzijds kunnen de bestuurlijke instrumenten mogelijkheden bieden om selectie toe te passen met betrekking tot de exploitanten van growshops en de mogelijkheid het aantal growshops te beperken. Het is van groot belang de ervaringen die lokaal worden opgedaan, bijvoorbeeld op het gebied van de vergunningplicht van growshops in de APV of ervaringen met integrale doorlichtingsacties, zo goed mogelijk uit te wisselen. Dit wordt dan ook door BZK in samenwerking met het CCV gefaciliteerd.

Uitwerking aanpak growshops in pilot "Hennepsteelt en georganiseerde criminaliteit"

De strafrechtelijke aanpak van growshops wordt ondermeer in het kader van de pilot "Hennepsteelt en georganiseerde criminaliteit" verder uitgewerkt. Daartoe wordt gezien in hoeverre - op basis van concrete informatie uit (opsporings)onderzoeken - medeplichtigheid en deelneming aan, of uitlokking tot grootschalige en bedrijfsmatige wietsteelt aan growshophouders ten laste kan worden gelegd. Verder behoort hierbij - in geval van

⁸ TK 2004-2005, 24077, nr. 163

aangetoonde criminele winsten - toepassing van ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel tot de mogelijkheden.

4.5 Ontsluiten van informatie en goede ervaringen

Er gebeurt veel op het gebied van de aanpak van hennepsteelt en op het moment van uitbrengen van deze notitie zijn er ongetwijfeld weer nieuwe initiatieven genomen. Kennis- en ervaringsuitwisseling speelt dan ook een belangrijke rol bij de extra impuls.

Conferentie en expertmeetings

Ten behoeve van kennis- en ervaringsuitwisseling en om te komen tot nieuwe maatregelen zullen de komende jaren conferenties en expertmeetings worden georganiseerd.

- De eerste conferentie waarin de integrale aanpak van hennepsteelt op de agenda staat, vindt plaats op 10 juli 2006. Tijdens deze conferentie, georganiseerd door de ministeries van VWS, Justitie en BZK, spreken de betrokken ministeries met een aantal gemeenten over maatregelen en onderlinge samenwerking ten aanzien van onder andere de integrale aanpak van de hennepsteelt.
- Aansluitend vindt op initiatief van de ministeries van BZK en Justitie de komende jaren een aantal expertmeetings over de integrale aanpak van de hennepsteelt plaats. Allereerst zal augustus 2006 de presentatie van het voorbeeldconvenant plaatsvinden.
- Tijdens het Veiligheidscongres, dat in het kader van het Veiligheidsprogramma in februari 2007 wordt georganiseerd, wordt de integrale aanpak hennepsteelt onderdeel van het programma.

Bundelen en verspreiden best practices

De ministeries van BZK en Justitie en het CCV zullen de goede ervaringen die in de praktijk met de aanpak van hennepsteelt zijn opgedaan gaan bundelen en toegankelijk maken voor alle gemeenten en lokale partijen. Dit zal gekoppeld worden aan informatie- en ervaringsuitwisseling in expertmeetings. In overleg met gemeenten en andere partijen zal worden gezien op welke manier de best practices gebundeld en toegankelijk kunnen worden gemaakt. Daarin zal in elk geval het CCV een rol spelen. Ontwikkelde instrumenten en methodieken op het terrein van de integrale aanpak van hennepsteelt worden bijgehouden door het CCV (project lokaal drugsbeleid). Op de website van het CCV (www.hetccv.nl) zal deze informatie terug te vinden zijn.

Het CCV zal de ontwikkelingen, initiatieven en voorbeelden op het gebied van de integrale aanpak hennepsteelt zoveel mogelijk actueel houden, zodat gemeenten, politie en andere lokale partijen hier blijvend hun voordeel mee kunnen doen. Ook het ontwikkelde voorbeeldconvenant zal door het CCV actief worden beheerd. Daarnaast zal het CCV een aantal bestaande lokale draaiboeken, waarin de werkafspraken uit het convenant verder uitgewerkt worden, via haar website aanbieden.

4.6 Registratie - bijhouden van de resultaten

Om de beleidsinspanningen en ingezette maatregelen voor de aanpak van de hennepsteelt te kunnen beoordelen op effectiviteit is het van belang te beschikken over een instrument waarmee de effecten van de integrale aanpak betrouwbaar en eenduidig kunnen worden vastgesteld. Momenteel is een dergelijk systeem er niet en moet afgegaan worden op

informatie uit bestaande landelijke monitorsystemen (zoals de Nationale Drug Monitor van het Trimbos instituut (NDM)), gegevens uit lokale/ regionale registraties van gemeenten, politiekorpsen, woningcorporaties, verzekeraars, en energiebedrijven⁹ en gegevens uit de diverse onderzoeken die zijn gedaan naar (ontwikkelingen in) de cannabissector (w.o. Bovenkerk 2002; Intraval 2004 etc).

Ontwikkeling landelijk registratiesysteem aanpak hennepteelt

De ministeries van BZK en Justitie bekijken de komende periode in samenwerking met de betrokken partijen op welke manier de verzameling en registratie van cijfers op het gebied van de aanpak van hennepteelt verder en/of gezamenlijk kan worden ontwikkeld en bijgehouden. Toegewerkt zal worden naar een systeem waarin zowel kwantitatieve informatie (cijfermateriaal) als kwalitatieve informatie kan worden ontsloten. Hierbij zal zoveel mogelijk worden aangesloten op de bestaande registratiesystemen. Gedacht kan worden aan een uniform registratiesysteem voor alle betrokken partijen op lokaal niveau. In combinatie met evaluatieonderzoek kan zo meer zicht op de resultaten en effecten van genomen maatregelen ontstaan. Tevens kunnen (markt)ontwikkelingen op het gebied van de hennepteelt beter in kaart worden gebracht. Ontwikkelingen in de verbetering van registratie van inbeslagnemingen van drugs, die momenteel bij de politie uitgewerkt worden, zijn hierbij van groot belang.

⁹ Zo worden onder meer gegevens bijgehouden van het aantal ontmantelde kwekerijen, toegebrachte schade en dergelijke: deze registraties kunnen per regio/ organisatie nogal verschillen, waardoor het lastig is gegevens te vergelijken en/ of op geaggregeerd niveau te gebruiken om conclusies te trekken

Bijlagen

Bijlage 1 Overzicht bijdragen lokale partijen integrale aanpak hennepsteelt

<i>Lokale partijen</i>	<i>(Deel)problematiek</i>	<i>Eigen mogelijkheden tot optreden</i>
OM en politie	Plegen van strafbare feiten en verwerven van illegale inkomsten	• Strafrechtelijk sluitstuk (inclusief financiële ontneming)
Gemeenten en politie	Overlast, verloedering en gevaarzetting	• Regie op totstandkoming integrale aanpak • Inzet van gemeentelijke diensten en m.b.t. informatieuitwisseling politie, gemeenten en derden (Wet Politiregisters) • Maatregelen vanuit grootstedelijke problematiek
Energiebedrijven	Fraude: illegaal aftappen van elektriciteit. Overbelasting van het elektriciteitsnet Gevaarzetting	• Terugvorderen schadeclaims m.b.t. illegaal afgetapte elektriciteit (zowel d.m.v. voegen als civielrechtelijk) • Afsluiten van elektriciteit • Stimuleren van installatie van minder fraudegevoelige energiemeters
Verzekeringsmaatschappijen	Financiële schade voor verzekeringsmaatschappijen a.g.v. het uitkeren i.g.v. brand- en waterschade i.g.v. hennepsteelt	• Opzeggen van overeenkomst in geval van geconstateerde illegale hennepsteelt
Woningbouwcorporaties	Aantasting woningbestand met vaak hoge kosten tot gevolg om de woning weer in de oude staat terug te brengen. Overlast en gevaar voor andere huurders en overige omwonenden. Gevaarlijke situaties a.g.v. opslag van chemicaliën etc. in woningen.	• Ontbinding huurcontract • Ontruiming en verplichting om woning weer in oorspronkelijke staat terug te brengen • Niet in aanmerking komen voor urgentieverklaring
(Gemeentelijke) diensten / instanties als het CWI, sociale dienst, UWV, gemeentelijke kredietbanken.	Uitkeringsfraude	• Terugvorderen ten onrechte verkregen uitkering • Nazorgtraject m.b.t. afbetalen schulden etc.
Belastingdienst	Belastingontduiking	• Vorderen belasting over niet opgegeven inkomsten uit de hennepsteelt

Bijlage 2 (Kosten)Effectieve maatregelen ontmantelen hennepkwekerijen

Het opsporen/ detecteren van hennepplantages is een belangrijke eerste stap alvorens ertoe kan worden overgegaan om te ontmantelen. Ingegaan wordt op de (kosten)effectieve instrumenten en methodieken die hierbij kunnen worden ingezet.

Detectie-instrumenten

Detectie-instrumenten hebben betrekking op het opsporen van hennepkwekerijen of er aan gerelateerde zaken als stankoverlast, energiediefstal en dergelijke.

Verspreiding van zogenaamde "slimme" energiemeters

Tijdens het Algemeen Overleg met de Tweede Kamer van 18 mei 2006 hebben de plannen van de minister van EZ om slimme meters binnen zes jaar tijd uit te rollen bij alle Nederlandse huishoudens brede steun gekregen. Dit biedt een structureel voordeel bij de detectie van hennepplantages. Energiebedrijven zijn inmiddels gestart met het installeren van op afstand uitleesbare meters. Een van de voordelen van dit plan van de slimme meters is dat de actuele verbruikersdata online beschikbaar zijn en daarmee ongebruikelijke patronen in het energieverbruik vroegtijdig kunnen worden gedetecteerd. Ook het feit dat deze meters automatisch een signaal verzenden als er mee wordt geknoeid, of er een onderbreking plaatsvindt, is een belangrijke bijdrage voor de verbetering van detectie.

Naast slimme energiemeters beschikken politie en andere partijen op dit moment over een aantal detectie-instrumenten zoals warmtezoekende camera's.

Maatregelen kosteneffectiever ontmantelen

De kosten voor het ontmantelen van een hennepkwekerij kunnen hoog oplopen. In dit kader is sprake van een aantal ontwikkelingen, om ervoor te zorgen dat het ontmantelen van kwekerijen leidt tot minder inzet van kostbare (politie)capaciteit en lagere kosten voor de diverse convenantpartijen.

Toepassing spoedeisende bestuursdwang

In de eerste plaats zijn in dit kader de ervaringen van de gemeente Rotterdam van belang. Door toepassing van spoedeisende bestuursdwang, kunnen de kosten van het ruimen worden verhaald op de teler. Tot op heden is dit in circa 80% van de gevallen gelukt. Voor de gevallen dat dit niet lukt worden de kosten gezamenlijk betaald door de gemeente, de energiebedrijven en de politie. Dit betekent een aanzienlijke kostenbesparing voor de politie en het OM, voor wiens rekening voorheen de bekostiging van de ontmantelingen kwam. Deze methodiek van toepassing van spoedeisende bestuursdwang en het verhalen van de kosten op de teler wordt verder uitgewerkt in het voorbeeldconvenant, dat eind augustus wordt gepresenteerd. Daarbij kan vast worden opgemerkt dat spoedeisende bestuursdwang niet per definitie altijd is toe te passen. Om te komen tot een lokale aanpak met deze insteek dient in ieder geval voorafgaand goede afstemming plaats te vinden op lokaal niveau, waarbij de hier ingevulde regierol van de gemeente een intensieve taak is. Ten slotte dienen op lokaal niveau goede afspraken gemaakt te worden over de kostenverdeling tussen de verschillende convenantpartijen voor die gevallen, waarin de kosten niet verhaald kunnen worden.

Hennephaaldagen

In de tweede plaats worden in veel regio's de hennepkwekerijen al op integrale wijze ontmanteld.

Veelal worden in dit kader zogeheten periodieke hennephaaldagen georganiseerd, waarop op één dag meerdere hennepkwekerijen via strafrechtelijke weg worden ontmanteld. Dit gebeurt veelal door inschakeling van particuliere of gemeentelijke afvalverwijderingsbedrijven onder toezicht van een aantal (twee a vier) politieagenten. De kosten voor de ontmanteling worden doorgaans ofwel gezamenlijk betaald door de politie en het Openbaar Ministerie (volgens de "Circulaire afbakening tussen politie- en justiekosten") ofwel zijn er op lokaal niveau afspraken gemaakt dat ook convenantpartijen als gemeenten, woningcorporaties en energiebedrijven een deel van de kosten dragen. Het ministerie van BZK zal in overleg met andere partijen nog bezien of een optimalere kostenverdeling mogelijk is. Uitgangspunt hierbij blijft dat lokale partijen gezamenlijk tot een oplossing komen voor dit vraagstuk.

Ook bij de methode van periodieke hennephaaldagen is sprake van een besparing van de ontmantelingskosten en is een efficiëncyslag gemaakt. Elk van de verschillende convenantpartijen draagt zijn (financiële) steentje bij en het organiseren van zogeheten hennephaaldagen werkt een stuk efficiënter.

Ontwikkeling nieuwe instrumenten

Tenslotte wordt (zoals ook in de notitie zelf aangekondigd wordt) ingezet op een aantal nieuwe instrumenten om kosteneffectiever te kunnen ontmantelen: uitwerking en promotie van goede voorbeelden voor opsporing en detectie en in het kader van het project "Technologie en Veiligheid" wordt vanuit de ministeries van BZK en Justitie verkend, welke mogelijkheden er zijn voor het ter plekke vernietigen van hennepplanten.

Bijlage 3 Aanpak growshops

Growshops zijn winkels waar materialen en grondstoffen kunnen worden gekocht voor de hennepcultuur. Het aantal growshops in Nederland steeg de laatste zes jaar sterk: in 2003 waren dit er 318¹⁰.

De verkoop van kweekbenodigdheden in growshops -zoals meststoffen, bestrijdingsmiddelen, potgrond, lampen, ventilatiesystemen en waterpompen- is op zichzelf niet strafbaar. Deze kunnen immers ook voor legale doeleinden gebruikt worden en niet alleen en uitsluitend voor de teelt van hennep. Derhalve is het niet mogelijk de verkoop van deze kweekbenodigdheden te verbieden. Desalniettemin is gebleken dat growshops een belangrijke schakel vormen bij de hennepcultuur. In december 2004 heeft bureau Intraval in opdracht van het ministerie van Justitie het rapport "Preventieve doorlichting cannabissector" uitgebracht, waarin geconcludeerd wordt dat de rol van de growshops binnen de hennepbranche steeds belangrijker wordt:

"De growshops fungeren als motor en stimulator van de cannabisbranche, in het bijzonder met betrekking tot de teelt van nederwiet. Er zijn aanwijzingen dat growshops een faciliterende rol vervullen ten aanzien van de teelt van cannabis op een wijze die zowel legaal als illegaal is. Niet alleen door levering van kweekbenodigdheden faciliteren zij de hennepcultuur, maar ook worden wel kant-en-klare thuiskwekerijen geleverd en geplaatst; voorts leveren zij niet alleen zaden, maar ook stekjes. Ten slotte zijn er signalen dat growshops mogelijk een rol spelen in het financieren van kweekbenodigdheden en vervolgens het weer opkopen van de opbrengst. Er bestaat overigens geen zicht op de mate waarin dit voorkomt"

De uitkomsten van het rapport bevestigen de noodzaak om zowel bestuurlijk als strafrechtelijk op te treden tegen growshops. De mogelijkheden om growshops aan te pakken zijn echter beperkt. Het behoort weliswaar niet tot de mogelijkheden om growshops simpelweg te verbieden, maar de volgende instrumenten kunnen bijdragen aan de aanpak van growshops. Het gaat dan zowel om bestuurlijke als strafrechtelijke (mogelijke) maatregelen.

Instrumenten bestuurlijke aanpak

Diverse gemeenten hebben initiatieven genomen om growshops aan te pakken. Daarbij zijn verschillende mogelijkheden onderzocht en instrumenten ingezet. De bestuurlijke aanpak van growshops hangt samen met het lokale beleid en de openbare orde bevoegdheden van de burgemeester.

Lokale vergunningplicht growshops met gebruikmaking van Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur (BIBOB)

De Wet BIBOB kan worden toegepast bij de aanvraag van verschillende gemeentelijke vergunningen, zoals exploitatievergunningen voor horeca- en seksinrichtingen, bouw- en milieuvergunningen, subsidies en aanbestedingen. De wet geeft bestuursorganen een extra mogelijkheid om een vergunning te weigeren of in te trekken, indien er een "ernstige mate van gevaar" bestaat dat de vergunning (onder meer) gebruikt wordt om strafbare feiten te plegen, of om uit strafbare feiten verkregen geld wit te wassen. Het BIBOB-instrumentarium kan een belangrijke rol vervullen bij de aanpak van growshops. In het Besluit BIBOB zijn de growshops - waarvoor op grond van een

¹⁰ Preventieve doorlichting cannabissector, Intraval, 2004

gemeentelijke verordening een vergunning is vereist - immers ook opgenomen als mogelijke sector voor toepassing van deze regelgeving. Voorwaarde voor toepassing van de Wet BIBOB op growshops is dus dat zij door een desbetreffende gemeente vergunningplichtig zijn gemaakt. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV).

Vergunningplicht via de APV

In diverse gemeenten wordt momenteel ervaring opgedaan met een exploitatievergunningstelsel voor growshops op grond van de APV. Op grond van een lokale vergunningplicht in de APV kan de BIBOB-toets worden gedaan, waarbij voor het verkrijgen van een vergunning onder meer gecontroleerd wordt of de growshophouder criminele antecedenten heeft. Op grond van de resultaten van de BIBOB-toetsing kan de vergunning geweigerd worden. Een exploitatievergunningstelsel kan ook een maximum bepaald worden van het aantal growshops in een gemeente.

Aandachtspunten bij de vergunningplicht van growshops op grond van de APV zijn:

- Het formuleren van een duidelijke begripsafbakening. Het is van belang om een duidelijke definitie van het begrip growshop te hebben die in de APV opgenomen kan worden, zodat kan worden voorkomen dat detailhandel die kweekbenodigdheden verkoopt zoals tuincentra eveneens onder de vergunningplicht valt. Vaak worden growshops omschreven als "in het maatschappelijk verkeer aangeduid als growshop".
- Om te bepalen of gemeenten eigen regels kunnen stellen voor growshops met een exploitatievergunningstelsel, moet worden beoordeeld of growshops in het algemeen van dien aard zijn dat ze een gevaar betekenen voor de openbare orde (overlast veroorzaken). Indien er in een gemeente sprake is van concrete overlast en openbare orde problemen die verband houden met de aanwezigheid van growshops kunnen er nadere regels gesteld worden ter bescherming van het woon- en leefklimaat en de handhaving van de openbare orde. Op dit moment is nog niet met zekerheid aan te geven hoe ruim de begrippen "handhaving van de openbare orde" en "bescherming van het woon- en leefklimaat" uitgelegd kunnen worden. Tevens is nog niet duidelijk of ook de algemeen bestuurlijke preventie van criminaliteit een exploitatievergunningstelsel voor growshops rechtvaardigt.

Een belangrijke ontwikkeling is dat recentelijk een aantal gemeenten een vergunningplicht voor growshops in hun APV heeft opgenomen of dat zij actief zijn met het opzetten hiervan: Maastricht, Breda, Venlo, Roosendaal, Bergen op Zoom en Kerkrade. De actuele stand van zaken rondom de ontwikkelingen op dit gebied is te vinden op de website van het CCV (www.hetccv.nl).

Het vergunningplichtig maken van growshops in de APV is tot op heden nog niet rechtelijk getoetst. Dit bemoeilijkt een verdere verspreiding van het in de APV opnemen van een vergunningplicht voor growshophouders en de toepassing van de Wet BIBOB op growshops. Bekeken zal worden of in overleg met de gemeenten die de vergunningplicht in hun APV hebben opgenomen, een uitspraak van de rechter hierover bespoedigd kan worden. Om hiermee de voorbeeldfunctie van de vergunningplicht via de APV voor andere gemeenten een steviger fundament te kunnen geven.

Mogelijkheden van bestemmingsplan en Leefmilieuverordening

Ook via het bestemmingsplan en de Leefmilieuverordening kunnen gemeenten de vestiging van growshops in hun gemeente reguleren en/of tegengaan. In het bestemmingsplan kan

opgenomen worden op welke plaatsen panden met de bestemming detailhandel (waar growshops onder vallen) zich mogen vestigen. Ook kunnen gemeenten een maximum aantal growshops vastleggen in hun bestemmingsplan.

Een leefmilieuverordening is gericht op wering van dreigende achteruitgang en stuiting van reeds ingetreden achteruitgang van de woon- en werkomstandigheden in een gebied dat in hoofdzaak wordt gebezigd voor bewoning, midden- en kleinbedrijf, kantoren of een combinatie hiervan. Op grond van een leefmilieuverordening kan bijvoorbeeld de vestiging van nog meer horeca worden geweerd of kan de ingebruikneming van nieuwe of verbouwde panden als growshops worden voorkomen of gemaximeerd.

Integrale doorlichtings- en handhavingsacties

In het kader van zogeheten integrale "veegacties" maken gemeenten samen met andere partijen afspraken om growshops langs verschillende wegen en door middel van systematische controles aan te pakken. Hieraan nemen naast de gemeente, de politie en het OM ook veelal partijen als de Belastingdienst, de Algemene Inspectie Dienst (AID), het UWV, de gemeentelijke milieudienst, Bouw- en Woningtoezicht en de brandweer deel.

Het gaat hier in feite om een soortgelijke aanpak als momenteel gevolgd wordt met de aanpak vrijplaatsen, waarover in april 2005 een brief¹¹ naar de gemeenten is gestuurd. Gedachte hierbij is om het runnen van een growshop zo moeilijk mogelijk te maken ("tegenhouden").

Gemeenten kunnen daarbij gebruik maken van hun bestuursrechtelijke mogelijkheden, zoals het sluiten van een growshops op grond van artikel 13b Opiumwet wanneer hennepstekjes of andersoortige drugs worden aangetroffen. De Belastingdienst beschikt hierbij over de mogelijkheid om belasting over niet opgegeven inkomsten terug te vorderen. Bovendien bieden dergelijke doorlichtingsacties vaak aanleiding voor strafrechtelijke sancties, zoals strafrechtelijke vervolging op grond van overtreding van de Opiumwet of strafrechtelijke ontneming van de criminele winsten.

Het ministerie van BZK bekijkt de komende periode hoe de ervaringen van gemeenten met dergelijke integrale doorlichtings- en handhavingsacties kunnen worden verzameld en verder verspreid.

Registratieplicht

Eén van de ideeën voor de aanpak van growshops is te werken met een zogenaamde registratieplicht. Deze zou dan uitgewerkt kunnen worden in twee varianten:

Ten eerste de mogelijkheid om growshophouders te verplichten alle producten die vanuit zijn growshop worden verkocht te oormerken als zijnde afkomstig uit zijn shop. Tweede mogelijkheid zou zijn een legitimatieplicht van kopers bij growshops in te stellen in combinatie met een registratieplicht van deze identiteitsgegevens en verkochte producten.

Problemen die zich hierbij voordoen zijn dat growshophouders niet verplicht kunnen worden om de door hem verkochte spullen te oormerken, aangezien growshophouders - net als bijvoorbeeld tuincentra - in beginsel producten verkopen, zoals kweekbakken en assimilatielampen, die legaal zijn.

Verder kan de bevoegdheid om naar de identiteit van de koper te vragen niet geregeld worden op grond van APV. Dit is geregeld in de Wet op de Identificatieplicht (WID).

Bovendien is deze aanpak fraudegevoelig en moeilijk handhaafbaar: met behulp van een stroman kan de verkoopketen gemakkelijk doorbroken worden. Vooralsnog is de conclusie wat betreft de registratieplicht dan ook: veel inspanning, weinig meerwaarde.

¹¹ Brief van de Minister van BZK: nr. 2005-71810

Strafrechtelijke instrumenten

Naast, of in combinatie met, de inzet van preventief bestuurlijke instrumenten is met name ook de strafrechtelijke aanpak van growshops van belang.

Strafrechtelijke vervolging:

Tegen growshops die zich schuldig maken aan strafbare feiten wordt strafrechtelijk opgetreden. Waar aangewezen zal het Openbaar Ministerie strafrechtelijke maatregelen nemen, zoals strafrechtelijke vervolging op grond van de Opiumwet, bijvoorbeeld als wordt geconstateerd dat in de growshop stekjes van cannabisplanten aanwezig zijn of andersoortige drugs verkocht worden. Ook behoort hierbij - in geval van aangetoonde criminele winsten - toepassing van ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel tot de mogelijkheden.

Verder wordt gezien in hoeverre –op basis van concrete informatie uit (opsporings)onderzoeken- medeplichtigheid en deelneming aan, of uitlokking tot grootschalige en bedrijfsmatige hennepcultuur aan growshophouders ten laste kan worden gelegd.

Ten slotte wordt momenteel door het ministerie van Justitie - in overleg met het OM - gezien of affichering door de growshopsector gericht op de hennepcultuur onder de werking van artikel 3b Opiumwet gebracht kan worden. Hiermee zou een openbaarmaking gericht op de activiteit van het telen van cannabis verboden kunnen worden.

Ook is nader bekeken in hoeverre bepaalde producten uit growshops – waarvan duidelijk is dat zij alleen voor de wietcultuur worden gebruikt – kunnen worden verboden. Dit is echter niet haalbaar gebleken. De producten die duidelijk voor de teelt van wiet worden aangeboden zijn op zichzelf legaal en kunnen evengoed voor de kweek van andere gewassen worden gebruikt. Het is niet mogelijk gebleken om de producten die in feite alleen voor de teelt van hennep dienen ook zo specifiek te definiëren. Ten slotte is in dit kader ook gezien in hoeverre een verbod op de verkoop van een bepaalde combinatie van producten tot de mogelijkheden behoort, maar ook dit blijkt geen oplossing te bieden, dit zou namelijk al snel ontduikt worden door één van die producten vanuit een andere winkel te gaan verkopen.

Pilot "Hennepcultuur en georganiseerde criminaliteit":

Om de criminogene rol van growshops in de hennepcultuur terug te dringen, worden momenteel in de pilot "Hennepcultuur en georganiseerde criminaliteit" door middel van concrete opsporingsonderzoeken en begeleidend wetenschappelijk onderzoek succesvolle interventiestrategieën voor de aanpak van growshops ontwikkeld. Deze pilot – die in het najaar van 2005 van start is gegaan in Limburg en Noord-Brabant – heeft de aanpak van criminele netwerken achter de wietcultuur tot doel. Onder andere in het kader van deze pilot en van de integrale doorlichtingsacties, zoals het eerder genoemde voorbeeld uit Rotterdam, wordt gezien in hoeverre - op basis van concrete informatie uit (opsporings)onderzoeken – medeplichtigheid en deelneming aan, of uitlokking tot grootschalige en bedrijfsmatige wietcultuur aan growshophouders ten laste kan worden gelegd. Ook in het kader van deze pilot zal - in geval van aangetoonde criminele winsten – ingezet worden op ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel.

Conclusie

Conclusie is dat momenteel veel ervaringen worden opgedaan met de aanpak van growshops, veelal door middel van betere gebruikmaking van de bestaande bestuurlijke en

strafrechtelijke mogelijkheden. Dit is bijvoorbeeld het geval in de integrale doorlichtingsacties. Daarnaast is een aantal ontwikkelingen in gang gezet - zoals bijvoorbeeld het vergunningplichtig maken van growshops en de toepassing van Wet BIBOB - dat nog verder moet uitkristalliseren. De exploitatievergunningplicht van growshops op grond van de APV is op dit moment nog niet onderworpen geweest aan rechterlijke toetsing. Bedacht moet ook worden dat de Wet BIBOB een relatief nieuw instrument is, waarvan de toepassing nog in ontwikkeling is.

De activiteiten vanuit de ministeries van BZK en Justitie zullen zich de komende periode –in samenwerking met het CCV- richten op het verspreiden van informatie over de hierboven genoemde succesvolle interventies vanuit gemeenten en andere lokale partijen, zoals de mogelijkheden van de vergunningplicht in de APV en de integrale handhavingsacties. Ook wordt gezien in hoeverre –op basis van concrete informatie uit (opsporings)onderzoeken- medeplichtigheid en deelneming aan, of uitlokking tot grootschalige en bedrijfsmatige hennepcultuur aan growshophouders ten laste kan worden gelegd.

Bijlage 4 Preventieve en communicatieactiviteiten

Preventie

Op het gebied van preventie is van belang om de problematiek van de hennepcultuur en de daarbij komende overlast en verloedering breder te benaderen vanuit een wijkgerichte aanpak. (Rijksbrede) Trajecten die momenteel door verschillende departementen ontwikkeld worden, zoals sociale herovering van wijken, actieplan overlast en verloedering¹² en veiligheid in de buurt kunnen hierbij aangrijpingspunten bieden. Bij sociale herovering gaat het om sociale en fysieke interventies gericht op het vergroten van de veiligheid en leefbaarheid in de publieke ruimte. Voorbeelden van interventies zijn het realiseren van een meer evenwichtiger samenlevingsopbouw, het formuleren van gedragsregels en het bevorderen van de omgang tussen bewoners. In wijken met problemen die zo hardnekkig zijn dat de gemeente, samen met lokale partners, de noodzakelijke 'vonk' voor verandering moeizaam georganiseerd krijgt, is sterkere lokale regie op veiligheid en leefbaarheid gewenst. De gemeente kan vervolgens het Rijk hierbij als partner aanspreken.

Communicatie en voorlichting

Communicatie en voorlichting spelen een belangrijke rol binnen de integrale aanpak. Het is van belang om burgers goed te informeren dat wietteelt niet getolereerd wordt, dat slagvaardig daartegen zal worden opgetreden en dat een veelheid van sancties zal worden opgelegd. Ook moeten de gevaren rondom de teelt van hennep duidelijk zijn voor burgers. Los hiervan dient bekend te zijn dat het gevaar om in de criminele sector terecht te komen aanwezig is. Hier ligt een gezamenlijke rol voor rijk, gemeenten, woningbouwcorporaties en energiebedrijven om hier informatie en voorlichting over te geven. Zowel publieke als private partijen hebben belang bij een goede informatie aan burgers over de gevolgen en gevaren van de hennepcultuur bij particulieren/in wijken.

Een aantal gemeenten is op het gebied van communicatie richting burgers zeer actief. Deze voorlichting varieert van flyers en huis-aan-huis folders tot aan het ophangen van uithangborden wanneer een wietkwekerij is opgerold. De actieve gemeenten op dit punt geven aan dat zij hiermee goede resultaten boeken. Zo blijkt in bepaalde gevallen als gevolg van de actieve voorlichting het aantal anonieme meldingen toe te nemen, voorkomt dit weerstand tegen de aanpak en treft men ook minder recidive van wietteelt aan. (Potentiële) Thuisstellers zijn gewaarschuwd: zij worden nog eens expliciet gewezen op de mogelijke maatregelen. Gericht voorlichting zou ook met name een preventief effect hebben.

Het verdient daarom aandacht om in aanvulling op het voorbeeldconvenant een concreet communicatieplan met de convenantpartijen uit te werken. Dat zou langs de volgende lijnen kunnen lopen:

- Veel media-aandacht op cruciale momenten, zoals bij het ondertekenen van het convenant en bij het boeken van de eerste resultaten.
- Optimaal gebruik van free publicity en van laagdrempelige gratis media.
- Optimaal benutten van de bestaande middelen van de samenwerkende partijen, zoals nieuwsbrieven en internetsites.

¹² Voor het einde van 2006 zal het kabinet een plan van aanpak presenteren voor de aanpak van overlast en verloedering.

- Uitbrengen van een beknopte folder en poster over de multidisciplinaire aanpak. Deze middelen distribueren via alle publiekskanalen van de samenwerkende partijen en huis-aan-huis verspreiden.

Nazorg

Net als preventie speelt ook de nazorg een belangrijke rol bij de integrale aanpak van de hennepcultuur. Ook hier heeft een aantal gemeenten al trajecten voor ontwikkeld, wat in het voorbeeldconvenant terug te vinden is. Aandacht voor nazorg is van belang, zodat mensen die veroordeeld zijn vanwege het kweken van hennep, niet weer in dezelfde situatie belanden bijvoorbeeld vanwege druk vanuit achterliggende criminele organisaties of vanwege schuldenlast. Een persoonsgerichte benadering is bij de nazorg een belangrijk uitgangspunt.

Bij een aantal bestaande trajecten op landelijk en lokaal niveau kan hierbij aangesloten worden:

- In het kader van de lokale "veiligheidshuizen" kan door nauwe samenwerking en goede dossieropbouw een gezamenlijke persoonsgerichte aanpak verder vorm krijgen.
- Verder kan in het kader van de schuldsanering op lokaal niveau bekeken worden of in persoonlijke gevallen waarbij hennepcultuur heeft plaatsgevonden, mogelijkheden zijn voor het in gang zetten van schuldsaneringstrajecten.
- Ook kan bekeken worden of een (deels) voorwaardelijke (vrijheids)straf met bijzondere voorwaarden aangewezen kan zijn. Als bijzondere voorwaarden kan gedacht worden aan deelname aan arbeidstoeleiding, vaardigheidstraining en/of budgetteringscursus, in combinatie met een vorm van toezicht door de reclassering.
- Voor de grote steden kan in dit kader het Programma Terugdringen Recidive van het ministerie van Justitie aanknopingspunten bieden. Eén van de instrumenten van dit programma is het verbeterplan aansluiting nazorg. Dit verbeterplan biedt inzicht in de knelpunten en geeft oplossingsrichtingen om de aansluiting tussen het justitiële traject en de maatschappelijke vervolgvoorzieningen beter te laten verlopen. Verbeterpunten worden per onderwerp schematisch weergegeven: *algemeen, huisvesting, zorg, arbeid en inkomen*.¹³ Het projectbureau Aansluiting Nazorg van de Dienst Justitiële Instellingen (DJI) stelt een '*handreiking nazorg*' op, die vanaf 2006 landelijk beschikbaar zal zijn.
- Ten slotte kunnen op lokaal niveau tussen de betrokken partijen ook afspraken gemaakt worden over (na)controles - op aanwezigheid van hennepkwekerijen - in huizen van mensen die eerder op een hennepkwekerij zijn betrapt. Dit kan onderdeel vormen van het convenant aanpak hennepkwekerijen. Hierbij kunnen ook afspraken gemaakt worden over welke partij(en) deze controles uitvoert.

¹³ Meer informatie hierover is te vinden op www.veiligheidsprogramma.nl

Bijlage 5 Overzicht actiepunten notitie integrale aanpak hennepeteelt

4.1 Versterken samenwerking op lokaal niveau		
<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Ontwikkeling voorbeeldconvenant	- BZK, Justitie i.s.m. VNG, en andere koepelorganisaties - BZK bekijkt i.o.m. andere partijen de mogelijkheid van aanpak hennepeteelt in particuliere (huur)sector	Augustus 2006: bijeenkomst regievoering gekoppeld aan presentatie voorbeeldconvenant
Gemeenten ondersteunen in regierol	BZK i.o.m VNG, CCV en gemeenten bezien mogelijkheden om regierol gemeenten te versterken	
Landelijke afstemming en ondersteuning	- CCV organiseert 2x per jaar bijeenkomst met koepels en ministeries. - BZK en Justitie organiseren structureel interdepartementaal overleg	
4.2 Ontwikkelen (kosten)effectieve methodieken en instrumenten		
<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Verbeteren detectie	BZK organiseert 'detectieconcours'	Start: najaar 2006. Prijsuitreiking: begin 2007
Kosteneffectiever ontmantelen	- CCV: bundelen en verspreiden best practices (zie 4.5). - BZK en Justitie: onderzoek project Technologie en Veiligheid	Zomer 2006: start onderzoek .
4.3 Preventie, communicatie en informatievoorziening richting burger		
<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Stimuleren preventie- en voorlichtingsactiviteiten	- BZK en CCV: Ontwikkelen en verspreiden formats en sjablonen. - BZK en Justitie: bezien wenselijkheid landelijke campagne en invulling landelijk publiciteitsmoment. - Kabinet: PVA Overlast en Verloedering	Alle activiteiten vinden plaats in najaar 2006
Nazorg onderdeel integrale aanpak	Justitie/ DJI: ontwikkeling handreiking nazorg	Eind 2006 beschikbaar
4.4. Aanpak growshops		
<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Beschikbaar stellen informatie over ervaringen	BZK/ Justitie i.o.m CCV	Vanaf zomer 2006

met integrale handhavingsacties tegen growshops		
Beschikbaar stellen informatie over actuele ontwikkelingen met lokale vergunningplicht growshops	BZK i.o.m CCV	Vanaf heden
Uitwerking aanpak growshops in pilot "Hennepsteelt en georganiseerde criminaliteit"	Justitie en BZK	Vanaf eind 2005
4.5 Ontsluiten van informatie en ervaringen		
<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Conferentie en expertmeetings	- VWS, BZK, Justitie: landelijke drugconferentie - BZK en Justitie: expertmeetings/ seminars - Justitie/ BZK: veiligheidscongres	Juni 2006: Landelijke drugconferentie Expertmeetings: vanaf najaar 2006 : eerste bijeenkomst eind augustus over voorbeeldconvenant Februari 2007: Veiligheidscongres
Bundelen en verspreiden best practices en beschikbaar stellen draaiboeken aanpak hennepsteelt	CCV bundelt en verspreid i.o.m BZK en Justitie	Vanaf heden
4.6 Registratie – bijhouden van resultaten		
<i>Wat</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Ontwikkeling landelijk registratiesysteem aanpak hennepsteelt	BZK en Justitie i.o.m. lokale partijen w.o. de politie	Vanaf zomer 2006

Agenda Stuurgroep Het Groene Goud

Locatie	gemeentehuis Sevenum
Datum	13 september 2006
Tijdstip	12.30 – 13.30 uur

1. Opening
2. Privacyprotocol, voorlopige werkwijze
3. a. Hiltho (Vervolgacties 5 juli)
- b. Communicatie (nieuwsbrief e.d.)
4. Stand van zaken :
 - a. LLTB-deelnemers (percelen, controlevluchten, pers-/notabelenvlucht)
 - b. Vergoedingsregeling ontruiming hennepplanten agrarische percelen
 - c. Vervolgacties 5 juli
 - d. Evaluatie LLTB met projectleider en politie 25-10-2006 (uitbreiding doelgroep deelnemers project)
 - e. OM: verband tussen Het Groene Goud en OM-project Hennepsteelt en Georganiseerde misdaad (onderzoek B. Smeets)
 - f. Belastingdienst (afspraken)
 - g. Contacten met project Hektor - Venlo
 - h. Bezoeken convenantpartners
5. Satellietfoto's (notities LLTB)
6. Huishoudelijke zaken:
 - a. vergaderschema,
 - b. logo/briefpapier,
 - c. Website-contract (webdesign)
7. wvttk

Vorbereiding kerngroep 'Het Groene Goud'

- Wat kan HGG voor de Pilot betekenen?

1. Registratie?

- a) In hoeverre vindt er binnen HGG registratie plaats van ontmantelingen van hennepkwekerijen en –velden?
- b) Hoe is die registratie vormgegeven?



2. Dit leidt tot zowel kwantitatieve als kwalitatieve inzichten

Kwantitatieve inzichten:

- bijv. de hoeveelheid ontmantelde hennepplantages in het binnengebied en hennepvelden in het buitengebied
- bijv. Komen bepaalde personen vaker naar voren in bepaalde (opsporings)onderzoeken (bijv. door MOT-meldingen)? Dus: Is er zicht op eventuele recidive? En: Komen er wellicht ook bepaalde CSV's uit dit specifieke gebied aan het licht?

Kwalitatieve inzichten:

- bijv. Zijn er door de ontmantelingen nieuwe technologische ontwikkelingen te ontwaren?
- bijv. Op welke manieren komt men een kwekerij op het spoor? Dus: hoe loopt men doorgaans tegen de lamp?
- bijv. Maken eigenaren van woningen en tuinbouwbedrijven melding van geweld en/of intimidatie?
- bijv. Welke personen houden zich bezig met de kweek zowel in binnen- als buitengebied? En in het verlengde daarvan: welke personen zijn vatbaar (hebben een verhoogd risico) voor het kweken van hennep of de facilitering daarvan?

Conclusie:

Een project als HGG kan kwantitatieve informatie uit de dagelijkse praktijk verschaffen op basis waarvan de Pilot nieuwe theoretische interventiestrategieën kan ontwikkelen of bestaande methoden kan bijstellen.

Agenda Stuurgroep Het Groene Goud

Locatie	gemeentehuis Sevenum
Datum	13 september 2006
Tijdstip	12.30 – 13.30 uur

ad 1 Bespreekpunten
voorbereiding bestuurlijk platform
structuur organisatie

ad 2
Zie privacyprotocol concept def.doc

1. Instemmen met privacyprotocol (rekening houden met wijzigingen privacybureau OM Den Haag)
2. Voorlopige werkwijze:
 - Politie plant acties, mogelijkheid betrokken partners mee met actie!
 - Uitwisseling gegevens/inseinen partners vanuit politie
 - Volgsysteem inrichten vanuit betrokken partners

Ad 3 Hiltho

Veronique: budget stand + aanvullende voorzieningen (internet, inrichting stand, relatiekaarten, relatiegeschenken)

- Verzekering spullen stand, extra relatie/standhouderskaarten, relatiekaarten, Inhoudelijk: vanuit LLTB: voorbeeld contract, Politie BFO – fin. Ontnemingen, OM-dagvaarding, gemeente-uitkeringen, milieuvergunning, Ruimtelijke ordening. Verzekeringsmaatschappijen: geen vergoeding bij brand. (spin-off)
- Aanwezigheid stuurgroepleden
- Aanwezigheid convenantpartners (relatie-/standhouderskaarten)
- Nodig voor stand? (camouflagenetten ed. politie, essent)
- Uitnodiging projectleider van ministerie van Binnenlandse Zaken voor een conferentie in november

Ad 4

- a. Controle deelnemers LLTB
Vluchten over maisvelden, meevliegen stuurgroepleden + pers (+deputé Vestjens)
- b. Vergoedingsregeling + formulier
- c. Vervolgacties gemeenten, corporaties, politie n.a.v. 5 juli (bezoeken
convenantpartners door politie en projectleider)
- d. Uitnodiging evaluatiebijeenkomst LLTB 25-10-2006: LLTB-bestuur, projectleider en politie
- e. Bespreking koppeling projecten Hennepteelt en Georganiseerde Misdaad (project OM) en Het Groene Goud. (verslag gesprek 28-08 met OM)
- f. Belastingdienst: geen HGG-convenantpartner (zie ook oplossing Utrecht) toch gegevensverstrekking (+ mogelijkheden voor opleggen naheffingsaanslagen)
- g. Partners betrokken bij eerste acties bezoeken op korte termijn t.b.v. vervolg op acties en promoten naamsbekendheid.



Verslag van vergadering

Stuurgroepoverleg GG 190606

Aanwezig

[REDACTED], burgemeester Sevenum, bestuurlijk trekker

[REDACTED], beleidsmedewerker OM

[REDACTED], districtschef politie

[REDACTED], beoogd projectleider GG

Afwezig

[REDACTED], Officier van Justitie

[REDACTED], medewerker communicatie

Datum

19 juni 2006

Kenmerk

Pagina

1 van 2

Vanuit de politie wordt aandacht gevraagd voor

Nr	Onderwerp	Actie
1	Opstellen agenda Contact met Hoofdofficier van Justitie voor het beantwoorden van een aantal vragen van de politie.	PM
2	Structuur project Bevoegdheidskwestie in districtelijke driehoeksoverleg aan de orde stellen (acties, aanpak, financiële gevolgen) Structuur akkoord Bemensing akkoord (m.n. stuur- en kerngroep)	PM/TD
3	Projectleider Voordracht T. Dieleman aan districtelijke driehoeksoverleg akkoord.	PM
4	Projectplan t.a.v. p. 3 Instrumenten sub d. Voor gebruikmaken vertrouwenspersoon verwijzen naar landelijke oplossing. t.a.v. p. 4 ad C. Calamiteitenfonds voorstel vanuit kerngroep/politie voldoende voor start. N.a.v. ervaringen wellicht na eerste halfjaar regeling verbeteren/verfijnen/uitbreiden. Financiële structuur: brief verzenden aan Min. van Justitie met verzoek om subsidie vanwege vernieuwende structuur. Monitoring: geen 0-meting gehouden vanwege start integrale aanpak, onvergelykbaarheid van gegevens en preventieve werking van project. Aandacht voor het genereren van gegevens van project om resultaat te kunnen waarderen. Aandacht voor privacyregeling: i.o.m. provincie wordt hieraan gewerkt. Doelstelling: volgende week naar College Bescherming Persoonsgegevens Evaluatiemomenten inbouwen: eind dit jaar bestuurlijk platform. Aanhaken aan landelijke trend wetenschappelijke benadering projecten. Toezending projectplan na accordering in districtelijke driehoek akkoord. Communicatie: plan door communicatiemensen en projectleider laten vaststellen. Structuur: politie strafrechtelijke gegevens, coördinatie geheel	TD TD TD/PM RV TD SS TD VS TD TD/VK

	vanuit Sevenum (Veronique)	
5	Officiële aftrap Actie met nieuws waarde akkoord. Pers uitnodigen (zeker media voor district) Draaiboek opstellen waarin communicatie geregeld is.	VK TD/VK
6	Doel project duidelijk. Vernieuwingen in opsporing en aanpak.	
7	Wvttk Satellietfoto's: mogelijkheden moeten onderzocht worden. Zo nodig is een kleine financiële bijdrage aan LLTB vanuit project denkbaar.	PM-RV

VERGADERSHEMA GROENE GOUD

Uitvoeringsoverleg:

Overleg tussen alle uitvoerenden van de convenantpartners

Datum: 9 november 2006

Bestuurlijke Platform:

Overleg met alle bestuurders van de convenantpartners

Datum: 23 november 2006 9.30 - 11.00 uur.

Stuurgroep:

Overleg tussen de heren Scheepers, Stienen, Verheggen en Mengde.

Data-voorstel: 13 september 2006, 4 oktober 2006, 2 november 2006

4-10 : 16⁰⁰ - 17⁰⁰
2-11 : 14³⁰ - 16⁰⁰

Kernengroep:

Overleg tussen een kleine kern uitvoerenden die de kar trekken.

Data: 14 september 2006, 12 oktober 2006, 2 november 2006, 7 december 2006.

CONCEPT

Doel regeling

Vaststellen van de hoogte van de tegemoetkoming in de kosten van het opruimen van illegale hennepplanten die in oogsten zijn aangetroffen.

Doelgroep

Agrariërs die zich hebben laten registreren bij de Limburgse Land- en Tuinbouwbond LLTB als deelnemer aan het project "Het Groene Goud".

Voorwaarden

- Registratie bij de LLTB
- Betrokken percelen zijn gemerkt met een door de LLTB verstrekt oranje baken t.b.v. controles vanuit de lucht
- Een tegemoetkoming in de kosten kan enkel verstrekt worden aan ondernemers die zich van tevoren aangemeld hebben
- Voor de tegemoetkoming in de kosten dient een aanvraagformulier ingediend te worden.
- Het aanvraagformulier wordt gecontroleerd en geparafeerd door de politie, waarbij de politie aangeeft om ruimingsmethode a. of b. wordt toegepast
- Om voor tegemoetkoming in aanmerking te komen dient het ruimen te gebeuren op aanwijzing en onder toezicht van de politie
 - a. Hennepplanten < 50 cm: onder ruimen wordt verstaan het plattrappen of omschoffelen
 - b. Hennepplanten ≥ 50 cm: onder ruimen wordt verstaan het met wortel uittrekken van de planten
- Het formulier dient gedateerd en ondertekend ingediend te worden bij Project "Het Groene Goud", p/a gemeente Sevenum, postbus 6812, 5975 ZG Sevenum

Uitgangspunten regeling tegemoetkoming kosten ruimen hennepplanten

- De hoogte van de tegemoetkoming is gebaseerd op de componenten arbeidskosten ter verwijdering van de hennepplanten enerzijds en het inkomstenverlies door vernietiging van maïsplanten anderzijds
- Verwijdering van hennepplanten uit een rij is bewerkelijker dan uit een vlak
- Bij de hoogte van de tegemoetkoming
- De vergoeding is bedoeld als tegemoetkoming in de kosten, niet als volledige schadeloosstelling
- De vergoeding is een forfaitair bedrag
- Uitbetaling vindt plaats via bankoverschrijving

Vergoedingsregeling

Aantal planten	Vlak* <50cm	Vlak* >50cm
0-10	€ 1	€ 1
10-100	€ 5	€ 100
>100	€ 50	€ 250
Aantal planten	Rij < 50cm	Rij >50cm
0-100	€ 0	€ 0
100-500	€ 100	€ 200
500-1000	€ 200	€ 400
>1000	€ 300	€ 600

*Aantal m² in een vlak

Privacyprotocol Project “Het Groene Goud”

§1 Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. Project “Het Groene Goud”:

Het in het Convenant integrale aanpak hennepteelt, zoals ondertekend op 16 maart 2005, vastgelegde samenwerkingsverband van de gemeenten Venray, Horst aan de Maas, Sevenum, Bergen, Mook en Middelaar, Meerlo-Wanssum en Gennep, het district Venray van de regiopolitie Limburg-Noord, het Openbaar Ministerie in het arrondissement Roermond, de Provincie Limburg, Essent Netwerk B.V., de woningcorporaties Wonen Maasduinen, Wonen Limburg, Woonmaatschappij Maasland en Woningstichting de Vuurkuul, de Limburgse Land- en Tuinbouwbond en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (verder: de convenantpartners) ten behoeve van de in artikel 2 genoemde doelstelling.

2. Verwerking van persoonsgegevens voor het project “Het Groene Goud”:

De (gedeeltelijk geautomatiseerde) verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens, voor zover noodzakelijk voor de verwezenlijking van de in artikel 2 genoemde doelstelling van het project “Het Groene Goud” en in overeenstemming met de Wet bescherming persoonsgegevens.

3. Persoonsgegevens:

Elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

4. Bijzondere persoonsgegevens:

Persoonsgegevens betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede persoonsgegevens betreffende het lidmaatschap van een vakvereniging, alsmede strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

5. Verwerking van persoonsgegevens:

Elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot (bijzondere) persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens.

6. Verantwoordelijke:

De natuurlijke persoon, rechtspersoon of ieder ander die of het bestuursorgaan dat, alleen of tezamen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt.

7. Betrokkene:

Degene op wie een persoonsgegeven betrekking heeft.

Artikel 2: Doelstelling

De convenantpartners hebben tot doel het tegengaan van de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen.

Door het gecombineerd toepassen van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten wordt het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied ontmoedigd. Op deze wijze wordt een bijdrage geleverd aan een gezonde en veilige leefomgeving en worden tevens nieuwe impulsen gegeven aan de samenwerking tussen de convenantpartners op het gebied van de (integrale) handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Meer in het bijzonder voorziet het project "Het Groene Goud" in het aanpakken van illegale hennepteelt die plaatsvindt in met name de volgende 3 typen objecten:

1. op de koude grond;
2. woningen;
3. bedrijven en loodsen.

Artikel 3: Gebruik van de gegevens

1. De in het project "Het Groene Goud" opgenomen persoonsgegevens worden, behoudens wettelijke verplichting, uitsluitend gebruikt in het kader van de doelstelling zoals omschreven in artikel 2.
2. In het kader van het Project "Het Groene Goud" worden, met inachtneming van deze regeling, plannen van aanpak opgesteld ter verwezenlijking van de in artikel 2 genoemde doelstelling.

Artikel 4: Verantwoordelijkheden, organisatie en beheer

1. Verantwoordelijke:

- De stuurgroep van het project "Het Groene Goud", bestaande uit de burgemeester van de gemeente Sevenum, de daartoe aangewezen vertegenwoordiger van het Openbaar Ministerie en de chef van het politiedistrict Venray, politie regio Limburg-Noord.
2. De stuurgroep is (eind)verantwoordelijk in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens. De projectleider van het project "Het Groene Goud" is feitelijk verantwoordelijk voor c.q. belast met de dagelijkse leiding van de verwerking van persoonsgegevens voor het project "Het Groene Goud". Onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep, draagt de projectleider tevens zorg voor de gegevensbescherming.
 3. De stuurgroep is, met inachtneming van de Wet bescherming persoonsgegevens, in algemene zin verantwoordelijk voor het beheer en het goed functioneren van de verwerking van persoonsgegevens voor het Project "Het Groene Goud" en treft daartoe de nodige voorzieningen op het gebied van organisatie, beschikbaarheid en beveiliging.
 4. Het College van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Sevenum draagt zorg voor de aanmelding van de verwerking van persoonsgegevens voor het project "het Groene Goud" bij het College bescherming persoonsgegevens, een en ander als bedoeld in artikel 27 van de Wet bescherming persoonsgegevens.

§2 Registratie en herkomst van de gegevens

Artikel 5: Personen omtrent wie gegevens zijn opgenomen

In de verwerking van persoonsgegevens voor het project “het Groene Goud” zijn persoonsgegevens opgenomen van:

1. verdachten;
2. derden, voor zover van belang voor een goede uitvoering van het Project “Het Groene Goud” en bijdragend aan het verwezenlijken van de in artikel 2 omschreven doelstelling;
3. eigenaren, verhuurders en verpachters van onroerende zaken (zowel gronden als opstallen) alsmede huurders, pachters en gebruikers van zodanige onroerende zaken, voor zover deze te relateren zijn aan hennepteelt.

Artikel 6: Opgenomen gegevens

Ten aanzien van de in artikel 5 genoemde personen worden, voor zover noodzakelijk voor de verwezenlijking van de in artikel 2 genoemde doelstelling van het project “Het Groene Goud” en in overeenstemming met de Wet bescherming persoonsgegevens, de volgende soorten van gegevens verwerkt:

1. NAW-gegevens;
2. aliassen;
3. geboortegegevens;
4. nationaliteit;
5. spreektaal;
6. burgerlijke staat;
7. GBA-nummer en andere administratieve nummers;
8. gegevens omtrent het ontvangen van enigerlei inkomensondersteuning vanuit één of meerdere convenantpartners;
9. gegevens omtrent inkomensondersteuning van het ministerie van VROM;
10. strafvorderlijke gegevens;
11. gegevens omtrent uitkering(en);
12. gegevens omtrent verblijfstatus;
13. gegevens omtrent woonsituatie;
14. gegevens omtrent (motor)voertuig;
15. detentiegegevens;
16. kadastrale gegevens;
17. hypotheaire gegevens;
18. gegevens met betrekking tot opstallen en onroerende zaken;
19. gegevens omtrent huurovereenkomsten;
20. gegevens omtrent pachtovereenkomsten;
21. gegevens omtrent vergunningen;
22. gegevens Kamer van Koophandel;
23. fiscale gegevens;
24. politionele gegevens;
25. strafrechtelijke persoonsgegevens;
26. door de geregistreerde zelf verstrekte gegevens die in relatie tot de doelstelling genoemd in artikel 2 van belang zijn;
27. gegevens omtrent door de betrokken instanties genomen maatregelen ter uitvoering van de in artikel 2 genoemde doelstelling.

Artikel 7: Herkomst van gegevens

De persoonsgegevens die in het Project “Het Groene Goud” worden verwerkt zijn afkomstig van de convenantpartners, openbare bronnen en van eigen opgave van de betrokkene.

Artikel 8: Bewaartermijnen

De persoonsgegevens die in het kader van het project “Het Groene Goud” worden verwerkt worden gedurende drie jaar bewaard, tenzij een langere bewaringstermijn van de gegevens voor het verwezenlijken van de in artikel 2 genoemde doelstelling noodzakelijk is. De voorzitter van de stuurgroep van het project “Het Groene Goud” dient dit gemotiveerd te besluiten.

§3 Toegang tot en verstrekking van gegevens

Artikel 9: Rechtstreekse toegang tot de gegevensverwerking van het project “Het Groene Goud”

Rechtstreekse toegang hebben de door stuurgroep aangewezen personen.

Artikel 10: Verstrekken van gegevens

1. Verstrekking van persoonsgegevens vindt plaats door en aan personen door de stuurgroep aangewezen op voordracht van de in art. 1.1 genoemde convenantpartijen
2. Van iedere verstrekking aan een derde wordt aangetekend de datum van verstrekking, de identiteit van verzoeker en een omschrijving van de verstrekte gegevens.
3. De aantekening wordt gedurende één jaar bewaard.

Artikel 11: Kennisgeving aan betrokkene

1. Indien persoonsgegevens worden verkregen bij de betrokkene, deelt de verantwoordelijke vóór het moment van de verkrijging de informatie overeenkomstig het bepaalde in art. 33 Wet bescherming persoonsgegevens mede.
2. Indien persoonsgegevens worden verkregen op een andere wijze dan bedoeld in lid 1 deelt de verantwoordelijke de betrokkene de informatie mede, tenzij deze reeds daarvan op de hoogte is:
 - a. op het moment van vastlegging van hem betreffende gegevens, of
 - b. wanneer de gegevens bestemd zijn om te worden verstrekt aan een derde, uiterlijk op het moment van de eerste verstrekking.

§4 Rechten van betrokkenen

Artikel 12: Recht op kennisneming door betrokkenen van opgenomen persoonsgegevens

1. De betrokkene of –indien deze de leeftijd van zestien jaar nog niet heeft bereikt dan wel onder curatele is gesteld of ten aanzien van de betrokkene een mentorschap is ingesteld – diens wettelijke vertegenwoordiger, kan de verantwoordelijke vrijelijk en met redelijke tussenpozen verzoeken hem mede te delen of en zo ja welke op de betrokkene betrekking hebbende persoonsgegevens zijn opgenomen.

2. Een dergelijk verzoek kan, onder overlegging van een daartoe strekkende schriftelijke machtiging, namens betrokkene ook gedaan worden door diens raadsman of procureur.
3. Een dergelijk verzoek kan, onder overlegging van een daartoe strekkende schriftelijke machtiging, namens betrokkene ook gedaan worden door een ander. Mededelingen aan een dergelijke gemachtigde vinden niet plaats indien aangenomen kan worden dat deze mede een zelfstandig belang heeft bij de mede te delen gegevens of indien tegen die ander ernstige bezwaren bestaan.
4. Het verzoek dient schriftelijk te geschieden.
5. Voordat aan het verzoek voldaan kan worden dient verzoeker zich ter vaststelling van zijn identiteit te legitimeren. Als legitimatiebewijs worden uitsluitend geaccepteerd de in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht genoemde documenten.
6. De verantwoordelijke deelt de betrokkene binnen vier weken schriftelijk mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.
7. Indien zodanige persoonsgegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht van persoonsgegevens in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van gegevens.

Artikel 13: Correctierecht van de betrokkene m.b.t. opgenomen gegevens

1. Degene aan wie overeenkomstig artikel 12 kennis is gegeven van hem betreffende persoonsgegevens, kan de verantwoordelijke schriftelijk verzoeken deze te verbeteren, aan te vullen of te verwijderen, indien deze feitelijk onjuist, voor het doel van de registratie onvolledig of niet ter zake dienend zijn dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift in de registratie voorkomen. Het verzoek bevat de aan te brengen wijzigingen.
2. De verantwoordelijke bericht de verzoeker binnen vier weken na ontvangst van het verzoek of dan wel in hoeverre hij daaraan voldoet. Een weigering is met redenen omkleed.
3. De verantwoordelijke draagt er zorg voor dat een beslissing tot verbetering, aanvulling en/of verwijdering binnen twee weken na deze beslissing wordt uitgevoerd.

Artikel 14: Recht van verzet

1. De betrokkene kan bij de verantwoordelijke te allen tijde verzet aantekenen tegen de verwerking binnen het project "Het Groene Goud" van hem betreffende persoonsgegevens, in verband met zijn bijzondere persoonlijke omstandigheden.
2. De verantwoordelijke beoordeelt binnen vier weken na ontvangst van het verzet of het verzet gerechtvaardigd is. Indien het verzet gerechtvaardigd is beëindigt hij terstond de verwerking.

§5 Uitzonderingen en beperkingen

Artikel 15: Uitzondering toepassing artikelen 10, 11 en 12

De verantwoordelijke kan het bepaalde in de artikelen 10, 11 en 12 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van:

- a. de veiligheid van de Staat;
- b. de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c. gewichtige economische en financiële belangen van de Staat en andere openbare lichamen;
- d. het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen bedoeld onder sub b of c, of
- e. de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

§5 Rechtsbescherming

Artikel 16: Bezwaarmogelijkheid

Een beslissing op een verzoek als bedoeld in artikelen 11 en 12 alsmede een beslissing naar aanleiding van het aantekenen van verzet als bedoeld in artikel 14, wordt aangemerkt als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Als belanghebbende het met de inhoud van dit besluit niet eens is, kan hij bezwaar maken. Hij moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen bij de verantwoordelijke. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de gronden van het bezwaar.

Op de bezwaarschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

§5 Slotbepalingen

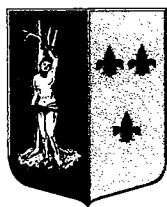
Artikel 17: Inwerkingtreding

Het Privacyprotocol Project "Het Groene Goud" treedt in werking op **september 2006**.

Burgemeester en wethouders van Sevenum,
Namens deze,

Secretaris,

Burgemeester,



GEMEENTE SEVENUM

Gedeputeerde Staten van Limburg
t.a.v. t.a.v. mevrouw mr. I. Brassé
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Uw kenmerk
2006/34219

Uw brief van
21 juli 2006

Ons kenmerk

Sevenum,
31 augustus 2006

Behandeld door

Doorkiesnummer
077-46775532

Onderwerp
Informatieverzoek subsidievoorwaarden
Verzoek om voorschot subsidie

Geacht College,

Inleiding

Op 24 juli j.l. hebben wij uw brief ontvangen. U hebt ons college een projectsubsidie toegekend voor het project "Het Groene Goud". Dit project is gericht op de aanpak van illegale hennepcultuur. Het subsidie is toegekend voor coördinatie van het project, het doorontwikkelen en inzetten van de website www.hetgroenegoud.info en het schadeloos stellen van agrariërs die deelnemen aan het "bakken"-project van de LLTB.

Informatie voorwaarden subsidie

Wij verzoeken u ons te informeren over de voorwaarden van het subsidie.

Verzoek voorschot subsidie

Ook willen wij u verzoeken om ons een voorschot op het subsidie te verstrekken. Het project is aanvang juli 2006 daadwerkelijk gestart. Er worden op dit moment al kosten gemaakt, onder meer voor coördinatie, website, communicatie (Hiltho) en organisatie.

Wij verzoeken het eerste voorschot van € 80.000,- over te maken op bankrekeningnummer 28.50.07.688 van BNG Den Haag, onder vermelding van "eerste voorschot project Het Groene Goud".

Informatie

Voor informatie over dit verzoek kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Voor informatie over het project kunt u zich richten tot de heer T. Dieleman, telefoonnummer 077-4677555.

Hoogachtend,

de gemeentesecretaris;

[REDACTED]

Postadres :
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM

Bezoekadres :
Raadhuisplein 1
5975 BK SEVENUM

Telefoon : 077-4677555
Telefax : 077-4672965
E-mail : Gemeente@sevenum.nl
Website : www.sevenum.nl

B.N.G. Den Haag 28.50.07.688
Postbank 103 51 10
BTW-nr.: NL.0015.67.706.B.01



Project voor bestrijding van illegale hennepsteelt

Postbus 6812

5975 ZG SEVENUM

Tel. 077-4677555

www.hetgroenegoud.info

Betreft : Verslag overleg Bestuurlijk Platform
Datum : 23 november 2006
Locatie : Gemeenschapshuis De Wingerd, Sevenum
Aanwezig : [redacted] (Politie district Venray)
[redacted] (UWV)
[redacted] (gemeente Meerlo-Wansum)
[redacted] (gemeente Mook en Middelaar)
[redacted] (LLTB)
[redacted] (gemeente Sevenum, voorzitter)
[redacted] (Wonen Maasduinen)
[redacted] (gemeente Horst aan de Maas)
[redacted] (OM – Roermond)
[redacted] (Wonen Limburg)
[redacted] (gemeente Venray)
[redacted] (Politie district Venray)
[redacted] (Woningstichting De Vuurkuul)
[redacted] (projectleider)
[redacted] (communicatie project)
Afwezig (bericht van verhindering) : [redacted] (gemeente Gennep)
[redacted] (Provincie Limburg)
[redacted] (Essent)
[redacted] (Woonmaatschappij Maasland)
[redacted] (gemeente Bergen)

Agenda

Nr.	Onderwerp	Verslag/Afspraken
1.	Opening	De heer [redacted] heet de aanwezigen welkom.
2.	Informatieverschaffing	De aanwezigen ontvangen de eerste nieuwsbrief. Aan de instellingen, die niet aanwezig zijn, worden de stukken toegestuurd. De gemeenten zijn van plan de nieuwsbrief onder de raadsleden te verspreiden.
3/4	Beslispunten n.a.v. casusbespreking	(zie Casusbeschrijving)
	Casus 1	
	1. Onmiddellijk ingrijpen (vanwege risico's)	Protocol moet voorzien in ad hoc-aanpak zowel als in het aanpakken van meerdere plekken tegelijkertijd of zelfde dag.
	2. Grotere actie plannen	
	3. Deelnemers kiezen voor harde lijn	Woningcorporaties moeten beleid nog vaststellen. Aanpak bij 5 planten is moeilijk. Bij ontbreken hennepplanten kunnen woningcorporaties niet ontbinden. 200 planten is bedrijfsmatig: aanpakken.
	4. Hardheidsclausule gebruiken.	Neen.
	5. Grote inzet convenantpartners (politie, Essent, gemeenten)	Inzet: meerdere plaatsen tegelijkertijd aanpakken. Wel zoveel mogelijk rekening houden met planning. Prioriteitstelling personeel beschikbaar voor ontruimen. Opnemen in Protocol .



Project voor bestrijding van illegale hennepcultuur
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM
Tel. 077-4677555

www.hetgroenegoud.info

- 6. Nadruk op preventie i.p.v. aanpakken
- 7. Nazorg mede als hulpverleningstraject
- 8. Uitvoeren waarschuwingen
- 9. Bestuurders rechtstreeks informeren
- 10. Bevoegdheden voor contactpersonen

Neen, pakkans zo groot mogelijk maken.

Neen, bestrijden criminaliteit.

Aangekondigde maatregelen onverkort uitvoeren. (opnemen in volgsysteem)

Gemeentebestuurders willen vóór actie geïnformeerd worden. Opnemen in **Protocol**.

Convenantpartners willen contactpersoon mandaat geven om zaken volgens **Protocol** af te werken.

Casus 2

- 11. Opdrachtverstrekking ruiming

Gemeenten vinden dat hun verantwoordelijkheid. Voorstel om ruiming te borgen in **Protocol** in district Venray. Hierbij moet de juridische basis goed bekeken worden. Bedoeling is om één (gecertificeerde) vervoerder in te schakelen die aan een aantal eisen voldoet. Afspraak over 3 maanden voorleggen aan de bestuurders.

- 12. Politie-Justitie

Zie boven.

- 13/14 Alle ruimten bekijken

In principe wordt de ruimte geopend waar de hennepplanten staan. Afhankelijk van de situatie kunnen andere afgesloten ruimten bekeken worden.

- 15/16/17

Aankondiging bezoek, publicatie, brief

De gemeenten willen in het handhavingsprogramma verankeren dat controles plaatsvinden. Dit wordt ter inzage gelegd en gepubliceerd. Dit wordt uitgewerkt in het kader van gemeentelijke handhavingsplannen.

Ook dit hoort thuis in het **protocol**.

5. Algemene afspraken

- 1. Hennepvluchten
- 2. Uitbreiding project
- 3. Publiceren vindplaatsen

Beslispunten

* Ja, project moet dit regelen.

Eerst eigen gebied op orde, protocol opstellen en invoeren.

Medewerking verlenen indien dit volgens bescherming persoonsgegevens toegestaan is.

Akkoord. Opnemen in **Protocol**. Proces borgen door inschakeling gecertificeerd bedrijf of inschakelen

Buitengewoon OpsporingsAmbtenaar.

Zowel praktisch als op basis van bescherming

persoonsgegevens is het Bestuurlijk Platform van mening dat dit niet verder onderzocht moet worden.

De convenantpartners vinden dit geen taak van het project Het Groene Goud. Dit is een taak van de reclassering.

Er wordt ingestemd met de structuur van het project, evenals met de samenstelling van de stuurgroep

De stuurgroep legt na afloop van het jaar rekening en verantwoording af bij het Bestuurlijk Platform.

Het project- en communicatieplan wordt bekrachtigd.

De heer Fassotte verwijst naar Zuid-Limburg waar al voorbeelden voor een protocol ligt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inzet en beëindigt het overleg.

6. Rondvraag



Project voor bestrijding van illegale hennepcultuur

Postbus 6812

5975 ZG SEVENUM

Tel. 077-4677555

www.hetgroenegoud.info

Betreft : Verslag Stuurgroepoverleg
Datum : 2 november 2006
Locatie : Gemeentehuis Sevenum
Aanwezig : [REDACTED] (voorzitter)
[REDACTED] (OM – Roermond)
[REDACTED] (Politie district Venray)
[REDACTED] (projectleider)
[REDACTED] (LLTB)
[REDACTED] (LLTB)
[REDACTED] (LLTB)
Afwezig (bericht van : [REDACTED] (communicatie project)
verhindering)

Vanwege de aanwezigheid van bestuursleden van de LLTB t.b.v. een bestuurlijke evaluatie van het project wordt hiermee begonnen.

1. LLTB: zaken aangereikt. Tevredenheid maar aantal aandachtspunten
Regio Gennep-Bergen: gevoel dat er niet erg veel vanuit de lucht gecontroleerd is. Kans is zeer reëel dat volgend jaar aantal politievluchten drastisch wordt teruggeschoefd.
Provincie peilen en eigen mogelijkheden bezien.
Bakens ontvreemd. Gering aantal planten: door politie niet opgehaald. Niet-LLTB-leden hebben deels meegeprofiteerd.
Deelname LLTB aan project: zinvol, vanwege duidelijkheid en samenwerking: agrariërs staan niet alleen. Bovendien weinig aangetroffen. Dit hangt zeker samen met het project.
Conclusie: Bereidheid tot medewerking volgend jaar

Volgend Jaar: Voorlichting tijdig starten. LLTB verwacht dat er geen behoefte onder leden bestaat voor aparte bijeenkomsten. Aanhaken aan ledenvergadering wordt aangeboden.
Vanuit andere LLTB-afdelingen bestaat interesse tot aanhaken of starten eigen project. Mogelijkheden bezien.
Deelname niet-leden LLTB: voordelen voor leden duidelijk: mogelijkheid tot inzet vergoedingsregeling, maar ook dat deelnemers aan het project niet als verdachte worden aangemerkt.
Aanpak: Publiceren in plaatselijke blaadjes (verantwoordelijkheid HGG), deelnemen aan voorlichtingsbijeenkomst ruim vóór nieuwe oogst. Gunstig tijdstip: voorjaar 2007 (februari, uiterlijk maart)

Afspraak:

1. draagvlak (animo) peilen door LLTB voor eigen gebied en daarbuiten
2. indien animo dan aan tafel met deputé provincie Limburg.

Verzoek LLTB meekijken naar laaghangend fruit.

Satellietfoto's: innovatief, echter weinig zicht op goed rendement vanwege de kwaliteit-prijsverhouding én het gering aantal aangetroffen hennepplanten.

Mogelijkheden worden door voorzitter en projectleider HGG verder bezien.

Inzet mannelijke hennepplanten: door één van de bezochte deelnemers is geopperd dat het zetten van mannenplanten de oogst van vrouwelijke planten ingrijpend beïnvloedt. Mogelijkheden van aanpak bezien.

14-11 a.s. is er een ambtelijk overleg van LLTB met projectleider en coördinerende politiemensen.

De LLTB-bestuurders nemen afscheid.

Z.O.Z.



Project voor bestrijding van illegale hennepsteelt
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM
Tel. 077-4677555

www.hetgroenegoud.info

2. Organisatie Bestuurlijk platform 23-11
Bij bestuurders de positieve resultaten bekend maken. Niet de vorm van het zoveelste overleg. Voorzitter en projectleider stellen een programma op in vorm van workshops waarbij een casus behandeld wordt met keuzemomenten voor de deelnemers (uit woning zetten, intrekken uitkering, weigering medewerking aan nieuwe vergunningen, toepassen Wet Bibob, publiceren op website van MIA, gebruik raamstickers, nazorg, aanwijzing contactpersoon die coördineert voor inspraak).
4. Voorlichtingsbijeenkomst: Verder uitwerken
Privacyprotocol: Ronald Verheggen zal samen met de projectleider een bijeenkomst arrangeren tussen de politiedeskundige en projectleider.

Afspraken districtelijke driehoek: uitwerking: standaardbrief opstellen (projectleider), advies aanpak kostenverdeling, protocol voor organisaties opstellen.
5. Wvttk
Afspraak veiligheidsoverleg Mook 06 november 2006.
Vergaderschema opstellen
17 november uitvoerdersoverleg over acties afgelopen periode t.b.v. verdeling van taken en vervolgaanpak.

-0-0-0-0-0-0-0-0-



Project voor bestrijding van illegale hennepteelt
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM
Tel. 077-4677555

www.hetgroenegoud.info

Stuurgroepoverleg 23 februari 2007

Geachte stuurgroepleden,

Mede namens de voorzitter nodig ik u uit voor een stuurgroepoverleg op 23 februari 2007.
Het overleg wordt gehouden in het gemeentehuis van Sevenum. Aanvang is 13.30 uur.

Met vriendelijke groet

Agenda

1. Verslag vorig overleg (22 december 2006)
2. Stand van zaken
 - a. Verslag periode juli – december 2006
 - b. Communicatie (vaststellen werkwijze 2007, website)
 - c. Casusoverleg
 - d. LLTB-overleg d.d. 16 febr. 2007: resultaten
 - e. Ontlabeling calamiteitenfonds (€ 50.000)
3. Inrichting administratieve organisatie
 - a. protocollen:
 - goedkeuring privacyprotocol, goedkeuring door stuurgroep, doorzending naar CBP, implementatie in werkwijze, voorleggen aan Bestuurlijk platform
 - opzet uitvoeringsprotocol/plan van aanpak: aanlevering stukken (protocollen van Essent, Politie-BFO, gemeenten, woningcorporaties, UWV)
 - inzet politie-gemeenten in samenhang met nieuwe instrumenten (paramotorgebeuren)
 - inschakelen extern juridisch adviseur voor het exploreren van de mogelijkheden, het opstellen van standaardmodellen
 - implementatie van werkmethode, operationeel per 1 april 2007
 - organisatie implementatiemiddag:
 - Plaats:* Willibrordushaeghe Deurne
 - Datum:* 21 maart 2007
 - Tijdstip:* start 14.00 uur (ontvangst vanaf 13.30 uur)
 - Doelgroep:*
 - Politiesleutelfiguren (Nort, Joost, Nicol, Lotte)
 - Ambtelijke deelnemers kerngroepoverleg
 - Contactpersonen alle organisaties
 - Aangewezen personen uitwisseling persoonsgegevens
 - Handhavers/Toezichthouders (BOA's) van 7 gemeenten
 - Vluchtenorganisator (Twan Klomp), evt. alternatieven
 - LLTB-vertegenwoordigers (afspraken bakenactie)
 - communicatie-afspraken met partnerorganisaties

Inhoudelijk programma (doel: feitelijke afspraken maken)

1. welkom stuurgroep(voorzitter), uitleg middagprogramma (aparte begeleider)
2. voorlichting politie over hennep



Project voor bestrijding van illegale hennepteelt

Postbus 6812

5975 ZG SEVENUM

Tel. 077-4677555

www.hetgroenegoud.info

3. opsplitsen deelnemers in werkgroep (uitwisseling gegevens, planning woningen-loodsen, planning open teelt met LLTB en piloot)
 4. Per werkgroep afspraken
 5. Terugkoppeling in plenair overleg voor koppeling diverse onderdelen (wie neemt deel aan casusoverleg, planningschema)
 6. Afspraken t.a.v. communicatie
 7. afspraken verzamelen t.b.v. bestuurlijk platform
- Afsluiting met diner (ca. 17.30 uur) mogelijkheid uitloop na diner.
4. Prioritering aanpak 2007
 - Communicatieplan: nieuwsbrieven, flyers, opstarten voorbereiding documentaire
 - Deskundigheidsbevordering/facilitering vanuit Het Groene Goud (protocollen en documenten op USB-stick, GPS-ontvangers)
 - Aanpak niet-LLTB-leden in het kader van Bakenactie
 - Volgsysteem
 - Structuur vanaf 1 januari 2008
 5. Wvttk

Naast onderstaande draaiboeken moeten er ook nog wat zaken geregeld worden, zodat dat ook afgetimmerd kan worden:

Onderwerp	Wie	Wanneer gereed
Inrichting vliegen (politieheli, milieuheli : politie en provincie, inhuur cessna, andere opties) structuur vastleggen	politie, provincie, projectleider (resultaat met LLTB delen)	14 maart
Inzet partners bij preventieve acties: - welke functie hh: toezichthouders of BOA - invulling uren HGG bij handhavers (VAB's, buitenveldcontroles LLTB) - afspreken welke bedrijven (samen met politie, dan wel alleen)	Politie, gemeenten, handhaving Politie, handhavers, gemeenten, Essent	14 maart
Opdracht ruiming gemeente: - inzet/begeleiding ruiming (politie-BOA-toezichthouder) - inzet zelfde ruimingsbedrijf	Politie, Handhaving	2 ^e kwartaal
Registratie en beheer persoonsgegevens	Projectleider, Horst aan de Maas (team Handhaving)	2 ^e kwartaal
Structuur na 2007	allen	2 ^e kwartaal

Opzet draaiboek Gegevens

Uitwisseling gegevens	taken	Hoe/waar regelen	Prioriteit
Gegevensregistratie	Inbrengen, beheer	Draaiboek bescherming persoonsgegevens	1
Verantwoordelijkheid	Aanwijzing Stuurgroep. projectleider	Bestuurlijk platform	3
Rechtstreekse toegang	Aanwijzen persoon door stuurgroep, voordracht partner belast met uitvoering HGG	Formulier Voordracht Besluit stuurgroep aanwijzing Protocol/ elke partner/Draaiboek	1
Vernietiging	Na 3 jr. Toezichtsprotocol vernietiging	Protocol/draaiboek	3
Verstrekken gegevens	Personen aangewezen door Stuurgroep op voordracht van convenantpartijen Aantekenen datum verstrekking, identiteit, omschrijving verstrekte gegevens	Formulier Voordracht Besluit stuurgroep aanwijzing Protocol	1
Kennisgeving betrokkene	Wanneer en hoe regelen	Art. 11 Pp uitwerken in werkwijze/protocol	4
Recht op kennisneming	Reactie project HGG op verzoek kennisnemen persoonsgegevens	Draaiboek bp (behandeling brief, vaststelling identiteit e.d.)	2
Correctierecht	Reactie op verzoek om correctie persoonsgegevens	Draaiboek bp	2
Recht van verzet	Reactie aantekenen verzet tegen verwerking persoonsgegevens	Draaiboek bp	2

Opzet draaiboek Actie

Actie	Taken	Beschrijving	Prioriteit
Vorbereiding	Partners voorbereiding Partners bij actie (politie, Essent, UWV, Woningcorporaties, gemeente, BFO)	Draaiboek Actie Draaiboek Bestuurlijke aanpak Mandaat Planning vervolgacties	1
Uitvoering actie	Welke partners gaan mee Opdracht ruiming Overige zaken	Draaiboek actie Protocol voor partners (polite of gemeente) Communicatie Inseinen bestuurders	1
Vervolgacties (spoedacties)	Ruimingopdracht gemeente -bestuursdwangbesluit Essent -afsluiting electriciteit	Draaiboek gemeente (modelbesluiten) Draaiboek Essent	1
Vervolgacties	Essent: kostenverhaal WC: ontruiming Gemeenten: -kostenverhaal ruiming -uitkeringen -terugvordering onterechte uitkering -reïntegratie -samenhangende vergunningen (ondernemers: milieu, bouw-) -Wet Bibob UWV: -uitkeringen -terugvordering onterechte uitkering -reïntegratie	Protocol ontruiming	1/2
Nazorg	1. overtreders (dader) 2. faciliteiten (medeplachtige)	Protocol nazorg Protocol nazorg	3

Gedeputeerde Staten van Limburg
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Sevenum, 19 januari 2007

Uw kenmerk: 2006/34219

Uw brief van: 19 juli 2006

Behandeld door

[REDACTED]

Onderwerp:

Verzoek vervallen oormerk subsidie
project Het Groene Goud

Geacht College,

Oormerken subsidie

In de beschikking van 19 juli 2006 heeft uw college een subsidie toegekend voor het project Het Groene Goud, een project gericht op ontmoediging van illegale hennepcultuur.

Het subsidie bedraagt in totaal € 167.800,-- en is bestemd voor de volgende onderdelen:

1. coördinatie (en hiervoor benodigde middelen) van het project door de projectleiding;
2. het doorontwikkelen en inzetten van de website
www.hetgroenegoud.info;
3. het schadeloos stellen van de agrariërs

Ontwikkelingen project

Het project is gestart op 5 juli 2006.

Op basis van de eerste ervaringen constateren wij dat er veel dynamiek in het project zit, onder meer op het vlak van communicatie. Bij de punten 1 en 2 ligt het project op schema.

Ten aanzien van punt 3 constateren wij echter dat er geen beroep op het calamiteitenfonds is gedaan in 2006.

Tegelijkertijd zien wij een aantal ontwikkelingen die met de huidige financiering niet of onvoldoende uitgewerkt kunnen worden.

Voorbeelden van die ontwikkelingen zijn:

- o de stuurgroep bekijkt de mogelijkheden om de doelgroep van agrariërs die mee kunnen doen met het bakenproject uit te breiden; als gevolg van uitbreiding is de kans groter dat er in 2007 wel vergoedingen uitbetaald moeten worden;
- o het communicatietraject is veel meer omvattend dan tevoren ingeschat; om de doelstellingen te realiseren zijn wij voornemens om meer capaciteit hiervoor vrij te maken;
- o nieuwe werkwijzen in het kader van het project moeten geïmplementeerd worden, zodat zo spoedig mogelijk de werkwijzen toegepast kunnen worden;
- o via magneetborden willen wij een maximaal preventief effect bereiken;
- o op het gebied van detectie en waarnemingen zijn er veelbelovende ontwikkelingen, die nader onderzoek (en investering) vergen

Verzoek vervallen oormerken subsidie

Deze plannen kunnen met de huidige financieringsopzet niet gerealiseerd worden. Wij verzoeken u om toestemming om het oormerken van de bedragen te laten vervallen. Uiteraard blijft gehandhaafd dat het subsidie evenals bij de huidige opzet alleen ingezet wordt in additie op de reguliere –door convenantpartijen ingebrachte- middelen.

Informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u zich wenden tot de heer [REDACTED] bereikbaar onder telefoonnummer 077-4677555.

In afwachting van uw antwoord, verblijven wij.

Namens Stuurgroep Het Groene Goud,

[REDACTED]

Betreft : Verslag Stuurgroepoverleg
Datum/ Locatie : 23 februari 2007/gemeentehuis Sevenum
Aanwezig : [REDACTED] (voorzitter), [REDACTED] (OM-Roermond), R. [REDACTED] (Politie district Venray), [REDACTED] (projectleider)

Nr.	Onderwerp/Afspraak	Actie
1	Verslag overleg 22-12-06:akkoord	
2	Stavaza:	
	a. Financieel verslag: per mail alsnog toezenden	TD
	b. Communicatie. Afspraak bij gemeente (Venray) coaching vragen, structureel 1 dag/week iemand beschikbaar voor communicatie, provincie wijzen op probleemsituatie en noodzaak tot handelen. Probleemstelling: verantwoordelijkheid gemeente, risico kostenverdeling. Afspraak: voorstel aan bestuurlijk platform om structurele kostenverdeling. Kostenverdeelsleutel bepalen via huidige verdeling. Aanleveren aan voorzitter.	VS, RV TD
	c. Casusoverleg: hart van nieuwe werksystematiek. Gegevens zijn uiterst gevoelig. Dit moet in contacten benadrukt worden.	
	d. LLTB-overleg: leden en niet-leden krijgen hetzelfde aanbod. De kosten van LLTB-organisatie en producten zullen niet-leden zelf moeten dragen. Niet-LLTB-ers zullen vaker gecontroleerd worden. De voordelen van de samenwerking LLTB-HGG worden uitgedragen, satellietfotoverhaal wordt opgepakt, uitbreiding werkgebied positief benaderen, vergoedingenverhaal bezien.	Eefke L-TD
3	e. Ontlabeling calamiteitenfonds: verzoeken om spoedige afhandeling.	PM
	a. Privacyprotocol: binnengekomen reactie Meerlo-Wanssum nog verwerken. Stuurgroep is akkoord. Indienen bij CBP en publiceren.	TD
	b. Opzet uitvoeringsprotocol: draaiboek waarin hoofdprocedure, van andere instanties protocollen voor hun werkwijze integreren. Instemmen met hoofdmodel: Casusoverleg is hart HGG	
	c. Inzet politie-gemeenten in samenhang met nieuwe instrumenten (paramotorgebeuren, GPS, ruimen door politie of gemeente) mogelijkheden bezien.	PM-TD
	d. Inschakelen extern juridisch deskundige voor juridische mogelijkheden kostenverhaal en het opstellen van standaardmodellen is akkoord cf. offerte (maximaal 30 uur à € 95,00 excl. BTW). Bij twijfel niet schromen voor het aanspannen proefproces.	TD
	e. Instemmen met opzet implementatiemiddag. Zijn er politiemensen om sessie te begeleiden. Voorts is [REDACTED] nog een mogelijkheid.	RV PM
	f. Voorlichting politie: wat is hennep, waarop letten enz. Diner akkoord.	
	g. USB-sticks voor modellen, besprokene enz.: akkoord	
4	Prioritering 2007	
	a. Communicatieplan akkoord	
	Volgsysteem: vanuit Horst aan de Maas komt voorstel om dit bij team Handhaving Venray e.o. te leggen. ([REDACTED]). Geheimhouding bij toezending aan de leden waarborgen.	
	Structuur van 1-1-2008, Vooraankondiging Bestuurlijk platform 29 maart. Oplossingrichting duidelijk rond 1 juli na bestuurlijk platform. Definitief na einde maisseizoen.	
5a	OM gaat mogelijkheid om tijd vrij te maken voor HGG bezien	
-b	Uitbreiding HGG-gebied voor LLTB-leden: verwerkt boven	

Overzicht middelen Het Groene Goud 4 juli tot en met 31 december 2006				
Toegekend subsidie periode 4 juli 2006 tot en met 31 december 2007				
Specificatie posten	Uren looptijd	Geraamde Kosten looptijd	Gerealiseerde Kosten 2006	Uren 2006
Benodigde middelen i.v.m. coördinatie				
Coördinatie uitvoering (agendering, notulering, planning)	60	€ 4.800,00	€ 26.440,00	330,5
Coördinatie overleg (uitvoeringsoverleg en bestuurlijk overleg)	200	€ 16.000,00		
Ondersteuning bestuurlijk trekker (burgemeester Sevenum)	30	€ 2.400,00		
Coördinatie operationeel bij voorbereiding (incidenteel bij uitvoering)	250	€ 20.000,00		
Redigeren/concipiëren draaiboeken, protocollen, werkinstructies	200	€ 16.000,00		
Communicatie	50	€ 4.000,00	€ 6.920,00	86,5
Administratieve ondersteuning	40	€ 3.200,00	€ 480,00	6
Contactpersoon en consultantfunctie naar deelnemende instanties (en andere)	120	€ 9.600,00	€ 640,00	8
Facilitaire zaken (kantoorbenodigheden, reiskosten, laptop etc.) 15%		€ 14.600,00	€ 3.084,37	
Hiltho (communicatie/onvoorzien)			€ 7.126,37	
Coördinatie gegevensuitwisseling	40	€ 3.200,00		
Onvoorzien 10% van de uren	100	€ 8.000,00		
Voorziening voor tekort bij vervanging		€ 10.000,00	€ 2.500,00	
Subtotaal werkzaamheden		€ 111.800,00	€ 47.190,74	
Activiteiten voortvloeiende uit het convenant				
Beheer Internetsite en doorontwikkeling	150	€ 6.000,00	€ 3.760,00	
Fonds kostenvergoedingen agrariërs				
Calamiteitenfonds		€ 50.000,00		
Toegekend maximaal subsidie		€ 167.800,00	€ 50.950,74	
Herrekening uitgaven/periode			€ 39.266,67	

Verslag overleg 13 oktober 2008, gemeentehuis Venray

betreft: overdracht bestuurlijke verantwoordelijkheid Het Groene Goud

Aanwezig: **[REDACTED]** burgemeester Venray
[REDACTED] burgemeester Sevenum
[REDACTED] projectleider/coördinator Het Groene Goud

1. Procedure

De procedure betreffende continuering van werkwijze en aanpak Het Groene Goud is akkoord. Lay-out van de nota in stijl van het Groene Goud.

2. Beslispunten inhoudelijk

De beslispunten zijn akkoord met dien verstande dat er tweemaal per jaar een terugkoppeling plaatsvindt in de districtelijke driehoek. De heer Waals heeft maandelijks overleg met coördinator. Inbreng en financiering dient door de betrokken partners vastgesteld te worden. De financiering biedt enige marge voor het ontwikkelen van nieuwe en het uitwerken van bestaande instrumenten.

3. Inbedding zaken

Vanwege de mogelijkheden tot uitbreiding van de werking van hennepbestrijding en koppeling aan handhavingsactiviteiten via het Bestuurlijk Handhavingsoverleg Limburg en openstaande zaken zoals financiering vergoedingsregeling agrariërs zullen de heren Waals en Mengde een afspraak maken met deputé Lebens.

Door de inbedding en het gericht inzetten van communicatie zal het ontmoedigingsbeleid voortgezet worden.

4. Invulling organisatie

De heer Waals zal de invulling van de organisatie opnemen met de manager van afdeling Veiligheid & Handhaving gemeente Venray. De huidige coördinator zet zijn werkzaamheden voort tot 1 januari 2009.

Venray, 14 oktober 2008

[REDACTED]

Gemeente Sevenum

NOTA AAN B. & W.

Datum : 8 juni 2006
Adviseur :
Afdeling : Bestuursondersteuning
Bureau : Communicatie & Voorlichting
Portefeuillehouder : Burgemeester Mengde

B&W verg. d.d. :

20-6-'06

Agendanummer:

2

Onderwerp: Communicatieplan Het Groene Goud

Besluit B&W d.d. 20-6-06	☒ Wel/niet openbaar	Akkoord	Hoofd afd. Burgerzaken en Middelen	
<i>conform advies</i> De secretaris 			Hoofd afd. Grondgebied	
			Akkoord	Bespreken
		Secretaris		
		Burgemeester		
		Wethouder		
		Wethouder		

Samenvattend advies: Ter kennisname .

Aan het college van burgemeester en wethouders.

A. Aanleiding advies

In de politieregio Venray is het initiatief ontstaan om met diverse betrokken actoren de exploitatie van hennepkwekerijen aan te pakken, het project "Het Groene Goud". Diverse partijen (o.a. overheid, politie, OM, woningcorporaties, LLTB) hebben op 6 maart jl. een convenant gesloten om ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen tegen te gaan.

In dit convenant is ook overeengekomen dat de gemeente Sevenum de externe communicatie verzorgd. Onze burgemeester treedt namens de deelnemende partijen op als woordvoerder. Daarnaast zal met enige regelmaat de pers en overige media gevoed worden met informatie over het project. De bepalingen omtrent communicatie zijn nader uitgewerkt in een communicatieplan onder verantwoordelijkheid van de gemeente Sevenum. Dit communicatieplan treft u aan in de bijlage.

B. Advies

Het communicatieplan ter kennisname nemen.

C. Communicatie

Afspraak met convenantpartners vindt nog plaats m.b.t. inhoud comm. plan.

D. Financiën

E. Personele en/of organisatorische aspecten

Gemeente Sevenum

NOTA AAN B. & W.

Datum : 17 februari 2006
 Adviseur :
 Afdeling : Stafbureau
 Bureau : Bestuursondersteuning
 Portefeuillehouder : Burgemeester

B&W verg. d.d. :	14-3-06
Agendanummer:	6

Onderwerp: Convenant integrale aanpak hennepsteelt

Besluit B&W d.d. 14-3-06	Wel/niet openbaar	Akkoord	Hoofd afd. Burgerzaken en Middelen	
<i>Conform advies</i> De secretaris 			Hoofd afd. Grondgebied	
			Akkoord	Bespreken
		Secretaris		
		Burgemeester		
		Wethouder		
		Wethouder		

- Samenvattend advies:**
- Instemmen met convenant integrale aanpak hennepsteelt
 - Instemmen met voorgestelde aanpak
 - Raad informeren via RIB en publicatie plaatsen in Klökske

Aan het college van burgemeester en wethouders.

A. Aanleiding advies

Het kabinet streeft een stringente en daadkrachtige aanpak van hennepsteelt in Nederland na. Tot ontmoediging van de hennepsteelt dienen waar mogelijk meer bestuursrechtelijke en andere instrumenten te worden ingezet naast de strafrechtelijke aanpak. De beleidsvoornemens van het kabinet staan verwoord in de Cannabisbrief van april 2004.

Ook in het politiedistrict Venray is de laatste jaren sprake van een toename van het aantal ontmantelde hennepkwekerijen. In het driehoeksoverleg van 27 oktober 2005 is dit aan de orde geweest en is afgesproken dat binnen het district Venray samengewerkt gaat worden om te komen tot een integrale aanpak van de problematiek. De meest relevante partijen in de integrale aanpak zijn gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, Provincie, Essent Netwerk, Woningcorporaties, UWV en de LLTB. Om te komen tot een eenduidige aanpak is een werkgroep (OM, politie en afgevaardigden van de gemeenten Venray, Meerlo-Wanssum, Bergen en Sevenum) aan de slag gegaan met het benaderen van alle relevante partijen en het opstellen van een convenant om deze partijen aan de gemaakte afspraken te binden.

B. Advies

De samenwerking op grond van het convenant moet leiden tot een integrale aanpak van de hennepsteelt waardoor op een efficiënte en daadkrachtige wijze de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen worden tegengegaan. Tevens wordt een nieuwe impuls gegeven aan de samenwerking tussen partijen op het gebied van de integrale handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Door gestructureerd en planmatig samen te werken met de verschillende organisaties die betrokken zijn bij de opsporing en ontmanteling van hennepkwekerijen kunnen de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van deze kwekerijen worden tegengegaan. Door het gecombineerd toepassen van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten wordt het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied ontmoedigd.

C. Communicatie

De burgemeester van Sevenum is bestuurlijk vertegenwoordiger namens de districtelijke Driehoek Venray en zal zorgdragen voor een eenduidige algemene communicatie over het project. Hiertoe is een communicatieplan in voorbereiding. De communicatie rondom daadwerkelijke ontmantelingen door de politie zal door de politiewoordvoerder worden gedaan. Bij de ondertekening van het convenant zal pers worden uitgenodigd.

Over het convenant is overleg gevoerd met de burgemeester, afdelingshoofd VROM, voorlichtster, overige gemeenten, bureau handhaving en externe partijen

D. Financiën

In het convenant is aangegeven dat iedere partij zijn eigen kosten draagt. Uitgangspunt is dat de deelnemende partijen aan het convenant werken binnen de reguliere budgetten en menskracht. De winst zit in het effectiever en efficiënter gebruik maken van beschikbare mensen en instrumenten. Door gecoördineerd mensen en middelen in te zetten en gecoördineerd te werken aan de ontwikkeling van nieuwe instrumenten zou nog meer winst geboekt kunnen worden. Voorstel is om deze coördinatie te laten uitvoeren door de handhavingdienst in Venray.

De Provincie steunt het initiatief omdat het voorziet in een brede aanpak van de hennepsteelt en de daarmee samenhangende maatschappelijke problematiek. Derhalve wil de provincie ook als partner participeren in het project.

Concreet heeft de Provincie aangegeven de volgende inspanningen te zullen leveren:

- het leveren van een additionele financiële bijdrage aan dit vernieuwende initiatief, bovenop de reguliere inzet van de convenantpartners op basis van een in te dienen projectplan/programma (m.n. kosten voor de coördinatie en communicatiemiddelen);
- ondersteuning leveren bij het ontwikkelen van een communicatiestrategie voor het project;
- bijdrage leveren aan de ontwikkeling van (juridische en andere) instrumenten die een effectieve bijdrage leveren aan het terugdringen van de (overlast door) illegale hennepsteelt;
- een signaleringsfunctie vervullen m.b.t. mogelijke ongewenste ontwikkelingen in relatie tot illegale hennepsteelt in het buitengebied (oog- en oorfunctie).

E. Personele en/of organisatorische aspecten

Uitgangspunt is dat de deelnemende partijen aan het convenant werken binnen de beschikbare menskracht. Voor het project zijn uren gereserveerd in het handavingsprogramma 2006.

Burgemeester Mengde is namens de driehoek, bestuurlijk vertegenwoordiger van het project en in dat kader belast met de algemene communicatie over het project. Een maal per jaar zal een bestuurlijk overleg worden georganiseerd om de voortgang te bespreken, dat door burgemeester Mengde zal worden voorgezeten

Aangezien de voorlichtster van de gemeente Sevenum beperkt inzetbaar is, is met de Provincie afgesproken dat zij ondersteuning leveren bij het ontwikkelen van een communicatiestrategie en de uitvoering daarvan. De coördinatie van de communicatie ligt evenwel bij de gemeente.

Voorgesteld zal worden om de coördinatie van het project neer te leggen bij het bureau handhaving van de gemeente Venray.

F. Vervolgstappen / proces

Op 16 maart zal burgemeester Mengde namens het college het convenant ondertekenen. Aangezien het communicatieplan en het projectplan nog niet gereed zijn zal het project officieel 1 juli 2006 van start gaan, vooralsnog voor de duur van 1,5 jaar.

Voor het project dienen de volgende zaken nog te worden opgesteld:

- communicatieplan (medio juni 2006 gereed) door gemeente Sevenum in samenwerking met de Provincie;
- projectplan (medio juni 2006 gereed) door gemeente Sevenum in samenwerking met gemeente Venray en de Provincie;
- privacyprotocol waarin de regels omtrent de uitwisseling van informatie zal worden uitgewerkt door de coördinator van het project.

G. Bijlagen

Convenant " het Groene Goud"



GEMEENTE SEVENUM

College van Gedeputeerde Staten
t.a.v. H. Vrehen
Portefeuillehouder Handhaving
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

Sevenum,
4 juli 2006

Behandeld door

Doorkiesnummer

Onderwerp
Subsidieverzoek project gerichte aanpak hennepsteelt

Geacht college,

Namens de partners in het convenant "Het Groene Goud" verzoeken wij u om subsidie voor een project gericht op de aanpak van illegale hennepsteelt. Het subsidie is bedoeld voor additionele kosten ten bedrage van € 117.800,- (organisatiekosten) en € 50.000,- (fonds tegemoetkoming in de kosten van het opruimen van hennepplanten). De looptijd van het project is van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007. De periode juli tot en met december 2006 willen wij gebruiken om ervaring op te doen. In 2007 willen we de resultaten optimaliseren.

Op 16 maart jongstleden is het convenant "Het Groene Goud" ondertekend. Het convenant is de basis voor een project gericht op het aanpakken van hennepsteelt. Naast de provincie zijn de zeven gemeenten van het politiedistrict Venray: Mook en Middelaar, Gennep, Bergen, Venray, Meerlo-Wanssum, Horst aan de Maas en Sevenum, Essent, LLTB, politie, Openbaar Ministerie, UVW en een viertal woningcorporaties convenantpartners. Op grond van het convenant wordt een project opgestart dat met name gericht is op ontmoediging van hennepsteelt via een gezamenlijke aanpak.

In een gezamenlijk traject is door een klein comité waarin de provincie goed vertegenwoordigd was een projectplan opgesteld. Dit projectplan is voorgelegd aan de districtelijke driehoek op 21 juni jongstleden.

Tevens zijn de kosten van de betrokken organisaties in beeld gebracht. Afgesproken is dat de organisaties ieder hun eigen kosten betalen.

Om het project goed vorm te geven vinden de convenantpartners het noodzakelijk dat er een projectleider aangesteld wordt. Daarnaast wordt er geïnvesteerd in een website en communicatie. Deze kosten zijn additioneel en belopen € 111.800,-.

Communicatie is een belangrijk instrument. Bij de politie is een website WWW.HetGroeneGoud.info in gebruik. Deze website willen wij gaan inzetten voor informatieverstrekking en -uitwisseling. We onderzoeken op dit moment al de mogelijkheden van digitale voorlichting over acties. Hiervoor is een bedrag van € 6.000,- geraamd.

Bij de voorlichting aan agrariërs is gebleken dat een goed hulpmiddel om de medewerking van de agrariërs te krijgen een tegemoetkoming in de kosten voor het opruimen en verwijderen van hennepplanten. Zowel de agrariërs die deelnemen in het project als de politie zullen zich extra-inspanningen

Postadres :
Postbus 6812
5975 ZG SEVENUM

Bezoekadres :
Raadhuisplein 1
5975 BK SEVENUM

Telefoon : 077-4677555
Telefax : 077-4672965
E-mail : Gemeente@sevenum.nl
Website : www.sevenum.nl

B.N.G. Den Haag 28.50.07.688
Postbank 103 51 10
BTW-nr.: NL.0015.67.706.B.01

getroosten om hennep teelt te weren. Wij schatten dat wij gedurende de looptijd van het project een bedrag van € 50.000,-- hiervoor nodig hebben.

In het overleg van de districtelijke driehoek d.d. 21 juni 2006 is de gemeente Sevenum gevraagd om als budgethouder voor het project op te treden. Wij zijn hiertoe bereid.

Gelet op de afgesproken looptijd en de toezegging dat op 4 juli uw college een principestandpunt inneemt, hebben wij de voorbereidende activiteiten afgerond. In verband met de vakantieperiode is een langer uitstel van daadwerkelijk handelen niet raadzaam. Wij zullen morgen, 5 juli 2006, dan ook de eerste activiteiten binnen het project ontplooiën.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SEVENUM,

de secretaris,

de burgemeester,



• Limburg-Noord
• District Venray

A

Bezoekadres Venrayseweg 20 Horst

De geadresseerde partner in

Korpsonderdeel Basiseenheid Horst

Project "Het Groene Goud".

Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer 0900-8844
Ons kenmerk 07b10.1421
Uw kenmerk
Datum 16-3-2007
Onderwerp Politie Innovatie Prijs 2006
Bijlagen twee

GEMEENTE SEVENUM			
Ingekomen 26 MKI 2007			
Klants. Med.			
Regio			
EDM	STAF	IS	B
Kopie	[Handwritten signature]		
Kopie	W	W	
Gepl.			

alleen voor burg. best.

Geachte partner,

Op 16 maart 2006 werd in Sevenum het officiële startsein gegeven voor het eerste echte integrale project dat we in het District Venray gingen opzetten en dat vanaf dat moment tot leven kwam onder de naam "Het Groene Goud".

Onder regie van het Openbaar Bestuur werd invulling gegeven aan de opzet en uitvoering van het plan, dat werd opgezet om de hennep telers en de organisatoren erachter te ontmoedigen in hun in hoog tempo toenemende activiteiten in ons District. De eerste resultaten, de teruggang van 34 maïspercelen met hennepplanten in 2005 naar 1 maïsveld met hennep in 2006, evenals de enthousiaste en innovatieve manier waarop door alle partners werd geparticipeerd in het samenwerkingsverband, deed mij besluiten om het project aan te melden voor mededinging naar de Politie Innovatie Prijs 2006.

Onlangs bereikte ons het bericht dat het project "Het Groene Goud" was genomineerd als één van de drie kandidaten, uit een landelijk aanbod van 50 projecten. Voorwaar een heel mooie prestatie waarmee ik ook u allen reeds mag feliciteren. U allen hebt, ieder op uw eigen wijze een bijdrage geleverd aan het bereiken van dit magnifieke resultaat.

Ik dank u hiervoor namens de Politie Limburg-Noord en wil u tevens uitnodigen om samen met ons op 29 maart a.s. naar Den Haag te gaan om daar te vernemen wie van de drie genomineerden de prijs in ontvangst mag nemen. Naast de officiële vertegenwoordigers van de deelnemende partners wil ik zeker ook de "werkers in het veld" speciaal uitnodigen, mede als blijk van waardering voor hun inzet.

• Gelieve bij beantwoording van deze brief bovenstaand kenmerk en datum te vermelden.

Om organisatorische redenen verzoek ik u om mij z.s.m., doch uiterlijk 22 maart a.s. te laten weten of u aanwezig zult zijn bij de uitreiking en vanaf welk moment. Ik verzoek u hiervoor gebruik te maken van bijgevoegde antwoordmogelijkheid.

Voor hen die het gehele programma mee willen maken is "integraal" busvervoer geregeld vanaf de parkeerplaats tegenover "Restaurant Den Alden Lind" aan de Venrayseweg 93 te Horst. Parkeren van uw auto is er gratis en het vertrek is gepland voor 9.00 uur.

Mocht u ervoor kiezen om op eigen gelegenheid te gaan, dan zie ik u graag in De Glazen Zaal, Prinsengracht 26 in Den Haag.

Ter informatie voeg ik een kopie van het programma van de bijeenkomst van 29 maart a.s. toe.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Politie Limburg-Noord,

De Chef Basiseenheid Horst,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J. J. J.', is written over a thick, solid black horizontal line.



Uitreiking

Politie innovatie Prijs 2006 Aanmoedigingsprijs 2006

De Glazen Zaal, Den Haag – donderdag 29 maart 2007

AANMELDFORMULIER

Achternaam	Mengde	☒ M ☐ V
Voornaam	Paul	Voorletters P.
Functie	burgemeester	
Organisatie / regio	gemeente Sevenum	
Afdeling		
Adres	Postbus 6012	
Postcode en Plaats	5975 ZG Sevenum	
Emailadres	[redacted]	
Telefoon	077-4677577	Fax 077-4672965

Deelname aan lunch:	☒ Ja ☐ Nee
Evt. dieetwensen:	

Ik wens ~~wel~~ geen* gebruik te maken van het georganiseerde busvervoer.

Graag ontvangen wij dit formulier vóór 21 maart a.s. retour.

U kunt het faxen naar Politie Limburg-Noord,

Basisseenheid Horst 077-3275399

Voor vragen kunt u bellen met de receptie van de Basisseenheid Horst 0900-8844

* s.v.p. doorhalen wat niet van toepassing is.



Uitreiking

Politie innovatie Prijs 2006 Aanmoedigingsprijs 2006

De Glazen Zaal, Den Haag – donderdag 29 maart 2007

Prinsengracht 26

PROGRAMMA

12.30 – 13.15 uur	Ontvangst met lunch
13.15 – 13.30 uur	Opening door de dagvoorzitter Berend van der Ploeg, plv. directeur politie, ministerie van BZK
13.30 – 13.45 uur	Presentatie CoP (Community of Practice) door Paul de Kruijff
13.45 – 14.15 uur	'De innovatieve professional', presentatie door Jeff Gaspersz, hoogleraar Business Universiteit Nyenrode en adviseur op het gebied van innovatiemanagement
14.15 – 14.30 uur	Interview met winnaar Aanmoedigingsprijs 2005: <i>Meerdimensionale modellen</i> - Ron Boelsma, KLPD
14.30 – 14.45 uur	Interview met genomineerden Aanmoedigingsprijs 2006: * <i>Voorkomen verkoop gestolen goederen via marktplaats & ebay</i> – Sandra Breet, regiopolitie Hollands Midden * <i>@lert</i> – Jack Bouman, regiopolitie Midden- en West-Brabant * <i>De glazen bol</i> – Theo Vaal, regiopolitie Amsterdam-Amstelland
14.45 – 15.00 uur	Toelichting jury en bekendmaking winnaar Aanmoedigingsprijs 2006
15.00 – 15.15 uur	Interview met winnaar PiP 2005: <i>Landelijke Deskundigheidsmakelaar</i>
15.15 – 15.45 uur	Videopresentaties / interviews met genomineerden Politie innovatie Prijs 2006: * <i>Cabrio methode & Afnemen. Dat kan jij ook!</i> - regiopolitie Amsterdam-Amstelland * <i>Het Groene Goud</i> – regiopolitie Limburg-Noord * <i>www.politieonderzoeken.nl</i> - regiopolitie Utrecht
15.45 – 16.00 uur	Toelichting jury en bekendmaking winnaar PiP 2006 door de minister van BZK, mevrouw Guusje ter Horst
16.00 – 17.00 uur	Feestelijke afsluiting

Aan de leden van de gemeenteraad

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

UIT/07 - 00336

Sevenum,

3 september 2007

Behandeld door

Onderwerp

Het Groene goud

Geacht raadslid,

In maart 2006 is door 17 partijen, waaronder de zeven gemeenten van het politiedistrict Venray, het convenant "Het Groene Goud" ondertekend. Met die ondertekening onderschrijven deze partijen gezamenlijk de aanpak voor de bestrijding van hennepsteelt. Doel van het convenant is een daadkrachtige aanpak van hennepsteelt te organiseren én betrokkenheid bij hennepsteelt te ontmoedigen. Om het doel vorm te geven is gekozen voor een projectvorm. De looptijd van het project is van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007. In het project wordt een combinatie van communicatieve, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten toegepast. Het convenant is uitgewerkt in een projectplan waarin de doelen, de verschijningsvormen en het plan van aanpak zijn opgenomen.

Ten aanzien van het project zijn de volgende beslissingen genomen:

- Als beleidsregel is vastgesteld en bekendgemaakt: *waar mogelijk zal bestuursrechtelijk worden opgetreden door personen die in het bezit zijn van illegale hennepplanten. Hierbij wordt nadrukkelijk aansluiting gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. De aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarstelling en is derhalve in strijd met bestemmingsplan. Er is dan voldoende reden om over te gaan tot spoedshalve bestuursdwang.*
- Als gemeentelijk contactpersoon is aangewezen de ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid
- De gemeentelijk contactpersoon draagt zorg voor het doorgeven van afspraken aan de betrokken organisatieonderdelen en voor de beschikbaarheid van juridische capaciteit.
- Instemming met de bestuurlijke aanpak volgens het "stappenplan gemeenten op het gebied van aanpak hennepsteelt"
- Aanwijzen van de organisatieonderdelen juridische ondersteuning, milieuhandhavers, werk en inkomen / sociale zaken voor de uitvoering van hun taak
- De gemeentelijke buitendienst inzetten voor het vernietigen van hoeveelheden hennepplanten tot maximaal 100 stuks
- Medewerking verlenen aan het inzetten van handhavingcapaciteit t.b.v. het project
- Het volgsysteem onderbrengen bij team handhaving
- De reguliere handhavingcapaciteit van het intergemeentelijk handhavingprogramma combineren met de inzet in het kader van het project

het

goud

A

GEMEENTE SEVENUM				
Ingekomen 29 JAN 2008				
Klass. nr.:				
Reg.nr.: 08/02836				
BZM	GG	STAF	BS	B
Kopie				
Kopie B+W	S	B	W	W
Gez. Secr.	Gez. Burg.		Gez. L. Secr.	

Aan: de leden van de stuurgroep Het Groene Goud

Betreft: afspraken implementatieperiode
Datum: 29 januari 2008

Geachte leden,

Op 15 januari jongstleden hebben de voorzitter van de stuurgroep Het Groene Goud en ondergetekende een overleg gehad.

In het overleg zijn de volgende zaken aan de orde gekomen:

1. Het evaluatierapport is het schriftelijk resultaat van het project. Het rapport is met een brief namens de stuurgroep (ondertekend door de heer Verheggen) houdende een verzoek om bevestiging van de besluiten van het Bestuurlijk Platform uitgegaan naar de besturen van de partners.
2. De financiële afwikkeling loopt. De laatste rekeningen zijn opgevraagd. Bij de provincie Limburg, afdeling Subsidies, is een schriftelijk verzoek ingediend om eventuele restbedragen aan te mogen wenden voor de implementatie van de werkwijze van Het Groene Goud.
3. De stuurgroep blijft verantwoordelijk voor de afwikkeling van de het project, waaronder de subsidie-aanvraag. Er zal, waarschijnlijk in februari, een laatste afsluitende vergadering zijn, ter afronding van het project.
4. Voor de personen die een sleutelpositie ingenomen hebben en degenen die actief in het project zijn betrokken zal een afsluitingsbijeenkomst georganiseerd worden.
5. Bij het laatste overleg van de stuurgroep is afgesproken dat er een preventieve campagne zou komen in een drietal wijken van Venray. Intussen zijn er folders van Het Groene Goud uitgedeeld in de wijken Brukske en Landweert. Voorts zou er eind december 2007 een actie komen rondom woningen in een wijk in Venray. In verband met de uiterst beperkte capaciteit bij de politie rond de jaarwisseling is deze actie verschoven naar januari 2008. De voorzitter hecht eraan dat deze afspraak uitgevoerd wordt. We stellen voor om bij het eerstvolgend overleg van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg de afspraken hierover vast te leggen, zodat in februari 2008 de actie ook daadwerkelijk plaatsvindt. Er zijn contacten gelegd met Essent en KLDP-luchtvaartdienst t.b.v. de voorbereiding van de actie.
6. Voor de uitvoering wordt sinds december gebruik gemaakt van het Steunpunt Handhaving te Venray. Van hieruit wordt de administratieve, secretariële en coördinerende ondersteuning geboden.

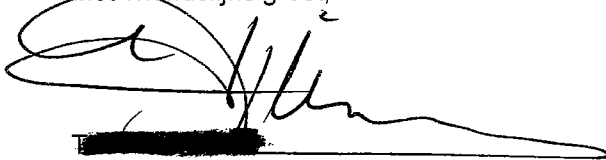
Project voor bestrijding van illegale hennepteelt

Postbus 6812 | 5975 ZG Sevenum | T: 077-4677555 | F: 077-4672965
I: www.hetgroenegoud.info | E: hetgroenegoud@sevenum.nl
Gesubsidieerd door de Provincie Limburg

7. De werkgroep ten behoeve van de implementatie van de werkwijze van Het Groene Goud is intussen een eerste keer bij elkaar geweest. Deelnemers zijn vertegenwoordigers van de gemeenten, OM, politie, LLTB, provincie Limburg en de coördinator. Er is intussen een tweetal sessies afgesproken.
8. Het Plannings- en Uitvoeringsoverleg is weer volledig in functie. Namens de politie heeft Harold Hafmans het stokje van Nort van der Zeeuw overgenomen. Hij wordt bijgepraat door de beleidsmedewerker van de politie en de coördinator.
9. De voorzitter heeft aangegeven dat hij de voorkeur aan 9 april geeft voor het afgesproken symposium, waarin Het Groene Goud de werkwijzen zal presenteren. Intussen is contact gezocht met het project Hektor in Venlo. Bij het symposium behoort de euregio tot de doelgroep.
10. Op 31 januari 2008 is er een gesprek van de werkgroep met de provincie op ambtelijk niveau over de ondersteuning vanuit de provincie.
11. Naast deze zaken zal nog doorgesproken moeten worden hoe de verantwoordelijkheid voor de implementatiefase geregeld wordt.

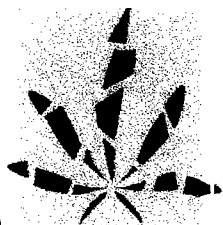
Namens de voorzitter stel ik voor om een finale bijeenkomst van de stuurgroep voor.

Met vriendelijke groet,



Coördinator Het Groene Goud

het



goud

Groen Licht voor
Het Groene Goud
Evaluatierapport Hennepbestrijding

2006 - 2007

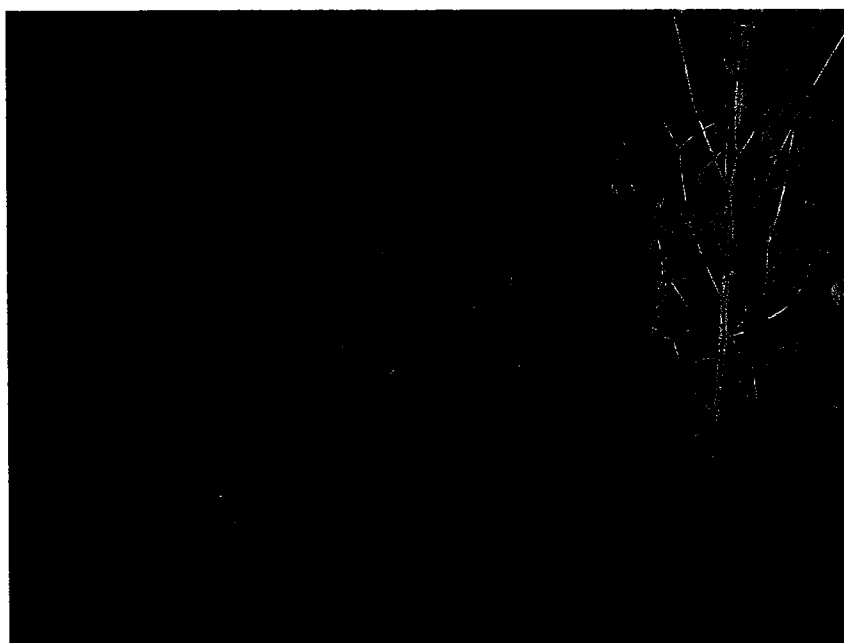


Evaluatie structuur project Het Groene Goud

I Inleiding

Het Groene Goud is gestart als een doelstelling, namelijk de doelstelling dat illegale hennep teruggedrongen moet worden. Om dit te bereiken is gekozen voor het gebruik van de projectvorm, d.w.z. een samenstel van activiteiten waarbij personele, financiële en andere middelen worden ingezet, gericht op het verwezenlijken van een bepaald doel binnen een bepaald tijdsbestek. Om het project te operationaliseren is een projectplan¹ opgesteld, waarin onder meer de projectstructuur, de financiering en het communicatieplan zijn opgenomen².

Het project heeft een looptijd van 5 juli 2006 tot en met 31 december 2007. In de projectevaluatie moet bezien worden hoe het project in zijn te onderscheiden onderdelen gefunctioneerd heeft. Daarna moet bezien worden hoe nu verder met de hennepbestrijding.



Tomaten- of hennepplanten foto juli 2007

II Samenvatting en Beslispunten

1. Slagvaardige aanpak

Koude grond: doelstellingen zijn voor zeer groot gedeelte gerealiseerd. De partners zijn hierbij intensief betrokken geweest.

Woningen: planning- en overlegstructuur is gerealiseerd. Ook het ontmoedigingsbeleid in de vorm van hercontroles is opgepakt. Zowel politie als woningcorporaties hebben de doelstelling inhoud gegeven en deels gerealiseerd.

¹ Zie samenvatting projectorganisatie in bijlage I.

² Zie het Projectplan "Het Groene Goud" vastgesteld in het Bestuurlijk Platform d.d. 23-11-06

De bestuurlijke aanpak heeft zich tot dusver beperkt tot informatie-uitwisseling en incidentele gezamenlijke controles. Er is nog geen sprake van structurele bestuursrechtelijke aanpak.

Schuren en Loodsen: Er is in november 2007 gestart met het bezoeken van loodsen en schuren die in het verleden op een of andere wijze verbonden zijn met hennepcultuur.

Voor een structurele toepassing van processen, modellen en protocollen dient een systematisering bij de partners plaats te vinden.

2. *Ontmoedigingsbeleid*

Communicatie-doelen bij koude grond zijn gerealiseerd. Bij de andere onderdelen dient verankering en structurering een vaste plaats te krijgen.

3. *Innovaties*

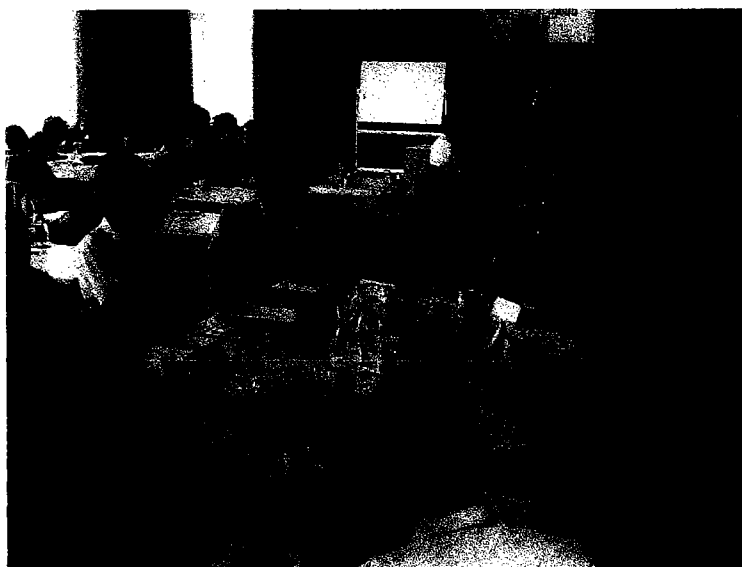
Op diverse onderdelen zijn er innovaties toegepast.

4. *Lopende ontwikkelingen, ontwikkelpunten*

Er zijn diverse ontwikkelingen die nog lopende zijn. Daarnaast zijn er initiatieven ontplooid die vragen om een vervolg. Om vernieuwende procedures te kunnen opstarten is tijd nodig.

5. *Beslispunten*

- Hennepbestrijding voortzetten
- Inbreng van partijen voor wat personeelscapaciteit betreft handhaven
- De bestaande structuur van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg bestendigen
- Controles op de objecten koude grond enerzijds, woningen en schuren/loodsen anderzijds voortzetten
- Het inbedden van de structuur via het districtelijk driehoeksoverleg de voorkeur geven
- De mogelijkheden van inzet van coördinerende werkzaamheden en administratieve ondersteuning in relatie met het districtelijk driehoeksoverleg bezien
- Benodigde financiële middelen via inbreng van partners afspreken



Informatiebijeenkomst uitvoering juli 2007

III Ontwikkelingen

1. Organisatie

De organisatie is gaandeweg aangepast aan de eisen die er in de uitvoering aan gesteld worden onder meer op het gebied van budgetbeheer en functionele overlegvormen.

2. Stuurgroep

De stuurgroep heeft de rol van platform waar de strategie voor Het Groene Goud bepaald wordt. Daarnaast vormt de stuurgroep als eindverantwoordelijke voor de uitvoering van het projectplan de directie van het project.

In het projectplan is tot uitdrukking gebracht dat de projectorganisatie een eigen identiteit moest opbouwen. De verantwoordelijkheid voor het budgethouderschap bij de stuurgroep, meer speciaal bij de voorzitter van de stuurgroep, en het budgetbeheer bij de projectleider.

Er is een werkwijze gevonden waarbij enerzijds op formeel-juridische wijze een beslissing over de besteding van middelen genomen wordt, anderzijds op een snelle en efficiënte manier op ontwikkelingen ingegaan wordt. (Zie bijlage 1) De beslissingen en aanbevelingen van het Bestuurlijk Platform hebben daarbij als leidraad gediend.

3. Ambtelijke kerngroep

Gedurende het eerste half jaar is de ambtelijke kerngroep herhaalde malen bij elkaar geweest. De kerngroep heeft daarbij zaken voorbereidt, gegevens aangedragen en onderdelen samengesteld. Deze groep heeft zich daarna ontwikkeld tot een overleg waarin voorbeeldcasussen besproken werden, een uitvoerings- of casusoverleg. Hieruit heeft zich het Plannings- en Uitvoeringsoverleg ontwikkeld.

4. Plannings- en Uitvoeringsoverleg

Het uitvoeringsoverleg, casusbesprekingen in gezamenlijk verband, ingebracht door de politie, heeft plaatsgevonden vanaf december 2006. Vanaf juni 2007 is – in de zin van het convenant Het Groene Goud- het overleg niet meer beperkt tot casusbesprekingen, maar zijn gegevens uitgewisseld ten behoeve van beoordeling van de noodzaak tot optreden, de planning en het vervolgtraject.

Hierbij beperkt het PnU-overleg zich niet tot de behandeling van casussen, maar houdt zich ook bezig met planning van de onderdelen controles loodsen en schuren en aanpak hennepeteelt op de koude grond.

Het Plannings- en Uitvoeringsoverleg is het operationeel centrum geworden van Het Groene Goud. In totaal is het PnU-(en casus-) overleg 16 keer bij elkaar geweest.

De gemeente Horst aan de Maas heeft getekend voor de administratieve en secretariële ondersteuning van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg.

Bij diverse gelegenheden hebben de onderscheiden partners van het project zich actief ingezet in het kader van het project. Hierbij zijn de partners in staat gebleken via vertegenwoordigingsconstructies efficiënt en effectief op te treden. Dit geldt met name voor de gemeenten en woningcorporaties.

5 Werkgroep Administratieve Organisatie

In februari 2007 is er in het plenaire overleg van de ambtelijke contactpersonen afgesproken dat er een werkgroep voor de beschrijving van de processen, de

werkgroep Administratieve Organisatie (AO), in het leven geroepen werd. Deze werkgroep, bestaande uit beleidsmedewerkers van drie gemeenten, van de politie, het bureau financiële ontnemingen, het Openbaar Ministerie en Essent heeft in de periode van maart tot eind mei 2007 de structuur bekeken en procedures beschreven.

De werkgroep AO herbeoordeelt na enige tijd de beschreven procedures en vult zonodig aan en stelt bij.

De processen zijn zodanig ingericht dat strafrechtelijke onderwerpen gevoegd behandeld worden, verklaringen éénduidig zijn en in themazittingen aan de rechter worden voorgelegd.

Dit proces is nodig om te zorgen dat draaiboeken en formulieren in de praktijk toegepast worden en niet ongebruikt in de la verdwijnen.

IV Huidige stand van zaken

1 Aanpak

Het Groene Goud is een project dat gericht is op bestrijding van hennepsteelt/hennepverwerking. Deze bestrijding krijgt vorm door een gezamenlijke aanpak van diverse belanghebbende partijen.

De projectvorm is gebruikt om de mogelijkheden te verkennen, een structuur op te bouwen, op een doelmatige manier gegevens uit te wisselen, de mogelijkheden te beoordelen over het onderbrengen van de functies van het project in bestaande structuren.

Het projectplan stelt twee resultaten centraal:

- i. Organiseren slag- en daadkracht (Repressief)
- ii. Ontwikkelen ontmoedigingsaanpak (Preventief)

2 Slag- en daadkracht

Doelstelling van het project was verhoging van de slag- en daadkracht door het combineren van communicatieve, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten, gericht op het realiseren van een ontmoedigingsbeleid.

Om de slag- en daadkracht te verhogen is het nodig om informatie uit te wisselen. De informatie-uitwisseling dient plaats te vinden binnen de daarvoor geldende regels, gericht op bescherming van de privacy. Het project is aangemeld bij het College voor Bescherming van Persoonsgegevens. De aanmelding is in alle gemeenten bekend gemaakt. Het privacyprotocol ligt ter inzage bij de deelnemende gemeenten.

De uitwisseling van informatie maakt een gerichte beoordeling van casussen mogelijk. Hierdoor rust het verzamelen van gegevens en de beoordeling van verdachte situaties niet meer alleen op de schouders van de politie. Ook in de aanpak kunnen zaken gedeeld worden. Dit betekent dat niet alleen de politie de actie uitvoert, maar dat deelnemende partijen participeren: Essent, gemeenten, woningcorporaties.

Hierbij worden zaken niet alleen vanuit de strafrechtelijke invalshoek benaderd. Gepoogd wordt ook bestuurs- en civielrechtelijk op te treden.

Met deze gezamenlijk aanpak wordt geprobeerd om starters in de hennepcultuur af te schrikken.

3 *Ontwikkelen ontmoedigingsaanpak-speciale preventie*

De combinatie van daadkracht en communicatie geeft een generaal preventief effect bij de burgers in het algemeen, en speciaal voor degenen bij hennep wordt aangetroffen. Naast strafrechtelijke vervolging, intrekken uitkeringen, terugvordering van uitkeringen, ontnemingsvorderingen, verhaal van kosten vanwege manipulatie van de meter en stroomdiefstal en schade aan de (huur)woning, zal de persoon de komende jaren extra in de gaten worden gehouden. De burgemeesters wijzen de hennepkweker daar ook op. De combinatie van daadkrachtige aanpak, het inzetten van diverse instrumenten ter bestraffing van de hennepkweker, het waarschuwen voor de gevolgen door middel van communicatie en het in de gaten houden van betrapte hennepkwekers, levert een aanpak voor de daadwerkelijke ontmoediging van hennepkwekers op.

4 *Ontwikkelen ontmoedigingsaanpak – generale preventie*

Reeds in het projectplan is een grote rol voor communicatie voor het preventieve effect weggelegd. Het project is erin geslaagd om voor de hennepbestrijding veel aandacht te krijgen.



Grote belangstelling media voor hennepvluchten-september 2007

5 *Communicatie*

- Bij de feitelijke start van het project op 5 juli 2006 is er al de nodige publiciteit geweest over Het Groene Goud.
- In september 2006 heeft Het Groene Goud in aanvulling op de hennepvluchten van de KLPD-Luchtvaartdienst controles laten uitvoeren vanuit een vliegtuig. Dit heeft ruime aandacht gehad in de Limburgse media.
- Een volgend moment waarop Het Groene Goud erin geslaagd is haar boodschap van hennepbestrijding uit te dragen was de Hiltho. Het inrichten van een pseudo-hennepkwekerij in een container heeft aandacht van alle media getrokken in binnen en buitenland.
- Daarna is bij diverse acties steeds door de woordvoerder van Het Groene Goud de boodschap uitgedragen, onder meer bij het oprollen van een hennepverwerkingsbedrijf in een loods in Oirlo. Daarbij zijn agrariërs gewezen op de verantwoordelijkheid die zij in dezen hebben.

- In november 2006 heeft een eerste Nieuwsbrief het licht gezien.
- De aanpak van Het Groene Goud is vervolgens in een landelijke workshop, georganiseerd door het Ministerie van Justitie toegelicht.
- In maart 2007 werd bekend dat Het Groene Goud voorgedragen was voor Politie innovatie Prijs PiP. Het project was één van de drie genomineerden uit 47 landelijk ingediende projecten. Helaas ging de hoofdprijs aan Het Groene Goud voorbij.
- Van maart tot juli 2007 is hard gewerkt aan systematisering van de processen binnen het Groene Goud. Diverse stappen zijn daarbij gepubliceerd: privacyprotocol via regionale dagbladen, ter inzage legging hiervan in gemeentelijke weekbladen, aankondiging van de hennepvluchten en de mogelijkheid dat de helikopter overal kon landen.
- In mei en juni 2007 is begonnen met de communicatie over de bakenactie (onderdeel koude grond). Mede door inzet van een KLPD-helikopter heeft dit voldoende aandacht opgeleverd voor de bakenactie.
- In juli 2007 zijn alle partijen op operationeel niveau in een gezamenlijke sessie bij elkaar geweest om de verdere uitvoering van het project op elkaar af te stemmen.
- In augustus en begin september 2007 is enorm veel aandacht geweest voor het Groene Goud. De oorzaken hiervoor was een prima opgezette mediacampagne én de inzet van helikopters, zowel van de KLPD als van een door de provincie aangezocht particulier bedrijf, HeliCentre.

Na acties is steeds met de pers gecommuniceerd over resultaten. Bovendien zijn diverse acties op de website vermeld.

V De Partners

Essent Netwerk

Essent is convenantpartner in diverse hennepbestrijdingsprojecten. Na een moeizame start is de samenwerking voorspoedig opgepakt. Essent is een vaste deelnemer aan het Plannings- en Uitvoeringsoverleg. Essent is een belangrijk leverancier voor de bevestiging van vermoedens van stroomdiefstal én de aanwezigheid van een hennepkwekerij. (Preventief)
Daarnaast is Essent actief bij acties betrokken, onder meer ter beveiliging van binnentredende opsporingsambtenaren.
T.b.v. het verhogen van het preventieve effect van het aantreffen van hennepkwekerijen zijn afspraken gemaakt over afstemming van de werkwijze bij acties en het voegen van zaken bij de rechter. Er is een principe-afpraak dat eventuele meeropbrengsten van Essent deels ten goede komen van Het Groene Goud.

Gemeenten

De zeven gemeenten van het samenwerkingsverband Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Mook en Middelaar, Sevenum en Venray hebben zich allen open en actief opgesteld. Dit geldt zowel voor de werkzaamheden in werkgroepen of overleggen als bij de uitvoering. De gemeenten hebben niet geschroomd verantwoordelijkheid te nemen, personeelscapaciteit beschikbaar te stellen en zaken te organiseren. Zonder de andere gemeenten te kort te doen, vermelden wij de extra-inspanningen van de gemeente Venray, Bergen, Horst aan de Maas en Sevenum.

LLTB

Al voordat het project begon te draaien was de LLTB actief betrokken door middel van de organisatie van voorlichtingsavonden. Vóór de feitelijke start had de LLTB al een organisatie opgezet waar dankbaar gebruik van gemaakt is in het verdere project. Zonder LLTB zouden de koude grond-acties onmogelijk geweest zijn. Juist daar ligt een belangrijk exponent van de aanpak in preventief opzicht. Ook in 2007 heeft de LLTB zich bijzonder ingespannen om hennep actief te bestrijden. De LLTB heeft in een eerste reactie gezegd te hopen dat er een vorm gevonden wordt om volgend jaar hennepbestrijding gezamenlijk voort te zetten. Daarbij heeft ze aangegeven dat hennepbestrijding ook in andere gebieden uiterst welkom is.

Openbaar Ministerie

Het OM heeft vanaf de start zich op beleidsvoorbereidend en naderhand op operationeel niveau ingezet voor de hennepbestrijding. Uiteraard hoort bij de inspanningen niet onvermeld te blijven dat in de stuurgroep door de Officier van Justitie een belangrijke inbreng geweest is.

Op operationeel niveau zijn er afspraken gemaakt met het OM over themazittingen van Het Groene Goud bij de rechter.

Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over de mogelijkheid van voegen van zaken in de strafprocedure.

Politie district Venray

De politie heeft als aanjager voor het project Het Groene Goud gediend. De eerste contacten zijn door de politie gelegd. De politie is een onmisbare schakel in het project vanwege de aanlevering en coördinatie van gegevens enerzijds, maar ook vanwege beleidsinbreng en schakel tussen diverse instanties (bijvoorbeeld KLPD). Politie is nodig bij gerichte opsporingsacties en ter beveiliging bij diverse gelegenheden.

In de afgelopen periode heeft hennepbestrijding prioriteit gehad bij de politie.

Provincie Limburg

De provincie heeft van meet af aan een belangrijke rol gespeeld. Zij heeft meegewerkt aan het convenant, is initiatiefnemer voor het projectplan, heeft Het Groene Goud gefaciliteerd op het gebied van financiële middelen, maar ook op personeel gebied. Zo hebben de juridisch medewerkers van de provincie het concept voor het privacyprotocol opgesteld, deelgenomen aan overleggen over het juridisch stappenplan, medegewerkt aan het opstellen van de modelbeschikking voor gemeenten en op andere terreinen van advies gediend.

Daarnaast heeft de provincie meegewerkt aan een herbestemming van gelden waardoor ook in 2007 het project voldoende gefaciliteerd werd.

De provincie heeft in 2007 extra-middelen beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van hennepvluchten.

In samenspraak met de provincie is gebruik gemaakt van recentelijk opgerichte Groene Brigade. Deze "groene" opsporingsambtenaren hebben zowel op operationeel niveau als in presentatie en planning een zeer waardevolle rol vervuld.

UWV

In de operationele sfeer is de inbreng van UWV erg waardevol gebleken. Juist deze partner blijkt in staat om op korte termijn gegevens aan te reiken is, investeert in (vaste) deelname aan het PnU-overleg en neemt verantwoordelijkheid in het vervolgtraject.

Woningcorporaties Destion, Wonen Limburg, Woonmaatschappij Maasland
Per 1 januari 2007 zijn de corporaties Wonen Maasduinen en Woningstichting De Vuurkuul gefuseerd tot Destion.

De woningcorporaties hebben de aanvankelijke verschillen in aanpak op elkaar afgestemd en zijn tot een werkafspraken gekomen waarbij hennepkwekers gelijk behandeld worden. De consequente houding van de woningcorporaties in de aanpak van hennepkwekers en de communicatie daarover geeft een preventief effect dat zijn vruchten nu al afwerpt. In 16 gevallen zijn hennepkwekers met meer dan 5 hennepplanten in hun woning uit hun woning gezet.

Regiopolitie Limburg-Noord

Ook de regiopolitie heeft een belangrijke rol vervuld in het project. De regeling van de persoonsgegevens is door de regiopolitie getoetst. Het bureau Financiële Ontnemingen (BFO) heeft zich geweldig ingespannen op het gebied van werkwijzen, protocollen en modelformulieren. Daarnaast heeft het BFO een vaste deelnemer afgevaardigd naar het PnU-overleg.

VI Resultaten

a. Slag- en daadkracht

In 2006 zijn er in totaal 17 casussen door de politie bij de diverse partners ter sprake gebracht. Tot eind november 2007 zijn er 72 casussen de revue gepasseerd, waarvan sinds 31 mei 2007 via het Plannings- en Uitvoeringsoverleg 33 zaken.

Er zijn in 2007 tot 5 november meer dan 17.000 planten via ruiming van woningen, loodsen en schuren geruimd en vernietigd.

Er is ruim 20 kilo kant en klare hennep aangetroffen.

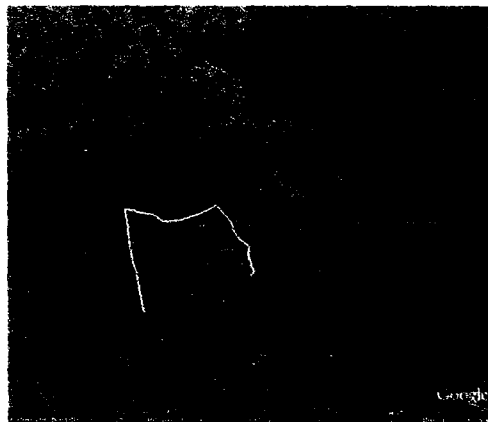
Tot dusver zijn er 46 personen strafrechtelijk veroordeeld. Vanwege het tijdsverloop dat inherent is aan strafrechtelijke procedures, betreft het merendeel van dit aantal, zaken uit 2006.

Sinds de start van het project zijn er 15 woningen ontruimd.

Diverse uitkeringen zijn verlaagd of zelfs beëindigd in verband met het verzwijgen van werkzaamheden en/of inkomsten.

Circa 30 personen zitten in een hercontroletraject.

Bij de controles in het kader van de koude grond acties werden slechts circa 700 hennepplanten aangetroffen (in 2005 circa 35.000 hennepplanten, waarbij alleen vindplaatsen met meer dan 500 hennepplanten zijn meegeteld).



hennepkweken (brandgevaar, het zich niet meer kunnen onttrekken aan het criminele milieu)

Eind november en begin december 2007 zal in enige wijken in Venray met een voorlichtingscampagne begonnen worden. Daarnaast wordt een actie voorbereid

e. *Nog (verder) te ontwikkelen werkwijzen:*

- Bestuursrechtelijke handhaving: modellen, plan van aanpak, personele capaciteit zijn beschikbaar. Afspraak is dat zo spoedig mogelijk een geschikte casus opgepakt wordt. Deze aanpak moet echter nog verder ontwikkeld worden. In verband met bestuursrechtelijke procedures en termijnen is hier meer tijd voor nodig;
- Werkwijze controles schuren en loodsen inbedden in reguliere controles gemeenten: controles van loodsen en schuren is belangrijk in het kader van een preventieve werking van het project. Vanwege de bestuursrechtelijke mogelijkheden is dit met name een onderdeel dat door gemeenten opgepakt kan worden in het kader van de toezichthoudende taak op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening en milieu. Hierbij vormen de risico's bij controles door gemeenten een belangrijk aandachtspunt;
- Aanpak uitkeringsgerechtigden: in een aantal gevallen gaat het bij hennepkwekers om gemeentelijke of UWV-uitkeringsgerechtigden. Op dit moment ontbreekt de vaste structuur voor het aanpakken van uitkeringsgerechtigde hennepkwekers. (Brief burgemeester)
- Aanpak hennepkwekers met eigendomswoningen
- De keuze voor de (kleinschalige) aanpak van Het Groene Goud en het belang van de diverse partners leiden ertoe dat consequent gefocust is op

VII Projectvorm

1 Beoordeling voortzetting aanpak hennepbestrijding

Uit bovengaannde resultaten blijkt duidelijk een positief saldo, ondanks het feit dat een verdere uitwerking en structurering van de bovengenoemde objecten noodzakelijk is.

2 Projectvorm

De stand van zaken rond besluitvorming is zodanig dat het goed mogelijk is de huidige functies van Het Groene Goud in de bestaande structuren in te bedden. Voorwaarde voor het voortzetten van hennepbestrijding is dan wel dat de functies voldoende armslag krijgen om het doel ontmoediging te bereiken. Het bieden van voldoende armslag is een verantwoordelijkheid van de partners gezamenlijk. Er is duidelijk behoefte aan een coördinator.

3 Schaal project

Bij de start van het project is gekozen voor een aanpak op politiedistrictniveau. Het werkgebied is overzichtelijk, er is sprake van een duidelijke samenhang zowel op bestuurlijk als op ambtelijk en medewerkersniveau. Er sprake van meer dwarsverbanden waardoor coördinatie van acties en het oppakken van onderwerpen vereenvoudigd wordt. Het niveau van samenwerking werkt een gedeelde, gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het bereiken van de doeleinden in de hand.

- Voortzetting benadering objecten koude grond, woningen en schuren en loodsen
- Formalisering van gegevensuitwisseling volgens Wet bescherming persoonsgegevens

Organisatorische aspecten

- Er is (nog) geen handboek voor de toepassing van protocollen, handboeken, procedures en modellen beschikbaar
- Implementatie/herimplementatie van het gebruik van standaardformulieren (vooral in het kader van ruimen en in beslagneming bij hennepkwekerijen)
- Borgen procedures conform protocollen en draaiboeken
- Volledig realiseren voornemens opgenomen in het communicatiedeel van het projectplan "Het Groene Goud"
- De website www.hetgroenegoud.info opnieuw opzetten en ontwikkelen
- De mogelijkheden van nieuwe communicatiemiddelen (financieel) open houden
- Uitbreiding van de doelgroep voor deelname aan de bakenactie tot alle agrariërs mogelijk maken
- De uitwisseling van persoonlijke gegevens voortzetten op basis van de ervaringen van Het Groene Goud. Verantwoordelijkheid hiervoor regelen

Planning

- In de procedure opnemen dat niet-deelnemers van de bakenactie, bij wie hennepplanten in oogsten zijn aangetroffen, strafrechtelijk vervolgd worden
- De uitvoering van planningen zoals het controleren van schuren en loodsen in de praktijk borgen
- Afstemming voor uniforme en bij voorkeur gelijktijdige uitvoering van de onderdelen van het project zoals koude grond-acties en controles schuren/loodsen
- Tijdsverloop actie en strafrechtelijke en civielrechtelijke gevolgen beperken

Inhoudelijk

- Opdoen van praktijkervaringen gericht op afnemen/ontnemen voordelen van stroomdiefstal bij hennepkwekerijen mogelijk maken
- Opdoen van ervaringen met zaken waarbij bestuursrechtelijk opgetreden wordt mogelijk maken
- Planning en uitvoering strafrechtelijke vervolging en voeging als civiele partij bij themazitting van de rechter
- Niet-deelnemers aan de bakenactie, op wiens percelen hennepplanten zijn aangetroffen, aanspreken op aanwezigheid hennepplanten
- Gevolgen van samenwerking bij hennepbestrijding voor intrekking/verlaging uitkeringen en terugvordering uitkering inzichtelijk maken
- Gevolgen van samenwerking bij hennepbestrijding voor vergunningverlening inzichtelijk maken
- Activiteiten van Het Groene Goud zoals controles aanwezigheid hennep in loodsen en schuren inbedden in het reguliere werk

IX Verkenning toekomstige structuur

1 Strategisch niveau

Op strategisch niveau speelt het districtelijk driehoeksoverleg een belangrijke rol. Hier zitten straf- en bestuursrecht aan tafel. Het driehoeksoverleg heeft een belangrijke initiërende en strategiebepalende rol.

Het convenant is ondertekend door een aantal andere partners die echter niet in dit overleg participeren.

De deelname van de partners LLTB, provincie Limburg, UWV, en (aanvankelijk 4) drie woningcorporaties, naast de partijen van het districtelijk driehoeksoverleg, vormen beslist een meerwaarde voor de hennepbestrijding, zowel op preventief (uitbreiding doelgroepen) als repressief gebied.

Het is echter niet doenlijk om voor één districtelijk integraal project een apart overleg (het huidige Bestuurlijk Platform) in het leven te roepen. Anderzijds moet er sprake zijn betrokkenheid bij de doelstelling van het project. Een praktische oplossing is dat aangehaakt wordt bij het driehoeksoverleg indien er behoefte is aan een breed overleg. Bestuurlijke aandacht van alle partners is noodzakelijk om het samenwerkingsverband in stand en de feitelijke aanpak mogelijk te houden.

Vanuit het overleg van de ambtelijke contactpersonen wordt voorgesteld om hennepbestrijding via Het Groene Goud als vast agendapunt bij het districtelijke driehoeksoverleg mee te nemen.

Voorts wordt vanuit het ambtelijke voorbereidingsoverleg meegegeven dat met alle bestuurlijke partners in het Bestuurlijk Platform van Het Groene Goud besproken moet worden in hoeverre er behoefte bestaat aan een jaarlijks overleg.

Het voortzetten van het leggen van de verantwoordelijkheid voor de hennepbestrijding/Het Groene Goud bij één van de portefeuillehouders van het districtelijk driehoeksoverleg ligt voor de hand.

2 Tactisch niveau

Via het ambtelijk voorbereidingsoverleg van de districtelijke driehoek wordt de aanpak en doorontwikkeling van de hennepbestrijding voorbereid en uitgewerkt. Het is wenselijk om één- of tweemaal per jaar met alle contactpersonen van de convenantpartners te kunnen overleggen. De contactpersonen moeten elkaar ook in kleinere verbanden kunnen vinden. De samenwerking met dezelfde personen in andere verbanden vormt hierbij beslist een voordeel, maar is ook noodzakelijk. Dit is een uitvloeisel van het Privacyprotocol. Informatie-uitwisseling van en naar gevoelige persoonsgegevens loopt daarbij via de contactpersonen bij elke instantie.

Uitgangspunt is dat de betrokken contactpersonen elkaar gemakkelijk moeten weten te vinden.

3 Operationeel niveau

Het plannings- en uitvoeringsoverleg wordt voortgezet. Het PnU-overleg kent een aantal vaste leden: politie, UWV, Essent, gemeenten en O.M. Daarnaast heeft in 2007 het Bureau Financiële Ontnemingen BFO, onderdeel van de Regiopolitie Limburg-Noord als deelnemer gefunctioneerd. De inbreng van het BFO is een zeer wezenlijke factor, omdat dit de mogelijkheid biedt om bijvoorbeeld eigenaren van woningen, waarin hennepplanten worden aangetroffen, aan te pakken. Bovendien is het BFO de schakel naar de Belastingdienst. Ook heeft het BFO in een aantal processen als adviseur opgetreden. Gelet op de ervaringen van het BFO met het

project Hektor in Venlo, is dit beslist een meerwaarde. Bezien moet worden of de inbreng van het BFO gecontinueerd kan worden.

Partners kunnen op uitnodiging of eigener beweging het overleg bijwonen. Het verdient de voorkeur om, net als nu, waar mogelijk met vertegenwoordigingsconstructies te werken. Ook is het een voordeel als dezelfde persoon aan het overleg deelneemt. Dit schept duidelijke lijnen.

De ervaringen waarbij het voorzitterschap bij één van de partners, die niet of niet alleen op strafrechtelijk vlak werkzaam is, gelegd wordt, zijn positief. Het verdient aanbeveling deze constructie in de toekomst voort te zetten.

Een belangrijk onderdeel van het PnU-overleg is het beheren van de persoonlijke gegevens in het kader van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP). Dit onderdeel vergt voortdurende, kwalitatieve aandacht.

Het beheer van de gegevens moet geïnstitutionaliseerd worden op grond van de WBP. Dit houdt onder meer in dat er een verantwoordelijke voor het gegevensbeheer moet zijn.

4 Verbinding niveau's/Coördinator

Er dient een verbinding te zijn tussen de districtelijke driehoek en het PnU-overleg.

In het ambtelijk voorbereidingsoverleg is benadrukt dat er –in ieder geval op dit moment- behoefte is aan een (parttime) coördinator.

Bij de rol van coördinator hoort de verantwoordelijkheid voor planning en realisatie volgens het vooraf vastgesteld plan.

Gelet op het snijvlak van functies ligt voor de hand dat deze persoon verantwoordelijk is voor het gegevensbeheer. Inherent aan deze rol is het initiërende karakter voor innovaties.

De mogelijkheden en beperkingen om deze constructie te realiseren liggen bij het districtelijk driehoeksoverleg, in het bijzonder de gemeente Venray.

Overigens is bovenbedoelde opbouw zodanig dat ook andere thema's hieraan toegevoegd kunnen worden.

5 Ondersteuning

De rollen van coördinator en administratief ondersteuner laten zich moeilijk verenigen. Indien dit toch gebeurt is het risico groot dat de coördinerende taken naar de achtergrond schuiven.

De rollen van gegevensverwerker en gegevensbeheerder zijn niet goed te verenigen. Daarnaast is het belangrijk dat geautomatiseerde verwerking goed geregeld is.

In een samenwerking met zoveel partijen is het noodzakelijk dat één persoon die coördinatie voor zijn rekening kan nemen. Gepleit wordt voor voldoende administratieve ondersteuning.

Voor de uitwisseling met andere instanties blijft de constructie met contactpersonen, die informatie van en naar het Groene Goud geleiden, noodzakelijk.

6 Middelen

Bovenstaande aanpak valt of staat met een goede basis. Die wordt gevormd door een goede samenwerking en het kunnen beschikken over voldoende en juiste middelen.

Deze middelen omvatten onder meer personele capaciteit én financiën, maar ook automatisering.

Besproken moet worden in hoeverre de partners bijdragen in de exploitatie van de hennepbestrijding. Een voorstel gaat hierbij.

Aangeschafte middelen (website, GPSmap, promotiemiddelen en bijbehorende software) horen bij de organisatie die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de hennepbestrijding.

X Omvang werkgebied

Eén van de doelstellingen van het project Het Groene Goud is dat de opgedane ervaringen ten goede komen van andere regio's.

De LLTB-leden van de afdelingen Noord- en Midden-Limburg hebben te kennen gegeven dat zij de uitbreiding van de aanpak van Het Groene Goud naar die gebieden voorstaan. De LLTB is bereid om dezelfde aanpak te hanteren als in het district Venray. Door omliggende gemeenten is eenzelfde signaal afgegeven.

De aanpak van Het Groene Goud is niet zonder meer uit te breiden over een groter werkgebied.

De aanpak is gerealiseerd na ampel overleg, informatiebijeenkomsten, voorlichting, planning met diverse instanties en met voortdurende inzet van financiële en personele middelen van alle deelnemende instanties. Om de aanpak te realiseren moet het mogelijk zijn persoonsgegevens uit te wisselen. Die uitwisseling is strikt en formeel geregeld. Het ontbreken van een formele regeling levert in de praktijk onoverkomelijke problemen op.

De samenwerking van partijen die in meerdere bestaande verbanden en structuren met elkaar te maken hebben vereenvoudigt de gezamenlijke aanpak aanzienlijk. Daarnaast speelt de overzichtelijk omvang van het werkgebied een belangrijke rol. Deze samenhang is nodig om tot goede uitvoering te komen. Daarnaast is het noodzakelijk draagvlak en medewerking te krijgen van agrariërs en ondernemers. Met de aanpak wordt immers een preventief effect beoogd.

Voor koude grond-acties (hennep in maïs en natuurgebieden) is het vliegen alleen niet voldoende. Opsporing vanuit de lucht blijft opsporing. Opsporing is repressief. Preventieve effecten worden pas bereikt als de hennepkweker ontmoedigd wordt. Door de agrariërs en gemeenten te betrekken bij de controles en dit duidelijk te signaleren wordt preventie bereikt.

Preventie stoelt op slagkracht en resultaat enerzijds en op goede communicatie anderzijds. In beiden moet geïnvesteerd worden.

Uitbreiding van het werkgebied is mogelijk, doch kan het beste plaatsvinden binnen bestaande samenwerkingstructuren. In het huidige werkgebied is dit op politiedistrictniveau. Aangezien het aanhaken aan bestaande samenwerkingstructuren belangrijk is, kunnen deze verbanden in andere regio's uit meer of minder deelnemers bestaan.

Hierbij kan de hierboven gehanteerde systematiek voor de uitvoering als leidraad dienen. Van modellen, protocollen en draaiboeken kan natuurlijk gebruik gemaakt worden. Het verdient aanbeveling de modellen, protocollen en draaiboeken te systematiseren, zodat ervan eenvoudig gebruikgemaakt kan worden.

XI Voorstellen voortzetting Hennepbestrijding

1 Voortzetting project

De taken die opgepakt moeten worden voor het bestrijden van hennepsteelt zijn:

- Systematisering structuur
- Hanteerbaar en werkbaar maken structuur
- Initiëren van vernieuwingen volgens projectplan
- Voortgang van in gang gezette ontwikkelingen begeleiden
- Schakel tussen strategisch, tactisch en operationeel overleg

2 Bestuurlijk platform

De Districtelijke Driehoek is verantwoordelijk voor de hennepbestrijding in het kader van Het Groene Goud.

Functie: Het nemen van strategische beslissingen over hennepbestrijding.

3 Bestuurlijke verantwoordelijke

Eén van de bestuurders van het districtelijk driehoeksoverleg is verantwoordelijk voor hennepbestrijding/Het Groene Goud

Functie: Dagelijkse bestuurlijke leiding en coördinatie.

4 Coördinator

Het is van belang dat gedurende een overgangsperiode een coördinator beschikbaar is. Bezien moet worden of dit in het kader van inbedding van hennepbestrijding in bestaande structuren gerealiseerd kan worden.

5 Ambtelijk voorbereidingsoverleg

Deelnemers zijn coördinator, alle contactpersonen deelnemende instellingen van Het Groene Goud, eventueel uit te breiden met noodzakelijk geachte deskundigen.

Functie

Vorbereiding, beoordeling voorstellen van taken en uitvoering van het Groene Goud. Hiervoor kunnen werkgroepen geformeerd worden.

Vergaderfrequentie

Eenmaal of tweemaal per jaar.

6 Plannings- en Uitvoeringsoverleg

Voortzetting van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg is niet alleen wenselijk, maar zelfs noodzakelijk. Het PnU-overleg is een onmisbare schakel tussen slagkracht en preventie.

Bezetting

Vaste deelnemers: politie, UWV, Essent, (een vertegenwoordiging van) gemeenten, Openbaar Ministerie, (een vertegenwoordiging van) woningcorporaties, coördinator.

Andere organisaties kunnen het overleg bijwonen.

Functie

Beoordeling noodzaak aanpak casussen hennep, planning en uitvoering actie (datum, betrokken partijen), bespreking resultaat, planning en uitvoering vervolgtrajecten.

Vergaderfrequentie

Eénmaal per 2 weken. Mogelijkheid spoedzaken via telefonisch overleg te regelen.

XII Resultaten overleg Bestuurlijk Platform

Op 29 november 2007 is er een overleg van de bestuurlijk verantwoordelijken voor het project Het Groene Goud gehouden.

Dit heeft de volgende standpunten opgeleverd.

- Voortzetting Hennepbestrijding
- Algemeen
- Objecten Koude grond
 Woningen
 Schuren en loodsen
- Borgen hennepbestrijding via aanpak Het Groene Goud
 - Bestuurlijke verantwoordelijkheid
 - Inzet deelnemende organisaties
 - Communicatie
 - Administratieve ondersteuning
 - Uitwisseling Persoonsgegevens
 - Financiële middelen
- Overdraagbaarheid verworvenheden Het Groene Goud

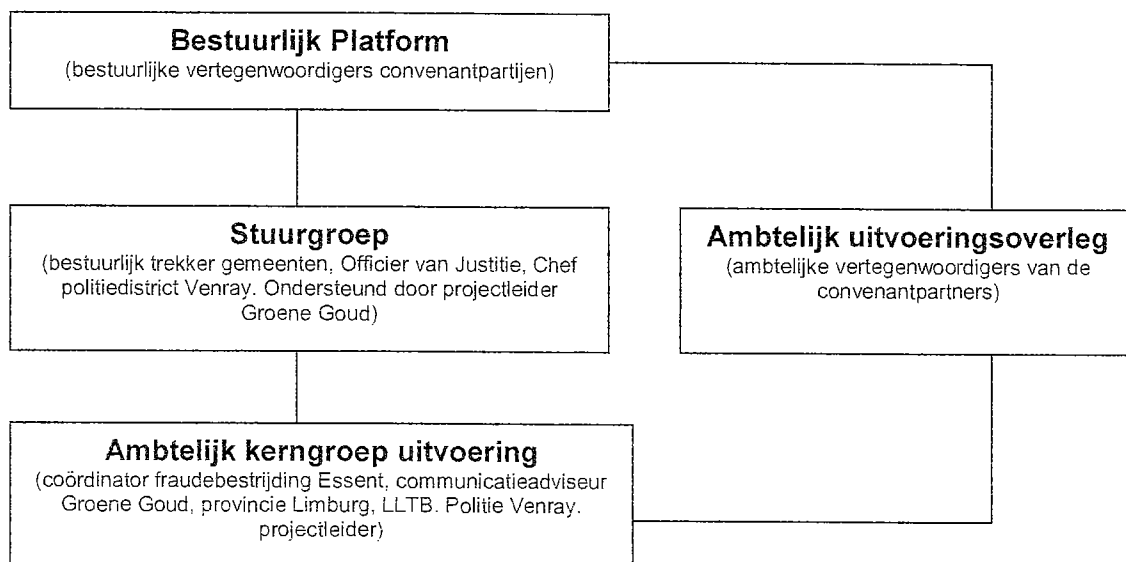


-0-0-0-0-0-0-0-

Bijlage 1

Organisatie project bij start

Schematisch weergegeven zag de organisatie er als volgt uit:



1. Bestuurlijk platform

In het bestuurlijk platform hebben alle bestuurlijk vertegenwoordigers van de convenantpartijen zitting. Dit overleg is bestemd voor het formuleren van het beleid en aanpak in grote lijnen, het evalueren van de aanpak en de resultaten en het nemen van beslissingen t.a.v. richting en instrumenten voor de aanpak van de illegale hennepcultuur.

De vaststelling in dit orgaan laat de verplichting onverlet om zaken waarbij middelen ingezet worden van de onderscheiden organisaties ter formele vaststelling voor te leggen aan het bestuur van die organisaties. Het bestuurlijk platform is uiteindelijk in de looptijd van het project tweemaal bij elkaar gekomen, op 23 november 2006 en 29 november 2007.

2. Stuurgroep

Voor de bestuurlijke leiding, de voorbereiding van het overleg van het bestuurlijk platform, het toezien op en het bewaken van de uitgangspunten van het convenant, planning en uitvoering binnen het project is er een stuurgroep. Deze bestaat uit een bestuurlijk trekker, gekozen uit de burgemeesters van de gemeenten die ressorteren onder de districtelijke driehoek, de bij dit overleg betrokken Officier van Justitie en de politiechef van district Venray. De stuurgroep zou worden ondersteund door de coördinator. De stuurgroep is 12 maal gedurende de looptijd bij elkaar gekomen.

3. Ambtelijk uitvoeringsoverleg

Er is een overleg van de ambtelijke contactpersonen bij de convenantpartners. Dit plenair overleg vindt één- tot tweemaal per jaar plaats. Hierin worden de bespreekpunten voor de bestuurlijk platform voorbereid. Het ambtelijk uitvoeringsoverleg is tweemaal bij elkaar gekomen.

4. Ambtelijke kerngroep uitvoering

In het overleg van de kerngroep vindt de coördinatie van de acties met als belangrijkste doel het efficiënt en effectief inzetten van menskracht en middelen. Deze kerngroep is in totaal vijfmaal bij elkaar geweest.

5 Projectorganisatie

De looptijd van het project is anderhalf jaar, van 5 juli 2006 tot en met 31 december 2007.

De projectorganisatie omvat een projectleider voor 1.000 uur gedurende looptijd, 50 uur communicatieve en 40 uur administratieve ondersteuning.

Sinds maart 2007 is hieraan een medewerker secretariële en communicatieve ondersteuning toegevoegd. Alle deelnemers aan het convenant Het Groene Goud hebben eigen inbreng in het project gehad.

De additionele (tijdelijke) middelen voor de projectorganisatie, beheer internetsite www.hetgroenegoud.info en "calamiteiten"fonds zijn verschaft door Provincie Limburg.

Vanuit de organisatie van de gemeente Sevenum zijn faciliteiten ter beschikking gesteld voor de projectorganisatie en is ondersteuning geboden.

6 Dekking project

In de dekking van de financiële middelen van het project is voorzien door de deelnemende organisatie. Dit is met name ingevuld door middel van inzet van personeelscapaciteit voor diverse activiteiten, uiteenlopend van beleidsvoorbereidende tot uitvoerende werkzaamheden.

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben bij besluit van 19 juli 2006 subsidie toegekend voor additionele middelen zoals de inzet van capaciteit voor projectleiding en communicatieve en administratieve ondersteuning, voor doorontwikkeling van de website en het oprichten van een fonds waaruit de kosten voor agrariërs bestreden konden worden (het zgn. calamiteitenfonds). Bij besluit van 14 augustus 2007 is ingestemd met een herbestemming van de gelden van het zgn. calamiteitenfonds. De definitieve vaststelling van het subsidie vindt plaats op basis van een aanvraag met de inhoudelijke eindrapportage. Dit kan pas afgerond worden na het einde van het project.

Bijlage 2

Het Groene Goud Begroting kosten Hennepbestrijding 2008

Communicatiemiddelen

-Website	8.000	
-Communicatiemiddelen	<u>2.000</u>	10.000

Volgsysteem

-kosten personeel en automatisering volgsysteem	8.000	8.000
---	-------	-------

Coördinatie

-Coördinatie- en beleidsondersteuning	10.000	
-coördinatie bescherming persoonsgegevens	<u>2.000</u>	12.000

Inzet personeelscapaciteit

-Brandweer	pm	
-Buitendienst	pm	
-Juridische ondersteuning	pm	
-Inzet Groene Brigade	pm	
-Toezichthouders	pm	

Kosten controlesystematiek

-Kosten hennepvluchten		16.250
-Satellietfoto's	p.m.	

Ruimingskosten

-Buitendienst (gemeentelijke dienst)	2.000	
-Inschakeling ruimingsorganisatie	<u>20.000</u>	22.000

TOTAAL **€ 68.250**

Deze notitie is bedoeld voor de besluitvorming van de gemeenten.

Totstandkoming notitie en bijlagen

In het overleg van het bestuurlijk platform in november 2006 is bepaald dat de aanpak van de hennepsteelt in het kader van Het Groene Goud gestructureerd dient te worden. De structuur bestaat uit geformuleerd beleid, een opzet voor de samenwerkingstructuur, borgen van procedures via draaiboeken, protocollen en richtlijnen.

In een overleg met ambtelijke vertegenwoordigers van de convenantpartijen is een werkgroep Administratieve Organisatie geformeerd. De werkgroep bestond uit (beleids)vertegenwoordigers van politie, OM, Bureau Financiële Ontnemings (Regiopolitie), Essent, een drietal gemeenten en de projectleider. Alle convenantpartners hebben een bijdrage geleverd is de totstandkoming van de structuur.

De conceptstructuur is door de voorzitter van de stuurgroep vervolgens besproken met de burgemeesters van de gemeentelijke convenantpartners.

De notitie wordt ter vaststelling aangeboden aan de colleges van burgemeester en wethouders.

Implementatie van draaiboeken, stappenplan, protocollen, modellen en afspraken zal plaatsvinden in een aparte sessie waarvoor de operationele diensten en personen van alle convenantpartners uitgenodigd worden.

Bestuurlijke aanpak

Alle convenantpartners hebben de doelstellingen van het convenant –de daadkrachtige aanpak en het opzetten van een ontmoedigingsbeleid- onderschreven. De convenantpartners hebben hierin geïnvesteerd met personele en financiële middelen. De nieuwe structuur vereist een voortzetting van de investeringen. Daarnaast is het belangrijk dat de portefeuillehouder, het college van burgemeester en wethouders én het ambtelijk apparaat meewerkt aan de maatregelen.

Zo zal vanuit de burgemeester een brief naar de hennepkweker gaan waarbij aangekondigd wordt dat de betrokken instanties de komende jaren regelmatig op bezoek komen. (Zie voorstel II, nr. 11)

In het driehoeksoverleg van politiedistrict Venray is de nieuwe structuur besproken.

Afspraak is dat de beslispunten voorgelegd worden aan de colleges van de zeven deelnemende gemeenten.

Convenant Het Groene Goud

In maart 2006 is door 17 partijen, waaronder de zeven gemeenten van het politiedistrict Venray, het convenant "Het Groene Goud" ondertekend.

Met die ondertekening onderschrijven deze partijen de gezamenlijke aanpak voor de bestrijding van de hennepsteelt.

Doel van het convenant is om een daadkrachtige aanpak van de hennepsteelt te organiseren én betrokkenheid bij hennepsteelt te ontmoedigen.

Om die doelen te bereiken zullen alle convenantpartijen hun ten dienste staande maatregelen inzetten: naast het Openbaar Ministerie op het gebied van strafrechtelijke vervolging zijn dat maatregelen als uitzetting uit de woning van de woningcorporaties, financiële ontneming door politie en justitie, gemeentelijke en UWV-uitkeringen beëindigen van uitkeringen en ten onrechte ontvangen uitkeringen terugvorderen, diefstal van stroom beëindigen en een rekening sturen voor illegaal afgetapte electriciteit, de aanpak via gemeentelijke vergunningstelsels toepassen (milieu, bouwen, bestemmingsplan) en in samenwerking met de LLTB de hennepsteelt in de maïsvelden preventief aanpakken.

Verschijningsvormen het groene goud

De volgende vormen van hennepsteelt worden in het kader van dit convenant aangepakt:

1. de koude grond
2. in woningen
3. in schuren, loodsen en vrijkomende agrarische bebouwing.

Deelnemers convenant en project

De volgende organisaties nemen deel in het project:

Essent Netwerk, gemeenten Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Mook en Middelaar, Sevenum en Venray, LLTB, Openbaar Ministerie, Politie district Venray, Provincie Limburg, UWV, woningcorporaties Destion (voorheen Woningstichting De Vuurkuul en Wonen Maasduinen) Wonen Limburg en Woonmaatschappij Maasland.

Projectplan Het Groene Goud

Om het doel vorm te geven is gekozen voor een projectvorm. De looptijd van het project is van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007. In het project wordt een combinatie van communicatieve, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten toegepast.

Het convenant is uitgewerkt in een projectplan. Hierin zijn de doelen, de verschijningsvormen en het plan van aanpak opgenomen.

Communicatie

Onderdeel van het projectplan is het communicatieplan. Hierin worden een aantal communicatiemiddelen genoemd die ingezet worden om een preventieve werking te verkrijgen.

Door middel van samenwerking wordt de pakkans vergroot en de convenantpartijen halen alles uit de kast om overtredders aan te pakken. Door deze aanpak verschuift het accent van repressieve actie naar preventie.

Deze aanpak heeft al zijn eerste vruchten afgeworpen bij het terugdringen van het aantal hennepplanten in de maïs. Door gericht publiciteit te zoeken wordt het preventief karakter van het project benadrukt.

Structuur Het Groene Goud

Realisatie doelstelling

Het voorkomen dat mensen in de hennepcultuur betrokken worden is een belangrijke doelstelling van Het Groene Goud. Om deze preventieve werking te verkrijgen moet een daadkrachtige aanpak aan een doelmatige communicatie gepaard worden. Het Groene Goud zoekt hierbij naar de grenzen van de mogelijkheden en streeft naar een vernieuwende aanpak.

Nieuw in de aanpak is het gezamenlijk planning- en uitvoeringsoverleg. Deelnemers aan dit overleg zijn direct betrokken partijen. Het overleg maakt een planmatige aanpak en een andere verdeling van werkzaamheden mogelijk. Daarnaast wordt door een gezamenlijke aanpak de hennepkweker van alle kanten belaagd. Door dit uitdrukkelijk te communiceren gaat hier een sterke preventieve werking van uit. In het overleg wordt per actie een evaluatiemoment ingebouwd zodat een continu verbeteringsproces wordt opgestart.

Functies planning- en uitvoeringsoverleg

De functies van het overleg zijn de volgende:

Planning

- verzamelen gegevens, bespreken en keuze maken voor acties, betrokken partijen, planning
- planning aanpak koude grond (samenwerking met LLTB)
- planning aanpak loodsen en schuren (samenwerking politie, Essent met gemeentelijke handhaving)
- inschatting mogelijkheden bestuursrechtelijke aanpak (i.v.m. opdracht tot ruiming)

Uitvoering

- soort actie

- datum
- insteek (strafrechtelijk /bestuursrechtelijk/civielrechtelijk)
- betrokken partijen:

Evaluatie

- uitvoering actie
- vervolgacties, vervolgtrajecten
- betrokken partijen

(speciale) preventie

- nazorg door herhaalde controle aan de hand van een volgsysteem
- verwijzing/inschakeling andere instanties

Deelnemers planning- en uitvoeringsoverleg

Dit overleg wordt tenminste tweemaal per maand gehouden. Om de slagvaardigheid te vergroten dient het aantal deelnemers beperkt te worden. Verwacht wordt dat zoveel mogelijk met vaste vertegenwoordigers gewerkt wordt.

Als vaste deelnemers voor dit overleg zijn beschikbaar Politie, Essent, UWV, Bureau Financiële Ontnemings, Wonen Limburg, projectleider Het Groene Goud en administratieve ondersteuning. Namens de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt één medewerker van de gemeente Venray als vaste deelnemer aangewezen.

Van de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar wordt eveneens een vaste vertegenwoordiger verwacht. Aan de gemeenten is gevraagd om elk een vaste vertegenwoordiger af te vaardigen. (Zie voorstellen II, nr. 10)

De gemeentelijke vertegenwoordiger(s) heeft (hebben) de verantwoordelijkheid voor de contacten met de betrokken gemeenten.

Spoedoptreden

Er zijn gevallen, waarin het optreden niet uitgesteld kan worden. Dit geldt in principe voor de situatie dat een instantie letterlijk struikelt over een hennepkwekerij. In dat geval moet onmiddellijk opgetreden worden. De politie fungeert dan als handelende partij.

Bij de verdenking van hennepkwekerij en het vermoeden dat er gevaarstelling is, geldt de normale procedure. Vanwege de noodzaak tot versneld optreden wordt dan volstaan met een telefonisch contact met de leden van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg.

Gemeentelijke inzet bij HET GROENE GOUD

Bestuursrechtelijke aanpak

Tot dit moment wordt de aanpak gekenmerkt door een repressieve strafrechtelijke aanpak.

Een tweede innovatie (naast het planning- en uitvoeringsoverleg) is de (gemeentelijke) bestuurlijke aanpak. Een belangrijk onderdeel daarvan is de bestuursrechtelijke aanpak. Met bestuursrechtelijke aanpak wordt de gemeentelijke rol in de bestrijding van de illegale hennepcultuur op basis van het bestuursrecht bedoeld.

Het bestuursrecht fungeert hier als een aanvulling op de strafrechtelijke aanpak.

Voor een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar het bijgevoegde stappenplan gemeenten inzake aanpak Hennepcultuur.

Mogelijkheden en beperkingen bestuursrecht

Om de mogelijkheden in beeld te krijgen is een extern juridisch advies gevraagd. Op basis daarvan is het stappenplan ingericht.

Daaruit blijkt dat het bestuursrechtelijk aanpakken van hennepcultuur in woningen in het algemeen mogelijk is.

Eén knelpunt hierbij vormt de spoedeisendheid van het bestuursrechtelijk optreden. Het optreden behelst het op kosten van de eigenaar/gebruiker/huurder van een woning ruimen van hennepplanten en installatie. Dit wordt het toepassen van bestuursdwang

genoemd. De mogelijkheden van toepassing spoedshalve bestuursdwang zijn volgens de gangbare juridische praktijk beperkt. Om de mogelijkheden die er zijn te benutten is het belangrijk in een zo vroeg mogelijk stadium gemeentelijke juridisch deskundigheid te betrekken. Dit kan alleen beoordeeld worden indien er bij de voorbereiding een juridische beoordeling is opgenomen. De grenzen van de spoedeisendheid zijn echter in deze gevallen (nog) niet expliciet vastgelegd.

Het toepassen van bestuursdwang zonder spoedeisendheid betekent het geven van een begunstigingstermijn waarin de dader zelf planten en installatie dient op te ruimen. Omdat er geen waarborgen ingebouwd kunnen worden om te voorkomen dat planten en installatie hergebruikt worden, is dit een aanpak die niet tot het beoogde doel leidt. In overleg met het Openbaar Ministerie moet verkend worden of hier mogelijkheden gecreëerd kunnen worden. Vooralsnog lijkt toepassing van bestuursdwang met een begunstigingstermijn geen reële optie.

Een knelpunt is enerzijds de formeeljuridische mogelijkheid om bestuursrechtelijk op te treden, anderzijds kostenverhaal te realiseren. Om de bestuursrechtelijke aanpak zoveel mogelijk toe te kunnen passen, dient van tevoren (bij het planning- en uitvoeringsoverleg) de haalbaarheid beoordeeld te worden. Wordt daar besloten tot bestuursrechtelijke ruiming dan is de ruiming een verantwoordelijkheid van de betrokken gemeente. Deze verantwoordelijkheid omvat dan ook de kosten. (zie hoofdstuk Financiën, inbreng gemeentelijke middelen p. 6 en 7)

Een tweede knelpunt vormt de beperkte mogelijkheid om de kosten (volledig) op de dader te verhalen. In bijna alle gevallen zijn de daders personen die weinig verhaalsmogelijkheden bieden.

Daarnaast is niet uit te sluiten dat de rechter niet overgaat tot het toestaan van kostenverhaal bij geringe aantallen hennepplanten (van 6 tot 20-30 hennepplanten). Om dit te voorkomen moet deze aanpak in het beleid worden opgenomen.

Een derde knelpunt vormt de bevoegdheid om op te treden tegen hennepplanten/-producten in loodsen en schuren. De mogelijkheden daarvoor moeten gezocht in het bestemmingsplan. De juridische beoordeling is uitermate belangrijk: op de eerste plaats om vast te stellen of er een bestuursrechtelijke basis is en op de tweede plaats om te bezien of de kosten te verhalen zijn op de eigenaar van de opstal indien de huurder/gebruiker niet te traceren is. Een recentelijk in werking getreden wetswijziging van de Woningwet, de invoering van een vangnetbepaling voor gevaarstelling, geeft mogelijkheden, die echter nog geheel verkend moeten worden.

Een vierde knelpunt vormt de bestuursrechtelijke aanpak van hennepplanten in maïsvelden. Hier is enkel strafrechtelijk optreden mogelijk. De bestuurlijk preventieve aanpak –met medewerking van de agrarische sector- moet hier een oplossing geven. De mogelijkheden om bijvoorbeeld gemeentelijke Buitengewone Opsporingsambtenaren (Boa's) in te zetten moeten bezien worden. Ook kunnen gemeentelijke handhavers een rol spelen in de preventieve aanpak door samen met agrariërs maïspcelen te controleren.

Daarnaast heeft de provincie sinds 1 januari 2007 de Groene Brigade ingesteld. Deze Boa's controleren op illegale activiteiten in het buitengebied. De provincie is bereid de Groene Brigade beschikbaar te stellen voor activiteiten in het kader van Het Groene Goud.

De bestuursdwang bestaat uit de verwijdering van de plantjes en de verwijdering van de overige voor het telen van de hennep benodigde goederen (de elektrische installatie wordt geheel onklaar gemaakt door Essent) . De hennepplantjes worden vervolgens vernietigd. De reden hiervoor is dat het bezit of bewerken van hennepplanten verboden is.

Ten behoeve van het proces verbaal worden alle verwijderde goederen door de toezichthouder gefotografeerd.

Het knelpunt is hier gelegen in de onmiddellijke vernietiging, in plaats van opslag van productiemiddelen. De zaken zouden in principe drie maanden opgeslagen moeten worden, voordat ze vernietigd worden.

De reden voor de onmiddellijke vernietiging is dat het voorkomen moet worden dat deze middelen opnieuw gebruikt worden voor illegale hennepcultuur.

Het onmiddellijk vernietigen van hennep en middelen houdt een risico in omdat het onduidelijk is of de rechter deze afwijking van de grondregel dat een begunstigingstermijn gehanteerd wordt, accepteert.

Conclusies bestuursrechtelijke aanpak

Hoewel op het eerste gezicht er slechts beperkte mogelijkheden zijn, blijken er toch mogelijkheden te liggen. Deze mogelijkheden moeten de komende periode in kaart gebracht worden.

Risico's liggen op het vlak van bestuurlijke bevoegdheid, de uiterst beperkte mogelijkheden om kostenverhaal toe te passen, de mogelijkheid dat bij geringe aantallen hennepplanten (van 6 tot enige tientallen) de rechter kostenverhaal niet toestaat.

Om de mogelijkheden bij kleine aantallen zo goed mogelijk te benutten wordt voorgesteld als beleid vast te stellen en bekend te maken:

"In het kader van het convenant Het Groene Goud maakt het college van burgemeester en wethouders bekend dat zij, waar mogelijk, bestuursrechtelijk zal optreden tegen personen die in het bezit zijn van illegale hennepplanten. Zij wijst er uitdrukkelijk op dat hierbij aansluiting wordt gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie.

Dit betekent dat de aanwezigheid van meer dan vijf (5) planten, naast strafrechtelijke vervolging, leidt tot een stringente bestuurlijke aanpak. De aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarzetting en is derhalve in strijd met bestemmingsplan. Er is dan voldoende reden om tot spoedshalve bestuursdwang over te gaan."

Borgen werkwijze

Gegevensuitwisseling

De grote hoeveelheid partijen leidt tot de noodzaak om gegevens met elkaar uit te wisselen. Aangezien er privacygevoelige gegevens uitgewisseld worden, is het project gemeld op 3 april 2007 bij het College voor de Bescherming van Persoonsgegevens. Om bescherming van deze privacygevoelige gegevens te waarborgen zijn er een aantal maatregelen nodig. De bescherming van de gegevens is geregeld in het Privacyprotocol Het Groene Goud.

Op grond van de Wet Bescherming Persoonsgegevens en het Privacyprotocol dienen de volgende zaken formeel besloten te worden.

Bestuurs- orgaan	Doel	Bevoegdheden/ voorwaarden	Voorstel
B&W	Rechtstreeks e toegang gegevens Het Groene Goud	Mandaat voor aangewezen persoon voor inzage in/toegang tot vastgelegde gegevens	Voordracht van medewerker...., Functie.....
B&W	Verstreking gegevens aan Het Groene Goud	Mandaat voor aangewezen persoon om Het Groene Goud gegevens te verstrekken (t.b.v. planning- en uitvoering overleg) Betreft gegevens GBA, Werk-inkomen, milieu-, bouw-, ruimtelijke ordening-, kadaster-, fiscale, brandveiligheids- strafrechtelijke	Voordracht van medewerker...., Functie.....

NOTITIE BESLUITVORMING COLLEGES T.B.V. HET GROENE GOUD mei 2007

		gegevens.	
B&W	Vergaren gegevens binnen organisatie	Het schriftelijk verstrekken van zakelijke inlichtingen aan (partners van) Het Groene Goud betreffende werkzaamheden van gemeentelijke organisatieonderdelen	Voordracht van medewerker...., Functie.....
B&W	Verstrekken Opdracht tot ruiming	Mandaat om bij acties van ontmanteling hennepkwekerijen om opdracht tot ruiming te geven aan verantwoordelijke bij de actie (politie) Voorwaarde: informeren burgemeester	Manager/afdelings hoofd/coördinator

Afstemming

Om de te komen tot de beoogde preventieve werking is afstemming van diverse procedures noodzakelijk.

De volgende organisaties, direct betrokken bij het planning- en uitvoeringsoverleg, hebben daarom draaiboeken opgesteld:

- Gemeenten (stappenplan gemeenten op het gebied van aanpak Hennepteelt)
- Politie en Openbaar Ministerie
- Essent Netwerk
- UWV
- Woningcorporaties

Deze draaiboeken zijn bijgevoegd.

Het gemeentelijke draaiboek geeft de volgende beslispunten

1. Het aanwijzen van een contactpersoon van de gemeente

Deze persoon draagt zorg voor gegevensuitwisseling van en naar Het Groene Goud én intern de aansturing verzorgt van betrokken organisatieonderdelen.

Voorgesteld wordt om de medewerker Openbare orde en Veiligheid de spilfunctie te laten vervullen, zowel t.a.v. de gegevensuitwisseling en informatieverstrekking aan portefeuillehouder als de aansturing van eigen gemeentelijke organisatie.

2. Bevoegdheden contactpersoon

De contactpersoon zorgt dat de voorbereiding voor werkzaamheden binnen de gemeente getroffen zijn. Dit betekent dat deze zorg draagt voor de beschikbaarheid van (handhavings)jurist, toezichthouder of de leidinggevende.

Belangrijk hierbij is dat binnen de gemeentelijke organisatie de opdracht ligt voor het uitvaardigen van een besluit (in mandaat).

Tevens is deze persoon verantwoordelijk voor het informeren van de portefeuillehouder bij een actie.

3. Betrokken gemeentelijke organisatieonderdelen

Binnen de gemeentelijke organisatie zijn hierbij de volgende onderdelen mogelijk betrokken: bestuursondersteuning, brandweer, toezichthouders bouwen/Ruimtelijke ordening, milieuhandhavers, werk en inkomen/sociale zaken, gemeentelijke buitendienst en gemeentelijke dienst financiën.

4. Inschakelen juridische capaciteit

Hierboven is gewezen op noodzaak om een vroegtijdig stadium juridische ondersteuning in te schakelen. Na het planningsoverleg dient de contactpersoon zorg te dragen voor de beschikbaarheid van juridische capaciteit. Bij het draaiboek zijn modellen toegevoegd voor toepassing bestuursdwang. Deze modellen worden ter

beschikking gesteld aan de gemeenten. Ook is het noodzakelijk bij actiedagen een juridische deskundige beschikbaar te houden.

Voor de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt deze taak ondergebracht bij team Handhaving/afdeling Veiligheid & Handhaving.

5. Inzet gemeentelijke handhavingscapaciteit in kader van Het Groene Goud

In het gemeentelijke handhavingsprogramma zijn uren opgenomen voor inzet in het kader van Het Groene Goud. Hierbij moet gedacht worden aan het gezamenlijk met politie en Essent bezoeken van "besmette" loodsen, schuren en vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) –deze gebouwen zijn direct te relateren aan het kweken en/of verwerken van hennep.

Daarnaast wordt er capaciteit ingezet om samen met agrariërs die deelnemen aan het bakenproject in samenwerking met LLTB in een vroegtijdig stadium controles uit te voeren.

Ook bij het uitvoeren van de zgn. maïsvluchten wordt inzet van de gemeentelijke handhavingscapaciteit verwacht om te zorgen dat de aangetroffen kleinere hoeveelheden hennepplanten (voorstel: tot 100 stuks) vernietigd (versnipperd) worden door de gemeentelijke buitendienst. In overleg met de gemeente gebeurt dit op de gemeentewerf. Toezicht door of namens de politie is hierbij noodzakelijk.

6. Ruimen bij ontbreken gemeentelijke buitendienstfaciliteiten

Voor de gemeenten die voor buitendienstwerkzaamheden een extern bedrijf inschakelen geldt, bij kleinere hoeveelheden, dat dit bedrijf ingeschakeld kan worden voor de vernietiging van de hennepplanten. De betreffende gemeenten zullen dit moeten afspreken met het betrokken bedrijf.

7. Reguliere inzet handhavingscapaciteit

In samenhang met de inzet in het kader van het Groene Goud zijn er uren gepland voor controles van loodsen en schuren in het buitengebied in de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray. Deze inzet valt onder reguliere handhavingsprogrammataken. Voor de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar dienen hiervoor aparte afspraken gemaakt te worden.

8. Volgsysteem

Essentieel onderdeel van de structuur is een systematiek voor het monitoren, het vastleggen van afspraken, het borgen ervan en de nazorg in de vorm van speciale preventie (voorkomen terugvallen daders). De verantwoordelijkheid voor het volgsysteem ligt bij het project. De gemeente Horst aan de Maas heeft de verantwoordelijkheid voor het onderhouden van het volgsysteem voor de looptijd van het project op zich genomen.

Financiën

Projectfinanciering

Om het project te doen slagen, blijft een behoorlijke investering van alle deelnemende partijen nodig. Dit uit zich vooral in het ter beschikking stellen van (reguliere) personeelscapaciteit.

Voor de coördinatie, communicatieve en administratieve ondersteuning heeft de provincie als additionele middelen gelden ten bedrage van € 167.800,- beschikbaar gesteld.

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben intussen een bedrag van € 16.250 beschikbaar gesteld aan Het Groene Goud voor het uitvoeren van de hennepvluchten over de maïsvelden.

In overleg met de politie moet voorzien worden in professionele waarnemers en een gedegen structuur voor de uitvoering van de controles.

Bezien moet worden in hoeverre het mogelijk is om in plaats van politie, bij de aanwezigheid van hennepplanten in de maïs, gemeentelijke of provinciale Boa's in te zetten bij het ruimen van de planten. Een verhoging van de inzet is op dit front gewenst om ervoor te zorgen dat ook geringe aantallen hennepplanten geruimd worden. Er zijn goede mogelijkheden om door het inhuren van de Groene Brigade de politie te ontlasten en tegelijkertijd op verantwoorde wijze te zorgen voor verwijdering van hennepplanten.

Inbreng gemeentelijke middelen

Gelet op het bestuurlijk commitment, het gemeentelijk belang en de noodzaak om de mogelijkheden in kaart te brengen, wordt voorgesteld de kosten van ruiming van hennepkwekerijen gelijkelijk te verdelen tussen het Openbaar Ministerie, Politie en de convenantgemeenten. Deze kosten belopen naar schatting € 50.000, = waarvan een bedrag van € 16.800, = voor rekening van de gemeenten komt, overeenkomstig de afspraak in de districtelijke driehoek van maart 2007. Gelet op de hoogte van het bedrag wordt voorgesteld dat de zeven gemeenten elk een gelijk deel voor hun rekening nemen.

Naar schatting dient rekening gehouden te worden met een inzet van de handhavers/Boa's van 50 uur per gemeente in 2007.

Op het juridisch vlak zijn er tal van onzekerheden. Omdat nieuwe mogelijkheden uitgezocht en juridisch begeleid moeten worden, is juridisch capaciteit onontbeerlijk. Wij schatten dat hiervoor 50 uur per gemeente noodzakelijk is. Voor zaken in de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt juridische capaciteit van team Handhaving ingezet. Mocht het nodig zijn dat er aanzienlijk meer juridische capaciteit ingezet moet worden, dan zal hierop nader teruggekomen worden.

De gemeente Horst aan de Maas heeft het onderhouden van het volgsysteem ondergebracht bij team Handhaving/afdeling Veiligheid & Handhaving Venray. Naar schatting zijn hiervoor 100 uur benodigd. De kosten daarvan bedragen circa € 5000, =.

Gemeente Sevenum faciliteert het project door het ter beschikking stellen van administratieve en financiële ondersteuning, werkplekken en vergaderruimte.

Doorkijk Structuur na 1 januari 2008

Met de hierboven weergegeven structuur van met name het Plannings- en Uitvoeringsoverleg worden de contouren van een model van samenwerking tussen de betrokken organisaties weergegeven dat zich ervoor leent om ook na afloop van het project voortgezet te worden. Voortzetting van de samenwerking is nodig omdat zonder een slagvaardige aanpak de winst van het project snel zal wegebben. Met name het ontmoedigingsbeleid verliest dan het preventieve effect.

Gelet op het feit dat een aantal organisaties al bezig zijn om de begroting 2008 (en verder) voor te bereiden is het belangrijk alvast een signaal af te geven over de mogelijke kosten na afloop van de projectperiode. Er moet rekening gehouden worden met de noodzaak dat de huidige partners ook in de toekomst kosten voor hun rekening nemen.

Een globale raming van de kosten in 2008 voor de gemeenten gezamenlijk beloopt een bedrag van circa € 66.750,--.

Gelet op de hoogte van dit bedrag ligt een andere verdeelsleutel van de kosten in de rede, namelijk op basis van inwoneraantal.

In onderstaande tabel zijn de kosten per gemeente op basis van inwoneraantal opgenomen.

Gemeente	Inwoneraantal	Bijdrage Het Groene Goud
Venray	39.043	€ 21.468
Horst aan de Maas	28.750	€ 15.808
Sevenum	7.543	€ 4.147
Meerlo-Wanssum	7.692	€ 4.229
Mook en Middelaar	8.016	€ 4.408
Gennep	16.742	€ 9.205
Bergen	13.612	€ 7.484
Totaal	121.398	€ 66.750

Hierbij wordt opgemerkt dat er ontwikkelingen zijn die kunnen leiden tot een verdeling van de kosten over meer partijen. Dit heeft tot gevolg dat het aandeel van de gemeenten in de kosten dan daalt.

Samenvattende voorstellen

Instemmen met/bekrachtigen van de volgende punten:

- I Als beleidsregel vast te stellen en bekend te maken:
- "In het kader van het convenant Het Groene Goud maakt het college van burgemeester en wethouders bekend dat zij, waar mogelijk, bestuursrechtelijk zal optreden tegen personen die in het bezit zijn van illegale hennepplanten. Zij wijst er uitdrukkelijk op dat hierbij aansluiting wordt gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. Dit betekent dat de aanwezigheid van meer dan vijf (5) planten, naast strafrechtelijke vervolging, leidt tot een stringente bestuurlijke aanpak. De aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarzetting en is derhalve in strijd met bestemmingsplan. Er is dan voldoende reden om tot spoedshalve bestuursdwang over te gaan."
- II Beslispunten draaiboek
1. Als gemeentelijk contactpersoon t.b.v. gegevensuitwisseling wordt aan het project Het Groene Goud voorgedragen:
.....(functie)
.....(naam)
 2. De gemeentelijk contactpersoon draagt tevens zorg voor het doorgeven van afspraken aan de betrokken organisatieonderdelen. Ook zorgt hij voor de beschikbaarheid van juridische capaciteit.
 3. Bestuurlijke aanpak, waarbij zo mogelijk bestuursrechtelijk wordt opgetreden conform bijgevoegd " Stappenplan gemeenten op het gebied van aanpak Hennepteelt"
 4. De organisatieonderdelen juridische ondersteuning handhaving, brandweer, toezichthouders bouwen/Ruimtelijke ordening, milieuhandhavers, werk en inkomen/sociale zaken aanwijzen voor de uitvoering van deze taak
 5. De gemeentelijke buitendienst inzetten voor het vernietigen van hoeveelheden hennepplanten tot maximaal 100 stuks.
 6. Bij het ontbreken van buitendienstfaciliteiten voor het ruimen van kleinere hoeveelheden hennepplanten, kan het gebruikelijke extern bedrijf ingeschakeld worden.
 7. Aan het inzetten van handhavingscapaciteit t.b.v. Het Groene Goud medewerking verlenen
 8. Het volgsysteem administratief onderbrengen bij team Handhaving Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray
 9. De reguliere handhavingscapaciteit van het gemeentelijk handhavingsprogramma met de inzet in het kader van Het Groene Goud combineren
 10. Vertegenwoordiging in het Plannings- en Uitvoeringsoverleg, één van de gemeente Venray, namens de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray, en afgevaardigden namens elk van de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar. (zie p. 3, Deelnemers Planning- en Uitvoeringsoverleg)
 11. Aan bewoners, betrokken bij hennepeteelt, brief van de burgemeester sturen, waarin het bezoeken en volgen van overtreders wordt aangekondigd.
- III Financiën
1. Een budget van € 2.400, = ter beschikking stellen voor de bestrijding van kosten als gevolg van het ruimen (zijnde 1/3 van de totale geraamde kosten)
 2. Ten behoeve van de voortzetting van Het Groene Goud een begrotingspost opnemen op basis van inwoneraantal, gebaseerd op een begroting van € 66.750,-- voor de zeven gemeenten.(zie tabel p. 9)

-0-0-0-0-0-0-0-

Bijlage 1

Het Groene Goud Begroting kosten gemeenten 2008*Communicatiemiddelen*

-Voortzetting website	2.000	
-Organisatie communicatie	4000	
-Communicatiemiddelen	<u>2000</u>	8.000

Volgsysteem

-automatisering	1500	
-inzet personeelscapaciteit	<u>5000</u>	6500

Coördinatie

-Plannings- en Uitvoeringsoverleg	8000	
-Beleidsondersteuning	4000	
-coördinatie bescherming persoonsgegevens	<u>2000</u>	14000

Inzet personeelscapaciteit

-Brandweer	pm	
-Buitendienst	pm	
-Juridische ondersteuning	pm	
-Inzet Groene Brigade	pm	
-Toezichthouders	pm	

Kosten controlesystematiek

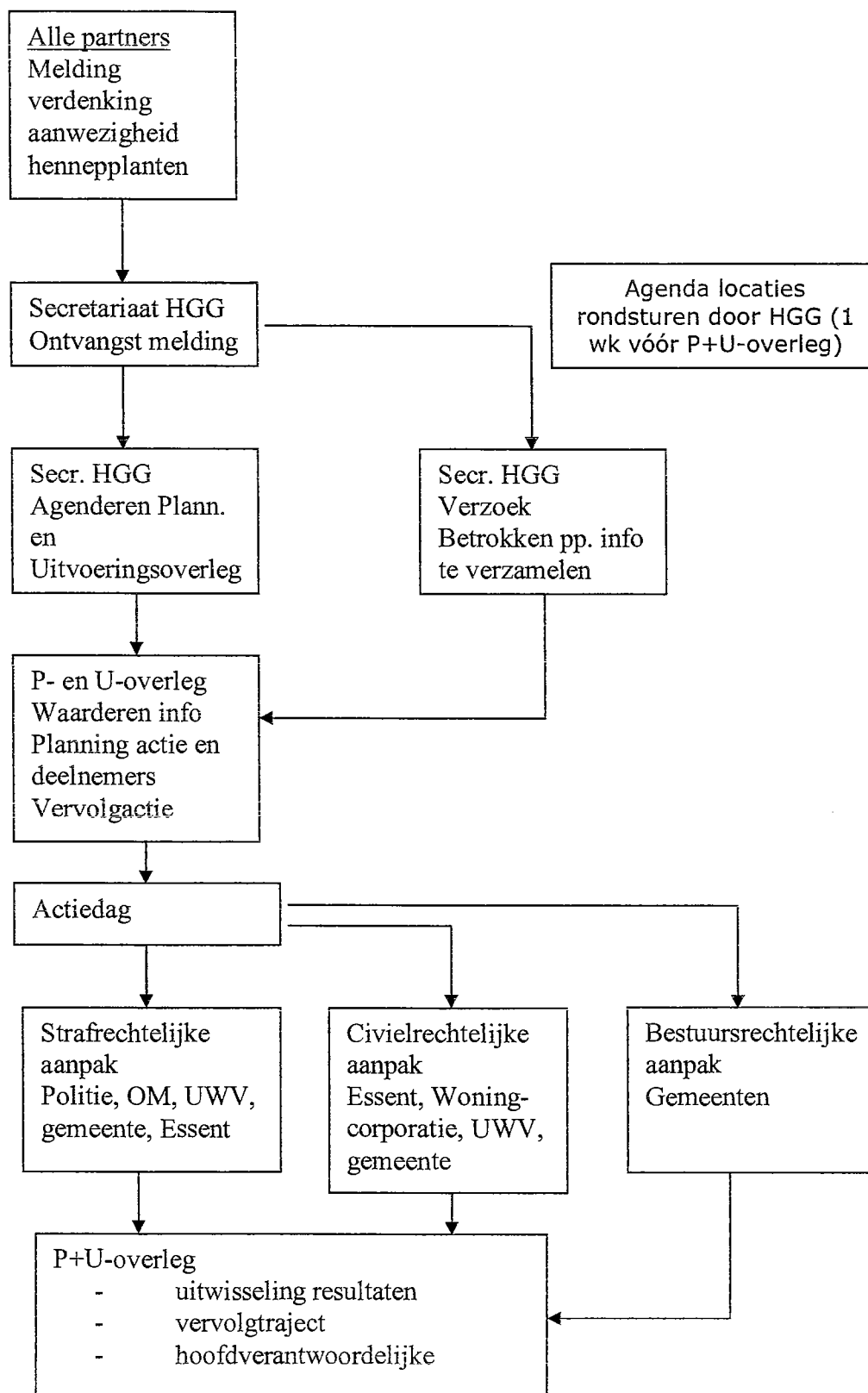
-Kosten hennepvluchten		16250
------------------------	--	-------

Ruimingskosten

-Buitendienst (vernietigen kleine aantallen)	2000	
-Inschakeling ruimingsorganisatie	<u>20000</u>	<u>22000</u>

TOTAAL		66.750
---------------	--	---------------

Bijlage 2
Stroomschema algemene procedure



- Handboek Het Groene Goud (waarin modellen, protocollen, draaiboeken)
- Voorlichting/Communicatie
- Realiseren van de invoering van de werkwijze Het Groene Goud in de gehele provincie Limburg ingang vindt
- Het organiseren van een symposium waarin de samenwerking op euregonale schaal gezocht wordt

- onderbouwing van financiële middelen voor de aanpak Het Groene Goud

In de tussenliggende periode dienen de volgende zaken geregeld te worden:

- Het instandhouden van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg gedurende de implementatieperiode
- Het begeleiden en stimuleren van de aanpak bij bestuurlijke en bestuursrechtelijke procedures
- Het (door)ontwikkelen van in gang gezette procedures

De vertegenwoordigers van de partners in het Bestuurlijk Platform hebben uitgesproken dat zij de inspanningen van hun eigen organisatie op dezelfde voet voortzetten. Voorts is van de kant van de gemeenten hieraan toegevoegd dat bij de besluitvorming voor medio 2007 reeds middelen gereserveerd zijn voor de voortzetting van Het Groene Goud in 2008.

De Gedeputeerde van provincie Limburg heeft toegezegd bovenstaand traject te ondersteunen met financiële en personele middelen. Daarnaast zal de provincie de ondersteuning van het ontwikkelen van de mogelijkheden op het gebied van satellietfoto's en hennepvluchten voor haar rekening nemen.

De gezamenlijke partners hebben besloten dat de gelden die resteren na 31 december 2007 ingezet moeten worden voor de implementatieperiode.

Een richtlijn voor die periode is dat het wenselijk is om eind maart 2008 de definitieve structuur vast te stellen.

Gedurende de implementatieperiode blijft de heer P. Mengde, burgemeester van Sevenum, bestuurlijk verantwoordelijk.

Overeenkomstig de afspraak in het overleg worden als bijlagen met deze brief meegezonden:

- Het evaluatierapport Hennepbestrijding "Groen Licht voor Het Groene Goud"
- Hand-out van de presentaties bij het overleg
- Foldermateriaal

Namens de stuurgroep verzoek ik u het deze brief voor te leggen aan uw bestuur ter bevestiging van de afspraken:

1. Het voortzetten van de inbreng van de partners op dezelfde voet als in 2007
2. Instemmen met het formeren van bovenbedoelde werkgroep

Van deze plaats wens ik u fijne feestdagen en een goed 2008

Met vriendelijke groet,

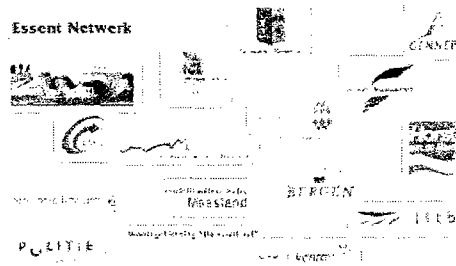


Stuurgroep Het Groene Goud
Plv. voorzitter

Bestuurlijk Platform
29 november 2007

**Evaluatie van het
Project**

Bestuurlijk Platform
29 november 2007



Bestuurlijk Platform
29 november 2007

Programma

- 09.00 u. Welkomstwoord J. Waals
- 09.05 u. Inleiding P. Mengde
- 09.15 u. Toelichting evaluatie
- 09.40 u. Verdeling werkgroepen objecten
- 10.10 u. Pauze
- 10.20 u. Plenaire bijeenkomst
- 10.50 u. Conclusies en afspraken
- 11.00 u. Sluiting
- 11.15 u. Persbijeenkomst

Bestuurlijk Platform
29 november 2007

P. Mengde, voorzitter stuurgroep

- Samenwerking
- Innovatie
- Preventie
- Repressie

Bestuurlijk Platform
29 november 2007

- Daadkrachtig optreden
- Ontmoedigingsbeleid
- Objecten: Koude Grond
 - »Schuren en Loodsen
 - »Woningen

Bestuurlijk Platform
29 november 2007

T. Dieleman, projectleider
Toelichting Evaluatie

–Pluspunten

- Communicatie
- Aanpak koude grond
- Draaiboeken, protocollen
- Plannings- en Uitvoeringsoverleg

Bestuurlijk Platform
29 november 2007

- Communicatie over acties
- Communicatie = Preventie
- Preventie = Ontmoediging

Bestuurlijk Platform
29 november 2007

5 juli 2006 eerste hennepacties
22/29 september eerste hennepvluchten



Bestuurlijk Platform
29 november 2007

- Aanvang oktober 2006 Hiltho



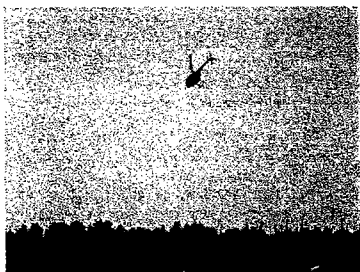
Bestuurlijk Platform
29 november 2007

- Nieuwsbrief november 2006
- Uitvoeringsoverleg december 2006
- PiP maart 2007



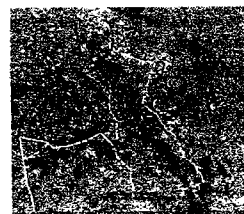
Bestuurlijk Platform
29 november 2007

- Start koude grond-aanpak 18 juni 2007



Bestuurlijk Platform
29 november 2007

- Interne communicatie 12 juli 2007
- Hennepvluchten aug.-september 2007



Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Plannings- en Uitvoeringsoverleg

- Gegevensuitwisseling
- Samenwerking Essent-gemeenten-politie-UWV-OM
- Gezamenlijke acties
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Rest 2007

- PnU december Wet bescherming persoonsgegevens
- Actie gericht op woningen bij winkelcentra buurten Veltum, Landweert, Brukske

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

2008

Hennepbestrijding gaat door?

Strategische structuur: Districtelijke Driehoek

Organisatorische structuur

Overdraagbaarheid

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Organisatie

Coördinator distr. Driehoek	15 uur
Coördinator PnU-overleg	100
Vertegenwoordiging gemeenten PnU	150
Coördinatie overig(communicatie, gegevensbeheer)	100
Administratieve ondersteuning	<u>185</u>
Regulier	550

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Inbreng partners (op jaarbasis)

- Bijwonen vergaderingen, werkgroepen, beleidsvoorbereiding 20
- Controles hennepkw.(gemeenten) 16-100
- Inzet anderssoortig (bijv. grondpers) 50
- Controles loodsen/schuren 50
- Inzet juridische capaciteit 40-200

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Overdraagbaarheid (100 uur)

- Deelname werkgroep
- Deelname voorlichting protocollen, formulieren
- Afstemming afneming OM-politie-PnU
- Toetsen procedures in praktijk
- Implementatie openst. onderdelen

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Overige posten

Communicatie (incl. website)	€	10.000,--
Hennepvluchten/satelliefoto	€	16.250,--
Ruimingskosten	€	22.000,--

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Resultaat 2006-2007

Budget 2006	117.800	
Herbestemming	<u>50.000</u>	167.800

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

- Besteed (incl. verplichtingen) € 155.000,--
- Resteert € 12.800,--

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Deelname instanties

- BFO - Regiopolitie
- Groene Brigade

Bestuurlijk Platform

29 november 2007

Hoe regelen

1. Overdraagbaarheid besluit via HGG
2. Ambtelijke werkgroep vanuit Districtelijke driehoek (plus partners)
3. Deelname partners in financiën

Gemeente Sevenum

NOTA AAN B. & W.

Nummer : INT/08 - 00620
Datum : 7 januari 2008
Adviseur : XXXXXXXXXX
Bureau : Stafbureau BO
Portefeuillehouder : Burgemeester

B&W verg. d.d. : 29-01-08

Agendanummer: 3

Onderwerp: aanpak het Groene Goud in 2008

Besluit B&W d.d. 29-01-08	Wel/niet-openbaar	Akkoord	Hoofd afd. Burgerzaken en Middelen	
Conform advies De secretaris, 			Hoofd afd. Grondgebied	
			Akkoord	Bespreken
		Secretaris		
		Burgemeester		
		Wethouder		
		Wethouder		

Samenvattend advies: bevestigen van de afspraken zoals besproken in het Bestuurlijk Platform

Aan het college van burgemeester en wethouders.

A. Aanleiding advies

Sinds juli 2006 werken een aantal instanties samen in het project "het Groene Goud". Dit project is gebaseerd op een convenant gericht op de bestrijding van hennep teelt in het gebied van politiedistrict Venray. Het project liep 31 december 2007 af.

Op 29 november 2007 is het project geëvalueerd door de bestuurders van de samenwerkende instanties. Het evaluatierapport is als bijlage bijgevoegd.

Uit het rapport blijkt dat er een aanpak volgens het Groene Goud is ontstaan. Op de drie onderdelen koude grond, schuren en loodsen en woningen is een daadkrachtige aanpak tot stand gebracht en er is sprake van een preventieve uitstraling. Een aantal zaken zijn wel in gang gezet, maar niet (voldoende) in de praktijk getoetst. Een voorbeeld hiervan is de bestuursrechterlijke aanpak van hennepkwekerijen door de gemeente.

In het bestuurlijk platform van 29 november 2007 zijn de volgende afspraken gemaakt:

- De werkwijze het Groene Goud wordt ook in 2008 voortgezet
- De projectmatige aanpak wordt omgezet in een feitelijke implementatie van de aanpak
- In de districtelijke driehoek Venray wordt de strategie van de aanpak behandeld
- Indien noodzakelijk wordt het bestuurlijk overleg aangehaakt aan dit driehoeksoverleg
- Er wordt een werkgroep geformeerd, gecoördineerd door de huidige projectleider, voor de implementatie van het Groene Goud op de volgende onderdelen:
 - het implementeren van de wijze van aanpak in de organisaties (inwerken van een coördinator, organisatorisch verankeren van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg in het Steunpunt Handhaving Venray, administratieve ondersteuning en beheer van privacygevoelige gegevens).
 - het overdraagbaar maken van de aanpak voor andere regio's (opstellen handboek, voorlichting, organiseren van symposium waarin de samenwerking op euronale schaal gezocht wordt).
 - onderbouwing van financiële middelen
- Het begeleiden en stimuleren van de aanpak bij bestuurlijke en bestuursrechtelijke procedures
- Het doorontwikkelen van de in gang gezette procedures.

B. Advies

De vertegenwoordigers van de partners in het bestuurlijk Platform (voor de gemeente Sevenum is dit burgemeester Mengde) hebben uitgesproken dat zij de inspanningen van hun eigen organisatie op dezelfde voet voortzetten.

Voor Sevenum betekent dit dat de AOV-er contactpersoon is van de gemeente en op verzoek informatie verstrekt aan de voorzitter van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg over panden / personen waarbij hennep is geconstateerd of een vermoeden hiervan. Daarnaast zal de AOV-er eventueel te nemen maatregelen tegen personen of panden uitvoeren of uitzetten bij andere medewerkers (b.v. Sociale Zaken).

De voorlichter zorgde gedurende het project voor alle algemene communicatie rondom het project. Hiervoor zijn echter in 2008 geen uren meer geraamd. De werkgroep zal zich hier op moeten beraden hoe de communicatie wordt weggezet bij de diverse organisaties.

Gedurende de implementatieperiode tot 1 april 2008 blijft de burgemeester van Sevenum bestuurlijk verantwoordelijk voor het Groene Goud.

C. CommunicatieExterne communicatie (inhoud en resultaat toelichten)

- ☐ Dorpsraad / Overlegplatform:
- ☐ Zorgplatform:
- ☐ Belangenvereniging bedrijven (ICS,MKB,LLTB):
- ☐ Lokaal Toeristisch Platform:
- ☒ Provincie Limburg: de gedeputeerde van provincie Limburg heeft toegezegd bovenstaand traject te ondersteunen met financiële en personele middelen. Daarnaast zal de Provincie de ondersteuning van het ontwikkelen van de mogelijkheden op het gebied van satellietfoto's en hennepvluchten voor haar rekening te nemen.
- ☐ Horst aan de Maas:
- ☐ Politie / brandweer / team Handhaving:
- ☐ Overige, namelijk: _____:

Interne Communicatie (inhoud en resultaat toelichten)

- ☐ Portefeuillehouder:
- ☐ Bedrijfscontactfunctionaris:
- ☐ Overige collega(s):
- ☐ Griffier / Gemeenteraad:
- ☐ OR:
- ☐ Overige namelijk: _____:

D. Financiën

De gezamenlijke partners hebben besloten dat de gelden die resteren na 31 december 2007 ingezet moeten worden voor de implementatieperiode. Een richtlijn voor deze periode is dat het wenselijk is om eind maart 2008 de definitieve structuur vast te stellen.

Een globale raming van de kosten in 2008 voor de gemeenten gezamenlijk beloopt een bedrag van circa € 67.000,--. Gelet op de hoogte van dit bedrag is in mei 2007 voorgesteld om als verdeelsleutel het aantal inwoners te nemen. Dit zou voor Sevenum uitkomen op een bedrag van € 4147

In de begroting is echter maar 3700 euro opgenomen voor Integrale Veiligheid algemeen (kostenplaats 61400, kostensoort 4343970). In de voorjaarsrapportage zal derhalve geld bij geraamd dienen te worden.

Handwritten signature/initials

E. Personele en/of organisatorische aspecten

- ☐ Consequenties werkplanning / bedrijfsplan (organisatiebreed): de uren voor de AOV-er zijn reeds meegenomen in de jaarplanning 2008
- ☐ Consequenties procesbeschrijving (via adviseur kwaliteitszorg)?:
- ☐ Afstemming kwaliteit en proces met Horst aan de Maas:
- ☐ Relatie met Plan van Aanpak / bestuursopdracht:
- ☐ Inbreng OR / GO

- ☐ Overige namelijk:

F. Vervolgstappen / proces

Er wordt naar gestreefd om eind maart 2008 een definitieve structuur vast te laten stellen door de deelnemende partijen.

G. Juridische aspecten

- ☐ Algemene wet bestuursrecht:
- ☐ Bezwarencommissie:
- ☐ Toetsing verordening / contract door juridisch medewerker:
- ☐ Overige juridische aspecten / risico's :

H. Bijlagen

Evaluatierapport Hennepbestrijding "Groen licht voor het Groene Goud"

A

Gemeente Sevenum

NOTA AAN B. & W.

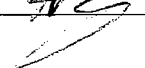
Nummer : INT/08 - 01238
Datum : 3 november 2008
Adviseur : XXXXXXXXXX
Bureau : Stafbureau BO
Portefeuillehouder : Burgemeester

B&W verg. d.d. : 11-11-08

Agendanummer: 3

Onderwerp: Borging project "het Groene Goud"

Besluit B&W d.d. 11-11-'08	Wel openbaar	Akkoord	Hoofd afd. Burgerzaken en Middelen	
conform advies			Hoofd afd. Grondgebied	
			Akkoord	Bespreken
		Secretaris		
		Burgemeester		
		Wethouder		
De secretaris, 		Wethouder		

Samenvattend advies: instemmen met het projectplan borging "het Groene Goud" 

Aan het college van burgemeester en wethouders.

A. Aanleiding advies

In de periode 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007 is een pilot project uitgevoerd met betrekking tot de bestrijding van illegale hennepcultuur op het platteland. Doel van dit project, handelend onder de naam "Het Groene Goud", was verkennen op welke wijze de illegale teelt van hennep het beste ontmoedigd en aangepakt kon worden. Binnen het project is de keuze gemaakt om te werken volgens het principe van het objectgericht opereren. Er werden 3 typen objecten onderscheiden waarbij sprake is van illegale hennepcultuur, n.l.

1. koude grond / vrije veld
2. Woningen
3. Bedrijven en loodsen

De deelnemers aan het project waren:

De gemeenten Venray, Meerlo-Wanssum, Horst aan de Maas, Bergen, Gennep, Mook-en Middelaar en Sevenum, Essent netwerk, Politie Limburg Noord (district Venray), Openbaar Ministerie, LLTB, Provincie Limburg, UWV, Woningcorporaties Wonen Limburg, Destion, Woonmaatschappij Mooiland Maasland. De deelnemers hebben het convenant Het Groene Goud in maart 2006 ondertekend.

Inmiddels is de pilotstatus van het project formeel per 1 juli 2008 beëindigd. Er is een werkgroep geformeerd waaraan een tweetal taken zijn opgedragen, te weten:

- Zorgdragen dat het project wordt geborgd bij de betrokken organisaties
- Organiseren van een symposium

B. Advies

In het projectplan Borging "het Groene Goud" wordt voorgesteld:

- De samenwerking voort te zetten voor een periode van 3 jaar
- De districtelijke driehoek aan te wijzen als strategisch orgaan evt. aangevuld met bestuurlijke vertegenwoordigers van andere partners
- De burgemeester van Venray aan te wijzen als bestuurlijke verantwoordelijke
- De organisatie onder te brengen bij steunpunt handhaving
- De organisatie bestaat uit een coördinator, administratieve en secretariële ondersteuning,

- communicatie en consulentfunctie.
- Plannings- en uitvoeringsoverleg laten blijven functioneren
- Inbreng van partners bestaat uit personele en financiële middelen (consulentfunctie wordt gefinancierd door Provincie)
- Een garantiesubsidie aanvragen bij de provincie voor een vergoedingsregeling voor agrariërs die deelnemen aan de bakenactie
- De werkwijze en aanpak van de koude grond acties (facilitering hennepvluchten) opnemen in het handhavingsprogramma van het Bestuurlijk Handhavingsoverleg Limburg.

C. Communicatie

Externe communicatie (inhoud en resultaat toelichten)

- ☐ Dorpsraad / Overlegplatform:
- ☐ Zorgplatform:
- ☐ Belangenvereniging bedrijven (ICS,MKB,LLTB):
- ☐ Lokaal Toeristisch Platform:
- ☐ Provincie Limburg:
- ☐ Horst aan de Maas:
- ☐ Politie / brandweer / team Handhaving:
- ☐ Overige, namelijk: districtelijke driehoek op 30 oktober j.l.: deze heeft ingestemd met de voorstellen uit het projectplan

Interne Communicatie (inhoud en resultaat toelichten)

- ☐ Portefeuillehouder:
- ☐ Bedrijfscontactfunctionaris:
- ☐ Overige collega(s):
- ☐ Griffier / Gemeenteraad:
- ☐ OR:
- ☐ Overige namelijk:

D. Financiën

De jaarlijkse kosten bedragen € 86.275 euro op jaarbasis. Deze kosten worden verdeeld op basis van inwoneraantal van de zeven deelnemende gemeenten. Voor Sevenum betekent dit een bedrag van € 5360 (gebaseerd op de inwoneraantallen van 2008)

Voor 2009 is € 4147 meegenomen voor de begroting voor het Groene Goud in de kostenpost Integrale Veiligheid. Dit betekent dat er nog een extra bedrag van circa € 1213 zal moeten worden bij geraamd in de voorjaarsrapportage 2009.

E. Personele en/of organisatorische aspecten

- ☐ Consequenties werkplanning / bedrijfsplan (organisatiebreed):
- ☐ Consequenties procesbeschrijving (via adviseur kwaliteitszorg)?:
- ☐ Afstemming kwaliteit en proces met Horst aan de Maas:
- ☐ Relatie met Plan van Aanpak / bestuursopdracht:
- ☐ Inbreng OR / GO
- ☐ Overige namelijk:

F. Vervolgstappen / proces

Het projectplan wordt voorgelegd aan alle deelnemende organisaties ter besluitvorming. De formele inwerkingtreding is per 1 januari 2009.

G. Juridische aspecten

- ☐ Algemene wet bestuursrecht:
- ☐ Bezwarencommissie:

- ☐ Toetsing verordening / contract door juridisch medewerker:
- ☐ Overige juridische aspecten / risico's :

H. Bijlagen

Projectplan Borging "het Groene Goud"



Projectplan Borging 'Het Groene Goud'



Hoofdstuk 1 Inleiding

In de periode 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007 is een pilotproject uitgevoerd met betrekking tot de bestrijding van illegale hennepcultuur op het platteland. Doel van dit project, handelend onder de naam 'Het Groene Goud', was verkennen op welke wijze de illegale teelt van hennep het beste ontmoedigd en aangepakt kon worden. Binnen het project is de keuze gemaakt om te werken volgens het principe van het objectgericht opereren. Er werden 3 typen objecten onderscheiden waarbij sprake is van illegale hennepcultuur, namelijk:

1. koude grond / vrije veld
2. woningen
3. bedrijven en loodsen

De deelnemers aan het project waren:

Essent netwerk, de gemeenten Venray, Meerlo-Wanssum, Horst aan de Maas, Sevenum, Bergen, Gennep en Mook en Middelaar, LLTB, Openbaar Ministerie, Politie Limburg Noord (district Venray), Provincie Limburg, UWV, Woningcorporaties Wonen Limburg, Destion (fusie Wonen Maasduinen en Woningstichting de Vuurkuul), Woonmaatschappij Mooiland Maasland. De deelnemers hebben het convenant Het Groene Goud in maart 2006 ondertekend.

De basisfilosofie van het project was het inzetten van een combinatie van communicatieve, straf- en bestuurs- en civielrechtelijke instrumenten om het telen van hennep te ontmoedigen. Binnen het project is getracht het accent te verleggen van repressief optreden naar een meer preventieve aanpak. Het gestructureerd en planmatig samenwerken door de verschillende organisaties die betrokken zijn bij de opsporing en ontmanteling van kwekerijen is een eerste vereiste. Het is vanaf de start tevens de bedoeling geweest om de kennis en ervaring, opgedaan bij de uitvoering van het project, breed ter beschikking te stellen aan belangstellenden.

Inmiddels is de pilotstatus van het project formeel per 1 juli 2008 beëindigd. Er is een werkgroep geformeerd (bestaande uit (een vertegenwoordiging van) gemeenten, LLTB, Openbaar Ministerie, politie en provincie Limburg) waaraan een tweetal taken zijn opgedragen, te weten:

1. zorgdragen dat het project wordt geborgd bij de betrokken organisaties (in het politiedistrict Venray)
2. organiseren van een symposium

Leeswijzer

Het voorliggende document beschrijft hoe de overgang van projectfase naar borging bij de staande organisaties kan plaatsvinden. De intentie is voortzetting met de huidige partners. Er is echter sprake van een open structuur, waarbij andere partijen kunnen deelnemen. Insteek is dat de convenantpartners instemmen met dit projectplan. In bijlage 4 is een overzicht opgenomen van nadere beslipunten.



Besluitvormingsprocedure borging

Het conceptprojectplan wordt voorgelegd aan het districtelijk driehoeksoverleg en de partners die daarin normaal gesproken geen zitting hebben. Het driehoeksoverleg en de overige partners zullen vervolgens een standpunt innemen over het projectplan. Na positieve standpuntbepaling zal het projectplan ter besluitvorming voorgelegd worden aan de besturen van de partners.

Ad 1: In het kader van de borging dienen een aantal zaken structureel te worden geregeld. Dit heeft onder andere te maken met de reguliere inbreng van de partners op beleidsmatig, operationeel en financieel gebied. Daarnaast zijn een aantal andere operationele aspecten aan de orde. Deze aspecten worden nader toegelicht in dit projectplan.

Ad 2: Er dient een symposium te worden georganiseerd waarin de verworvenheden van het project worden gepresenteerd.

In de fase van overgang van de projectstatus naar bestendiging binnen de betrokken organisaties vinden een aantal wijzigingen plaats, namelijk:

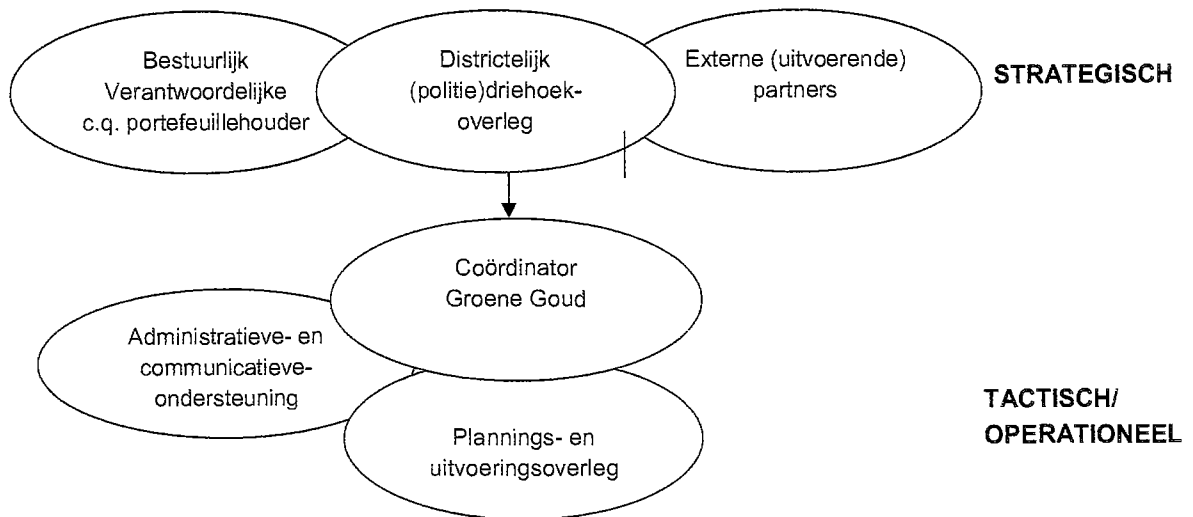
- De status van de stuurgroep van het project komt te vervallen (tijdens de overgangsperiode blijft de stuurgroep feitelijk functioneren). Nadat de borging heeft plaatsgevonden wordt de eindverantwoordelijkheid voor de aanpak Het Groene Goud als portefeuille neergelegd bij de portefeuillehouder openbare orde en veiligheid van gemeente Venray
- De ambtelijke werkgroep houdt op te bestaan. Deze werkgroep, die bestond uit ambtelijke vertegenwoordigers van alle deelnemende partners, heeft in de projectfase zorg gedragen voor de voorbereiding van besluitvorming in de stuurgroep.
- De functie van projectleider vervalt, in plaats hiervan ontstaat de coördinatorfunctie (zie hoofdstuk 3 voor een nadere toelichting op de rol van de coördinator).
- De nieuw aan te stellen coördinator neemt het voorzitterschap van het plannings- en uitvoeringsoverleg over. (Voor een nadere toelichting op het plannings- en uitvoeringsoverleg zie bijlage 1).

In hoofdstuk 2 zal een overzicht worden gegeven van de structuur in de projectfase en de nieuw te hanteren structuur. Vervolgens zal worden ingegaan op de positie van de coördinator, vanwege de essentiële rol die hij vervult. Daarnaast worden een drietal ondersteunende en faciliterende aspecten beschreven (hoofdstuk 4 tot en met 6).



Hoofdstuk 2 Organisatieonderdelen

De aanpak Het Groene Goud kan worden opgezet aan de hand van onderstaande organisatiestructuur. In bijlage 2 is de taakomschrijving opgenomen voor deze organisatieonderdelen (voor de opzet van de organisatiestructuur tijdens de projectfase zie bijlage 1).



Na de fase van borging ontstaat een nieuwe situatie waarbij, zoals eerder aangegeven, de stuurgroep en ambtelijke werkgroep komen te vervallen. De functie van de projectleider gaat over in de functie van coördinator. Daarnaast kunnen er uiteraard andere uitvoerende partners toetreden.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen met de tijdens het project werkzame organisatieonderdelen.



Hoofdstuk 3 Coördinatie

De positie van de coördinator is een sleutelpositie binnen de aanpak Het Groene Goud. De coördinator zal worden aangesteld vanuit het steunpunt Handhaving te Venray. De coördinator wordt gezamenlijk gefinancierd, enerzijds vanuit de partners en anderzijds vanuit de provincie Limburg.

De coördinator is aanspreekpunt voor de betrokken organisaties en benadert eventuele belangstellenden en nieuwe convenantpartners.

In zijn rol als voorzitter van het plannings- en uitvoeringsoverleg (het hart van de aanpak Het Groene Goud) is de coördinator verantwoordelijk voor de aansturing van de uitvoering. Hij bereidt deze overleggen en eventuele nadere besluitvorming naar aanleiding van het overleg voor.

Daarnaast is de coördinator verantwoordelijk voor de planning en coördinatie van Groene Goud-acties. De coördinator bereidt beleidswijzigingen voor met betrekking tot Groene Goud-aspecten. Alvorens deze voor te leggen aan de portefeuillehouder en het districtelijk driehoeksoverleg zoekt hij afstemming met de ambtelijk secretaris van de ambtelijke commissie driehoeksoverleg. Binnen de kaders zoals aangegeven in deze notitie heeft de coördinator vrijheid om zelf beslissingen te nemen. Eventuele beleidswijzigingen worden altijd afgestemd met de portefeuillehouder.

Er wordt zorggedragen voor een plaatsvervangend coördinator om de continuïteit te waarborgen. Het ligt voor de hand dat deze uit de kring van partnergemeenten komt.

Hoofdstuk 4 Communicatie

Het Groene Goud is een omvangrijk project waarbij vele participanten betrokken zijn. Communicatie en communiceren is een belangrijk middel om alle neuzen in dezelfde richting te laten wijzen.

In het convenant is destijds afgesproken dat de communicatie richting media via één centraal coördinatiepunt Communicatie plaatsvindt.

In dan wel na de fase van borging vindt communicatie eveneens plaats vanuit één centraal punt. De coördinator is hiervoor verantwoordelijk en bedient zich hierbij van professionele ondersteuning, in eerste instantie communicatiemedewerkers van de gemeente Venray.

Het inhoudelijke deel van de communicatie moet gevoed worden door de contactpersonen van de aangesloten partners. Zij zijn verantwoordelijk voor de input van informatie. Deze directe lijn met de partners is nodig om ruis te voorkomen. De contactpersonen van de partners zijn verantwoordelijk voor de informatie levering en de coördinator voor de uitvoering. De coördinator is verantwoordelijk voor het organisatorische deel van de communicatie zoals het bijhouden van de website en brochures e.d. De uitvoering van de communicatie ligt mede bij de coördinator om de eenheid en uniformiteit te behouden.

Evenals in de projectperiode wordt in de fase van borging van de partners verwacht dat zij hun eigen communicatiemiddelen inzetten om hun doelgroepen te informeren over de voortgang, de te ondernemen acties en sancties, etc. Partners communiceren zelf met hun achterban over de wijzigingen en de voortgang bij de overgang van project naar borging.

Om te voorkomen dat er een ongeordende communicatiemix plaats kan vinden met mogelijk tegenstrijdige informatie, is het van belang dat de communicatiemiddelen ter kennisname bij de



Hoofdstuk 5 Inbreng van de partners

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de personele en financiële consequenties voor de diverse partners na de fase van borging van Het Groene Goud.

De eigen inbreng van de deelnemende organisaties bestaat uit:

1. Inzet van middelen en personeel.
2. De personele inzet heeft betrekking op:
 - a. Deelname aan werkgroepen t.b.v. de doorontwikkeling van de hennepbestrijding.
 - b. Beschikbaarheid van een contactpersoon per organisatie (elke gemeente heeft een contactpersoon. In het plannings- en uitvoeringsoverleg kunnen meerdere gemeenten vertegenwoordigd worden door één contactpersoon. Deze contactpersonen zijn verantwoordelijk voor de operationele uitvoering en de interne gegevensuitwisseling).
 - c. Ondersteuning bestuurlijke verantwoordelijke van de eigen organisatie.
 - d. Deelname aan overleggen van het plannings- en uitvoeringsoverleg.
 - e. Deelname aan andere, functionele bijeenkomsten.
 - f. Deelname aan acties voor de objecten woningen, loodsen en schuren en koude grond.
3. Kosten van inzet materialen en machines bij acties (m.n. gemeenten).
4. Kosten van bestuursrechtelijk optreden, die naderhand niet-verhaalbaar blijken (gemeenten).
Naast de aan afzonderlijke organisaties specifiek toe te rekenen middelen, zijn er kosten die samenhangen met de organisatie van de operationele uitvoering van de hennepbestrijding door middel van de aanpak Het Groene Goud.



Deze kosten bestaan uit:

1. administratieve en secretariële ondersteuning (actualiseren protocollen en draaiboeken, ondersteuning uitvoering);
2. coördinatie (ondersteuning bestuurlijke verantwoordelijken, beleidsvoorbereiding, schakel tussen strategisch, tactisch en operationeel niveau, procedures, voorzitter plannings- en uitvoeringsoverleg, ondersteuning grote acties) etc.;
3. gegevensbeheer Wet bescherming persoonsgegevens;
4. communicatie (en coördinatie hiervan) waaronder o.a. beheer website;
5. consulentfunctie.

Tijdens de projectperiode is een aantal kostenposten gefinancierd vanuit een subsidie van de provincie Limburg. Na beëindiging van het project Het Groene Goud komt deze subsidie te vervallen. De kosten onder 1-4 komen dan ten laste van de samenwerkende gemeenten.



De gecombineerde inzet is een verantwoordelijkheid van het Bestuurlijk Handhavingsoverleg Limburg (BHL). De inzet dient dan ook opgenomen te worden in de jaarplanning. Facilitering is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van het BHL.

Daarnaast is geïnvesteerd in de ontwikkeling van het gebruik van satellietfoto's en luchtfoto's. Op basis van ervaringen moet bezien worden of juist deze instrumenten een bredere toepassing van de hennepbestrijding mogelijk maken. De inzet is er met name op gericht dat de opsporing vanuit de lucht efficiënter en planmatiger uitgevoerd kan worden.

Bij luchtfoto's (van geringe hoogte gemaakt) is het instrument zeer goed bruikbaar, doch op dit moment zeer kostbaar. Bezien wordt of dit instrument voor meerdere doeleinden te gebruiken is.

Aan satellietfoto's kleefte het nadeel dat er een grote weersafhankelijkheid is. Bovendien is de mate van detaillering op dit moment onvoldoende voor de opsporing van kleine hoeveelheden hennepplanten. Er zijn echter ontwikkelingen waardoor het instrument in de toekomst beter in te zetten is.

- **Consulentfunctie**

Naast eerder beschreven werkzaamheden¹ kan de coördinator juist door de spin-in-het-webfunctie een belangrijke rol vervullen in het exporteren van de aanpak en werkwijze van Het Groene Goud naar andere regio's. Hierbij gaat het met name over kennisoverdracht en advisering. De coördinator vervult in dat geval een consulentfunctie.

De coördinator heeft uit hoofde van zijn werkzaamheden contacten met locale, regionale, provinciale en landelijke instanties. De consulentfunctie brengt met zich mee dat waar nodig het contact met deze instanties gelegd wordt.

Afgaande op de signalen van buiten het huidige werkingsgebied bestaat er behoefte om deze functie duidelijk in te vullen. De mate waarin een beroep hierop gedaan wordt hangt af van de hoeveelheid vragen.

Provincie Limburg heeft toegezegd zorg te dragen voor de facilitering van de consulentfunctie.

Consulentfunctie

Invulling van deze functie moet nog nader beschouwd worden. Gelet op signalen bestaat hieraan grote behoefte. Uitgaande van de beschreven taakgebieden en het feit dat deze functie de noodzaak met zich meebrengt om deel te nemen aan diverse overlegsituaties en om relevante ontwikkelingen bij te houden, moet hierbij gedacht worden aan circa 350 uren inzetbaarheid. Dit is een globale schatting. Niet uit te sluiten is dat er een groter beroep op de consulentfunctie gedaan wordt bijv. naar aanleiding van het symposium.

¹ Zie H. 3. p. 5.



Hoofdstuk 6 Raming jaarlijkse kosten hennepbestrijding/aanpak Het Groene Goud

Raming jaarlijkse kosten Het Groene Goud	Raming uren	Raming middelen
Coördinatie		
Afstemming niveau's, ondersteuning bestuurlijk verantwoordelijken	50	€ 4.500,-
Beleidsvoorbereiding/-ontwikkeling incl. actualiseren draaiboeken en ondersteuning PnU	140	€ 12.600,-
Ondersteuning operationeel	150	€ 13.500,-
Gegevensbeheer Wbp	25	€ 2.500,-
Administratieve en secretariële ondersteuning	250	€ 15.000,-
Communicatie		
-beheer website	60	€ 5.100,-
- communicatieve activiteiten	75	€ 6.375,-
-websitehosting		€ 4.000,-
-communicatiemiddelen		€ 2.000,-
Overige kosten		
-ruimingskosten gemeenten		€ 15.000,-
-hennepvluchten		p.m.
-consulentfunctie ²		p.m.
-onvoorzien 7%		€ 5.700,-
TOTAAL KOSTEN		€ 86.275,-

Deze kosten worden gedragen door de zeven deelnemende gemeenten op basis van het inwonertal. Zoals aangegeven zijn dit de kosten voor 2009. De kosten worden jaarlijks geïndexeerd.

² Zie pagina 9, consulentfunctie



Hoofdstuk 7 Administratieve- en communicatie-ondersteuning

De administratieve ondersteuning vindt plaats vanuit het steunpunt Handhaving te Venray.

Er wordt ondersteuning geboden met betrekking tot:

- actualiseren van protocollen en draaiboeken;
- financieel en cijfermatig gebied (verantwoording, cijfermatige verslaglegging);
- ondersteuning van het planning- en uitvoeringsoverleg, op de gebieden correspondentie, verslaglegging en archivering;
- ondersteuning coördinator en het beheer van de persoonsgegevens;
- ondersteuning bij communicatie-activiteiten (het is van essentieel belang dat de coördinator op het gebied van communicatie professioneel wordt ondersteund).

Hoofdstuk 8 Werkingsduur en evaluatie

De huidige maatschappij kenmerkt zich door de voortdurende ontwikkelingscyclus. Inherent aan deze cyclus is de mogelijkheid nieuwe methodieken, gewijzigde inzichten, andere organisaties en organisatievormen in te passen.

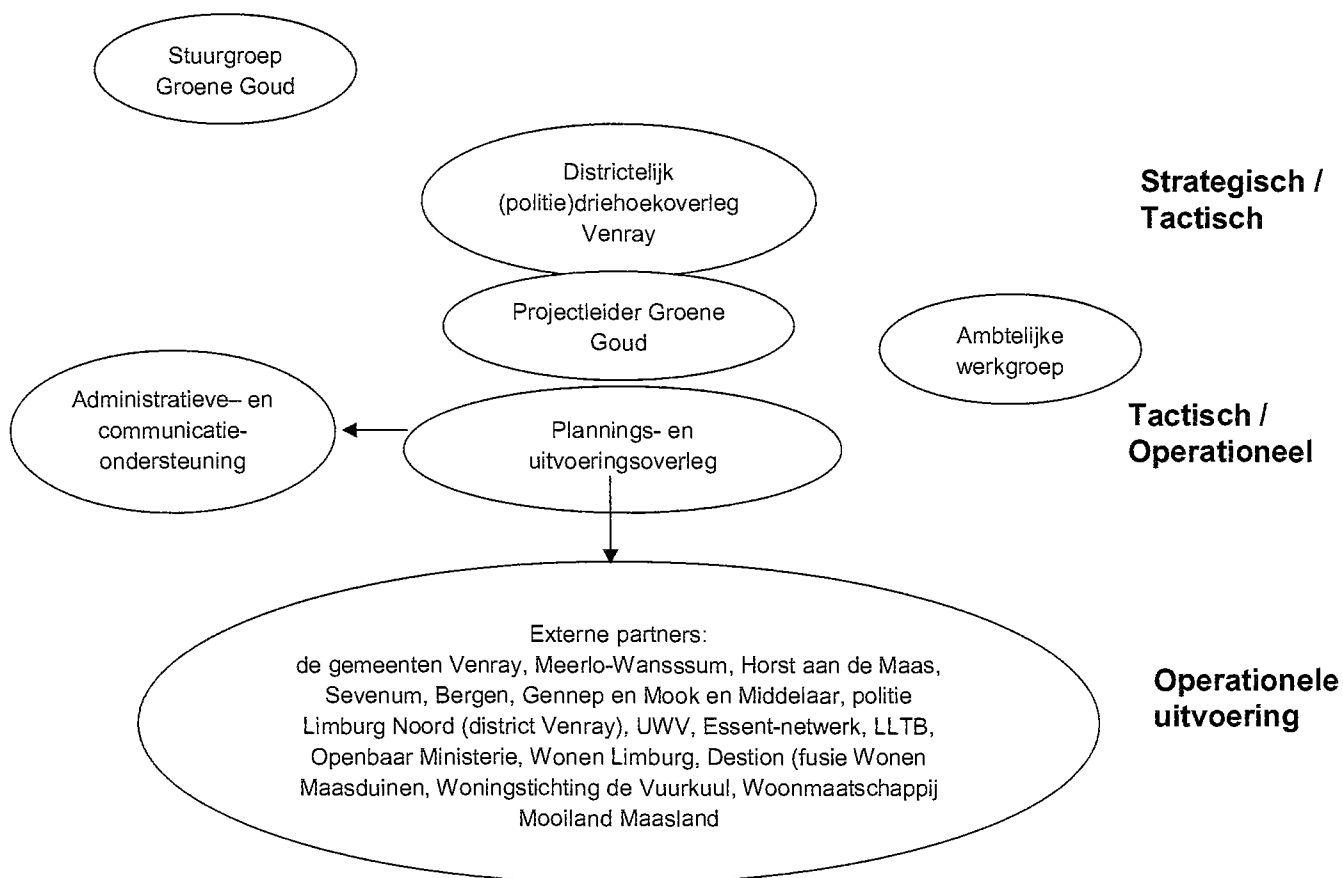
Borging en implementatie zijn niet voor alle eeuwigheid vastgelegd. De samenwerking moet de mogelijkheid hebben zich te vernieuwen en te wijzigen. Daarom wordt de samenwerking en de werkwijze voor een periode van drie jaar op bovenstaande wijze vormgegeven.

Jaarlijks wordt er geëvalueerd hoe werkwijze en aanpak zich ontwikkelen. De evaluatie wordt aan alle partners ter beschikking gesteld.

Strategische onderwerpen worden besproken in het districtelijk driehoeksoverleg dat naar behoefte uitgebreid kan worden met deelnemende partners. .

Bijlage 1 Organisatiestructuur tijdens projectfase

Tijdens de projectfase is het project 'Het Groene Goud' opgezet aan de hand van onderstaande organisatiestructuur:



Bijlage 2 Taakomschrijving organisatieonderdelen

– Districtelijk driehoekoverleg en portefeuillehouder

Vanuit dit overleg worden de prioriteiten en de kaders bepaald waar het gaat om een adequate en gemeenschappelijke hennepaanpak. De coördinator stelt voorafgaand aan het kalenderjaar een jaarwerkplan (op hoofdlijnen, inclusief begroting) op. Dit werkplan wordt geaccordeerd door het driehoeksoverleg.

Namens de driehoek is de burgemeester van Venray portefeuillehouder van de gemeenschappelijke hennepaanpak. Hiervoor is gekozen omdat de uitvoeringsorganisatie (coördinator, ondersteuning en communicatie, gesitueerd in Steunpunt Noord), is ondergebracht in de gemeente Venray. Hij bewaakt de afgesproken strategie en informeert de driehoek over voortgang. Op de agenda van de driehoek Venray is gemeenschappelijk hennepaanpak een vast onderwerp.

– Coördinator

Coördinator Hennepbestrijding district politie Venray.

Strategisch niveau

Beleidsvoorbereiding, initiërend voor ontwikkeling/doorontwikkeling instrumenten
Communicatie naar andere instanties / tussen partners (bestuurlijk niveau) / extern
Opstellen evaluatie en rapporteren hieromtrent
Infomerende bestuurlijke verantwoordelijke en driehoeksoverleg
Opstellen jaarwerkplan en begroting

Tactisch niveau

Coördinerende rol tussen bestuurlijke verantwoordelijke(n), beleidsontwikkelingsniveau en operationeel niveau
Coördinatie privacygevoelige gegevens
Accountfunctie naar partners
Verantwoordelijk voor draaiboeken, protocollen
Verantwoordelijk voor (organisatie) communicatie
Consulentfunctie binnen partners

Operationeel niveau

Beleidsmatige ondersteuning uitvoering
Voorzitter plannings- en uitvoeringsoverleg
Verantwoordelijk (feitelijk) voor privacygevoelige gegevensuitwisseling
Planning van inzet en activiteiten

– Plannings en Uitvoeringsoverleg

In de aanpak speelt het Planning- en Uitvoeringsoverleg een centrale rol (voor de deelnemers aan dit overleg zie volgende pagina). Het overleg maakt een planmatige aanpak en een andere verdeling van werkzaamheden mogelijk. Daarnaast wordt door een gezamenlijke aanpak de hennepkweker van alle kanten belaagd. Door dit uitdrukkelijk te communiceren gaat hier een sterke preventieve werking van uit.



In het overleg wordt per actie een evaluatiemoment ingebouwd zodat een continu verbeteringsproces wordt opgestart. De coördinator is voorzitter van het plannings- en uitvoeringsoverleg.

Deelnemers planning- en uitvoeringsoverleg

Dit overleg wordt tenminste tweemaal per maand gehouden. Om de slagvaardigheid te vergroten is het aantal deelnemers beperkt. De ervaring leert dat het werken met vaste vertegenwoordigers de voorkeur heeft. Als vaste deelnemers voor dit overleg zijn beschikbaar Politie, Essent, UWV, Bureau Financiële Ontneming, Wonen Limburg en projectleider Het Groene Goud. Namens de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt één medewerker van de gemeente Venray als vaste deelnemer aangewezen. De gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar kunnen eveneens een vaste vertegenwoordiger afvaardigen.

De gemeentelijke vertegenwoordiger(s) onderhouden de contacten met de betrokken gemeenten.

Spoedoptreden

In gevallen waarin optreden niet kan worden uitgesteld (bijv. grootschalige heterdaad-situaties) wordt onmiddellijk opgetreden. De politie neemt het voortouw, maar schakelt zo snel mogelijk via de coördinator de overige partijen in.

Samenstelling

- Coördinator / Voorzitter
- Administratieve ondersteuning (let op: actualisatie gegevens partners)
- Politie
- UWV
- Essent
- Gemeenten (evt. vertegenwoordigd door contactpersonen)
- Openbaar Ministerie
- BFO
- Woningbouwcorporaties
- Sociale recherche

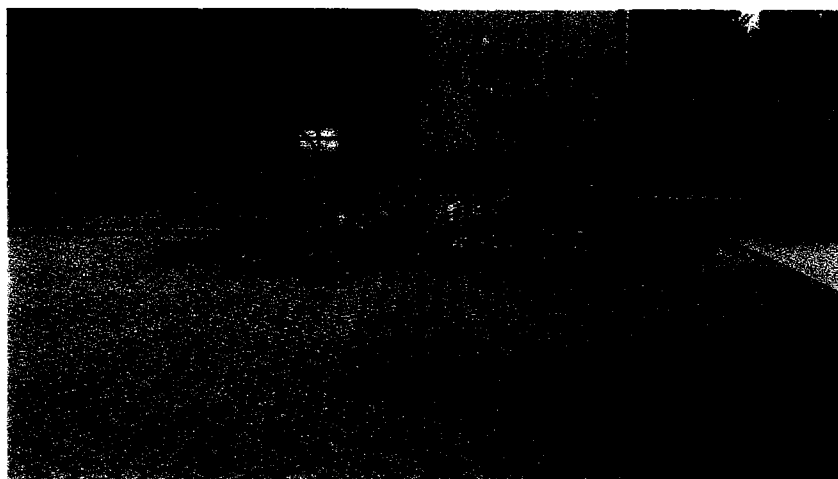
Taken

- Verzamelen gegevens
 - Casusbesprekingen
 - Beoordeling van noodzaak tot optreden
 - Planning optreden
 - Planning controles loodsen en schuren
 - Planning aanpak hennepcultuur op de koude grond
 - Afspraken wie doet wat
 - Terugkoppeling resultaten (evaluatie)
 - Afspraken rondom vervolgtraject, wie doet wat
 - Advisering operationele kwesties
- (vaste locatie: verankering bij Steunpunt)



Besluitvormingscyclus

De coördinator maakt in het voorjaar een jaarplan en begroting. Hij doet dit in overleg met de deelnemende partners. De conceptversie wordt besproken in het overleg van de ambtelijke commissie driehoek van het district Venray. De uiteindelijke conceptversie wordt door de portefeuillehouder ingebracht in het driehoeksoverleg van september/oktober ter accordering.





Bijlage 3 Communicatieplan

Publieks- en doelgroepen

Voor wat betreft de communicatie zijn meerdere doelgroepen aan te wijzen:

- De burgers in het algemeen
- Huurders van een woningbouwcorporatie
- Boeren en tuinders
- Hennepkwekers c.q. bewoners die dit toestaan in hun woning, schuur, e.d.
- Bewoners die overlast door hennepkwekers hebben gemeld
- Omwonenden van ontmantelde hennepkwekerijen
- De hennepkwekers
- Media als intermediair
- Partners (interne communicatie)

Grofweg kunnen de doelgroepen worden onderverdeeld in burgers en participanten.

De burgers in het algemeen

- De overgang van het project naar een structurele borging is een belangrijk moment om alle burgers te informeren middels een persbericht en persconferentie.
- In huis aan huis bladen (gemeentepagina) zal regelmatig aandacht worden besteed aan het onderwerp
- Gebruikmaken van de algemene publieksfolder. Hierin staan de maatregelen die kunnen worden opgelegd door de diverse partners. Deze folder dient bij instellingen in een folderkast te liggen.
- Via de website kunnen mensen informatie verkrijgen over Het Groene Goud, de (ontmantelings)acties en sancties, etc. Openbaar Ministerie en de politie hebben de regie over voorbereiding en uitdoen van persberichten bij geplande acties en informatieverstrekking achteraf bij ad hoc acties.

Huurders van een woningbouwcorporatie

- In de algemene huurvoorwaarden van de corporaties is een bepaling opgenomen die hennepcultuur, dan wel andere activiteiten die op grond van de Opiumwet strafbaar zijn gesteld verbiedt.
- De afzonderlijke woningbouwcorporaties nemen de informatieverstrekking aan hun huurders op zich.

Boeren en tuinders

- De LLTB neemt de informatieverstrekking aan boeren en tuinders op zich.

Omwonenden/melders

- Bewoners die overlast door hennepcultuur hebben gemeld krijgen een terugkoppelingsbericht van de politie waarin op hoofdlijnen wordt aangegeven wat voor gevolg de melding heeft gehad.
- Omwonenden van ontmantelde hennepkwekerijen worden door de corporatie geïnformeerd over het feit dat er een ontmantelingactie heeft plaatsgevonden en worden op een later moment (na de huisuitzetting) geïnformeerd over de gevolgen die dit heeft gehad.

De hennepkwekers

- De hennepkwekers moeten weten wat er gaande is en welk risico ze lopen wanneer ze aan illegale



praktijken gaan beginnen. Dit kan via de website maar ook via de algemene voorlichting over het project. Duidelijk moet zijn wat wel en wat niet mag.

Media als intermediair

- De externe communicatie (media) vindt plaats vanuit de coördinator. Er wordt een continu communicatiebeleid gevoerd: immers hoe meer bekendheid wordt gegeven aan de stringente aanpak van hennepsteelt, hoe meer preventief effect er van de integrale aanpak. Met enige regelmaat zal de (lokale) pers en media worden gevoed met informatie over Het Groene Goud. Door de partners wordt afgestemd welke boodschap op welke wijze en wanneer wordt gecommuniceerd. De coördinator heeft een centrale rol in deze afstemming.

Partners van Het Groene Goud

- De partners moeten ook op de hoogte worden gehouden middels informatie van diverse acties. Dit kan middels nieuwsbrieven of situatie- c.q. voortgangsrapporten. Op deze wijze weet men van elkaar wat de stand van zaken is.

Doelstellingen

De communicatie en voorlichting hebben een meervoudig doel:

- Preventie door personen die hennepsteelt overwegen, af te schrikken waardoor ze er niet aan beginnen;
- Personen die hennep telen afschrikken en hen ertoe brengen de hennepsteelt te beëindigen;
- Omwonenden die kennis dragen van hennepsteelt aanmoedigen hennepsteelt te melden (bij politie, Meld Misdaad Anoniem);
- In het algemeen de normen die inmiddels over hennepsteelt zijn ontstaan beïnvloeden.

Strategieën

Om de boodschap bij de doelgroepen over te brengen wordt mix van communicatie gebruikt. Massamedia naar het grote publiek (burgers, omwonenden, hennepkwekers, etc.) met onder andere de media als intermediair en communicatie op maat naar de gerichte doelgroepen. Communicatie op maat zal voornamelijk door de partners richting hun doelgroepen (boeren, tuinders, huurders, etc). Van belang is dat alle communicatie-uitingen en -middelen van de participanten vooraf ook ter kennisname worden gebracht van de coördinator. Dit om te voorkomen dat er tegenstrijdige informatie verstrekt wordt en tegelijk de uniformiteit gewaarborgd wordt.

Communicatiemiddelen

De middelen die ingezet worden ten behoeve van de doelgroepen worden onder regie van de coördinator vervaardigd. Uitgangspunten voor de communicatie zijn:

- Goede, adequate en zo volledig mogelijke informatie bevordert goede berichtgeving;
- Berichtgeving rondom ontmantelingsacties heeft een preventieve functie richting toekomstige ontmantelingsacties;



- Het is van belang dat voorafgaande aan de ontmantelingsacties bepaald wordt of media actief dan wel passief geïnformeerd worden. Hierbij tevens betrekken welke media hierbij van belang kan zijn (regionaal/landelijk, schrijvende pers/radio/tv)
- Betrokken partners bij ontmantelingsacties dienen het eens te zijn over inhoud en vorm van te verstrekken informatie;
- Eén aanspreekpunt en één woordvoerder namens alle participanten richting media (coördinator). De politie is de eerstverantwoordelijke voor de communicatie rondom een ontmantelingsactie.

Er zal gebruik worden gemaakt van onderstaand communicatiemiddel:

De website www.hetgroenegoud.info

Deze site wordt bijgehouden door de coördinator. De site wordt gevuld met informatie uit de acties. Het is essentieel dat de website actueel wordt gehouden. Hiervoor krijgt de coördinator onder meer input door de contactpersonen van de partners.

Persberichten richting media:

De coördinator is verantwoordelijk voor de contacten met de media. De teksten en informatie van acties in een bepaalde gemeente worden door de betrokken gemeente aangeleverd aan de coördinator, deze is verantwoordelijk voor de eindredactie en verzending van het persbericht.

Met het oog op het publiciteitsuitgangspunt worden periodiek persberichten vervaardigd door de coördinator waarin een overzicht gegeven wordt van de resultaten van handhavingacties gedurende een bepaalde periode.

De politie is verantwoordelijk voor de briefing en debriefing en het verstrekken van informatie aan de pers met betrekking tot de ontmantelingacties. De politie controleert zelf of de informatie die gegeven kan worden m.b.t. acties verstrekt kunnen worden. Strafrechtelijke aspecten dienen teruggekoppeld te worden naar de betrokken instanties (politie, woningbouwvereniging, OM). Al naar gelang de extra media-aandacht die bij ontmantelingacties verwacht wordt/gewenst is, dient vooraf afstemming plaats te vinden over de vorm waarin informatie overgedragen wordt met de coördinator. Opties: persbericht, interview, persconferentie. De informatie over de ontmantelingsacties worden ook gepubliceerd op de website.

Informatiebrochure

De informatiebrochure dient bij de deelnemende partners beschikbaar te zijn. Partners kunnen de brochure verstrekken aan hun leden, huurders etc.

Nieuwsbrief

De coördinator zorgt voor een tijdige en regelmatige terugkoppeling naar de andere partners bij acties. Dit kan middels een situatierapportages of factsheets.



Symposium

Zoals aangegeven zal door de werkgroep Het Groene Goud een symposium worden georganiseerd. Doelstelling van dit symposium is enerzijds informeren over Het Groene Goud (en de overgang van projectfase naar structurele borging) en anderzijds het aanbieden van de werkwijze Het Groene Goud aan andere (geïnteresseerde) regio's. Tevens zal tijdens het symposium een nieuwe samenwerkingsovereenkomst door de huidige partners worden ondertekend voor de fase van borging.

Handboek draaiboek en protocollen rondom Het Groene Goud

Het handboek protocollen zal gaan dienen als leidraad voor iedere instantie die een soortgelijk project als Het Groene Goud wil opstarten. Binnen dit handboek zijn alle documenten (van de verschillende partners) samengevoegd die ontstaan zijn tijdens Het Groene Goud. Eerste deel is de uitleg van het project en vervolgens zijn in de bijlagen onder meer de checklisten en de werkafspraken te vinden. Dit handboek zal tijdens het symposium voor het eerst gepresenteerd worden.



Bijlage 4 Overzicht beslispunten

- de samenwerking met de huidige partners wordt voortgezet, voor een periode van drie jaar (2009, 2010, 2011)
- het strategisch orgaan is de districtelijke driehoek, zo nodig aangevuld met bestuurlijk vertegenwoordigers van andere partners
- bestuurlijk verantwoordelijke is de burgemeester van Venray
- organisatie wordt ondergebracht bij steunpunt handhaving Noord, bij gemeente Venray, afdeling Veiligheid&Handhaving
- organisatie bestaat uit coördinator en administratieve en secretariële ondersteuning, communicatie en consulentfunctie
- Plannings- en Uitvoeringsoverleg functioneert door
- De inbreng van de partners bestaat uit personele en financiële middelen
 - Reguliere werkzaamheden Het Groene Goud (PnU, werkzaamheden i.v.m. handhaving enz.) worden gefaciliteerd door gemeenten
 - Consulentfunctie wordt gefaciliteerd door provincie Limburg
- Er zal een garantiesubsidie gevraagd worden bij de provincie voor vergoedingsregeling agrariërs die deelnemen aan bakenactie
- De werkwijze en aanpak van koude grondacties, m.n. de facilitering hennepvluchten, wordt opgenomen in het handhavingprogramma van het Bestuurlijk Handhavingoverleg Limburg.

Inleiding

Het project Het Groene Goud kent voor de bestrijding van illegale hennepcultuur een drietal objecten:

1. De koude grond
2. Woningen
3. Schuren en loodsen

Deze notitie betreft de acties die samenhangen met de koude grond. In eerdere jaren betroffen de acties enkel controles op hennepplanten in maïspcelen. Dit jaar is een begin gemaakt met controles van natuurgebieden.

Aspecten van het bestrijden van illegale hennep op de koude grond

Doelstelling

De acties, gericht op bestrijding van hennepplanten op de koude grond staan in het teken van preventie. Door het genereren van zoveel mogelijk publiciteit is gepoogd dit te effect te optimaliseren en eventuele hennepplanters vooraf al te ontmoedigen. Doelstelling was te voorkomen dat er in maïs hennepplanten zouden worden aangetroffen. Vooraf is duidelijk gemaakt dat het streven was om alle hennepplanten uit de maïs oogst te halen, maar ook dat in ieder geval grotere aantallen zonder meer opgespoord en geruimd zouden worden.

Opsporing

Bij de zoektocht naar hennepplanten gaat het om strafrechtelijke opsporing. Dat betekent dat de politie hierbij betrokken moet zijn, zowel in de helikopter, als op de grond bij de opsporingsploeg. In het voortraject is beoordeeld of er mogelijkheden zijn om Buitengewone Opsporingsambtenaren deze rol (deels) te laten overnemen. Vanwege het relatief korte tijdsbestek, onder meer vanwege de vakantieperiode is deze mogelijkheid niet verder uitgewerkt. Dit vergt een behoorlijke inzet van de politie. (Zie aanbeveling 1)

Inbeslagname, ruiming, vernietiging

De aangetroffen hennepplanten worden ter plaatse in beslag genomen door de politie. Vervolgens wordt aan de hand van de hoeveelheid, de grootte van de planten, de aanwezigheid van hennep toppen besloten op welke wijze de hennepplanten vernietigd worden.

Bij hennepplanten die kleiner zijn dan 50 cm wordt volstaan met kapot trappen. Grotere hennepplanten en/of hennepplanten met hennep toppen die geoogst kunnen worden, worden altijd uitgetrokken, verzameld en geruimd.

De hennepplanten worden vervolgens ter vernietiging aangeboden of bij de gemeente of door een gespecialiseerd bedrijf. Het ruimen en vernietigen gebeurt onder toezicht van de politie.

Het aantal hennepplanten dat wordt aangetroffen, geruimd en vernietigd wordt schriftelijk verantwoord. (Zie aanbeveling 2)

Tijdstip opsporing en vernietiging

De hennepvluchten zijn ruim voor de zomerperiode gepland. Hierbij is rekening gehouden met de mogelijkheid dat het oogstseizoen vroeger of later begint afhankelijk van de weersomstandigheden. Het tijdstip van opsporing moest zodanig laat gekozen worden dat er een duidelijk onderscheid te zien is tussen maïs- en hennepplanten, anderzijds vroeg genoeg om te voorkomen dat er al hennep toppen geoogst kunnen worden. Er is gekozen voor de periode eind augustus, begin september. Door de (slechte) weersomstandigheden was dit tijdstip wat minder gunstig dan verleden jaar voor de opsporing. Daartegen was het tijdstip bijzonder gunstig voor wat het ruimen van de planten betreft. De hennepplanten waren nog niet oogstrijp, maar te groot om met succes verplant te worden. (Zie aanbeveling 3)

Vervolg verdachten

In principe dient altijd contact gezocht te worden met de grondeigenaar. Deze heeft de plicht om zijn percelen te controleren. De grondeigenaar of pachter dient te worden verhoord om vast te stellen of hij als verdachte moet worden aangemerkt.

De kosten van ruiming dienen in rekening te worden gebracht bij de grondeigenaar, pachter, huurder of gebruiker.

In het kader van de bakenactie wordt een uitzondering gemaakt voor personen die deelnemen aan het project, hun percelen kenmerken door middel van een baken, en hun percelen aantoonbaar gecontroleerd hebben op de aanwezigheid van hennepplanten. Deze personen kunnen als getuige gehoord worden. Bij kleinere aantallen heeft Het Groene Goud dit jaar de hennepplanten geruimd. Bij grotere aantallen (meer dan 100) dient de grondeigenaar zelf actie te ondernemen.

Wel kunnen deelnemers aan de bakenactie een tegemoetkoming in de kosten ontvangen. Het grootste aantal aangetroffen hennepplanten in 2007 was 125. De beheerder van het natuurgebied waar deze planten zijn aangetroffen, heeft meegeholpen met ruimen. (Zie aanbeveling 4)

Om de motivatie voor deelname aan de bakenactie te bevorderen is het wenselijk om degene die niet aan de bakenactie hebben deelgenomen en bij wie een substantieel aantal planten is aangetroffen te horen in verband met de aanwezigheid van hennepplanten. Vanwege de werkbaarheid wordt voorgesteld dit te doen bij meer dan 20 planten. Dit betreft dan 5 personen. (Zie aanbeveling 5)

Soort acties

Bakenactie

Evenals vorig jaar konden leden van de LLTB door middel van een baken aangeven dat zij hun perceel laten controleren in het kader van het Groene Goud. Van deelnemende agrariërs wordt verwacht dat ze ook hun eigen verantwoordelijkheid nemen en aannemelijk kunnen maken dat zij zelf ook gecontroleerd hebben. Mochten er alsnog grotere aantallen hennepplanten aangetroffen worden, dan dient dit door de agrariër zelf opgeruimd te worden. Deelnemers aan de bakenactie kunnen in dat geval een tegemoetkoming in de kosten ontvangen. (Zie aanbeveling 6)

Dit jaar is alle agrariërs de gelegenheid geboden om deel te nemen aan de bakenactie. Er hebben echter geen niet-leden van de LLTB gereageerd op de oproep, die in de regionale dagbladen Dagblad de Limburger en De Gelderlander is gepubliceerd. (Zie aanbeveling 7)

Helikoptervluchten

Verleden jaar zijn de vluchten uitgevoerd met de helikopter van de KLPD. Omdat deze helikopter ook ingezet wordt voor noodoproepen, is in 2006 niet systematisch het gehele gebied gecontroleerd. Het uitgangspunt van de stuurgroep was dat in 2007 systematisch het gehele werkgebied gecontroleerd zou worden vanuit de lucht. Hiervoor dienden zich een tweetal mogelijkheden aan: helikoptervluchten en satellietfoto's.

Provincie Limburg heeft de financiering van de helikoptervluchten voor haar rekening genomen en het raamovereenkomst met een particulier helikopterbedrijf gesloten. Naast het particulier helikopterbedrijf heeft de KLPD verdeeld over vier vluchtdagen 12 uren gecontroleerd. Tijdens de vluchten is de KLPD-helikopter driemaal voor een korte periode (10 tot 25 minuten) voor noodhulp (prioriteit 1-oproepen) weggeroepen. Van de mogelijkheid dat de helikopter weggeroepen zou worden, is bij de planning van de vluchtdagen reeds melding gemaakt.

Bij de voorbereidingen zijn met name politie en Groene Brigade van de provincie betrokken. Mede door de gedegen voorbereiding van onderzoeksgebieden en vluchtplannen, aangeleverd door de Groene Brigade, zijn de hennepvluchten soepel verlopen. In het Plannings- en Uitvoeringsoverleg is in een plenair overleg het draaiboek goedgekeurd. In de convenantgemeenten is een aankondiging van de hennepvluchten geweest.

Er is gekozen voor een centrale post, gesitueerd centraal in het gebied. Dit is de brandweerkazerne in Meerlo geworden. Vandaar zijn de vluchten en de inzet van de grondploeg gecoördineerd.

Voor de ondersteuning op gebied van planning, ondersteund door automatisering, heeft de Groene Brigade getekend. Deze heeft ook het vervoer op de grond verzorgd.

Het gebied is per gemeente ingedeeld vanwege bevoegdheden en deelname vanuit de gemeenten. In totaal is op drie dagen gevlogen met zowel de KLPD- als de HeliCentre-helikopter. Aan elke helikopter is een grondploeg gekoppeld. De grondploeg bevond zich in hetzelfde gebied als de helikopter.

Met behulp van de Groene Brigade van de provincie zijn vluchtplannen gemaakt zodat het gehele werkgebied systematisch gecontroleerd kon worden.

Er zijn op drie dagen hennepvluchten uitgevoerd. De eerste dag heeft in het teken van afstemming gestaan. De mogelijkheden van het gebruik van vluchtplannen, visueel vliegen, de omvang van het gebied, gebruik van GPS-apparatuur, verbindingen, inzet grondploegen en vernietigingswijze moesten onderzocht worden.

De tweede dag zijn er in verband met de opgedane ervaringen enige wijzigingen doorgevoerd, met name op het gebied van de verbindingen. Daarnaast is ervoor gekozen om de helikopters ter plaatse te laten landen en de bemanningen te laten deelnemen aan briefing en debriefing. Hierbij is aandacht besteed aan de verantwoording van vindplaatsen, ruiming en vernietiging van hennepplanten.

De derde dag is met name besteed aan het versterken van het preventief effect door het betrekken van de media bij het opsporen en opruimen van hennepplanten. (Zie aanbeveling 8)

Communicatie

Door LLTB is vanaf mei de mogelijkheid geboden aan hun leden om in te schrijven voor de bakenactie. Deze is met name gericht op de maïssoogst. Daarvoor hebben alle leden een mailing gekregen. Het starten van de acties is met publiciteit omgeven, met name in agrarische kringen.

Medio juni 2007 is de media-informatie in het werkgebied van Het Groene Goud bekendgemaakt waarin de hennepvluchten werden aangekondigd. Hierbij is de nadruk gelegd op controles van de maïssoogst, maar tevens is gewezen op controles op natuurgebieden.

Ten behoeve van de algemene preventieve werking is de KLPD-helikopter in dezelfde periode ook ingezet. Hierbij hebben media(film)ploegen van de gelegenheid gebruik gemaakt om mee te vliegen. In de regionale media is ruim aandacht besteed aan bestrijdingsacties op de koude grond. Het beoogde preventieve effect, namelijk voorkomen dat de hennepplanten in de maïs of anderszins gezaaid werden, is daarmee voldoende gewaarborgd.

Om het ontmoedigingsbeleid van nog meer effect te voorzien is ervoor gekozen in overleg met de provincie Limburg om één van de dagen van de hennepvluchten te gebruiken om de media deel te laten nemen aan opsporing en ruiming van hennepplanten op de koude grond. Hierbij is de nadruk gelegd op de samenwerking van de partners om de hennep teelt te bestrijden.

De belangstelling heeft de verwachtingen ruimschoots overtroffen. Door inzicht te verschaffen in opzet en opsporingsmethoden is aan toekomstige hennepkwekers duidelijk gemaakt dat dit niet zinvol is om hennep op de koude grond te planten. (Zie aanbeveling 9)

De verbindingen tussen helikopters en grondploegen verliepen, zeker in het begin, moeizaam. Nadien is dit opgelost door middel van gebruikmaking van het verbindingsnet van de politie enerzijds en brandweer/rode kruis anderzijds. (Zie aanbeveling 10)

Resultaten

Aantal hennepplanten

In totaal zijn er op dit moment 520 hennepplanten aangetroffen. Geruimd zijn er uiteindelijk: Het verschil is te verklaren vanuit het feit dat niet alle hennepplanten meteen geruimd zijn. In 2006 zijn er nog 1500, in 2005 circa 34.000 hennepplanten geruimd. Het aantal aangetroffen hennepplanten geeft aan dat de beoogde preventieve werking gerealiseerd is. Bij een tweetal agrariërs, die deelnemen aan de bakenactie, zijn (kleine hoeveelheden) hennepplanten aangetroffen. Conform de richtlijnen zijn deze agrariërs van de vindplaatsen op de hoogte gesteld.

Preventief effect

Door de media-aandacht vooraf en tijdens de hennepvluchten van 5 september kan gesteld worden dat het beoogde resultaat, nl. ontmoediging van hennepplanters in de koude grond, geslaagd is. Het verzekeren van het resultaat is echter afhankelijk van hetgeen volgend jaar gedaan wordt om de aanpak te bestendigen.

Verdere resultaten, ontwikkelingen, spin off

Vooraf was onduidelijk of de gehanteerde onderzoeksmethode, het vliegen met helikopters, ook zou leiden tot de ontdekking van kleine hoeveelheden hennepplanten. Dit blijkt uitstekend te werken, zo goed zelfs dat zelfs één enkele hennepplant vanuit de lucht ontdekt werd.

Zoals vooraf aangekondigd zouden de controles niet beperkt blijven tot de maïsperven. Ook andere percelen zouden zo mogelijk gecontroleerd worden. Deze mogelijkheid is meegenomen en heeft ertoe geleid dat de grootste hoeveelheid hennepplanten in 2007 in een bosperceel (in natuurgebied) aangetroffen is.

Ook de inzet van grondploegen samen met de helikopter heeft tot positieve neveneffecten geleid. Aan de oostelijke Maaskant werd bij een controle van een perceel een hennepkwekerij in aanbouw in een loods ontdekt.

Via politie is de Duitse politie betrokken bij de aanpak van Het Groene Goud. De Duitse politie heeft na een eerste kennismaking met het project, op 5 september met een Politie-helikopter deelgenomen. De Nederlandse expertise is aan de Duitse politie ter beschikking gesteld. Dit heeft tot onmiddellijk resultaat geleid.

Bij planning van de acties zijn contacten met de KLPD-helikopter gelegd voor de controle van panden en percelen met andere opsporingstechnieken. Hiervoor is een procedure afgesproken die via het Plannings- en Uitvoeringsoverleg van Het Groene Goud gebruikt kan worden.

Satellietfoto's

In het voortraject is met de deelnemers afgesproken dat de mogelijkheden van opsporing via satellietfoto's onderzocht zouden worden. Bij een tweetal bedrijven is offerte opgevraagd. Aan firma NEO, Netherlands Geomatics & Earth Observation is de opdracht gegund om satelliet- en/of luchtfoto's te analyseren. Bij de analyse kon een recente satellietfoto betrokken worden. Bij de hennepvluchten is vervolgens gecontroleerd of de analyse inderdaad tot hennepvondsten leidde. Dit heeft tot verdere verbetering van de analyse geleid.

De opsporing via satellietbeelden biedt op het vlak van opsporing heel goede technische mogelijkheden. Daardoor zijn ook andere opsporingsmethoden dan via helikopter mogelijk. Ook de planning en inzet van grondploegen kan aanzienlijk vereenvoudigd en gemakkelijker gepland worden. Hierbij moet gedacht worden aan een andere inzet van grondploegen, de mogelijkheden van hennepvluchten maar dan met inzet het vliegtuigen of anderszins.

Door de satellietfoto's kunnen betrokken partijen gericht worden ingezet.

Eén aspect van de hennepvluchten moet hierbij niet vergeten worden: het preventieve karakter van de hennepvluchten. Het uitvoeren van hennepvluchten moet ook in de toekomst mogelijk blijven.

Aanbevelingen

1. *Mogelijkheden bezien om BOA's tijdelijk deze opsporingsbevoegdheid te geven.*
Door de inzet van gemeentelijke en/of provinciale Buitengewone OpsporingsAmbtenaren wordt de verantwoordelijkheid voor de opsporing gedeeld. Daarnaast levert dit een mogelijkheid op om de politie te ontlasten.
2. *Ruimen en vernietigen hennepplanten volgens protocol*
Het ruimen en vernietigen van hennepplanten vergt een eigen protocol. In het kader van de gezamenlijke aanpak hebben de gemeenten de kleinere hoeveelheden opgeruimd. Bij de buitenteelt levert dat op zich bij kleinere hoeveelheden geen onoverkomelijke problemen op als ruiming en vernietiging door de gemeente onder toezicht van de politie plaatsvindt. Grotere aantallen zou echter wel een probleem kunnen opleveren.
Voor een juridisch sluitende aanpak is het aan te bevelen het ruimen uit te besteden aan één bedrijf.
3. *Opsporingsperiode*

Generaliserend kan gesteld worden dat de beste periode om hennepplanten in buitenteelt op te sporen aanvang tot midden september gelegen is. De weersomstandigheden zijn echter van grote invloed. Op zich hoeft dat van tevoren geplande vluchten/opsporingsactiviteiten niet te doorkruisen. Wel kan het zijn dat de opsporingsmethodiek aangepast moet worden, bijvoorbeeld bij bijna-rijpe hennep aan de opsporing meteen een ruimings- en vernietigingsploeg te koppelen.

Dit geldt ook voor de opsporingsmethodiek met behulp van satellietfoto's.

4. *Vernietigingsmethode*

Vaststellen van een genoegzame vernietigingsaanpak. Voorgesteld wordt de huidige praktijk te bestendigen: kleiner dan 50 cm. door middel van stuktrappen, groter dan 50 cm. door uittrekken en kapotknippen of hakselen.

5. *Agrariërs/niet-deelnemers bakenactie aanspreken op vondst hennepplanten in oogst*

Om deelname aan de bakenactie te stimuleren, de motivatie voor controles door agrariërs te bevorderen en het planten van hennepstruiken zo vroeg mogelijk te constateren, moeten de voordelen van benadrukt, en tegelijkertijd de nadelen zichtbaar gemaakt worden. Daar hoort bij dat eigenaren van percelen waarop een substantieel aantal hennepplanten is aangetroffen (dit jaar meer dan 20) voor een gesprek uitgenodigd worden bij de politie.

6. *Voortzetten bakenactie*

Het nut van de bakenactie staat buiten kijf. Het opzetten en begeleiden van de bakenactie vergt echter middelen in financieel en personeel opzicht. De convenantpartijen zullen daarover afspraken moeten maken. Niettemin wordt voortzetting noodzakelijk geacht.

7. *Bieden van de mogelijkheid van deelnemen aan bakenactie aan leden én niet-leden LLTB (niet-leden tegen reële vergoeding)*

Hoewel dit jaar hiervan geen gebruik is gemaakt door niet-leden, is het opvallend dat bijna alle vindplaatsen percelen van niet-deelnemers aan de bakenactie waren. Hoe meer de agrariërs zelf deelnemen aan de actie, des te minder zal het planten van hennep zin hebben.

8. *Hennepvluchten 2008*

Het preventieve karakter van de aanpak van hennepsteelt op de koude grond hangt voor een belangrijk deel samen met de controle-mogelijkheid vanuit de lucht. Deze mogelijkheid dient in de toekomst ook gebruikt te worden.

Er zijn hierbij diverse opties voorhanden: inzet van de politiehelikopter, inhuur van particuliere helikopter, inzet van vliegtuig of ander vliegend materieel, combinatie met satellietfoto's, al dan niet gecombineerd met een onmiddellijke inzet van een grondploeg.

9. *Communicatie gericht inzetten voor bereiken preventief effect*

Het project Het Groene Goud beoogt een slagvaardige aanpak te realiseren én een ontmoedigingsbeleid op te zetten. Voor het ontmoedigingsbeleid is communicatie hét instrument. Dit moet ook in de toekomst ingezet worden.

10. *Verbindingen*

Dit jaar zijn de verbindingen op de centrale post door de projectleider geregeld. Het belangrijk dat de verbindingen professioneel geregeld worden. Daarnaast heeft de projectleider een coördinerende taak die niet tot zijn recht komt als hij zich daarnaast bezighoudt met de communicatie tussen helikopter en grondploegen. Door de inzet van een professionele centralist kunnen de problemen op dit vlak geheel worden opgelost.



Cijfers

Aantal planten | 16.744

In de maanden januari tot en met september zijn er ongeveer 16.744 planten geruimd en in beslag genomen uit woningen en schuren bij woningen. Een groot deel van dit aantal is afkomstig uit twee zaken (elk ongeveer 6000 planten) de rest van de zaken betreft gemiddeld een honderdtal planten.

Aantal veroordelingen | 46

In de looptijd van het project, dus vanaf 1 juli 2006, zijn er 46 personen veroordeeld. Het gaat vaak om ontnemingen, werkstraffen of geldboetes. (Voorwaardelijke) gevangenisstraf komt minder vaak voor. Omdat veroordelingen bij het OM tijd kosten, zijn tot nu toe voornamelijk zaken van 2006 reeds bestraft.

Aantal woninguitzettingen | 11

Op dit moment zijn er voor dit jaar 11 woningen ontruimd door de woningcorporaties. De woningcorporaties die partner zijn in Het Groene Goud, hebben onderling afgesproken dat wanneer meer dan 5 planten in een van hun woningen worden aangetroffen, de betreffende huurder meteen wordt gevraagd een huuropzegging te tekenen. Bij weigering wordt direct de gang naar de rechter gemaakt. In vrijwel alle gevallen is de huurder zeer schuldbewust en wordt de huuropzegging, zij het soms schoorvoetend, ondertekend.

Aantal kilo's wiet | 18,5

Naast planten wordt ook vaak kant en klare wiet aangetroffen. Tot nu toe is daar 18,5 kilogram van aangetroffen en in beslag genomen. Dat lijkt misschien niet veel, maar wetende dat 1 gram wiet ongeveer € 7,30* opbrengt, praten we over een straatwaarde van € 135.050,-. Dat is een aanzienlijk bedrag, waarbij we geeneens praten over de waarde van de in beslag genomen planten. Overigens is volgens Trimbos de prijs van hennep flink aan het stijgen terwijl de kwaliteit daalt. Dit komt volgens de organisatie omdat er steeds meer tegen illegale hennep teelt ondernomen wordt.

* De laatste norm, oktober 2007, naar onderzoek van een erkend instituut.

Incasso Essent Netwerk | € 65.223,-

Wanneer er sprake is van de diefstal van stroom of geknoei met de elektriciteitsmeter, brengt de netwerkbeheerder in een naheffing de gestolen stroom alsnog in rekening, alsmede de kosten voor het herstellen van de meterinstallatie. Tot nu toe is er een bedrag van € 65.223,- gevorderd. Normaal geeft Essent Netwerk hun gegevens door in KWH, deze gegevens zijn echter nog niet binnen.

Aantal aanhoudingen | 10

Dit jaar is er tot dusver kennis gegeven van 10 aanhoudingen. Vaak worden mensen niet thuis aangetroffen, of is duidelijk dat de aangetroffen persoon niets met de zaak te maken heeft. Het aantal aanhoudingen zal nog wellicht nog stijgen.

Aantal beëindigde en teruggevorderde uitkeringen

Wanneer een hennep teler een uitkering geniet en tegen de lamp loopt, zal deze uitkering worden stopgezet. Als redenatie zit hierachter dat de teler door de hennep teelt inkomen heeft gehad en dus (mogelijk) geen recht heeft op een uitkering. Teveel ontvangen uitkering wordt teruggevorderd. Dit geldt zowel voor gemeentelijke uitkeringen en tegemoetkomingen als de uitkeringen van het UWV. Tot op heden is dit slechts een enkele keer voorgekomen binnen het project. Exacte cijfers hierover zijn nog niet bekend.

Verhouding van locaties

Van de over 2007 verwerkte gegevens zijn 11 zaken aangetroffen in woningen, 4 in tuinen, 4 in schuurtjes bij woningen en 2 in garages.

De Uitvoering

PenU Overleg

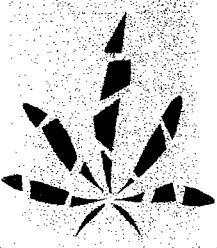
Tijdens het tweewekelijkse PenU overleg worden de actuele zaken besproken. Hier wordt bepaald welke acties worden ondernomen. Hier ligt de focus op woningen. In het PenU overleg zitten vertegenwoordigers van de voor dit onderdeel belangrijkste partners. Dit overleg, dat aan de voorkant van de actie zit, werpt al zijn vruchten af. Dat blijkt uit een politieactie in Well. Diverse kleine verdachte zaken, die normaal langer zouden zijn blijven liggen, kwamen in het PenU overleg samen en zo is er besloten om meteen tot actie over te gaan. Uiteindelijk bleek er geen hennepkwekerij maar een drugsclub op de locatie te zitten. Dit valt buiten de disciplines van Het Groene Goud en dus is de zaak overgedragen aan de politie. Toch is dit een bewijs van de goede resultaten die voortvloeien uit de adequate samenwerking binnen het overleg.

Stuurgroepoverleg

De stuurgroep wordt gevormd door de Officier van Justitie, korpsleider politie regio Venray en de stuurgroepvoorzitter. Dit overleg vindt ongeveer eens in de drie maanden plaats en bepaalt de te varen koers van het project.

Overleg bestuurlijk platform

Dit is een grootschalig overleg dat incidenteel plaatsvindt. Hierin hebben de bestuurlijk verantwoordelijken van alle partners zitting. Het eerstvolgende overleg bestuurlijk platform is op 29 november 2007. Hierbij zullen niet alle burgemeesters van de deelnemende gemeenten aanwezig zijn. Ook de bestuurlijk verantwoordelijken van de andere partners zijn erbij, alsmede gedeputeerde Levens van de Provincie Limburg.



het

goud

Deurne, 12 juli 2007

DAADKRACHT DOOR SAMENWERKING

Beste mensen,

Zojuist hebben we de introductiebijeenkomst van Het Groene Goud afgesloten. We hebben afspraken gemaakt om het project ook op uitvoeringsniveau duidelijkheid te verschaffen in de gang van zaken.

Ik hoop dat de bijeenkomst niet alleen duidelijkheid heeft verschaft, maar ook iedereen heeft gemotiveerd: Het Groene Goud is een omvangrijk en interessant project, maar kan alleen werken als we er allemaal achter staan. Daadkracht door samenwerking dus. Zo kunnen we samen een vuist maken tegen illegale hennep telers. En zo kunnen we samen de illegale hennep teelt aanpakken.

Samen betekent niet alleen. Heeft u vragen, dan kunt u altijd terugvallen op andere deelnemers aan het project. Alle partners beschikken over contactpersonen, die uw vragen of opmerkingen graag beantwoorden. In de bijlage ontvangt u de namen en telefoonnummers van deze contactpersonen.

Ik dank u voor uw aanwezigheid en ik wens u veel succes met de uitvoering van het project Het Groene Goud!

Met vriendelijke groet,

P. Mengde

Voorzitter stuurgroep Het Groene Goud.

PS. In deze envelop vindt u naast de lijst met contactpersonen een USB stick met daarop de belangrijkste (beslis)documenten en achtergronden van Het Groene Goud. Lees alles eens rustig door, hier staat wellicht nog nuttige informatie tussen. Natuurlijk mag u de USB stick als aandenken houden.

Project voor bestrijding van illegale hennep teelt

Postbus 6812 | 5975 ZG Sevenum | T: 077-4677555 | F: 077-4672965
I: www.hetgroenegoud.info | E: hetgroenegoud@sevenum.nl

Contactpersonen Het Groene Goud per partner

Essent Netwerk [REDACTED] (Coördinator Fraudebestrijding) [REDACTED]	Gemeente Bergen [REDACTED] (AOV) [REDACTED] [REDACTED]
Gemeente Gennepe [REDACTED] (Interim!) [REDACTED] [REDACTED]	Gemeente Horst aan de Maas [REDACTED] (Gegevensbeheer) [REDACTED] [REDACTED]
Gemeente Meerlo-Wanssum [REDACTED] (AOV) [REDACTED] [REDACTED]	Gemeente Mook en Middelaar [REDACTED] (Interim!) [REDACTED] [REDACTED]
Gemeente Sevenum [REDACTED] (AOV) [REDACTED] [REDACTED]	Gemeente Venray [REDACTED] (AOV) [REDACTED] [REDACTED]
LLTB [REDACTED] (Functionaris Verenigingszaken) [REDACTED] [REDACTED]	Openbaar Ministerie [REDACTED] (Beleidsmedewerker) [REDACTED] [REDACTED]
Politie Limburg-Noord, district Venray [REDACTED] (Coördinator Hennepteelt Politie) [REDACTED] [REDACTED]	Regio Politie Limburg-Noord [REDACTED] (Financieel deskundige B.F.O.) [REDACTED] [REDACTED]
Projectleiding [REDACTED] (Projectleider) [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (Communicatie en assistent projectleider) [REDACTED] [REDACTED]	Provincie Limburg [REDACTED] (Juridisch beleidsmedewerker) [REDACTED] [REDACTED]
UWV [REDACTED] (Fraude preventie en opsporing) [REDACTED]	Destion [REDACTED] (Beleidsmedewerker) [REDACTED] [REDACTED]
Wonen Limburg [REDACTED] (Teamleider) [REDACTED] [REDACTED]	Woonmaatschappij Maasland [REDACTED] (Manager Woonservice) [REDACTED] [REDACTED]

Verslag activiteiten en inzet middelen project Het Groene Goud 2006

Convenant

In maart 2006 is het convenant Het Groene Goud ondertekend door 17 organisaties. Het doel van het convenant is het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen. Dit moet resulteren in een ontmoedigingsbeleid.

Looptijd

Het project ter uitvoering van het convenant heeft een looptijd van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007.

Projectorganisatie

Het project is aangehaakt aan de organisatie van de gemeente Sevenum. Voor de coördinatie en organisatie is 0,4 FTE extern ingehuurd. De deelnemende organisaties leveren hand- en spandiensten.

Projectplan

Het projectplan geeft 3 objecten aan waarop de aanpak gericht is:

1. hennepsteelt op de koude grond
2. woningen
3. bedrijven en loodsen

Voor de aanpak worden de volgende instrumenten ingezet:

- Preventie door middel van inzet van diverse communicatiemiddelen;
- Geconstateerde overtredingen aanpakken met alle ten dienste van convenantspartijen staande middelen;
- Uitdragen van ervaringen met het project

Activiteiten Communicatie

- Voorafgaand aan de officiële start van het project zijn er een drietal bijeenkomsten belegd voor LLTB-leden
- Media-actie op 5 juli
- Organisatie van vluchten over maisvelden
- Bezoeken in samenwerking met de LLTB van enige deelnemers aan het bakenproject
- Profileren van het project tijdens de Hiltho
- Workshop bij het door het ministerie van Binnenlandse Zaken georganiseerd congres "samen tegen hennep"
- Uitgifte nieuwsbrief

Overleg

Er werd éénmaal een plenair bestuurlijk overleg van alle partners gehouden. De stuurgroep vergaderde vijfmaal. Uit de deelnemende partijen werd een ambtelijke kerngroep geformeerd die zorg draagt voor een beleidsmatige inbreng. Deze kerngroep vergaderde in totaal zesmaal.

Bakenactie i.s.m. LLTB

In totaal namen circa 100 agrariërs deel aan dit onderdeel van het project dat met name preventief gericht was. Slechts in één geval werden er 500 planten aangetroffen. Op 12 plaatsen werden in totaal 950 planten aangetroffen. In 2006 werd op 33 plaatsen 42.000 hennepplanten aangetroffen.

Van de kant van de LLTB is het project ook beleefd als een verbetering van de sociale veiligheid. Daarnaast is de samenwerking tussen politie, LLTB en agrariërs verbeterd. De LLTB kan haar leden gericht tips geven ter voorkoming van hennepsteelt.

Project voor bestrijding van illegale hennepsteelt

Met de politiehelicopter zijn een viertal vluchten uitgevoerd boven maisvelden van deelnemers aan de bakenactie. Daarnaast heeft het project uit eigen middelen een drietal vluchten laten uitvoeren. Er is een vergoedingsregeling vastgesteld voor deelnemende agrariërs, bij wie hennepplanten zouden worden aangetroffen. Er is geen beroep op de vergoedingsregeling gedaan.

Casusoverleg

Vanaf november waren er een drietal operationele bijeenkomsten, waarbij de aanpak van individuele gevallen per partner centraal stond. In deze overleggen werden in totaal 17 gevallen van illegale hennepsteelt/-verwerking behandeld.

In totaal werden daarbij circa 14.800 hennepplanten afgevoerd en vernietigd. Daarnaast werd 29 kilogram hennep toppen in beslag genomen. In één geval werd een verwerkingsinrichting aangetroffen waarbij de straatwaarde van de hennep toppen circa € 21 miljoen betrof. In totaal werden er 41 personen gehoord als verdachte.

De woningcorporaties hebben in 3 gevallen huurders bij wie hennepplanten aangetroffen zijn, genoodzaakt om de woning te verlaten. Eén van die huurders is vrijwillig vertrokken. In één geval heeft de kantonrecht de ontruiming toegestaan, één kwestie was op 31 december 2006 nog niet afgerond. Het schadebedrag voor de woningcorporaties in 2006 beliep meer dan € 10.000,--.

UWV heeft vastgesteld van een zevental van betrokkenheid bij hennepsteelt verdachte personen dat zij een uitkering ontvangen. Van 4 personen is een rapport opgemaakt. De dossiers zijn overgedragen aan de afdeling boeten en maatregelen. Er is geen strafrechtelijke vervolging ingesteld. De hoogte van de terugvorderingen moet nog gezien worden. In één geval is vastgesteld dat betrokkene een uitkering van de gemeente ontving. Deze zaak is nog in onderzoek bij de sociale recherche.

De beheerder van het energienetwerk heeft in deze gevallen in totaal circa 568.961 kwh nagevorderd wegens energiediefstal.

Financieel verslag

Project Het Groene Goud juli 2006 tot en met december 2007		
Specificatie posten	Geraamde Kosten looptijd	Gerealiseerde Kosten 2006
Benodigde middelen i.v.m. coördinatie		
Coördinatie uitvoering	€ 43.200,00	€ 26.538,83
Redigeren/concipliëren draaiboeken, protocollen, werkinstructies	€ 16.000,00	
Communicatie en administratieve ondersteuning	€ 7.200,00	€ 7.400,00
Consulentfunctie	€ 9.600,00	€ 640,00
Facilitaire zaken	€ 14.600,00	€ 3.103,24
Hiltho		€ 7.305,74
Coördinatie gegevensuitwisseling	€ 3.200,00	
Diversen	€ 18.000,00	
Subtotaal werkzaamheden	€ 111.800,00	€ 44.987,81
Activiteiten voortvloeiende uit het convenant		
Beheer Internetsite en doorontwikkeling	€ 6.000,00	€ 3.760,00
Fonds kostenvergoedingen agrariërs		
Calamiteitenfonds	€ 50.000,00	
Toegekend maximaal subsidie	€ 167.800,00	€ 48.747,81

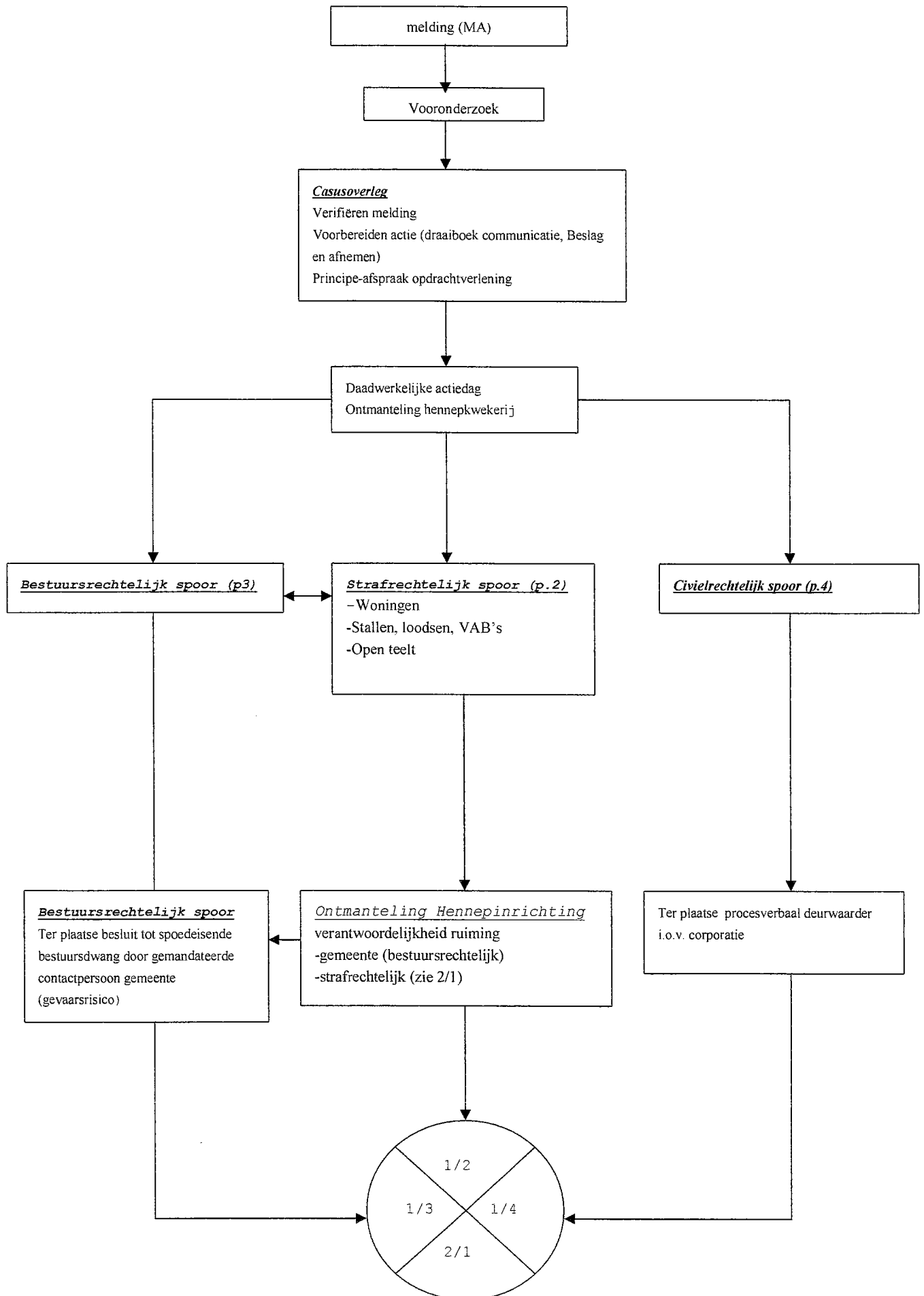
Project voor bestrijding van illegale hennepsteelt

Postbus 6812 | 5975 ZG Sevenum | T: 077-4677555 | F: 077-4672965

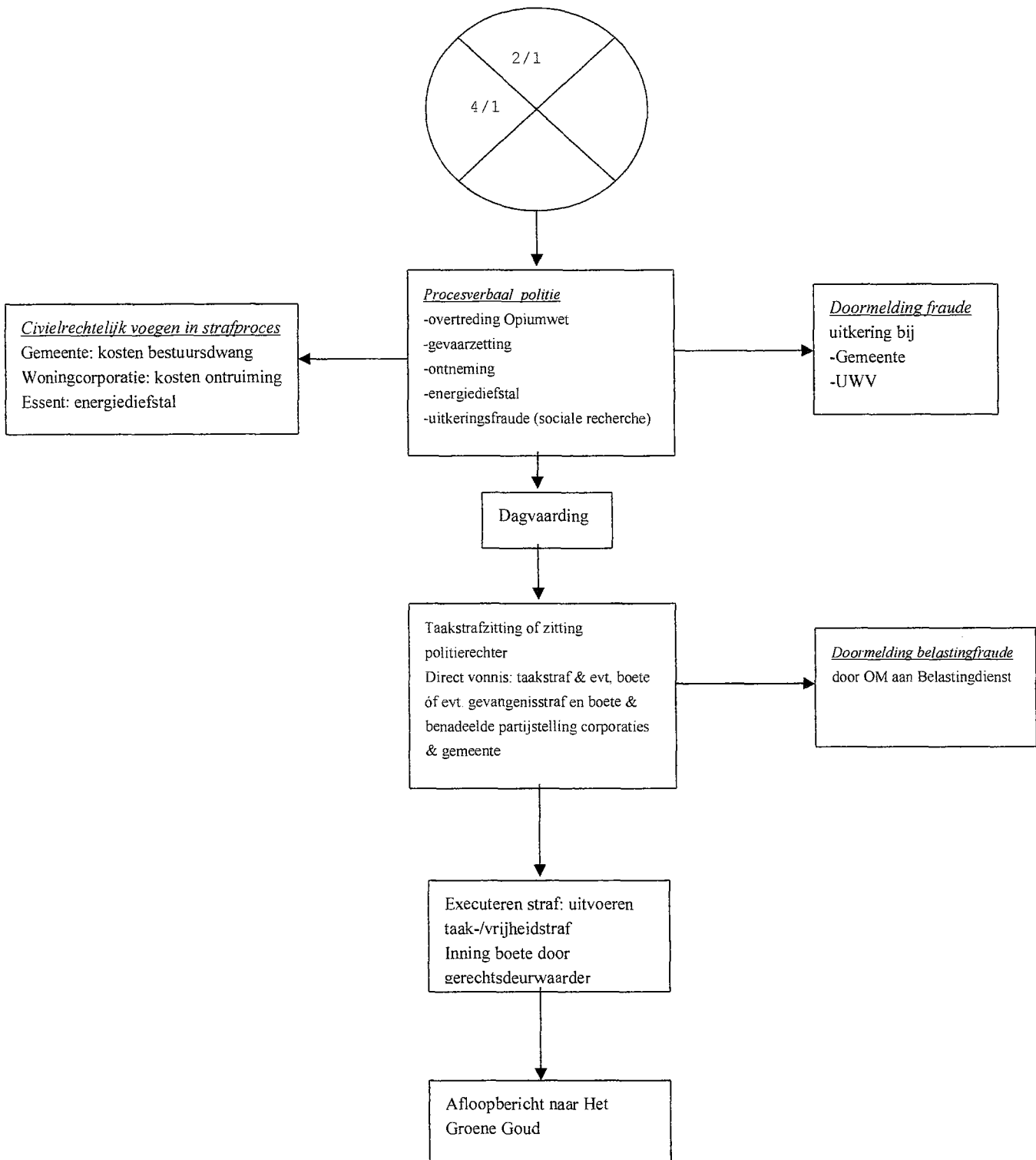
I: www.hetgroenegoud.info | E: hetgroenegoud@sevenum.nl

Gesubsidieerd door de Provincie Limburg

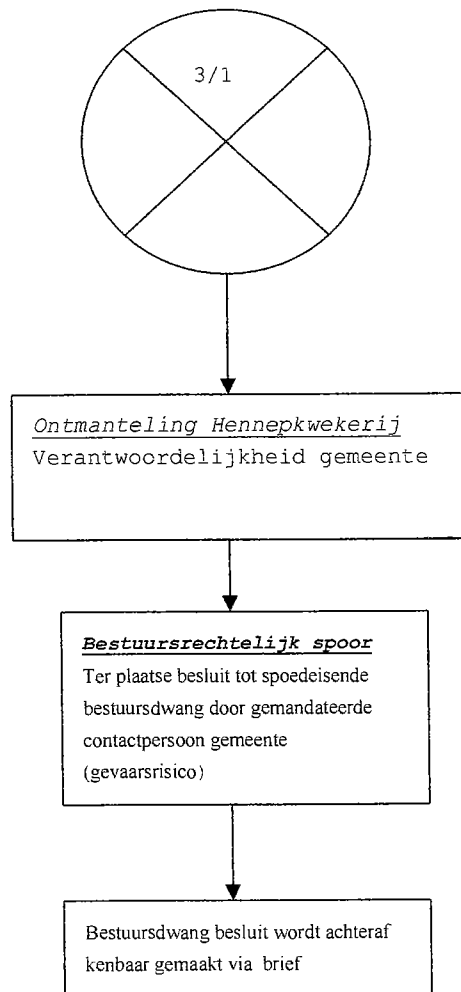
Bijlage STROOMSCHEMA AANPAK HENNEPTEELT volgens HET GROENE GOUD



Strafrechtelijk proces



Bestuursrechtelijk proces



Stopzetten uitkering bij bijstandsfraude door gemeente
Doormelding fraude met bijstandsuitkering/ UWV/ WW uitkering/ huursubsidie door gemeente aan UWV/ VROM.

Civielrechtelijk spoor (p.4)

Gemeente
-kostenverhaal
-terugvordering uitkering
Essent
-kostenverhaal
Woningcorporatie
-kostenverhaal)
UWV
-terugvordering uitkering

Civielrechtelijk spoor

Woningcorporatie
-ontruiming

(concept-)dagvaarding door advocaat

1 week bedenktijd i.v.m. huur opzegging
door veroorzaker

Dagvaarding door deurwaarder

1^e zitting: (introductie)
gedaagde laat verstek gaan, dan meteen
vonnis
óf gedaagde voert verweer dan comparitie
(mondelinge behandeling)

Uitspraak kantonrechter na ± 14 dagen

2^e zitting: uitspraak Toewijzing ontbinding
na ± 4 weken

Executie vonnis ontruiming door corporatie
+ gemeente (± 3 maanden)

Civielrechtelijk voegen in
strafproces

Evaluatie structuur project Het Groene Goud

I Inleiding

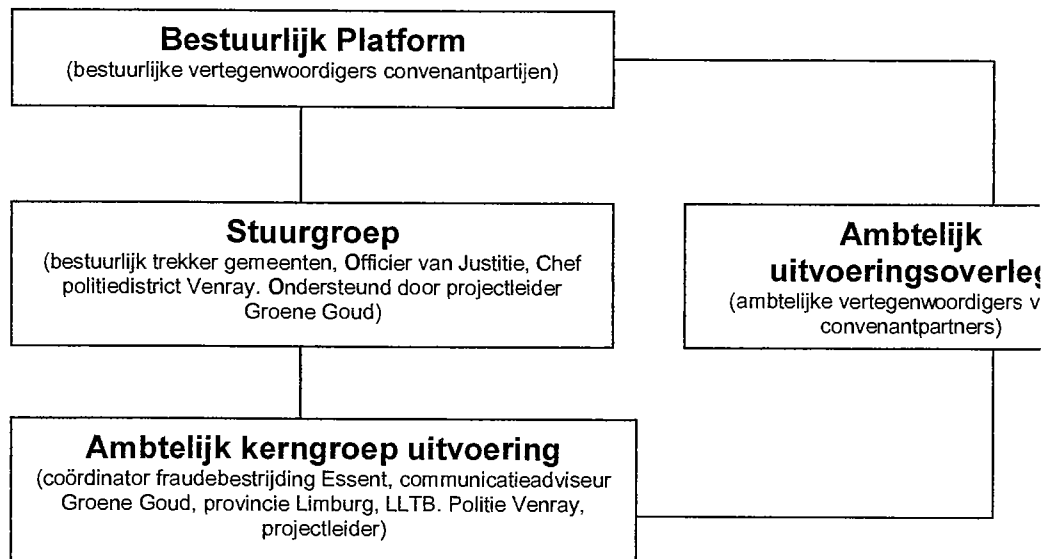
Het Groene Goud is gestart als een doelstelling, nl. de doelstelling dat illegale hennep teruggedrongen moet worden. Om dit te bereiken is gekozen voor het gebruik van de projectvorm, d.w.z. een samenstel van activiteiten waarbij personele, financiële en andere middelen worden ingezet, gericht op het verwezenlijken van een bepaald doel binnen een bepaald tijdsbestek.

Om het project te operationaliseren is een projectplan opgesteld, waarin onder meer de projectstructuur, de financiering en het communicatieplan zijn opgenomen¹. Het project heeft een beperkte looptijd. In de projectevaluatie moet bezien worden hoe het project in zijn te onderscheiden onderdelen gefunctioneerd heeft. Daarna moet bezien worden hoe nu verder.

II Organisatie project

Schematisch weergegeven ziet de organisatie er als volgt uit:

organisatieschema



II-1. Bestuurlijk platform

In het bestuurlijk platform hebben alle bestuurlijk vertegenwoordigers van de convenantpartijen zitting. Dit overleg is bestemd voor het formuleren van het beleid en

¹ Zie het Projectplan "Het Groene Goud" vastgesteld in het Bestuurlijk Platform d.d.

aanpak in grote lijnen, het evalueren van de aanpak en de resultaten en het nemen van beslissingen t.a.v. richting en instrumenten voor de aanpak van de illegale hennepcultuur. De vaststelling in dit orgaan laat de verplichting onverlet om zaken waarbij middelen ingezet worden van de onderscheiden organisaties ter formele vaststelling voor te leggen aan het bestuur van die organisaties. Het bestuurlijk platform is uiteindelijk in de looptijd van het project tweemaal bij elkaar gekomen, op 23 november 2006 en 29 november 2007.

II-2. Stuurgroep

Voor de bestuurlijke leiding, de voorbereiding van het overleg van het bestuurlijk platform, het toezien op en het bewaken van de uitgangspunten van het convenant, planning en uitvoering binnen het project is er een stuurgroep. Deze bestaat uit een bestuurlijk trekker, gekozen uit de burgemeesters van de gemeenten die ressorteren onder de districtelijke driehoek, de bij dit overleg betrokken Officier van Justitie en de politiechef van district Venray. De stuurgroep zou worden ondersteund door de coördinator. De stuurgroep is 12 maal gedurende de looptijd bij elkaar gekomen.

II-3. Ambtelijk uitvoeringsoverleg

Er is een overleg van de ambtelijke contactpersonen bij de convenantpartners. Dit plenair overleg vindt één- tot tweemaal per jaar plaats. Hierin worden de bespreekpunten voor de bestuurlijk platform voorbereid. Het ambtelijk uitvoeringsoverleg is tweemaal bij elkaar gekomen.

II-4. Ambtelijk kerngroep uitvoering

In het overleg van de kerngroep vindt de coördinatie van de acties met als belangrijkste doel het efficiënt en effectief inzetten van menskracht en middelen. Deze kerngroep is in totaal vijfmaal bij elkaar geweest.

II-5 Projectorganisatie

De looptijd van het project is anderhalf jaar, van 5 juli 2006 tot en met 31 december 2007.

De projectorganisatie omvat een projectleider voor 1.000 uur gedurende looptijd, 50 uur communicatieve en 40 uur administratieve ondersteuning.

Sinds maart 2007 is hieraan een medewerker secretariële en communicatieve ondersteuning toegevoegd. Alle deelnemers aan het convenant Het Groene Goud hebben eigen inbreng in het project gehad.

De additionele (tijdelijke) middelen voor de projectorganisatie, beheer internetsite www.hetgroenegoud.info en

"calamiteiten"fonds zijn verschaft door Provincie Limburg.

Vanuit de organisatie van de gemeente Sevenum zijn faciliteiten ter beschikking gesteld voor de projectorganisatie en is ondersteuning geboden.

III Ontwikkelingen

III-1. Organisatie

De organisatie is aangepast aan de eisen die er in de uitvoering aan gesteld worden t.a.v. budgetbeheer.

Stuurgroep

Al in het projectplan wordt er gesproken over een projectleider in plaats van een coördinator. Hiermee is tot uitdrukking gebracht dat de projectorganisatie een eigen identiteit moest opbouwen. Tevens heeft de projectleider opgetreden als budgetbeheerder terwijl het budgethouderschap bij de stuurgroep, meer speciaal bij de voorzitter van de stuurgroep gelegen is en het budgetbeheer bij de projectleider.

Er is gezocht naar een werkwijze gezocht waarbij enerzijds op formeel-juridische wijze een beslissing over de besteding van middelen genomen werd, anderzijds op een snelle en efficiënte manier op ontwikkelingen ingegaan kon worden. (Zie bijlage 1) De beslissingen en aanbevelingen van het Bestuurlijk Platform hebben daarbij als leidraad gediend.

Aanbeveling 1.

De constructie met een voor de hennepbestrijding verantwoordelijke gemeentelijk bestuurder voortzetten.

III-2. Ambtelijke kerngroep

Gedurende het eerste half jaar is de ambtelijke kerngroep herhaalde malen bij elkaar geweest. De kerngroep heeft daarbij zaken voorbereidt, gegevens aangedragen en onderdelen samengesteld. Deze groep heeft zich daarna ontwikkeld tot een overleg waarin voorbeeldcasussen besproken werden.

In februari 2007 is er in het plenaire overleg van de ambtelijke contactpersonen afgesproken dat er een werkgroep voor de beschrijving van de processen, de werkgroep Administratieve Organisatie (AO), in het leven geroepen werd. Deze werkgroep, bestaande uit beleidsmedewerkers van drie gemeenten, van de politie, het bureau financiële ontnemingen, het Openbaar Ministerie en Essent heeft in de periode van maart tot eind mei 2007 de structuur bekeken en procedures beschreven.

De werkgroep AO herbeoordeelt na enige tijd de beschreven procedures en vult zonodig aan en stelt bij.

De processen zijn zodanig ingericht dat strafrechtelijke onderwerpen gevoegd behandeld worden, verklaringen éénduidig zijn en in themazittingen aan de rechter worden voorgelegd.

Dit proces is nodig om te zorgen dat draaiboeken en formulieren in de praktijk toegepast worden en niet ongebruikt in de la verdwijnen.

Aanbeveling 2.

De werkgroep in stand laten en jaarlijks in één of twee sessies het gebruik van formulieren evalueren.

III-3 Plannings- en Uitvoeringsoverleg

Het uitvoeringsoverleg, casusbesprekingen in gezamenlijk verband, ingebracht door de politie, heeft plaatsgevonden vanaf december 2006. Vanaf juni 2007 is –in de zin van het convenant Het Groene Goud- het overleg niet meer beperkt tot casusbesprekingen, maar zijn gegevens uitgewisseld ten behoeve van beoordeling van de noodzaak tot optreden, de planning en het vervolgtraject.

Hierbij beperkt het PnU-overleg zich niet tot de behandeling van casussen, maar houdt zich ook bezig met planning van de onderdelen controles loodsen en schuren en aanpak hennepsteelt op de koude grond.

Het Plannings- en Uitvoeringsoverleg is het operationeel centrum geworden van Het Groene Goud. In totaal is het PnU- (en casus-)overleg 16 keer bij elkaar geweest.

De gemeente Horst aan de Maas heeft getekend voor de administratieve en secretariële ondersteuning van het Plannings- en Uitvoeringsoverleg.

Bij diverse gelegenheden hebben de onderscheiden partners van het project zich actief ingezet in het kader van het project. Hierbij zijn de partners in staat gebleken via vertegenwoordigingsconstructies efficiënt en effectief op te treden. Dit geldt met name voor de gemeenten en woningcorporaties.

Aanbeveling 4

4a. Feitelijke inzet partners regelen

4b. Ondersteuning voor PnU-overleg regelen

IV Huidige stand van zaken

IV-1 Aanpak

Het Groene Goud is een project dat gericht is op bestrijding van hennepsteelt/hennepverwerking. Deze bestrijding krijgt vorm door een gezamenlijke aanpak van diverse belanghebbende partijen.

De projectvorm is gebruikt om de mogelijkheden te verkennen, een structuur op te bouwen, op een doelmatige manier gegevens uit te wisselen, de mogelijkheden te beoordelen over het onderbrengen van de functies van het project in bestaande structuren.

Het projectplan stelt twee resultaten centraal:

i. Organiseren slag- en daadkracht (Repressief)

ii. Ontwikkelen ontmoedigingsaanpak (Preventief)

IV-2 Slag- en daadkracht

Doelstelling van het project was verhoging van de slag- en daadkracht door het combineren van communicatieve, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten, gericht op het realiseren van een ontmoedigingsbeleid.

Om de slag- en daadkracht te verhogen is het nodig om informatie uit te wisselen. De informatie-uitwisseling dient plaats te vinden binnen de daarvoor geldende regels, gericht op bescherming van de privacy. Het project is aangemeld bij het College voor Bescherming van Persoonsgegevens. De aanmelding is in alle gemeenten bekend gemaakt. Het privacyprotocol ligt ter inzage bij de deelnemende gemeenten.

De uitwisseling van informatie maakt een gerichte beoordeling van casussen mogelijk. Hierdoor rust de beoordeling van verdachte situaties niet meer alleen op de schouders van de politie.

Ook in de aanpak kunnen zaken gedeeld worden. Dit betekent dat niet alleen de politie de actie uitvoert, maar dat meer partijen participeren: Essent, gemeenten, woningcorporaties.

Hierbij worden zaken niet alleen vanuit de strafrechtelijke invalshoek benaderd. Gepoogd wordt ook bestuurs- en civielrechtelijk op te treden.

Met deze gezamenlijk aanpak wordt geprobeerd om starters in de hennepcultuur af te schrikken.

IV-3 Ontwikkelen ontmoedigingsaanpak

De combinatie van daadkracht en communicatie geeft een generaal preventief effect bij de burgers in het algemeen, en speciaal voor degenen bij hennep wordt aangetroffen. Naast strafrechtelijke vervolging, intrekken uitkeringen, terugvordering van uitkeringen, ontnemingsvorderingen, verhaal van kosten vanwege manipulatie van de meter en stroomdiefstal en schade aan de (huur)woning, zal de persoon de komende jaren extra in de gaten worden gehouden. De combinatie van daadkrachtige aanpak, het inzetten van diverse instrumenten ter bestraffing van de hennepkweker, het waarschuwen voor de gevolgen door middel van communicatie en het in de gaten houden van betrapte hennepkwekers, levert een aanpak voor de ontmoediging van hennepkwekers op.

V Resultaten

a. Slag- en daadkracht

In 2006 zijn er in totaal 17 casussen door de politie bij de diverse partners ter sprake gebracht. Tot 5 november 2007 zijn er 72 casussen de revue gepasseerd, waarvan sinds 31 mei 2007 via het Plannings- en Uitvoeringsoverleg 33 zaken. Er zijn in 2007 tot 5 november meer dan 17.000 planten via ruiming van woningen, loodsen en schuren geruimd en vernietigd.

Er is ruim 20 kilo kant en klare hennep aangetroffen.

Tot dusver zijn er 46 personen strafrechtelijk veroordeeld.

Vanwege het tijdsverloop dat inherent is aan strafrechtelijke procedures, betreft het merendeel van dit aantal, zaken uit 2006.

Sinds de start van het project zijn er 14 personen uit hun woning gegaan in verband met de aanwezigheid van hennepplanten, al dan niet vrijwillig.

Diverse uitkeringen zijn verlaagd of zelfs beëindigd in verband met het verzwijgen van werkzaamheden en/of inkomsten.

Circa 30 personen zitten in een hercontroletraject.

Bij de controles in het kader van de koude grond acties werden slechts circa 600 hennepplanten aangetroffen (in 2005 circa 35.000).

b. Ontmoediging

Sprekende resultaten zijn onder meer het terugdringen tot marginale aantallen van het aantal hennepplanten op de koude grond.

Daarnaast is merkbaar dat steeds meer mensen zich realiseren wat de gevolgen van de aanwezigheid van hennepplanten zijn.

c. Spin off

- Veiliger gevoel omdat er geen professionals bij betrokken zijn
- Ontdekking drugsfab
- Ontdekking hennepkwekerij in opbouw
- Bewustwordingsproces van gevolgen toelaten hennep in woningen en schuren
- Voorlichting aan boeren over maatregelen tegen het verhuur van schuren en loodsen aan hennepkwekers

d. Nog (verder) te ontwikkelen aanpak van objecten in preventief opzicht:

- Acties schuren en loodsen

Voor de aanpak is intussen een draaiboek geschreven. Op 13 november 2007 wordt het startschot gegeven voor een gezamenlijke actie van gemeentelijke handhavers en politie. De Groene Brigade is ook beschikbaar. In onderling overleg zullen verdere controles gepland worden.

- Acties woningen

Eind november en begin december 2007 zullen in enige wijken in Venray voorlichtingsacties gehouden worden.

- e. Nog (verder) te ontwikkelen werkwijzen:
- Bestuursrechtelijke handhaving
 - Werkwijze controles schuren en loodsen
 - Aanpak uitkeringsgerechtigden

VI Projectvorm

VI-1 Beoordeling voortzetting aanpak hennepbestrijding

Uit bovengaande resultaten blijkt duidelijk een positief saldo, ondanks het feit dat een verdere uitwerking en structurering van de bovengenoemde objecten noodzakelijk is.

VI-2 Projectvorm

De stand van zaken rond besluitvorming is zodanig dat het goed mogelijk is de huidige functies van Het Groene Goud in de bestaande structuren in te bedden. Voorwaarde voor het voortzetten van hennepbestrijding is dan wel dat de functies voldoende armslag krijgen om het doel ontmoediging te bereiken. Het bieden van voldoende armslag is een verantwoordelijkheid van de partners gezamenlijk.

VI-3 Schaal project

Bij de start van het project is gekozen voor een aanpak op politiedistrictniveau. Het werkgebied is overzichtelijk, er is sprake van een duidelijke samenhang zowel op bestuurlijk als op ambtelijk en medewerkersniveau. Er sprake van meer dwarsverbanden waardoor coördinatie van acties en het oppakken van onderwerpen vereenvoudigd wordt. Het niveau van samenwerking werkt een gedeelde, gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het bereiken van de doeleinden in de hand.

Het samenwerkingsverband is ook weer niet zo groot, zodat het een ver van mijn bedshow wordt. Alle partijen hebben een wezenlijke inbreng in het project.

VI-4 Zinvol project?

Het project kent een duidelijk doel: het gezamenlijk werk maken van de bestrijding van hennepeteelt. Hierbij hoort dat partners zowel op bestuurlijk als op uitvoeringsniveau hun verantwoordelijkheid nemen. Omdat betrokkenen elkaar kennen is het delen van de verantwoordelijkheid gemakkelijk gebleken.

Heel veel respons komt met name op zaken waar in nauw verband samen opgetrokken wordt, zoals bij de hennepvluchten, maar ook bij het Plannings- en Uitvoeringsoverleg. Hierbij komt de meerwaarde van de samenwerking duidelijk naar voren.

VI-5 Positieve resultaten

Resultaten daadkracht en ontmoedigingsaanpak koude grond zijn behaald als gevolg van een goedgestructureerde aanpak, waarin diverse partijen geparticipeerd hebben.

Het aantal aangetroffen hennepplanten is een fractie van het aantal van twee jaar geleden. De aangetroffen aantallen zijn dermate klein dat er geen sprake is van professionele teelt. Hierdoor is er ook geen sprake van de uitwassen die met professionele hennepcultuur samenhangen: vernielen van oogstgewassen, bedreigingen. Door de deelnemers aan de bakenactie is actief meegewerkt. De massale inzet bij de hennepvluchten door de partners van Het Groene Goud heeft geleid tot het gewenste effect, nl. ontmoediging voor (professionele) hennepculteurs.

De inbreng van de Groene Brigade niet alleen bij de controle-acties, maar ook op het gebied planning van helikoptervluchten en grondploegen, is uitermate goed bevallen.

De politie zal de agrariërs, niet-deelnemers van de bakenactie, bij wie meer dan 20 hennepplanten zijn aangetroffen, hier nog op aanspreken.

Na een lange aanloopperiode heeft het Plannings- en Uitvoeringsoverleg zich ontwikkeld overeenkomstig de doelstellingen: in gezamenlijkheid worden de zaken voorbereid, uitgevoerd en gecontroleerd in het kader van het volgtraject. Het maken van een afspraak door de woningcorporaties waarbij één lijn t.a.v. ontruimen van woningen is getrokken is een goed resultaat. Op dit moment zijn er al 14 woningen ontruimd.

In het Plannings- en Uitvoeringsoverleg wordt afgesproken welke instantie hoofdverantwoordelijke is voor een casus en het vervolgtraject. De beoordeling van de noodzaak tot beveiliging van uitvoerders wordt meegenomen.

De gegevensuitwisseling binnen het Groene Goud loopt goed. Niet langer is de politie de instantie die achter gegevens aanmoet. De uitwisseling van gegevens is een meerwaarde voor de effectieve aanpak van de hennepbestrijding.

Ten behoeve van de uitvoering zijn er gezamenlijk opgestelde en uitgewerkte protocollen en draaiboeken beschikbaar.

VI-6 Kritische factoren

Aandachts- en/of verbeterpunten:

- Toepassen procedures kan consequenter
- Ontbreken van ervaringen met zaken waarbij bestuursrechtelijk opgetreden is
- Het is niet duidelijk in hoeverre er structureel gebruik van formulieren (vooral in het kader van ruimen en in beslagname bij hennepkwekerijen) gebruik is gemaakt
- De uitvoering van planningen zoals het controleren van schuren en loodsen blijkt in de praktijk weerbarstiger dan vooraf aangenomen

- De feitelijke start van het project is erg laat op gang gekomen
- Het communicatieplan is niet goed uit de verf gekomen
- Van de Website is marginaal gebruik gemaakt
- De uitwisseling van persoonlijke gegevens vergt blijvend aandacht
- Voldoende armslag om communicatiemiddelen in te zetten
- Voldoende capaciteit voor coördinatie
- Afstemming voor uniforme en bij voorkeur gelijktijdige uitvoering van de onderdelen van het project
- Bereiken alle agrariërs voor deelname aan de bakenactie
- Tijdsverloop actie en gevolgen
- Middelen (tijd en geld) voor het ontwikkelen van nieuwe ideeën
- Geen ervaring met werkwijze Het Groene Goud en Essent, gericht op verbeteren effectiviteit aanpak
- Lange termijn alvorens zaken voor de rechter gebracht worden
- Ontbreken ervaring om via themazitting van de rechter de aanpak van Het Groene Goud aan rechterlijke toetsing te onderwerpen
- Ontbreken gevolgen voor niet-deelnemers aan de bakenactie, op wiens percelen hennepplanten zijn aangetroffen
- Onvoldoende zicht op resultaten intrekking uitkering en terugvordering uitkering
- Onvoldoende inbedding activiteiten binnen Het Groene Goud binnen het reguliere werk
- Linking pin-model van contactpersonen is kwetsbaar bij ziekte en vakantie
- Ondersteuning administratief en secretariael van coördinator en Plannings- en Uitvoeringsoverleg moet goed gestructureerd zijn
- Tot dusver zijn niet-deelnemers van de bakenactie niet strafrechtelijk vervolgd

VII Toekomstige structuur

VII-1 Strategisch niveau

Op strategisch niveau speelt het districtelijk driehoeksoverleg een belangrijke rol. Hier zitten straf- en bestuursrecht aan tafel. Het driehoeksoverleg heeft een belangrijke initiërende rol.

Het convenant is ondertekend door een aantal andere partners die echter niet bij dit overleg aanwezig zijn.

De aanpak van hennepbestrijding is beslist versterkt door de inbreng van de andere partners: LLTB, provincie Limburg, UWV, woningcorporaties. De verschillende doelgroepen die hiermee binnengehaald zijn, leveren beslist een meerwaarde op voor de hennepbestrijding.

Voorgesteld wordt om het districtelijk driehoeksoverleg éénmaal per jaar te verbreden naar het overleg Bestuurlijk Platform Het Groene Goud, waaraan de bestuurlijk portefeuillehouders van de participanten van het convenant deelnemen.

Binnen de districtelijke driehoek is één van de portefeuillehouders verantwoordelijk voor de hennepbestrijding/Het Groene Goud.

VII-2 Tactisch niveau

Via het ambtelijk voorbereidingsoverleg van de districtelijke driehoek wordt de aanpak en doorontwikkeling van de hennepbestrijding voorbereid en uitgewerkt. Het is wenselijk om één- of tweemaal per jaar dit overleg uit te breiden tot alle contactpersonen van de convenantpartners. De contactpersonen moeten elkaar ook in kleinere verbanden kunnen vinden. De samenwerking met dezelfde personen in andere verbanden vormt hierbij beslist een voordeel. Uitgangspunt is dat de betrokken contactpersonen elkaar weten te vinden.

VII-3 Operationeel niveau

Het plannings- en uitvoeringsoverleg wordt voortgezet. Het PnU-overleg kent een aantal vaste leden: politie, UWV, Essent, gemeenten en O.M. Daarnaast kunnen partners uitgenodigd worden. Het verdient de voorkeur om, net als nu, waar mogelijk met vertegenwoordigingsconstructies te werken. Ook is het een voordeel als dezelfde persoon aan het overleg deelneemt. Dit schept duidelijke lijnen.

De ervaringen waarbij het voorzitterschap bij één van de partners, die niet of niet alleen op strafrechtelijk vlak werkzaam is, gelegd wordt, zijn positief. Het verdient aanbeveling dat deze constructie in de toekomst voortgezet wordt.

Een belangrijk onderdeel van het PnU-overleg is het beheren van de persoonlijke gegevens in het kader van de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP). Dit onderdeel vergt voortdurende, kwalitatieve aandacht.

Het beheer van de gegevens moet geïnstitutionaliseerd worden op grond van de WBP. Dit houdt onder meer in dat er een verantwoordelijke voor het gegevensbeheer moet zijn.

VII-4 Verbinding niveau's

De verbindende factor in het geheel wordt gevormd door de persoon die zowel aanwezig is bij de districtelijke driehoek, als bij het voorbereidingsoverleg voor de driehoek, de secretaris van het driehoeksoverleg.

Bij de rol van coördinator hoort de verantwoordelijkheid voor planning en realisatie volgens het vooraf vastgesteld plan. Gelet op het snijvlak van functies ligt voor de hand dat deze persoon verantwoordelijk is voor het gegevensbeheer. Deze persoon vervult tevens de coördinatorsrol voor de

hennepbestrijding. Inherent aan deze rol is initiërende karakter voor innovaties.

VII-5 Ondersteuning

De rollen van coördinator en administratief ondersteuner laten zich moeilijk verenigen. Indien dit toch gebeurt is het risico groot dat de coördinerende taken naar de achtergrond schuiven.

De rollen van gegevensverwerker en gegevensbeheerder zijn niet goed te verenigen. Daarnaast is het belangrijk dat geautomatiseerde verwerking goed geregeld is.

In een samenwerking met zoveel partijen is het noodzakelijk dat één persoon die coördinatie voor zijn rekening kan nemen. Gepleit wordt voor voldoende administratieve ondersteuning. Daarnaast vermindert de beschikbaarheid van twee personen de kwetsbaarheid aanzienlijk.

VII-6 Middelen

Bovenstaande aanpak valt of staat met een goede basis. Die wordt gevormd door een goede samenwerking en het kunnen beschikken over de juiste middelen.

Deze middelen omvatten personele capaciteit én financiën. Besproken moet worden in hoeverre de partners bijdragen in de exploitatie van de hennepbestrijding. Een voorstel gaat hierbij.

Aangeschafte middelen (website, GPSmap, promotiemiddelen) worden ondergebracht bij de organisatie die de coördinator levert.

VIII Voorstellen voortzetting Het Groene Goud

VIII-1 Bestuurlijk platform

Bezetting

Districtelijke driehoek uitgebreid met de bestuurlijk verantwoordelijke van de organisaties Essent, LLTB, Provincie Limburg, UWV en woningcorporaties Destion; Wonen Limburg en Woonmaatschappij Maasland.

Eén van de bestuurders van het districtelijk driehoeksoverleg is verantwoordelijk voor hennepbestrijding/Het Groene Goud

Functie

Het nemen van strategische beslissingen over de hennepbestrijding.

Vergaderfrequentie

Eénmaal per jaar

VIII-2 Ambtelijk voorbereidingsoverleg

Bezetting

Secretaris districtelijke driehoek, contactpersonen deelnemende instellingen van Het Groene Goud.

Functie

Vorbereiding, beoordeling voorstellen van taken en uitvoering van het Groene Goud. Hiervoor kunnen werkgroepen geformeerd worden.

Vergaderfrequentie

Twee- tot driemaal per jaar.

VIII-3 Plannings- en Uitvoeringsoverleg

Bezetting

Vaste deelnemers: politie, UWV, Essent, (een vertegenwoordiging van) gemeenten, (een vertegenwoordiging van) woningcorporaties, coördinator.

Andere organisaties kunnen het overleg bijwonen.

Functie

Beoordeling noodzaak aanpak casussen hennep, planning en uitvoering actie (datum, betrokken partijen), bespreking resultaat, planning en uitvoering vervolgtrajecten.

Vergaderfrequentie

Eénmaal per 2 weken. Mogelijkheid spoedzaken via telefonisch overleg te regelen.

IX Omvang werkgebied

Eén van de doelstellingen van het project Het Groene Goud is dat de opgedane ervaringen ten goede komen van andere regio's.

De LLTB-leden van de afdelingen Noord- en Midden-Limburg hebben te kennen gegeven dat zij de uitbreiding van de aanpak van Het Groene Goud naar die gebieden voorstaan. De LLTB is bereid om dezelfde aanpak te hanteren als in het district Venray. Door omliggende gemeenten is eenzelfde signaal afgegeven.

De aanpak van Het Groene Goud is niet zonder meer uit te breiden over de hele provincie. De aanpak is gerealiseerd na ampel overleg, informatiebijeenkomsten, voorlichting, planning met diverse instanties en met inzet van financiële en personele middelen. Deze samenhang is nodig om tot goede uitvoering te komen.

Daarnaast is het noodzakelijk draagvlak en medewerking te krijgen van agrariërs en ondernemers. Met de aanpak wordt immers een preventief effect beoogd.

Voor de koude grond-acties (hennep in maïs en natuurgebieden) is het vliegen alleen niet voldoende. Opsporing vanuit de lucht blijft opsporing. Opsporing is repressief. Preventieve effecten worden pas bereikt als de hennepkweker ontmoedigd wordt. Door de agrariërs te

betrekken bij de controles en dit duidelijk te signaleren wordt preventie bereikt.

Preventie stoelt op slagkracht en resultaat enerzijds en op goede communicatie anderzijds. In beiden moet geïnvesteerd worden.

Uitbreiding van het werkgebied is mogelijk, doch kan het beste plaatsvinden binnen bestaande samenwerkingstructuren. Hierbij kan de hierboven gehanteerde systematiek als leidraad dienen. Van modellen, protocollen en draaiboeken kan natuurlijk gebruik gemaakt worden.

Het Groene Goud Begroting kosten Hennepbestrijding 2008

Communicatiemiddelen

-Voortzetting website	2.000	
-Organisatie communicatie	4000	
-Communicatiemiddelen	<u>2000</u>	8.000

Volgsysteem

-automatisering	8000	
-inzet personeelscapaciteit	<u>2000</u>	10.000

Coördinatie

-Plannings- en Uitvoeringsoverleg	8000	
-Beleidsondersteuning	4000	
-coördinatie bescherming persoonsgegevens	<u>2000</u>	14.000

Inzet personeelscapaciteit

-Brandweer	pm	
-Buitendienst	pm	
-Juridische ondersteuning	pm	
-Inzet Groene Brigade	pm	
-Toezichthouders	pm	

Kosten controlesystematiek

-Kosten hennepvluchten		16.250
------------------------	--	--------

Ruimingskosten

-Buitendienst (vernietigen kleine aantallen)	2000	
-Inschakeling ruimingsorganisatie	<u>20000</u>	<u>22.000</u>

TOTAAL		€ 70.250
---------------	--	-----------------

INHOUDSOPGAVE

	PAG.
1	ALGEMEEN DEEL 1
2	DRAAIBOEK ONTMANTELING HENNEPKWEKERIJ WONING 7
3	DRAAIBOEK ONTMANTELING HENNEPKWEKERIJ BEDRIJFSRUIMTE 14
4	DRAAIBOEK HENNEP IN OPEN LUCHT 20
5	AFNEMEN CRIMINEEL VOORDEEL 25
6	BIJLAGEN
1.1	notitie Aanpak Hennepteelt parket Roermond
1.2	lijst bij ruimen hennepplantage
2.1	formulier binnentreden woning met toestemming van de bewoner
2.2	formulier mutatie ontmanteling hennepplantage
2.3	vragenlijst verhoor hennepkweker
2.4	afhandeling van monsters
2.5	afhandeling dossier
5.1	standaard pv berekening wederrechtelijk verkregen voordeel
6.1	overzicht inhoud gereedschapskist

1

Algemeen deel

Inleiding

Het kweken van hennep blijkt een zeer lucratieve business, die voor veel verdachten betrekkelijk weinig risico oplevert, maar daarentegen wel veel geld.

De verdachte die illegaal hennep kweekt, doet dit dan ook maar voor één ding en dat is om binnen een zeer korte tijd een behoorlijk financieel voordeel te verkrijgen.

Als de pakkans klein is en blijft, de straffen laag en het voordeel niet ontnomen wordt, zal er weinig zijn wat een verdachte ervan weerhoudt om een (nieuwe) kwekerij op te starten.

Ook de gevaarzetting (brandgevaar) speelt in toenemende mate een rol.

Het komt steeds vaker voor dat er brand ontstaat in kwekerijen, met alle gevolgen van dien. (gevaar voor de omgeving, verlies van het pand)

Binnen het project "het Groene Goud" hebben diverse actoren zich uitgesproken om in integraal samenwerkingsverband op ieders aandachtsgebied (na)zorg te besteden aan en inspanningen te verrichten tot het oprollen en het terugdringen van het aantal hennepkwekerijen binnen de regio. Kort gezegd houdt dit in dat bij het vermoeden van, dan wel het aantreffen van een kwekerij, deze niet alleen door de politie wordt opgeruimd, maar dat er ook door andere partijen activiteiten worden verricht ter bestrijding van de hennepkweek.

Deze activiteiten kunnen (en zullen) ook al plaats vinden vóór een ontmanteling.

De aandacht op een hennepkwekerij wordt meestal gevestigd door een **melding**.

Deze meldingen kunnen heel concreet zijn, of afkomstig uit (andere) politieonderzoeken, maar ze kunnen ook via de MMA-lijn (meld misdaad anoniem) binnen zijn gekomen. Het zal duidelijk zijn dat deze melding zo veel mogelijk geconcretiseerd dient te worden, hetgeen vaak nog het nodige **vooronderzoek** vergt.

In het later op te maken proces-verbaal moeten, onder vermelding van redenen van wetenschap, concrete feiten en omstandigheden worden gerelateerd, die uiteindelijk voldoende grond opleveren voor het aannemen van een redelijk vermoeden van schuld aan het strafbare feit in de zin van artikel 9 van de Opiumwet.

Naast CIE-informatie, melding(en), aard van de melding(en), afkomst van de melding(en) etc., dient de eigen waarneming (zien, ruiken en horen) te worden vermeld. Warmtemeting, kierende verlichting, bijzondere stroomafnamepatronen (12-uurs cyclus) etc. kunnen eveneens de verdenking onderbouwen.

Zijn er in een concrete situatie onvoldoende bevindingen, bijv. slechts één (1) algemene anonieme tip of één (1) informatie met betrekking tot (bijv.) een vreemde geur, waardoor een redelijk vermoeden niet kan worden aangetoond, neem dan wat meer tijd voor de aanpak van een hennepplantage. Is er daadwerkelijk sprake van een hennepplantage, dan zal deze wel blijven bestaan. Verzamel de noodzakelijk aanwijzingen.

Onvoldoende verdenking brengt immers onrechtmatig handelen met zich mee, wat kan leiden tot justitieel sepot, uitsluiting van bewijs of vrijspraak.

Dit kan (nader) worden overlegd in het **casusoverleg**. Hier kan worden afgestemd, wie er wat gaat doen. Het is zelfs denkbaar dat er geen strafrechtelijke aanpak volgt, maar dat juist een bestuurlijke of andere aanpak de voorkeur geniet.

Mocht er in het **casusoverleg** worden gekozen voor strafrechtelijke aanpak dan zal er op enig moment overgegaan worden tot de daadwerkelijke ontmanteling (ruiming) van de kwekerij.

Hieronder wordt het juridische kader aangegeven op grond waarvan dit gebeurt.

Notitie aanpak hennepsteelt parket Roermond.

Als algemene leidraad bij de aanpak van hennepkwekerijen binnen het parket Roermond geldt de Notitie Aanpak Hennepsteelt van 23 oktober 2006. Deze notitie is als bijlage 1.1 bijgevoegd.

Gedooogbeleid.

Op grond van de Aanwijzing Opiumwet van het College van Procureurs Generaal geldt het volgende: In geval van teelt van niet meer dan 5 planten wordt aangenomen dat sprake is van niet beroeps/bedrijfsmatige teelt. Er volgt dan bij ontdekking politiesepot met afstand. Wil betrokken persoon geen afstand doen, dan dient in overleg met justitie alsnog proces-verbaal te worden opgemaakt. Planten altijd in beslag nemen en vernietigen. Niet bedrijfsmatige teelt van een geringe hoeveelheid voor eigen gebruik heeft, indien de verdachte volwassen is, geen prioriteit. Teelt door minderjarigen behoort steeds te leiden tot een strafrechtelijke reactie.

Opsporing

De opsporing door de politie kan op 2 juridische sporen worden ingezet; de Opiumwet en de Wet Milieubeheer. De reden hiervoor is gelegen enerzijds de criminele sector waar de hennepsteelt deel van uitmaakt (spoor = Opiumwet) en anderzijds de gevaarstelling en overlast die de illegaal aangelegde inrichting voor derden met zich brengt (spoor = Wet Milieubeheer).

Opiumwet

Conform art. 9, lid 1 Opiumwet hebben opsporingsambtenaren, voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak nodig is, toegang tot:

- a. vervoermiddelen met inbegrip van woongedeelten, waarvan hun bekend is, of waarvan redelijkerwijze door hen kan worden vermoed, dat daarmede ingevoerd of vervoerd worden of dat daarin, daarop of daaraan, bewaard worden of aanwezig zijn, middelen bedoeld in de artikelen 2 of 3, lid 1 Opiumwet;
- b. plaatsen waar een overtreding van deze wet gepleegd wordt of waar redelijkerwijze vermoed kan worden, dat zodanige overtreding gepleegd wordt.

Daar waar in art. 9, lid 1, onder b Opiumwet gesproken wordt over "overtredingen", worden hiermee zowel overtredingen als misdrijven bedoeld.

Artikel 9 spreekt verder nog over "opsporingsambtenaren". Er hoeft dus, in het kader van dit artikel, geen overleg plaats te vinden met de O.V.J. of de R.C.

Eveneens wordt in dit artikel niet gesproken over heterdaad.

Op grond van art. 9 Opiumwet mag ook de woning tegen de wil van de bewoner worden betreden (met inachtneming van de voorschriften van de Awbi).

Art. 9 Opiumwet geeft geen doorzoekingbevoegdheid. Opsporingsambtenaren mogen slechts "zoekend rondkijken". Dus art. 9 Opiumwet geeft alleen de mogelijkheid om ruimten te betreden en in die ruimte voor de hand liggende en voor inbeslagname vatbare voorwerpen in beslag te nemen.

Op basis van dit artikel kan niet gericht en stelselmatig worden gezocht.

Indien de noodzaak bestaat om stelselmatig en gericht te zoeken, dient men altijd en direct, bij voorkeur vooraf, contact met de OVJ op te nemen. (weekdienst OVJ)

Daarbij kunnen twee typen te doorzoeken ruimten worden onderscheiden:

1. Plaatsen:

- Op basis van art. 96c Sv. kan de OVJ –en bij dringende noodzakelijkheid de HOVJ– elke plaats doorzoeken, m.u.v. een woning zonder toestemming van de bewoner evenals kantoren van geheimhouders.

2. Woningen:

- In het geval doorzoeking ter inbeslagneming van -of via- een woning moet plaatsvinden, is de bevoegdheid geregeld in art. 110 Sv. De door de politie ingeschakelde OVJ benadert de RC met een vordering tot het openen van een GVO en de doorzoeking van de betreffende woning. De formaliteiten kunnen in eerste instantie mondeling worden geregeld, maar dienen achteraf zo snel mogelijk schriftelijk te worden bevestigd. De doorzoeking zal zoveel mogelijk plaatsvinden in aanwezigheid en onder leiding van de RC en de OVJ en bij diens verhindering de HOVJ.

- Bij dringende noodzakelijkheid én indien het optreden van de RC niet kan worden afgewacht, kan bij ontdekking op heterdaad of ingeval verdenking van een "art. 67 Sv.-misdrijf" de OVJ op basis van art. 97 Sv. ter in beslagname een woning zonder toestemming van de bewoner evenals kantoren van geheimhouders doorzoeken.
- Er moet dan te allen tijde door de RC voorafgaand machtiging worden verleend! Er zal eerst (over het algemeen mondeling) worden gevorderd, hetgeen later schriftelijk wordt bevestigd.
- Er kan in het geval van dringende noodzakelijkheid én indien het optreden van zowel de RC als de OVJ niet kan worden afgewacht, worden gewerkt met afgeleide bevoegdheden: RC → OVJ → HOVJ.
Indien een (H)OVJ bij dringende noodzakelijkheid is gemachtigd door de RC behoeft deze (H)OVJ geen machtiging ingevolge de Awbi.

In de Algemene wet op het binnentreden (Awbi) zijn de bepalingen met betrekking tot het binnentreden in woningen (en enkele bijzondere andere plaatsen) neergelegd. Slechts in uitzonderlijke gevallen zijn deze bepalingen niet van toepassing. Dus de regel is, dat indien wordt binnentreden in (of via) een woning zonder toestemming van de bewoner, een schriftelijke machtiging door de HOVJ vereist is.

Wet Milieubeheer

Bij het aantreffen van een hennepkwekerij moet beoordeeld worden of er sprake is van overtreding van art. 8, lid 1 van de Wet Milieubeheer: Het oprichten of in werking hebben van een inrichting, als bedoeld in art. 1, lid 1, van de Wet Milieubeheer, zonder daartoe verleende vergunning. Er moet dan sprake zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing wordt verricht.

Op basis van de waarneming van de verbalisant ter plaatse kan sprake zijn van:

- het bezigen van een activiteit die is aangewezen in categorie 9, onder 9.1, onder f, van de Bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wet Milieubeheer: het telen, behandelen, verhandelen, opslaan of overslaan van landbouwproducten c.q.
- het bezigen van een activiteit die is aangewezen in categorie 1, onder 1.1, onder a, van de Bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wet Milieubeheer: de aanwezigheid van elektromotoren waarvan (het door verbalisanten berekende) totale vermogen groter is dan 1,5 kWatt.

Tijdens het **vooronderzoek** dient er het nodige te gebeuren.

Naast de algemene informatievergaring en de afstemming binnen het **casusoverleg** dient in deze fase ook de focus gericht te zijn op vermogensbestanddelen en verhaalsmogelijkheden ten behoeve van (conservatoir) beslag. De volgende informatie t.a.v. (mede)exploitanten dient ter beschikking te staan.

GBA	Wie staat of staan er ingeschreven op het adres?
RBS / BPS	Zijn er (m)eerdere meldingen / aanwijzingen, zowel qua tijd, maar ook op persoon? Staat in een van deze registers iets vermeld over vermogen? Huis, auto, boot etc. Denk aan een R-set (aanrijding), een aangifte o.i.d.
Kadaster	Beschikt de verdachte over onroerend goed, welke hypotheek rust hier op? Deze informatie is te verkrijgen via de BRI-intake.
Kamer van Koophandel	Is verdachte ondernemer? Zo ja, in welke rechtsvorm wordt deze onderneming geëxploiteerd? Zijn er nog anderen bevoegd binnen de onderneming? Ook deze informatie is verkrijgbaar via de BRI-intake
RDW	Welke voertuigen heeft de verdachte op naam? (raadplegen op postcode) Wat is de waarde van die voertuigen (evt. raadplegen via internet (autotrader)).
Belasting dienst	Wat is er bekend van de verdachte bij de Belastingdienst. Wat zijn zijn reguliere inkomsten (loon, uitkering, winst). Is er vermogen? Zijn er spaartegoeden, welke bankrekeningnummers. Deze vragen kunnen uitgezet worden via het BFO.

Kortom: Probeer van te voren een (vermogens)plaatje te krijgen van de verdachte, zodat je op de actiedag en tijdens het verhoor goed beslagen ten ijs komt en eventuele vermogensbestanddelen kunt beslaan.

Waarom worden er voorwerpen (conservatoir) in beslag genomen?

Primair worden voorwerpen in beslag genomen die er voor kunnen dienen om

- De waarheid aan de dag te brengen.
- Het aantonen van wederrechtelijk verkregen voordeel als bedoeld in art. 36^e SR.
- Verbeurdverklaring of onttrekking aan het verkeer.

Conservatoir beslag wordt (na verkregen machtiging) gelegd tot bewaring van het recht tot verhaal voor een ter zake van dat misdrijf op te leggen geldboete of tot bewaring van het recht tot verhaal voor een op te leggen verplichting tot betaling van een geldbedrag aan de staat ter ontneming van het door de veroordeelde wederrechtelijk verkregen voordeel.

Daadwerkelijke actie(dag)

Om het minder aantrekkelijk te maken voor de "gepakte" verdachte is bovendien door de politie Limburg-Noord met het Openbaar Ministerie de afspraak gemaakt dat bij ieder proces-verbaal van een hennepkwekerij een ontnemingsrapportage opgemaakt wordt. Daartoe moet onderzocht worden of er één of meerdere oogsten zijn geweest voordat de hennepkwekerij werd opgerold. Daarnaast dienen er zo veel mogelijk gegevens verzameld te worden ten behoeve van de samenwerkende partners. Dit kan zowel in het voortraject plaatsvinden alsook tijdens het daadwerkelijk ruimen van een kwekerij. Pas daarna kan een berekening worden gemaakt over het geschatte financiële voordeel van de verdachte.

Meestal zegt de verdachte naderhand dat het zijn eerste oogst was en dat hij alleen maar kosten heeft gemaakt. Neem dit niet zonder meer aan, maar doe zelf onderzoek!

Vooraf in de kwekerij zelf zijn aanwijzingen te vinden voor (m)eerde oogsten.

Je krijgt deze mogelijkheid maar één (1) keer! Na ruiming zijn de sporen weg.

Pak dus je kans(en) en maak gebruik van je mogelijkheden!

Op de actiedag zelf dienen verschillende dingen te gebeuren.

Inventariseren van de kwekerij

Bekijk de kwekerij goed, schrijf alles op wat je aantreft, meet de kweekruimte(n) (teeltoppervlakte) en maak meerdere **foto's** van de aangetroffen situatie. Deze gegevens zijn natuurlijk noodzakelijk voor het opmaken van een dossier, maar ook later voor het opmaken van een ontnemingsrapportage.

Om niets over het hoofd te zien is er een **checklist** (bijlage 1.2 lijst bij ruimen hennepplantage) ontwikkeld. Werk aan de hand van de checklist de kwekerij door. Dit werkt gemakkelijk en je ziet niets over het hoofd. Je hebt dan naderhand alle gegevens ter beschikking voor de afwerking van de kwekerij, ook voor de samenwerkende partners.

Bij de inventarisatie zul je dus ook moeten zoeken naar de sporen die er op kunnen duiden dat er vaker geoogst is.

Deze stille getuigen/sporen kunnen bestaan uit;

- aantreffen restafval (afgeknippte stengels, potjes, steenwol o.i.d.)
- kalkaanslag op pomp, waterton, leidingen etc.
- stof boven op filters, lampen etc.
- gebruikte knipschaartjes in water/boter.
- gebruikte droogrekjes.
- aantekeningen over eerdere oogsten. (soort boekhouding)

Verder kun je eerdere oogsten mogelijk afleiden uit de wetenschap hoe lang de kwekerij bestond. Dat kan misschien blijken door het (hoge) stroomverbruik, verklaringen van omwonenden, huurcontracten, eigen observaties enz.

Veiligheid

Veiligheid gaat voor alles!

Bij het betreden en ontmantelen van hennepplantages is veiligheid zeer belangrijk voor de gezondheid van opsporingsambtenaren en andere personen die in opdracht van de opsporingsambtenaren in een hennepplantage werkzaam zijn. Derhalve zal bij de inzet van personeel bij de ontmanteling van hennepplantages door leidinggevendenden altijd de nodige zorg aan dit onderwerp besteed moeten worden.

In dit draaiboek wordt op daarvoor bestemde momenten gewezen op factoren die de veiligheid in gevaar kunnen brengen. Het is echter onmogelijk alle eventueel voorkomende onveilige situaties te beschrijven. Let daarom goed op en wees alert ! Loop niet zo maar even binnen.

Ter ondersteuning van de veiligheid en de bepalingen van de Arbo-wetgeving is op elke basiseenheid een 'koffer" beschikbaar met daarin diverse materialen ter bescherming, zoals vloeistofdichte overalls, mondkapjes, veiligheidsbrillen etc.

De inhoud van deze koffer wordt beheerd door de leden van de projectgroep van de betreffende eenheid. Wanneer er spullen ontbreken of vervangen dienen te worden kunnen jullie hen hierover aanspreken.

MAAK GEBRUIK VAN DEZE KOFFER !!

Update:

De projectgroep streeft erna om ½ jaarlijks de draaiboeken te updaten aan de hand van eventuele wijzigingen in beleid, aanpak of beleefde leermomenten.

2

DRAAIBOEK ONTMANTELING HENNEPKWEKERIJ IN WONINGEN

(artikel 3 lid 1 onder b i.v.m. art 11 Opiumwet)

Binnentreden

De Opiumwet, de Wet Milieubeheer (toezicht) en de Wet op de Economische Delicten (opsporing) geven opsporingsambtenaren de mogelijkheid een pand binnen te treden; iedere Wet kent hierbij zijn specifieke bevoegdheden.

Wanneer een hennepplantage in een woning is ondergebracht, zal een machtiging tot binnentreden ter inbeslagname zijn vereist, aanbevolen wordt zich in dergelijke gevallen door de dienstdoende Hulpofficier van Justitie te laten vergezellen.

Veiligheidsmaatregelen

Let altijd op de VEILIGHEID.

Om de risico's te beperken wordt politiemensen geadviseerd om bij het aantreffen van een hennepkwekerij op voorhand voor goede ventilatie te zorgen.

- Kweken van hennep vindt meestal plaats op basis van **substraatteelt**, de basis hiervan is lavasteen, dat onder hoge druk is bewerkt tot houtwolachtige blokjes. Om de groei te bevorderen worden **zure en basische stoffen** gebruikt om de zuur graad van de **meststoffen** aan te lengen. Worden de **zuren vermengd met een gechloreerde** stof dan ontstaat er een vorm van **chloorgas**. Dit is voor de mens **schadelijk**.
- Bij gebruik van **aardeteelt** worden minder risicovolle stoffen gebruikt, maar dit neemt niet weg dat de hierbij gebruikte stoffen **risico** op kunnen leveren.

Voor beide soorten geldt, dat de **waterige fractie**, die wordt gebruikt bij de bevoeiing of besproeiing sterk kan zijn **aangelengd met diverse zure componenten**. Naast dergelijke groeibevorderende middelen kunnen eveneens **gewasbeschermingsmiddelen** worden gebruikt, welke **schadelijk** kunnen zijn voor de mens. Denk hierbij ook aan **beregeningsinstallaties**.

- Verder dient men te waken voor **besmetting door de legionellabacterie**. Deze bacterie gedijt het best in een vochtige atmosfeer.
- Een nieuwe ontwikkeling is bijvoorbeeld dat bij sommige plantages de **aardgasleiding (illegaal) wordt afgetapt** en met kunststof leidingen naar de CO2 generatoren wordt gevoerd. Deze vorm van bemesting brengt voor politiemensen extra gevaren met zich mee. Zo wordt er vaak met niet toegestaan materiaal, aardgas van de hoofdleiding afgetapt. Door ondeskundige montage zijn **gaslekken** en dergelijke niet ondenkbeeldig en is er kans op **explosiegevaar**. Daarnaast bestaat het risico op **verstikking**, aangezien de CO2 de zuurstof in een ruimte verdringt. Je ademt wel maar krijgt geen zuurstof binnen, waardoor je het bewustzijn kunt verliezen. Daarnaast is er **elektrocutiegevaar** door ondeskundig aangelegde elektriciteitwerken en geknoei aan meters.

- **Boobytraps;**
Een **eenaderige vinyl draad-kabel op de binnenklink** of brievenbus van een deur plakken. Aan het uiteinde van de draad zit een stekker, indien deze in het stopcontact wordt geplaatst, komt er op de klink 220 volt te staan, bedoelt om onbekende gasten (waaronder de politie) te electrocuteren.
Natriumvallen. Indien je een bepaalde ruimte binnenkomt, vallen assimilatielampen in een bak met water, het natriumgas wat hierbij vrijkomt gaat een reactie aan met het water, waardoor een enorme explosie ontstaat.
Valkuilen achter toegangsdeur; bijvoorbeeld matje over weggenomen vloerdelen.
Achter of op deur geplaatste emmers met (chemische) vloeistof
Alarm (gsm/sms) systemen, t.b.v. activeren van camera / recorder / rookmelders / thermostaat / sms versturen enz.

Arbeidsomstandigheden

Gelet op bovenstaande is het van belang dat de volgende beschermingsmiddelen beschikbaar zijn en ook worden gebruikt:

- Een vloeistofdichte wegwerpoverall
- Vinyl wegwerp handschoenen
- Wegwerp stofmasker met filter
- Veiligheidsbril

Er gaat altijd iemand van Essent mee ter plaatse. Hij meet eerst of er stroom staat op de ingang (zgn. boobytraps; deurklink of brievenbussen). Wanneer er binnen is getreden schakelt Essent de stroom van de installatie af. **Verder gaat er altijd iemand van de brandweer mee ter plaatse.** Deze doet ter plaatse metingen i.v.m. mogelijke gevaarlijke stoffen en eventueel een zuurstofmeting. Zie verder **stap 3** onderzoek veiligheidsrisico's.

Mochten er aanwijzingen zijn, dat het **pand** wordt "**beveiligd**" door honden dan zou **ondersteuning** kunnen worden verzocht van een **hondengeleider**.

Stap 1

binnentreden.

Zorg dat je de 2 complete gereedschapskisten meeneemt en de stormram. In de gereedschapskisten ligt ook de veiligheidskleding die gedragen moet worden. Voor inhoud gereedschapskist zie bijlage 6.1.

Indien de woning na aanbellen wordt geopend door de bewoner en hij geeft toestemming om in zijn woning binnen te treden, laat hem dan een formulier ondertekenen, zie bijlage 2.1.

Indien er niemand in de woning aanwezig is, of de bewoner geeft geen toestemming, maak dan gebruik van een machtiging tot binnentreden opgemaakt door een hulpofficier van Justitie.

Vul bijlage 2.2 (formulier mutatie ontmanteling hennepplantage) ter plaatse in.

Noteer altijd het tijdstip binnentreden en de namen van alle personen die het pand zijn binnengetreden.

Stap 2

onderzoek PD op verdachten.

Kijk of er personen (verdachten) in de woning aanwezig zijn, let op NIET DOORZOEKEN! Het verdient aanbeveling om dit (indien mogelijk) uit te voeren in koppels, waarbij voorzichtigheid, ten aanzien van eventueel aanwezige chemicaliën (groeimiddelen) geboden is. De eventueel aanwezige personen worden aangehouden, met de volgende werkwijze:

- aanhouden (tracht i.v.m. veiligheidsoverwegingen geweld te voor komen),

- veiligheidsfouilleren,
- gescheiden overbrengen naar een plaats van verhoor,
- voorgeleiding,
- verhoor (zie vragenlijst verhoor hennepkweker, bijlage 2.3),
- heenzenden of – indien noodzakelijk- andere dwangmiddelen toepassen (het verdient aanbeveling de verdachte (n) pas in vrijheid te laten stellen, nadat het onderzoek in de plantage in zijn geheel is afgerond).

Step 3

onderzoek veiligheidsrisico's.

Wanneer zich geen personen (meer) in het pand bevinden, wordt een zogenaamd organoleptisch onderzoek ingesteld. Dat wil zeggen, dat er eerst een paar -deskundige- mensen een onderzoek instellen naar de veiligheid en hoe de plantage in elkaar steekt. Laat (indien dit noodzakelijke blijkt) eerst een medewerker van de brandweer en een medewerker van Essent naar binnengaan. De overigen wachten buiten de locatie.

Step 4

(fotografisch) vastleggen pd.

De gehele situatie fotografisch vastleggen. Let hierbij op detailopnames van onder andere de elektriciteitsvoorzieningen, koolstoffilters, assimilatielampen, hennep(knip)resten en overige relevante informatie. Van de gehele inrichting wordt een situatieschets gemaakt met de afmetingen (in m²) van de ruimten in het pand, de kweekbakken/teeltoppervlakte, de afzuiginstallaties enz. De situatie ter plaatse dient hiermee duidelijk in beeld te worden gebracht. Geef iedere ruimte een uniek nummer of codering, zodat later de juiste plaatsbepaling kan worden teruggevonden. Geef dezelfde nummering of codering ook aan op de foto's.

Werk aan de hand van de lijst bij ruimen hennepplantage. Zie bijlage 1.2.

Houdt ook rekening met het feit, dat er ter plaatse dactyloscopische/ DNA sporen op voorwerpen kunnen worden aangetroffen (b.v. op de lampenkappen). Denk ook aan blikjes, etensresten en sigarettenpeuken. Daartoe dienen deze voorwerpen (indien dit noodzakelijk blijkt) veilig te worden gesteld, dan wel zullen deze eerst door de T.O. worden bekeken. (of middels DNA-kit)

Step 5

beschrijving oogst.

Beschrijf de groeistaat, de groeiwijze en de gesteldheid van de planten. Meet de planten en stel de gemiddelde lengte vast. Zorg dat het aantal planten, per kweekruimte, worden geteld.

Step 6

monsterneming.

Indien de teelt is gericht op productie van stekken of de productie van Nederwiet, waarbij de planten in de oogstfase verkeren, neem dan, vanuit willekeurige plaatsen in het kweekbed, een aantal planten uit als monster. Bemonster bij voorkeur over de X-as van de kweekbak.

Dit zijn er 5 per kamer/ ruimte. Aan de hand van deze monsters kan een opbrengstberekening en / of een voordeelberekening worden gemaakt.

Voor de afhandeling van monsters zie bijlage 2.4

Stap 7

Odv-test.

Knip van een willekeurige plant een stukje materiaal en voer daarmee een ODV- test uit. Wanneer in een (groot) pand in verschillende ruimten hennep wordt aangetroffen dient voor elke ruimte afzonderlijk een ODV-test te worden uitgevoerd. Op iedere basiseenheid of bij de recherche is een aanspreekpunt verdovende middelen, die over testmateriaal beschikt. In uitzonderingsgevallen beschikt ook de T.R. over testmateriaal. De test kan ook later worden uitgevoerd.

Opmerking:

Gelet op de ervaringen van opsporingsambtenaren bij het aantreffen en ontmantelen van hennepkwekerijen wordt bij de Rechtbank zonder meer aangenomen, dat opsporingsambtenaren in staat zijn om hennepplanten te herkennen. Wel dient te allen tijde door een gecertificeerde collega een Narco-test te worden uitgevoerd, waarvan de bevindingen in een p.v. worden verwoord. Voor het aanbieden van monsters aan het NFI dient in overeenstemming met de landelijke richtlijnen gewerkt te worden.

Stap 8

passende maatregelen elektriciteit- en watervoorziening.

Deze activiteiten bestaan uit het nemen van passende maatregelen m.b.t. de elektriciteitsvoorziening. Laat personeel van het Essent de elektriciteit afsluiten. Het verwijderen, afvoeren en vernietigen van chemicaliën laten verrichten door een gespecialiseerd bedrijf. De waterige fracties (= de voeding van de planten vermengd met water) kunnen in principe (bij kleine hoeveelheden tot 3 m³) op het riool worden geloosd, daar deze over het algemeen zwak zuur zijn. Bij grotere hoeveelheden (professionele kwekerij) of bij twijfel eerst overleg plegen met de gemeente of het Waterschap (of raadpleeg een milieudeskundige of de brandweer.)

Stap 9

eerdere oogsten? (i.v.m. voordeelontneming).

Indien je bij een hennepkwekerij uitkomt, waarvan je het vermoeden hebt dat er (m)eerdere oogsten hebben plaatsgevonden, altijd telefonisch contact opnemen met BFO (Bureau Financiële Ondersteuning), 077-3271630.

Te allen tijden dient men bij het ontmantelen van de hennepkwekerij vast te stellen of er aanwijzingen zijn die er op duiden dat er een eerdere oogst is geweest in de te ontmantelen hennepkwekerij. Beschrijf dit goed zodat het meegenomen kan worden in een voordeeltberekening. Maak duidelijke foto's van deze aanwijzingen. Dit kan blijken uit:

a. Dikke lagen stof op:

- de kappen van de armaturen van de assimilatielampen
- de stoffilter van de koolstofcilinder
- de aanwezige elektra
- het rotorblad van de ventilator
- de kachel
- overig

b. Er zit kalkaanslag op het materiaal van het irrigatiesysteem.

c. Er is afval aanwezig:

- Hennepafval op de grond
- Hennepafval in zakken
- Hennepaanslag op de aangetroffen schachtjes
- De schachtjes staan in vloeistof
- Er is oude aardeafval in zakken/potten
- Er worden gebruikte lege potten aangetroffen

- Er is afval aanwezig in de vloeistofbak
- Er zijn lege voedingsflessen aanwezig

d. Overig:

- Er zijn notities of er is een agenda aangetroffen waaruit een eerdere oogst blijkt.
- Er is gedroogde hennep aangetroffen.
- Er zijn droogrekjes met oud hennepafval aangetroffen.

Stap 0**inbeslagname**

Te allen tijde worden alle overige goederen, welke niet ter plaatse vernietigd worden, in beslag genomen door de aanwezige politieambtenaar.

Van alle in beslag genomen goederen, dus ook de goederen die al zijn vernietigd bij de ontmanteling, wordt een kennisgeving van inbeslagname opgemaakt. (middels A21 aantreffen goederen)

Slechts goederen in beslag nemen welke betrekking hebben op de hennepcultuur of het wederrechtelijk verkregen voordeel.

Indien de verdachte vrijwillig afstand doet van de in beslag genomen goederen, laat hem dan een afstandsverklaring ondertekenen. (deze moet bij het dossier worden bevoegd). Ook in het geval van vrijwillige afstand dient een kennisgeving van inbeslagname opgemaakt te worden.

Stap 1**daadwerkelijke ontmanteling.**

Nadat het pand veilig is verklaard (personen, elektriciteitsvoorziening, schadelijke stoffen) kan de daadwerkelijke ontmanteling plaats vinden. Hierbij dient men rekening te houden met de bepalingen in de Arbeidsomstandighedenwet. Het personeel dient gebruik te maken van beschermende kleding.

Personeel van van Gansewinkel ontmantelt vervolgens de plantage.

De politie noteert daarbij de goederen op naam en aantal. Zorg dus voor een vaste notulist.

Noteer ook het merk, type of opschriften op deze goederen. Dit om uiteindelijk mogelijk meerdere kwekerijen aan 1 persoon/organisatie te kunnen koppelen.

Doorgaans betreffen het de volgende goederen:

Assimilatielampen	Luchtfilters
Adembeschermingsmasker	PH/EC meters
Beluchttingsapparatuur	Staande ventilatoren
Chemicaliën	Stekkerdozen
Dompelpompen	Tafelmodel ventilator
Hygrometer	Thermometer
Inbouw ventilator	Tijdschakelaar
Koolstoffilters	Transformatoren
Losse lampen	Verlengsnoer op haspel
Luchtbevochtigingsapparaten	Verwarmingselement
Hennepplanten	

De overige goederen zoals bijvoorbeeld kweekpotten, potgrond, watertonnen, kweekmatten, kettingen en touwen, slangen, elektriciteitskabels, houtwerk, et cetera dienen onklaar te worden gemaakt en kunnen ten behoeve van de eigenaar/ bewoner worden achtergelaten.

Opmerking

1: Doorgaans vindt de ontmanteling en het noteren van de apparatuur plaats i.s.m. personeel van Essent. Door hen worden namelijk ook de verbruikgegevens van de elektrische apparaten vastgelegd, i.v.m. de berekening van het stroomverbruik.

2: T.a.v. de bestrijdingsmiddelen kan het optreden of advies van een milieudeskundige wenselijk zijn.

DE GOEDEREN MOETEN INGEVOERD WORDEN IN HET BETREFFENDE ABRIO-FORMULIER.

Stap 2

afvoer.

De firma van Gansewinkel gaat als volgt te werk;

Van Gansewinkel komt ter plaatse met een kraakwagen en personeel (hoeveelheid is afhankelijk van de aangetroffen situatie). Vooraf telefonisch contact opnemen met Bart Nartens, 06-22242239/ bij nacht en ontij Hoofdkantoor 0475-416868. Van Gansewinkel ontmantelt de hennepkwekerij. De inbeslaggenomen goederen worden ter plaatse vernietigd in de kraakwagen, dit wordt ter plaatse bepaald door een HovJ, welke hiervoor is gemandateerd. Dit geldt ook voor de aangetroffen hennep.

Stap 3

noodreparaties.

Sluit de locatie (opnieuw) af (bij een huurpand eventueel door verhuurder technisch laten verzorgen) en laat eventueel bericht achter, dat de sleutel bij het politiebureau is af te halen. De betrokkene kan dan eventueel direct als getuige of verdachte worden gehoord.

Indien van toepassing zorg dragen, dat de ontstane schade, noodzakelijk voor binnentreden wordt gerepareerd.

Stap 4

afsluiting.

Noteer datum en tijdstip waarop je de locatie hebt betreden en afgesloten. Zorg dat indien nodig een PV binnentreden woning wordt opgemaakt en afgegeven aan bewoner.

Stap 5

vervolgen in het kader van de wet milieubeheer

Uitgangspunt is dat bij het aantreffen van een hennepkwekerij wordt vervolgd voor overtreding van de Opiumwet.

Mochten er echter geen hennepplanten worden aangetroffen en is overtreding van de Opiumwet niet bewijsbaar, dan moet worden beoordeeld of er mogelijk sprake is van overtreding van artikel 8 lid 1 van de Wet Milieubeheer. Kort gezegd: het in werking hebben van een inrichting zonder vergunning. Er moet dan sprake zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing wordt verricht.

In de bij deze wet behorende Algemene Maatregelen van Bestuur worden categorieën van inrichting aangewezen, waarop de Wet van toepassing is:

- categorie 9, onder 9.1, onder f, van de Bijlage 1 van het Inrichtingen en vergunningsbesluit Wet milieubeheer: het telen, behandelen, verhandelen, opslaan of overslaan van landbouwproducten, c.q.
- categorie 1, onder 1.1, onder 1, onder a van de bijlage 1 van datzelfde besluit: de aanwezigheid van elektromotoren waarvan het totale vermogen groter is dan 1.5 kilowatt.

Neem in voorkomende gevallen gerust contact op met de regionale milieucoördinator of met het aanspreekpunt milieu binnen je eigen Basiseenheid.

Overigens geldt hiervoor ook, dat bij overtreding van een artikel van de wet Milieu Beheer tevens een strafbare handeling van de Wet Economische Delicten wordt gepleegd.

Als dat opzettelijk wordt begaan (het kweken van hennep gebeurt niet per ongeluk), is er sprake van een misdrijf en daarbij is ook weer een geldboete uit de 5^e categorie van toepassing, waardoor in voorkomend geval – na een verkregen machtiging van de RC- conservatoir beslag kan worden gelegd.

Stap 16

Opmaken dossier.

Ten behoeve van het opmaken van het dossier zijn de belangrijkste aandachtspunten samengevat in een bijlage. Zie bijlage 2.5. "Afhandeling dossier".

3

DRAAIBOEK ONTMANTELING HENNEPKWEKERIJ IN BEDRIJFSRUIMTEN

(artikel 3 lid 1 onder b i.v.m. art 11 Opiumwet)

Binnentreden

De Opiumwet, de Wet Milieubeheer (toezicht) en de Wet op de Economische Delicten (opsporing) geven opsporingsambtenaren de mogelijkheid een pand binnen te treden; iedere Wet kent hierbij zijn specifieke bevoegdheden.

Wanneer een hennepplantage in een woning is ondergebracht, zal een machtiging tot binnentreden zijn vereist. Bij een bedrijfspand is dit niet noodzakelijk, wel wordt aanbevolen zich in dergelijke gevallen door de dienstdoende Hulpofficier van Justitie te laten vergezellen.

Veiligheidsmaatregelen

Let altijd op de VEILIGHEID.

Om de risico's te beperken worden politiemensen geadviseerd om bij het aantreffen van een hennepkwekerij op voorhand voor goede ventilatie te zorgen.

- Kweken van hennep vindt meestal plaats op basis van **substraatteelt**, de basis hiervan is lavasteen, dat onder hoge druk is bewerkt tot houtwolachtige blokjes. Om de groei te bevorderen worden **zure en basische stoffen** gebruikt om de zuurgraad van de **meststoffen** aan te lengen. Worden de **zuren vermengd met een gechloreerde stof** dan ontstaat er een vorm van **chloorgas**. Dit is voor de mens **schadelijk**.
- Bij gebruik van **aardeteelt** worden minder risicovolle stoffen gebruikt, maar dit neemt niet weg dat de hierbij gebruikte stoffen **risico** op kunnen leveren.

Voor beide soorten geldt, dat de **waterige fractie**, die wordt gebruikt bij de bevoeiing of besproeiing sterk kan zijn **aangelengd met diverse zure componenten**. Naast dergelijke groeibevorderende middelen kunnen eveneens **gewasbeschermingsmiddelen** worden gebruikt, welke **schadelijk** kunnen zijn voor de mens. Denk hierbij ook aan **benevelinginstallaties**.

- Verder dient men te waken voor de **bcsmetting van de legionellabacterie**. Deze bacterie gedijt het best in een vochtige atmosfeer.
- Een nieuwe ontwikkeling is bijvoorbeeld dat bij sommige plantages de **aardgasleiding (illegaal) wordt afgetapt** en met kunststof leidingen naar de CO2 generatoren wordt gevoerd. Deze vorm van bemesting brengt voor politiemensen extra gevaren met zich mee. Zo wordt er vaak met niet toegestaan materiaal, aardgas van de hoofdleiding afgetapt. Door ondeskundige montage zijn **gaslekken** en dergelijke niet ondenkbeeldig en is er kans op **explosiegevaar**. Daarnaast bestaat het risico op **verstikking**, aangezien de CO2 de zuurstof in een ruimte verdringt. Je ademt wel maar krijgt geen zuurstof binnen, waardoor je het bewustzijn kunt verliezen. Daarnaast is er **elektrocuciegevaar** door ondeskundig aangelegde elektriciteitswerken en geknoei aan meters.
- **Boobytraps;**
Een **eenaderige vinyldraad-kabel op de binnenklink** of brievenbus van een deur plakken. Aan het uiteinde van de draad zit een stekker, indien deze in het stopcontact wordt geplaatst, komt er op de klink 220 volt te staan, bedoelt om onbekende gasten (waaronder de politie) te elektrocuteren.

Natriumvallen. Indien je een bepaalde ruimte binnenkomt, vallen assimilatielampen in een bak met water, het natriumgas wat hierbij vrijkomt, gaat een reactie aan met het water, waardoor een enorme explosie ontstaat.

Valkuilen achter toegangsdeur; bijvoorbeeld matje over weggenomen vloerdelen.

Achter of op deur geplaatste emmers met (chemische) vloeistof

Alarm (gsm) systemen, t.b.v. activeren van camera / recorder / rookmelders / thermostaat / enz.

Arbeidsomstandigheden

Gelet op bovenstaande is het van belang dat de volgende beschermingsmiddelen beschikbaar zijn en ook worden gebruikt:

- Een vloeistofdichte wegwerpoverall
- Vinyl wegwerp handschoenen
- Wegwerp stofmasker met filter
- Veiligheidsbril

Er gaat altijd iemand van **Essent** mee ter plaatse. Hij meet eerst of er stroom staat op de ingang (deurklink of brievenbussen). Wanneer er binnen is getreden schakelt Essent de stroom van de installatie af. Verder gaat er altijd iemand van de **brandweer** mee ter plaatse. Deze doet ter plaatse metingen i.v.m. mogelijke gevaarlijke stoffen. Zie verder **stap 3** onderzoek veiligheidsrisico's.

Mochten er aanwijzingen zijn, dat het **pand** wordt "**beveiligd**" door **honden** dan zou ondersteuning kunnen worden verzocht van een **hondengeleider**.

Stap 1

binnentreden.

Zorg dat je de 2 complete gereedschapskisten meeneemt en de stormram. In de gereedschapskisten ligt ook de veiligheidskleding die gedragen moet worden. Voor inhoud gereedschapskist zie bijlage 6.1.

Vul bijlage 2.2 (formulier mutatie ontmanteling hennepplantage) ter plaatse in.

Stap 2

onderzoek PD op verdachten.

Doorzoek het pand op de aanwezigheid van personen (verdachten). Het dient aanbeveling om dit (indien mogelijk) uit te voeren in koppels, waarbij voorzichtigheid, ten aanzien van eventueel aanwezige chemicaliën (groeimiddelen) geboden is. De eventueel aanwezige personen worden aangehouden, met de volgende werkwijze:

- aanhouden (tracht i.v.m. veiligheidsoverwegingen geweld te voorkomen),
- veiligheidsfouillering,
- gescheiden overbrengen naar een plaats van verhoor,
- voorgeleiding,
- verhoor (zie vragenlijst verhoor hennepkweker, bijlage 2.3),
- heenzenden of – indien noodzakelijk- andere dwangmiddelen toepassen (het verdient aanbeveling de verdachte(n)) pas in vrijheid te laten stellen, nadat het onderzoek in de plantage in zijn geheel is afgerond).

Stap 3

onderzoek veiligheidsrisico's.

Wanneer zich geen personen (meer) in het pand bevinden, wordt een zogenaamd organoleptisch onderzoek ingesteld. Dat wil zeggen, dat er eerst een paar -deskundige- mensen een onderzoek instellen naar de veiligheid en hoe de plantage in elkaar steekt. Laat (indien dit noodzakelijke blijkt) eerst een medewerker van de brandweer en een medewerker van Essent naar binnengaan. De overigen wachten buiten de locatie.

Step 4

(fotografisch) vastleggen pd.

De gehele situatie fotografisch vastleggen. Let hierbij op detailopnames van onder andere de elektriciteitsvoorzieningen, koolstoffilters, assimilatielampen, hennep(knip)resten en overige relevante informatie. Van de gehele inrichting wordt een situatieschets gemaakt met de afmetingen (in m²) van de ruimten in het pand, de kweekbakken/teeltoppervlakte, de afzuiginstallaties enz. De situatie ter plaatse dient hiermee duidelijk in beeld te worden gebracht. Geef iedere ruimte een identiek nummer of codering, zodat later de juiste plaatsbepaling kan worden teruggevonden. Geef dezelfde nummering of codering ook aan op de foto's.

Werk aan de hand van de lijst bij ruimen hennepplantage. Zie bijlage 1.2.

Houdt ook rekening met het feit, dat er ter plaatse dactyloscopische/ DNA sporen op voorwerpen kunnen worden aangetroffen (b.v. op de lampenkappen). Denk ook aan blikjes, etensresten en sigarettenpeuken. Daartoe dienen deze voorwerpen (indien dit noodzakelijk blijkt) veilig te worden gesteld, dan wel zullen deze eerst door de T.O. worden bekeken. (of middels DNA-kit)

Step 5

beschrijving oogst.

Beschrijf de groeistaat, de groeiwijze en de gesteldheid van de planten. Meet de planten en stel de gemiddelde lengte vast. Zorg dat het aantal planten, per kweekruimte, worden geteld.

Step 6

monsterneming.

Indien de teelt is gericht op productie van stekken of de productie van Nederwiet, waarbij de planten in de oogstfase verkeren, neem dan, vanuit willekeurige plaatsen in het kweekbed, een aantal planten uit als monster. Bemonster bij voorkeur over de X-as van de kweekbak.

Dit zijn er 5 per kamer/ ruimte. Aan de hand van deze monsters kan een opbrengstberekening en / of een voordeelberekening worden gemaakt.

Voor de afhandeling van monsters zie bijlage 2.5

Step 7

ODV-test.

Knip van een willekeurige plant een stukje materiaal en voer daarmee een ODV- test uit. Wanneer in een (groot) pand in verschillende ruimten hennep wordt aangetroffen dient voor elke ruimte afzonderlijk een ODV-test te worden uitgevoerd. Op iedere basiseenheid of bij de recherche is een aanspreekpunt verdovende middelen, die over testmateriaal beschikt. In uitzonderingsgevallen beschikt ook de T.R. over testmateriaal. De test kan ook later worden uitgevoerd.

Opmerking:

Gelet op de ervaringen van opsporingsambtenaren bij het aantreffen en ontmantelen van hennepkwekerijen wordt bij de Rechtbank zonder meer aangenomen, dat opsporingsambtenaren in staat zijn om hennepplanten te herkennen. Wel dient te allen tijde door een gecertificeerde collega een Narco-test te worden uitgevoerd, waarvan de bevindingen in een p.v. worden verwoord. Voor het

aanbieden van monsters aan het NFI dient in overeenstemming met de landelijke richtlijnen gewerkt te worden.

Step 8

passende maatregelen electriciteits- en watervoorziening.

Deze activiteiten bestaan uit het nemen van passende maatregelen m.b.t. de elektriciteitsvoorziening. Laat personeel van het Essent de elektriciteit afsluiten. Het verwijderen, afvoeren en vernietigen van chemicaliën laten verrichten door een gespecialiseerd bedrijf. De waterige fracties (= de voeding van de planten vermengd met water) kunnen in principe (bij kleine hoeveelheden tot 3 m³) op het riool worden geloosd, daar deze over het algemeen zwak zuur zijn. Bij grotere hoeveelheden (professionele kwekerij) of bij twijfel eerst overleg plegen met de gemeente of het Waterschap (of raadpleeg een milieudeskundige of de brandweer.)

Step 9

eerdere oogsten? (i.v.m. voordeelontneming).

Indien je bij een hennepkwekerij uitkomt, waarvan je het vermoeden hebt dat er (m)eerdere oogsten hebben plaatsgevonden, altijd telefonisch contact opnemen met BFO (Bureau Financiële Ondersteuning), 077-3271630.

Te allen tijden dient men bij het ontmantelen van de hennepkwekerij vast te stellen of er aanwijzingen zijn die er op duiden dat er een eerdere oogst is geweest in de te ontmantelen hennepkwekerij. Beschrijf dit goed zodat het meegenomen kan worden in een voordeeltberekening. Maak duidelijke foto's van deze aanwijzingen. Dit kan blijken uit:

d. Dikke lagen stof op:

- de kappen van de armaturen van de assimilatielampen
- de stoffilter van de koolstofcilinder
- de aanwezige elektra
- het rotorblad van de ventilator
- de kachel
- overig

e. Er zit kalkaanslag op het materiaal van het irrigatiesysteem.

f. Er is afval aanwezig:

- Hennepafval op de grond
- Hennepafval in zakken
- Hennepaanslag op de aangetroffen schachtjes
- De schachtjes staan in vloeistof
- Er is oude aardeafval in zakken/potten
- Er worden gebruikte lege potten aangetroffen
- Er is afval aanwezig in de vloeistofbak
- Er zijn lege voedingsflessen aanwezig

e. Overig:

- Er zijn notities of er is een agenda aangetroffen waaruit een eerdere oogst blijkt.
- Er is gedroogde hennep aangetroffen.
- Er zijn droogrekjes met oud hennepafval aangetroffen.

Step 10

inbeslagname

Te allen tijde worden alle overige goederen, welke niet ter plaatse vernietigd worden, in beslag genomen door de aanwezige politieambtenaar.

Van alle in beslag genomen goederen, dus ook de goederen die al zijn vernietigd bij de ontmanteling, wordt een kennisgeving van inbeslagname opgemaakt. (middels A21 aantreffen goederen)

Slechts goederen in beslag nemen welke betrekking hebben op de hennep teelt of het wederrechtelijk verkregen voordeel.

Indien de verdachte vrijwillig afstand doet van de in beslag genomen goederen, laat hem dan een afstandsverklaring ondertekenen. (deze moet bij het dossier worden bevoegd). Ook in het geval van vrijwillige afstand dient een kennisgeving van inbeslagname opgemaakt te worden.

Step 11

daadwerkelijke ontmanteling.

Nadat het pand veilig is verklaard (personen, elektriciteitsvoorziening, schadelijke stoffen) kan de daadwerkelijke ontmanteling plaats vinden. Hierbij dient men rekening te houden met de bepalingen in de Arbeidsomstandighedenwet. Het personeel dient gebruik te maken van beschermende kleding.

Personeel van van Gansewinkel ontmantelt vervolgens de plantage.

De politie noteert daarbij de goederen op naam en aantal. Zorg dus voor een vaste notulist.

Noteer ook het merk, type of opschriften op deze goederen. Dit om uiteindelijk mogelijk meerdere kwekerijen aan 1 persoon/organisatie te kunnen koppelen.

Doorgaans betreffen het de volgende goederen:

Assimilatielampen	Luchtfilters
Adembeschermingsmasker	PH/EC meters
Beluchtingsapparatuur	Staande ventilatoren
Chemicaliën	Stekkerdozen
Dompelpompen	Tafelmodel ventilator
Hygrometer	Thermometer
Inbouw ventilator	Tijdschakelaar
Koolstoffilters	Transformatoren
Losse lampen	Verlengsnoer op haspel
Luchtbevochtigingsapparaten	Verwarmingselement
Hennepplanten	

De overige goederen zoals bijvoorbeeld kweekpotten, potgrond, watertonnen, kweekmatten, kettingen en touwen, slangen, elektriciteitskabels, houtwerk, et cetera dienen onklaar te worden gemaakt en kunnen ten behoeve van de eigenaar/ bewoner worden achtergelaten.

Opmerking

1: Doorgaans vindt de ontmanteling en het noteren van de apparatuur plaats i.s.m. personeel van Essent. Door hen worden namelijk ook de verbruikgegevens van de elektrische apparaten vastgelegd, i.v.m. de berekening van het stroomverbruik.

2: T.a.v. de bestrijdingsmiddelen kan het optreden of advies van een milieudeskundige wenselijk zijn.

DE GOEDEREN MOETEN INGEVOERD WORDEN IN HET BETREFFENDE ABRIJ-FORMULIER.

Step 12

afvoer.

De firma van Gansewinkel gaat als volgt te werk;

Van Gansewinkel komt ter plaatse met een kraakwagen en personeel (hoeveelheid is afhankelijk van de aangetroffen situatie). Van Gansewinkel ontmantelt de hennepkwekerij. De in beslaggenomen goederen worden ter plaatse vernietigd in de kraakwagen. Dit geldt ook voor de aangetroffen hennep.

Step 13

noodreparaties.

Sluit de locatie (opnieuw) af (bij een huurpand eventueel door verhuurder technisch laten verzorgen) en laat eventueel bericht achter, dat de sleutel bij het politiebureau is af te halen. De betrokkene kan dan eventueel direct als getuige of verdachte worden gehoord.

Indien van toepassing zorg dragen, dat de ontstane schade, noodzakelijk voor binnentreden wordt gerepareerd.

Step 14

afsluiting.

Noteer datum en tijdstip waarop je de locatie hebt betreden en afgesloten.

Step 15

vervolgen in het kader van de wet milieubeheer

Uitgangspunt is dat bij het aantreffen van een hennepkwekerij wordt vervolgd voor overtreding van de Opiumwet.

Mochten er echter geen hennepplanten worden aangetroffen en is overtreding van de Opiumwet niet bewijsbaar, dan moet worden beoordeeld of er mogelijk sprake is van overtreding van artikel 8 lid 1 van de Wet Milieubeheer. Kort gezegd: het in werking hebben van een inrichting zonder de vereiste vergunning. Er moet dan sprake zijn van een door de mens bedrijfsmatig of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing wordt verricht. In de bij deze wet behorende Algemene Maatregelen van Bestuur worden categorieën van inrichting aangewezen, waarop de Wet van toepassing is:

- categorie 9, onder 9.1, onder f, van de Bijlage 1 van het Inrichtingen en vergunningsbesluit Wet milieubeheer: het telen, behandelen, verhandelen, opslaan of overslaan van landbouwproducten, c.q.
- categorie 1, onder 1.1, onder 1, onder a van de bijlage 1 van datzelfde besluit: de aanwezigheid van elektromotoren waarvan het totale vermogen groter is dan 1.5 kilowatt.

Neem in voorkomende gevallen gerust contact op met de regionale milieucoördinator of met het aanspreekpunt milieu binnen je eigen Basiseenheid.

Overigens geldt hiervoor ook, dat bij overtreding van een artikel van de wet Milieu Beheer tevens een strafbare handeling van de Wet Economische Delicten wordt gepleegd.

Als dat opzettelijk wordt begaan (het kweken van hennep gebeurt niet per ongeluk), is er sprake van een misdrijf en daarbij is ook weer een geldboete uit de 5^e categorie van toepassing, waardoor in voorkomend geval – na een verkregen machtiging van de RC- conservatoir beslag kan worden gelegd.

Step 16

Opmaken dossier.

Ten behoeve van het opmaken van het dossier zijn de belangrijkste aandachtspunten samengevat in een bijlage. Zie bijlage 2.5. "Afhandeling dossier".

4

DRAAIBOEK ONTMANTELING HENNEPKWEKERIJ BUITENTEELT

(artikel 3 lid 1 onder b i.v.m. art 11 Opiumwet)

Algemeen

Op grond van de Aanwijzing Opiumwet van het College van Procureurs Generaal geldt het volgende: In geval van teelt van niet meer dan 5 planten wordt aangenomen dat sprake is van niet beroeps/bedrijfsmatige teelt. Er volgt dan bij ontdekking politiesept met afstand. Wil betrokken persoon geen afstand doen, dan dient in overleg met justitie alsnog proces-verbaal te worden opgemaakt. Planten altijd in beslag nemen en vernietigen. Niet bedrijfsmatige teelt van een geringe hoeveelheid voor eigen gebruik heeft, indien de verdachte volwassen is, geen prioriteit. Teelt door minderjarigen behoort steeds te leiden tot een strafrechterlijke reactie. Met betrekking tot hennepstruiken wordt verwezen naar de "Notitie Aanpak Hennepteelt" welke als bijlage 1.1 bij dit draaiboek is gevoegd.

Buitenteelt

In de buitenteelt wordt onderscheid gemaakt tussen teelt:

- **in de achtertuin (het zal hierbij meestal gaan om een gering aantal planten)**
NB: In uitzonderlijke gevallen kan een beroep worden gedaan op van Gansewinkel voor de ruiming van de planten.
- **in het maïs- /aspergeveld. (grotere hoeveelheden planten, mogelijk over het veld verdeeld)**

Betreden van plaatsen

Het betreden van percelen/achtertuinen (eventueel tegen de wil eigenaar/bewoner) is bij voldoende verdenking te allen tijde mogelijk. Denk aan een machtiging indien de tuin alleen via de woning te bereiken is.

De Opiumwet, de Wet Milieubeheer (toezicht) en de Wet op de Economische Delicten (opsporing) geven opsporingsambtenaren de mogelijkheid een pand binnen te treden; iedere Wet kent hierbij zijn specifieke bevoegdheden.

Veiligheidsmaatregelen

Let altijd op de VEILIGHEID en draag de voorgeschreven kleding.

Arbeidsomstandigheden

Gelet op bovenstaande is het van belang dat de volgende beschermingsmiddelen beschikbaar zijn en ook worden gebruikt:

- Een vloeistofdichte wegwerpoverall
- Vinyl wegwerp handschoenen
- Wegwerp stofmasker met filter
- Veiligheidsbril
- Laarzen

Mochten er aanwijzingen zijn, dat het perceel wordt "beveiligd" door honden dan zou ondersteuning kunnen worden verzocht van een hondengeleider.

Step 1

Binnentreden woning / betreden erf.

Zorg dat je de 2 complete gereedschapkisten meeneemt en de stormram, indien de tuin slechts via de woning te bereiken is. Denk er in dit geval aan dat je een **machtiging** nodig kunt hebben!

In de gereedschapkisten ligt ook de veiligheidskleding die gedragen moet worden. Voor inhoud gereedschapskist zie bijlage 6.1.

Vul bijlage 2.2 (de mutatie ontmanteling hennepplantage) ter plaatse in.

Step 2

onderzoek PD op verdachten.

Dit geldt voor hennep in het veld, alsmede in de tuin (< 5gr):

Doorzoek het maïsveld c.q. tuin op de aanwezigheid van personen (verdachten). Het dient aanbeveling om dit (indien mogelijk) uit te voeren in koppels, waarbij voorzichtigheid, ten aanzien van eventueel aanwezige chemicaliën (groeimiddelen) geboden is. De eventueel aanwezige personen worden aangehouden, met de volgende werkwijze:

- aanhouden (tracht i.v.m. veiligheidsoverwegingen geweld te voorkomen),
- veiligheidsfouillering,
- gescheiden overbrengen naar een plaats van verhoor,
- voorgeleiding,
- verhoor (zie vragenlijst verhoor hennepkweker, bijlage 2.3),
- heenzenden of – indien noodzakelijk- andere dwangmiddelen toepassen (het verdient aanbeveling de verdachte(n)) pas in vrijheid te laten stellen, nadat het onderzoek in de plantage in zijn geheel is afgerond).

Step 3

Onderzoek veiligheidsrisico's

Betreft onderzoek veiligheidsrisico's. Dit is bij buitenteelt niet van toepassing.

Step 4

(fotografisch) vastleggen pd.

Tuin: Indien meer dan 5 planten (vergelijkbaar totaal >5 gr hennep) aanwezig in de tuin, dan gehele erf/tuin fotografisch vastleggen. Let hierbij op detailopnames van onder andere: Hennepresten c.q. knipafval, voeding en overige relevante informatie.

Van gehele erf/tuin wordt een situatieschets gemaakt met de afmetingen van het erf c/q/ de tuin, de hoeveelheid aangetroffen planten enz. Werk eventueel met een codering of nummering zodat de juiste plaatsbepaling kan worden teruggevonden. Geeft deze nummering ook aan op de foto's.

NB: Houdt ook rekening met het feit, dat er ter plaatse dactyloscopische/ DNA sporen op voorwerpen kunnen worden aangetroffen. Denk ook aan blikjes, etensresten en sigarettenpeuken. Daartoe dienen deze voorwerpen (indien dit noodzakelijk blijkt) veilig te worden gesteld, dan wel zullen deze eerst door de T.O. worden bekeken.

Mais- /aspergeveld:

Alvorens we het perceel betreden, lopen we –indien mogelijk- rondom het betreffende perceel teneinde eventuele sporen vast te leggen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan voetsporen die de maïs in lopen of andere sporen die duiden op de regelmatige aanwezigheid van personen in of om de maïs.

De gehele situatie fotografisch vastleggen. Het is mogelijk om bij een zgn. hennepvlucht foto's te laten maken. Let hierbij op detailopnames van onder andere hennep(knip)resten en overige relevante informatie.

Van het gehele veld wordt een situatieschets gemaakt met de afmetingen van het erf (veld), de aangetroffen planten enz. Geef iedere plek met hennepplanten een identiek nummer of codering, zodat later de juiste plaatsbepaling kan worden teruggevonden. Geef dezelfde nummering of codering ook aan op de foto's.

NB: Houdt ook rekening met het feit, dat er ter plaatse dactyloscopische/ DNA sporen op voorwerpen kunnen worden aangetroffen. Denk ook aan blikjes, etensresten en sigarettenpeuken. Daartoe dienen deze voorwerpen (indien dit noodzakelijk blijkt) veilig te worden gesteld, dan wel zullen deze eerst door de T.O. worden bekeken.

Stap 5

beschrijving oogst:

Dit geldt voor hennep in het veld, alsmede in de tuin (< 5gr):

Beschrijf de groeistaat, groeiwijze en de gesteldheid van de aangetroffen planten.

Meet de planten en stel een gemiddelde hoogte vast. Zorg dat het aantal planten wordt geteld.

Stap 6

monsterneming:

Dit geldt voor hennep in het veld, alsmede in de tuin (< 5gr):

Knip van enkele willekeurige hennepplanten een top af en verdeel deze over 3 tot 5 gripzakjes ten einde een representatief monster te verkrijgen. Bemonster bij voorkeur over de X-as van de teeltoppervlakte.

Deze monsters dienen vervolgens altijd in gripzakjes aangeboden te worden bij de afdeling T.O..

Bij ieder ingediend proces-verbaal dient namelijk een proces-verbaal technisch onderzoek drugs te zitten, opgemaakt door een medewerker van de afdeling T.O.

Weeg een of enkele gemiddelde planten en stel zo een totaal gewicht vast.

Voor afhandeling van monsters zie bijlage 2.4

Stap 7

ODV-test.

Knip van een willekeurige plant een stukje materiaal en voer daarmee een ODV- test uit. Op iedere basiseenheid of bij de recherche is een aanspreekpunt verdovende middelen, die over testmateriaal beschikt. In uitzonderingsgevallen beschikt ook de T.R. over testmateriaal. De test kan ook later worden uitgevoerd.

Opmerking:

Gelet op de ervaringen van opsporingsambtenaren bij het aantreffen en ontmantelen van hennepkwekerijen wordt bij de Rechtbank zonder meer aangenomen, dat opsporingsambtenaren in staat zijn om hennepplanten te herkennen. Wel dient te allen tijde door een gecertificeerde collega

een Narco-test te worden uitgevoerd, waarvan de bevindingen in een p.v. worden verwoord. Voor het aanbieden van monsters aan het NFI dient in overeenstemming met de landelijke richtlijnen gewerkt te worden.

Stap 8

passende maatregelen elektriciteit-en watervoorziening

Dit is bij buitenteelt normaliter niet van toepassing.

Stap 9

eerdere oogsten? (i.v.m. voordeelsontneming).

Dit geldt voor hennep in het veld, alsmede in de tuin (< 5gr):

Te allen tijde dient men bij het ontmantelen van de hennepkwekerij vast te stellen of er aanwijzingen zijn die er op duiden dat er een eerdere oogst is geweest in de te ontmantelen hennepkwekerij.

Bij buitenteelt zul je dit niet gauw aantreffen. 1 oogst = 1 seizoen.

Beschrijf eventuele aanwijzingen goed zodat deze meegenomen kunnen worden in een voordeelsberekening.

Dit kan blijken uit:

a. Er is afval aanwezig:

- Hennepafval op de grond
- Hennepafval in zakken
- Kratten/ zakken in het veld

b: Overig:

- Er zijn notities of iets dergelijks aangetroffen waaruit een eerdere oogst blijkt.
- Er is gedroogde hennep / hennepresten aangetroffen.

Stap 10

inbeslagname

Dit geldt voor hennep in het veld, evenals in de tuin (< 5gr):

Te allen tijde worden alle planten in beslag genomen door de aanwezige politieambtenaar.

Van alle in beslag genomen goederen, dus ook degene die al zijn vernietigd bij de ontmanteling, wordt een kennisgeving van inbeslagname opgemaakt. (middels A21 aantreffen goederen)

Indien de verdachte/betrokkene vrijwillig afstand doet van de in beslag genomen planten (zowel planten in de tuin (< en > 5 gram) als in de maïs, indien daar een verdachte bij aanwezig is, laat hem dan een afstandsverklaring ondertekenen. (zij moet bij het dossier worden bevoegd). Ook in het geval van vrijwillige afstand dient een kennisgeving van inbeslagname opgemaakt te worden.

NB In nagenoeg alle gevallen in de tuin, zal het gaan om een "gering aantal" hennepplanten. Derhalve zullen wij zelf zorgdragen voor de verwijdering/vernietiging van de planten.

Stap 11

daadwerkelijke ontmanteling.

Hierbij dient men rekening te houden met de bepalingen in de Arbeidsomstandighedenwet. Het personeel dient gebruik te maken van beschermende kleding.

Eventueel personeel van van Gansewinkel ontmantelt vervolgens de plantage.

De politie noteert daarbij de goederen op naam en aantal. Zorg dus voor een vaste notulist.

Noteer ook het merk, type of opschriften op deze goederen. Dit om uiteindelijk mogelijk meerdere kwekerijen aan 1 persoon/organisatie te kunnen koppelen.

Stap 12

afvoer.

In de tuin:

Het zal hierbij veelal gaan om een gering aantal planten. In principe worden deze door de politie ambtenaar ter plaatse vernietigd. Let op: ook bij < 5 planten, altijd afvoeren c.q. vernietigen.

In het veld:

De firma van Gansewinkel gaat als volgt te werk;

Van Gansewinkel komt ter plaatse met een kraakwagen en personeel (hoeveelheid is afhankelijk van de aangetroffen situatie). Vooraf telefonisch contact opnemen met Bart Nartens, 06-22242239 bij nacht en ontij Hoofdkantoor 0475-416868. Van Gansewinkel ruimt de hennep in de buitenteelt op in geval van partijen van grotere omvang.

NB: E.e.a. uiteraard naar eigen inschatting. Gaat het om een "gering aantal" planten, dan ruimt de politie zelf. Denk hierbij weer aan de mogelijkheid om de hennepplanten te laten vernietigen door en/of bij de gemeente.

Stap 13

noodreparaties.

Niet van toepassing bij buitenteelt. Slechts in een enkel geval, wanneer de tuin alleen te bereiken is via de woning. Er werd dus in de woning binnengetroten. In dat geval de woning opnieuw afsluiten of ontstane schade repareren en indien noodzakelijk een bericht achter laten dat de sleutel bij de politie te verkrijgen is.

Stap 14

afsluiting.

Noteer datum en tijdstip waarop je de p.d. hebt betreden en afgesloten. Denk bij binnentreden in een woning natuurlijk ook aan een PV binnentreden woning.

Stap 15

Opmaken dossier.

Ten behoeve van het opmaken van het dossier zijn de belangrijkste aandachtspunten samengevat in een bijlage. Zie bijlage 2.5. "Afhandeling dossier".

5

Afnemen crimineel voordeel

Zoals in de inleiding van dit draaiboek al opgemerkt vindt hennepcriminaliteit vooral plaats wegens het geldelijke gewin. Het is daarom ook vast beleid van politie en justitie dit voordeel af te nemen. Afnemen van dit geldelijke gewin kan, afhankelijk van de situatie, onder andere op de volgende manieren:

- **ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel** ex art. 36^e Sr.
- **verbeurd verklaring** van voorwerpen middellijk of onmiddellijk afkomstig uit enig misdrijf (art. 33 Sv. j^o art. 420bis Sr. (**witwassen**))

Echter om daadwerkelijk tot afnemen van crimineel voordeel te komen is het van essentieel belang **beslag te leggen** op voorwerpen uit misdrijf afkomstig en/of andere voorwerpen tot verhaal van een op te leggen geldboete of maatregel ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel.

Over elk van deze onderwerpen volgt hierna een korte toelichting.

Ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel

Indien bij het aantreffen van een hennepplantage aanwijzingen worden gevonden dat er eerdere oogsten zijn geweest, dient ALTIJD een ontnemingsrapportage te worden opgemaakt. Uitgangspunt van het College van procureurs-generaal is dat de hoogte van de vordering minimaal € 500,-- dient te zijn. Als er geen enkele aanwijzing te vinden is dat er al eerder geoogst is of als er geen verdachte geïdentificeerd kan worden, blijft een ontnemingsvordering vanzelfsprekend achterwege.

Met betrekking tot de omvang van het wederrechtelijk verkregen voordeel dient in de eerste plaats uitgegaan te worden van de aannemelijke oogsten. Niet te snel dient afgegaan te worden op de verklaring van de verdachte dat nog niet eerder geoogst zou zijn en dat er dus geen voordeel is behaald.

Ingevolge art. 36e, lid 2 Sr. kan immers ook voordeel ontnomen worden indien voldoende aannemelijk is dat verdachte voordeel heeft gehad uit soortgelijke feiten. Deze feiten hoeven niet bewezen te worden; "slechts" hoeft aannemelijk gemaakt te worden dat ze gepleegd zijn.

Voor de voordeeldberekening is een afzonderlijk **standaard proces-verbaal** beschikbaar. Zie bijlage 5.1

Ontnemen opbrengst van de kwekerij.

Ten aanzien van de meeste kwekerijen kun je volstaan met het meten van de teeltoppervlakte en het tellen van het aantal planten. Aan de hand van deze gegevens kun je naderhand een opbrengstbepaling doen aan de hand van ervaringstandaards. Het komt echter ook voor dat het vakmanschap van de kweker zo goed is dat hij in staat is om bijzonder goede planten (lees toppen) te kweken. In een dergelijk geval zal de daadwerkelijke opbrengst mogelijk (beduidend) hoger liggen dan de ervaringstandaard.

Dan is het zaak om representatieve monsters te nemen, deze te laten drogen en naderhand de opbrengst hiervan te bepalen. Wil je dit goed doen, dan zul je, afhankelijk van de grootte van de kwekerij zes (6) tot twaalf (12) willekeurige, bloeiende hennepplanten van de te verwachten oogst moeten bemonsteren, drogen en verwerken tot eindproduct. Dan heb je de opbrengst van zes (of twaalf) planten.

Die uitkomst deel je door zes of twaalf (voor de gemiddelde hoeveelheid) en die uitkomst vermenigvuldig je dan met de hoeveelheid aangetroffen planten in de kwekerij. Dit maakt dan een representatieve opbrengst voor de onderhavige kwekerij. Je bepaalt zo de productiecapaciteit van die kwekerij. Bij evt. eerdere oogsten kan dit gemiddelde dan worden aangehouden. Aan de hand van deze uitkomsten kan daarna de opbrengst worden bepaald.

Hiervoor is een **gestandaardiseerd proces-verbaal** (bijlage 5.1) opgemaakt, dat ook te vinden is op de intranetsite van het BFO. In dit PV wordt ook rekening gehouden met evt. kosten.

Om een berekening van het financiële voordeel, ook wel het wederrechtelijk verkregen voordeel genoemd, te kunnen opmaken, zijn een aantal gegevens noodzakelijk, namelijk:

1. De periode van hennepkweek zal aannemelijk gemaakt moeten worden;
2. Het aantonen van één of meerdere oogsten, niet meegerekend de aangetroffen planten tijdens het ontmantelen van de hennepkwekerij; let dus op aanwijzingen voor (m)eerde oogsten. (leg deze ook vast op foto)
3. Het aantal aanwezige planten in totaal en per m²; meet dus de teeltoppervlakte.

Het is dus zaak om tijdens het ontmantelen van een hennepkwekerij op een aantal zaken te letten.

Hiervoor is de **checklist** (lijst bij ruimen hennepplantage, bijlage 1.2) beschikbaar.

Wat als niet alle noodzakelijke gegevens bekend zijn geworden?

Uiteraard zal het niet altijd gebeuren dat je concrete aanwijzingen voor alle bovengenoemde gegevens aantreft gedurende je onderzoek. In april 2005 is door het Bureau Ontnemingswetgeving Openbaar Ministerie (B.O.O.M.) een standaard rapportage uitgebracht waarin landelijke normen zijn vastgesteld voor opbrengsten en kosten.

Deze landelijke normen, die al in de standaard ontnemingsrapportage worden vermeld, zullen dan worden toegepast. Maar zijn bijvoorbeeld bij de inval alle planten al geoogst (verwijderd) en tref je dus een lege kwekerij aan, dan wordt het natuurlijk wat moeilijker.

Op een vierkante meter kun je (afhankelijk van de grootte van de plant) 6 tot 20 hennepplantjes kweken. Misschien kun je aan de hand van aankoopbonnen, lege potjes, aantal lampen of iets dergelijks reconstrueren hoeveel planten per m² er geweest moeten zijn.

Lukt dat niet en weigert de verdachte hierover iets te verklaren, neem dan het gemiddelde van 15 plantjes per vierkante meter conform de B.O.O.M. rapportage.

Beschrijf steeds op welke wijze en hoe je aan de opgevoerde aantallen/bedragen bent gekomen. Wees daarbij niet "bevreesd" om gemiddelden te hanteren of maak twee berekeningen waarbij je uitgaat van een minimum- en een maximum berekening.

Hoofdzaak is, dat het voor de rechter duidelijk is op welke wijze je aan de getallen bent gekomen en waarom je voor de betreffende getallen hebt gekozen.

Wat als er in het geheel geen eerdere oogst aan te tonen is?

Wanneer geen eerdere oogst kan worden aangetoond, wordt de reden hiervan in een mutatie binnen het BPS procesnummer vermeld.

Foto's

Bij het aantreffen van een hennepplantage dient een fotorapportage van de hennepplantage te worden gemaakt die als bijlage bij het proces-verbaal wordt gevoegd. Bij geplande aanpak van een hennepplantage is fotograferen voorgeschreven.

Verhoor van de verdachte.

Voor het verhoor van de verdachte is een **standaard vragenlijst** (zie bijlage 2.4) ontwikkeld. Gebruik deze zodat (eventuele) ontbrekende gegevens uit het onderzoek, mogelijk door de verdachte zelf worden verklaard.

Verbeurdverklaring.

Voorwerpen, veelal vermogensbestanddelen, die te herleiden zijn naar het gepleegde strafbare feit (i.c. overtreding van de Opiumwet e/o witwassen) zijn ingevolge artikel 33a van het Wetboek van Strafrecht vatbaar voor verbeurdverklaring.

Dit kunnen voorwerpen en vorderingen zijn die geheel of grotendeels door middel van of uit de baten van het strafbare feit zijn verkregen, maar ook de voorwerpen (bijv. geld) met betrekking tot welke het feit (witwassen) is begaan, evenals de voorwerpen die tot het begaan van het misdrijf zijn vervaardigd of bestemd.

Het in bovenstaand artikel genoemde voorwerp kan geld zijn, maar ook een (dure) auto, huis, sieraden o.i.d. Dit impliceert dus ook dat deze voorwerpen in het kader van een witwaszaak (evt., in combinatie met de hennepzaak) voor verbeurdverklaring in aanmerking zouden kunnen komen.

Witwassen.

Het plegen van strafbare feiten gaat vaak gepaard met witwassen, zeker als de strafbare feiten er op gericht zijn om geld te verdienen. Indien er geld of andere vermogensbestanddelen worden aangetroffen valt dit al snel onder de noemer witwassen.

Witwassen is strafbaar gesteld bij artikel 420bis e.v. van het Wetboek van Strafrecht.

De strafbare handelingen van het witwassen zijn hieronder beschreven.

- a. hij die van een voorwerp de werkelijke aard, de herkomst, de vindplaats, de vervreemding of de verplaatsing verbergt of verhult, dan wel verbergt of verhult wie de rechthebbende op een voorwerp is of het voorhanden heeft, terwijl hij weet dat het voorwerp -onmiddellijk of middellijk- afkomstig is uit enig misdrijf.
- b. Hij die een voorwerp verwerft, voorhanden heeft, overdraagt of omzet of van een voorwerp gebruik maakt, terwijl hij weet dat het voorwerp -onmiddellijk of middellijk- afkomstig is uit enig misdrijf.

Art. 420ter SR. Als schuldig aan schuldwitwassen wordt gestraft;

- a. hij die van een voorwerp de werkelijke aard, de herkomst, de vindplaats, de vervreemding of de verplaatsing verbergt of verhult, dan wel verbergt of verhult wie de rechthebbende op een voorwerp is of het voorhanden heeft, terwijl hij redelijkerwijs moet vermoeden dat het voorwerp -onmiddellijk of middellijk- afkomstig is uit enig misdrijf.
- b. Hij die een voorwerp verwerft, voorhanden heeft, overdraagt of omzet of van een voorwerp gebruik maakt, terwijl hij redelijkerwijs moet vermoeden dat het voorwerp -onmiddellijk of middellijk- afkomstig is uit enig misdrijf.

Beslag i.v.m. afnemen.

Artikel 3, lid 1, onder B en C, Opiumwet kent een strafbedreiging van maximaal 2 jaar gevangenisstraf en een geldboete van de vierde categorie. Veelgehoord misverstand is dat er dus geen ontneming mogelijk is, omdat het geen "vijfde categorie" feit betreft als bedoeld in art. 36e, lid 3 Sr. Dit is een misvatting. De voorwaarde van een "vijfde categorie" feit geldt slechts voor het kunnen leggen van conservatoir beslag en niet voor het ontnemen sec. Bij het aantreffen van een hennepplantage met eerdere oogst(en) is ontnemen altijd mogelijk.

Wanneer overigens sprake is van hennepcultuur in de uitoefening van een beroep of bedrijf, kan ingevolge artikel 11, lid 3 Opiumwet wel een geldboete van de vijfde categorie worden opgelegd. In dergelijke gevallen kan dan dus wel een SFO worden geopend en/of eventueel (na verkregen machtiging van de R.C.) conservatoir beslag worden gelegd.

Indien de indruk bestaat dat met de aangetroffen hennepkwekerij aanzienlijke winsten zijn gemaakt en de dader(s) is / zijn bekend dan moet bij het aantreffen van de kwekerij niet slechts worden overgegaan tot het ontmantelen van de plantage, maar dient er tevens contact te worden opgenomen met het BFO/ OM over de wenselijkheid van het openen van een S.F.O. en de mogelijkheid van het leggen van conservatoir beslag op vermogensbestanddelen (geld, auto's, etc.).

Dan is er nog het volgende.

Stel: je rolt een grote, professionele hennepkwekerij op. De kwekerij wordt computergestuurd en is voorzien van de modernste apparatuur. Uit alles blijkt dat er al verschillende keren geoogst is. Het wederrechtelijk verkregen voordeel is vermoedelijk aanzienlijk. Verder vind je in een kluis (of elders) ook nog een geldbedrag van € 20.000,-

"Hier moeten we (conservatoir) beslag op leggen," wordt er dan al snel gezegd/gedacht.

Als het aangetroffen geld op enigerlei wijze in relatie kan worden gebracht tot de hennepkweek kan dit zonder meer op grond van art. 94 SV (ter verbeurdverklaring) in beslag genomen worden.

Conservatoir beslag kan echter alleen worden gelegd wanneer ter zake een boete van de vijfde categorie kan worden opgelegd. Ook dien je in het bezit te zijn van een machtiging conservatoir beslag (leggen). Neem hiervoor contact op met een medewerker van het BFO.

Het kweken van hennep (artikel 3 lid 1 sub B en artikel 11 lid 2 van de Opiumwet) levert echter primair een feit op van de vierde boetecategorie.

Toch kun je dit geld in beslag nemen, immers

Artikel 12 van de Opiumwet bepaalt dat indien de waarde van de zaken waarmee het strafbare feit is begaan, hoger is dan een kwart van de maximum geldboete die op dat feit is gesteld, een geldboete van de "naasthogere" categorie kan worden opgelegd.

De waarde moet in een dergelijk geval een kwart van € 11.250,- = € 2.812,50 zijn.

Voor een computergestuurde hennepkwekerij is dit slechts een fractie van de waarde van de apparatuur en de plantjes.

Anders gezegd: aan de voorwaarde van voornoemd artikel wordt voldaan als de waarde van de zaken waarmee de hennepkwekerij is opgezet (hennepplanten, lampen, ventilatoren, etc.) en de opbrengsten hoger zijn dan € 2.812,50.

En dat is al heel gauw het geval !

Daarnaast is inbeslagname van het geld veelal mogelijk op grond van witwassen.

Lijst ruimen bij hennepplantage

Mutatienummer:

Algemene gegevens.

.....dag

Datum:/...../200... teuur.

Adres:

Gemeente:

Gebruik gemaakt van een last: ja/nee

Verslag binnentreden ja/nee

Schriftelijke toestemming bewoner: ja/nee

Aantal kamers waarin gekweekt:

(kweekruimte)

Oppervlakte van de kweekruimten:

m²

Aantal planten per m²

stuks

Kwekerij ingericht op/ in:

zolder/ schuur/ kelder/ slaapkamer/ woonkamer/ anders nl.

Monstername:

ja/nee

Neem op verschillende plaatsen een monster, ook van al geoogste planten.
Beschrijf deze plaatsen kort bv. monster uit plantage c.q. uit geoogste hennep.

Illegale afname van water: ja/nee

Onderzoek W.M.L

ja/nee

Illegale afname van electriciteit: ja/nee

Onderzoek Essent B.V.

ja/nee

Foto's genomen? ja/nee

Aanvang van de ruiming:

uur.

Aanwezigen in het pand:

Schrijf de volledige personalia op het volgende blad.

Controleren op indicatoren die duiden op mogelijke eerdere oogsten.

Kalkaanslag op het irrigatiesysteem ja/nee

Hennepafval op de grond

ja/nee

Er lag dik stof op de lampen ja/nee

Hennepafval in zakken

ja/nee

Dik stof op de filters ja/nee

Oude aarde afval in zakken/potten

ja/nee

Dik stof op het rotorblad ventilator ja/nee

Aantreffen lege/gebruikte potten

ja/nee

Er zat dik stof op de kachel ja/nee

Hennep aanslag op schaartjes

ja/nee

Notities agenda/kalender ja/nee

Gedroogde hennep aangetroffen

ja/nee

Overige aanwijzingen ja/nee

Droogrekjes met oud hennepafval

ja/nee

ODV test ja/nee

PV van bevindingen ODV test

ja/nee

Aangetroffen planten en apparatuur in de kwekerij.

Plantmateriaal	Aantal	Lengte	Gewicht
Hennepplanten			
Hennepstekjes			
Henneptoppen			

Goederen	Aantal	Merk	Type	kleur
Afzuiginstallatie				
Assimilatielamp				
Brandblusapparaat				
Dompelpomp				
Droogrekje				
Drukspuit / sproeier				
Electriciteitskast				
Electrische kachel				
Hygro- / PH-meter				
Kabelhaspel				
Koolstoffilter				
Luchtslang				
Pipetjes				
Regenton				
Schaartje / kniptang				
Thermometer				
Transformator				

Goederen	Aantal	Merk	Type	kleur
Tijdschakelaar (klok)				
Ventilator				
Verlengsnoer				
Verwarmingselement				
Voedingsmiddelen				
Wandcontactdoos				
Waterslang / ton				

Aanwezigen in het pand:

Naam :
 Voornamen :
 Gen.datum :
 Geb.plaats :
 Adres :
 Woonplaats :
 ID-nummer :

Naam :
 Voornamen :
 Gen.datum :
 Geb.plaats :
 Adres :
 Woonplaats :
 ID-nummer :

Naam :
 Voornamen :
 Gen.datum :
 Geb.plaats :
 Adres :
 Woonplaats :
 ID-nummer :

Ruimte voor overige aantekeningen / bevindingen.



- Regio Limburg-Noord
- District

Nummer:

TOESTEMMING

Onderzoek in de woning/garage en vervoermiddel(en)

Bij deze verklaar ik :

Naam :
voornamen :
geboren op :
geboren te :
wonende te :
adres :
nationaliteit :

toestemming te geven aan de regiopolitie Limburg-Noord, voor het instellen van een onderzoek in mijn woning/garage en vervoermiddel(en), gelegen aan perceel
te

Tevens heb ik er geen bezwaar tegen, dat er gericht en stelselmatig wordt gezocht, dat wil zeggen, dat er een onderzoek wordt ingesteld in kasten en laden, alsmede in andere voorwerpen en ruimten, geschikt en/of gebruikt voor het bewaren c.q. opslaan van goederen.

Ik begrijp dat als er goederen worden aangetroffen, die de politie in beslag wil nemen, dat dit als bewijs tegen mij kan worden gebruikt. Ik verzet me niet tegen een inbeslagneming van goederen uit mijn woning/garage en vervoermiddel(en).

Ten bewijze van mijn verleende toestemming voor het bij deze beschreven onderzoek in mijn woning/garage en vervoermiddel(en), onderteken ik deze verklaring.

(plaats),

(datum)

De toestemminggever:

Bijlage 2.2 Mutatie ontmanteling hennepplantage

Mutatie-nummer :

Adres : te

Soort pand : woning / bedrijfspand / perceelnummer

Eigenaar pand/perceel :

Geboren te

TelefoonnummerGSM

Bewoner(s) pand :

(eventuele kinderen) Geboren te

TelefoonnummerGSM

.....
Geboren te

TelefoonnummerGSM

Bewoners bekend in HKS cq. BPS ? nee / ja; i.v.m.

.....

Machtiging : op naam van

Parketnummer:

Aanhouding door

Tijdstip en plaats aanhouding:

Vervoer verdachte door &

Tijdstip en plaats aankomst bureau:

Tijdstip voorgeleiding:.....aan HOvJ:

Verhoor van verdachte door &

Coördinator perceel

Verslag binnentreden door

Tijdstip afsluiten pand:door:

Personeel van Gansewinkel

.....
.....
.....

Personeel Essent

.....
.....

Vragenlijst verhoor hennepkweker

Algemeen

- Wat voor werk heb je?
- Wat zijn je inkomsten netto per maand/ per week?
- Wat zijn je vaste lasten per maand?
- Heb je betalingsachterstanden, zo ja, bij wie?
- Wat zijn je bezittingen?
- Wat zijn je schulden?

De kwekerij

- Wie is de eigenaar van de woning / bedrijfsruimte en hoe lang is hij eigenaar van deze woning / bedrijfsruimte?
- Bij huur: Wie is de verhuurder?
 Wanneer is de huurperiode begonnen?
 Hoeveel bedroeg de huur per maand?
 Op welke manier werd de huur aan de verhuurder betaald?
 Wist de verhuurder dat je hennep kweekte?
- Wie zijn er allemaal bij de kwekerij betrokken?
- Wie is de eigenaar van de hennepkwekerij?
- Met wie hebt u samen de kwekerij?
- Wie is hoofdverantwoordelijke?
- Hoe kom je aan de kennis voor het kweken van hennep?
- Hoe kom je aan de benodigdheden voor de inrichting van de kwekerij?
- Hoeveel hennepplanten stonden er in de kwekerij?
- Hoe groot was de teeltoppervlakte in m² waar de hennep werd geteelt?
- Hoeveel planten stonden er per m²?
(Eventueel het geschatte aantal planten)
- Hoe was de kwekerij verder opgezet?
(Denk hierbij aan het aantal, soort en wattage van de lampen, bewatering en afvloeiing, afname van elektriciteit, afzuiging en luchtreiniging en natuurlijk eventueel hulp van knippers. Het is van belang om een idee te krijgen hoe de professionaliteit van de kwekerij is zodat de rechter zich een goed beeld kan vormen over het bedrijfsmatige karakter van de kwekerij)
- Hoe was de kwekerij georganiseerd?
(Wie deed wat, denk hierbij o.a. aan de opbouw van de plantage, het zaaien/planten, de verzorging, het oogsten, drogen en knippen van de toppen)
- Wie heeft de plantage ingericht en aangelegd?
- Hoeveel geld werd hiervoor geïnvesteerd en kan dit aangetoond worden (herkomst geld)?
- Waar werden de benodigde materialen gekocht en voor hoeveel (kan dit aangetoond worden)?
- Bij wie (waar) werden de stekplantjes gekocht. (kan dit aangetoond worden)?
- Wie deed de dagelijkse verzorging van de planten. (personeel in dienst?)
- Wat wordt er per maand betaald aan verbruik van electriciteit?

Aantal oogsten

- Wanneer ben je begonnen met de kweek van hennepplanten?
- Hoeveel weken duurde het gemiddeld voor je kon oogsten?
- Begon je na het oogsten direct weer met het kweken van nieuwe planten?
(zo nee, hoeveel tijd zat er dan tussen voor je weer begon met het kweken)
- Hoeveel keer heb je geoogst?

Opbrengst per oogst in grammen/kilo's en geld

- Hoeveel gram/kilo hennep leverde iedere oogst per plant of per m² op?
(vraag aan de verdachte, indien aan de orde, wat zijn opbrengst per oogst opleverde, aangezien per oogst zijn financieel voordeel moet worden berekend)
- Wanneer is de 1^e, 2^e etc oogst geweest?
- Aan wie heb je de geoogste hennep verkocht?
(evt. tussenpersoon, growshop, coffeeshop)
- Hoeveel geld heb je per oogst ontvangen?
(omschrijf het aantal grammen/kilo's hennepplanten)
- Wat heb je met dit geld gedaan?
(Bijv. Gestort op een bankrekening (welke?), schulden afgelost, goederen aangeschaft (welke?, etc))
- Wie genoot er nog meer opbrengsten uit de kwekerij?

Kosten

- Waar heb je de goederen voor het opzetten van de kwekerij gekocht?
- Welke kosten heb je gemaakt voor de aanschaf van deze goederen?
(probeer, indien mogelijk, een specificatie te krijgen van de kosten per goed)
- Waar werden deze goederen nog meer voor gebruikt?
- Welke investeringen heb je gemaakt om de kwekerij op te zetten?
- Waar heb je deze kosten van betaald?
(Bijv. Van een inkomen, spaargeld, geleend geld, gekregen (van wie?), opbrengst andere kwekerij/oogst, erfenis etc)
- Wie heeft mee betaald aan de kosten voor het inrichten van de hennepkwekerij?
- Hoeveel betaalde je per plant (stekje), voedingsstoffen, bestrijdingsmiddelen, water, elektra en eventuele andere kosten (knippers)?
(maak een uitsplitsing van de kosten en geef, indien mogelijk, duidelijk aan of de gemaakte kosten betrekking hebben op één oogst of op de gehele periode waarin de verdachte hennep heeft gekweekt)
- Hoe werd de elektriciteit voor de kwekerij afgenomen?
- Hoeveel bedroegen de energiekosten?
- Wat deed je met het afval van de kwekerij?
- Waar heb je andere kwekerijen?
- Waarom laat je anderen voor jou kweken?

Diefstal stroom

- Wanneer en door wie is de elektrische installatie aangelegd?
- Wat werd er veranderd aan de installatie/ meterkast (valse zegels in meterkast)?
- Wordt de schade aan de meterkast en de onvreemde energie vergoed (regeling getroffen?)

Afstandverklaring

- Afstandverklaring laten ondertekenen wanneer er afstand wordt gedaan.

Deze vragenlijst is natuurlijk niet uitputtend, maar genoemde vragen zijn met name van belang voor de berekening van de inkomsten en de bepaling van het wederrechtelijk verkregen voordeel.

Bijlage 2.4 Afhandeling van monsters

- 2.1 Voer een ODV-test uit (of laat deze uitvoeren door een gecertificeerde collega) indien dit nog niet heeft plaatsgevonden.
- 2.2 Indien de productie was gericht op de productie van stekken tel dan het aantal verwondingen ten gevolge van geknipte stekken per plant. Uiteindelijk is hiervan een gemiddelde per plant te berekenen t.b.v. een op te maken voordeelsberekening.
- 2.3 Indien de teelt was gericht op de productie van Nederwiet snij of knip de wortels van de monsters af op het punt waarop de onderzijde van de plant in de potgrond of steenwol verdwijnt. Daarna kan de volledige plant (met uitzondering van de wortels) gewogen worden. Het gemiddelde netto gewicht per plant kan zo bepaald worden. Dit is van belang om te bepalen of er sprake is van meer dan 30 gram (criterium voor misdrijf of overtreding)
- 2.4 Vervolgens wordt gekeken naar de opbrengst (= verkoopbaar product) per plant. In principe wordt de opbrengst bepaald aan de hand van onderstaande tabel. (aantal planten per m²)
In uitzonderlijke gevallen wordt de opbrengst per plant bepaald door het (na droging) knippen en wegen van de toppen (= verkoopbaar product) van de hennepplant.
Onderstaande tabel is ook opgenomen in het voorbeeld PV berekening wederrechtelijk verkregen voordeel.
- Aanvullende opmerking*
Volgens de laatste B.O.O.M. richtlijnen wordt thans uitgegaan van een opbrengst van 28,2 gram oogst per plant. Als verkoopprijs van nederwiet wordt een bedrag van € 2370,-- per kilo aangehouden.
- 2.5 Zodra de bemonstering en het testen heeft plaatsgevonden wordt het monster, onder vermelding van het BPS-nummer bewaard voor een eventuele contra-expertise. Na afloop van de strafzaak worden deze monsters vernietigd.
- 2.6 Per kweekruimte 5 monsters/ toppen meenemen en per ruimte 3 gemiddelde planten meenemen. Dit i.v.m. opmaken dossier, het testen en evt. contra-expertise.

Planten per m ²	Opbrengst per plant (gram)	Planten per m ²	Opbrengst per plant (gram)	Planten per m ²	Opbrengst per plant (gram)	Planten per m ²	Opbrengst per plant (gram)
1	34,3	11	30,0	21	25,1	31	19,6
2	33,9	12	29,6	22	24,6	32	19,0
3	33,5	13	29,1	23	24,1	33	18,4
4	33,1	14	28,6	24	23,5	34	17,9
5	32,7	15	28,2	25	23,0	35	17,3
6	32,2	16	27,7	26	22,4	36	16,7
7	31,8	17	27,2	27	21,9	37	16,1
8	31,4	18	26,7	28	21,3	38	15,5
9	30,9	19	26,2	29	20,8	39	14,9
10	30,5	20	25,7	30	20,2	40	14,2

Bijlage 2.5 Afhandeling dossier.

- 4.1 Per ontmantelde hennepkwekerij dient een Kennisgeving van Inbeslagneming te worden opgemaakt.
- 4.2 Uiteindelijk moet van het gehele optreden een dossier worden opgemaakt. Zo veel mogelijk wordt het volledige dossier aangevuld met een 'rapportage wederrechtelijk verkregen voordeel'. In het proces-verbaal staan alle feiten omschreven en in de 'rapportage wederrechtelijk verkregen voordeel' wordt een schatting gemaakt van de gemaakte investeringen en de verkregen opbrengsten. Dit rapport heeft alleen zin wanneer er sprake is van een geconstateerde eerdere oogst. Dit moet blijken uit de verklaring van de verdachte of uit eigen waarnemingen ter plaatse. Bij eenvoudige kwekerijen waarvan het onderzoek in korte tijd is afgerond en geen voordeelsberekening zal volgen kan de zaak afgehandeld worden via snelrecht.

Proces-verbaal opmaken via aangewezen ABRIO-formulieren.

In het proces verbaal dient het volgende vermeld te staan:

- a. Aanleiding onderzoek (zie inleiding en vooronderzoek)
 - b. Datum en tijdstip binnentreden kwekerij met machtiging HOvJ (Op naam en functie). Machtiging en verslag binnentreden als bijlage bij proces-verbaal voegen.
 - c. Omschrijving waarnemingen in de kwekerij en de professionaliteit van de kwekerij wat van belang is voor bepaling van de strafmaat (zie wettelijk kader en indicatoren professionaliteit) en voor eventueel latere ontneming.
 - d. De wijze waarop de teelt plaatsvond en waarop de productie gericht was.
 - e. De hoeveelheid, gemiddelde lengte en gewicht van de planten eventueel uitgesplitst naar de verschillende kweekruimten of methodes.
 - f. Omschrijven met redenen van wetenschap (geur, kleur en vormgeving) dat je de plant kent als hennep, een plant van het geslacht Cannabis. Tevens de uitgevoerde Narcotest beschrijven. De hennepplant is genoemd in lijst II, Onderdeel b, behorende bij de Opiumwet.
 - g. Vermeldt eventueel de wijze waarop er gefraudeerd is met de elektriciteitsvoorziening en verwijst naar het proces-verbaal van aangifte hiervan, dat als bijlage bij het proces-verbaal wordt gevoegd. (Denk aan de tenlastelegging -diefstal overige goederen (stroom)- naast overtreding van de Opiumwet.)
 - h. Omschrijving van de overige in beslaggenomen voorwerpen en vermelden wat hiermee is gebeurd.
 - i. Conform de richtlijnen van het B.O.O.M. wordt thans uitgegaan van een opbrengst van 28,2 gram oogst per plant. De opbrengst van nederwiet bedraagt gemiddeld € 2370,-- per kilo (door de rechtelijke macht geaccepteerd, zie reeds eerder vermeld). Bereken en vermeldt vervolgens, gebaseerd op deze prijs, de totale waarde van de in beslaggenomen planten.
 - j. Naast het proces-verbaal dient, bij het vermoeden van eerdere oogsten, een rapport opgemaakt te worden voor de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel. Hier moet rekening gehouden worden met de kosten en investeringen die in directe relatie staan tot het gepleegde delict. (Hierbij mag volgens jurisprudentie uitgegaan worden van een afschrijving in 4 jaar en een gemiddelde van 5 oogsten per jaar. Het Hof achtte een afschrijving van 5% per oogst redelijk). Daarvoor dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van de reële situatie die ten aanzien van de strafbare feiten geldt. In die zin is het van belang zoveel mogelijk feitelijke informatie te verzamelen. De informatie vermeldt onder punt 7, stap 9 is hiervoor belangrijk. Voor het bepalen van de afschrijvingskosten is een tabel beschikbaar in het standaard ontnemings proces-verbaal.
- 4.3 Probeer op basis van verklaringen; het energieverbruik en andere sporen (zoals kalenders, rekeningen, briefjes, etc.) vast te stellen hoeveel oogsten hebben plaatsgevonden. Vijf oogsten per jaar is mogelijk. Op basis hiervan kan een financieel plaatje in kaart worden gebracht dat gebruikt kan worden bij de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel conform art. 36e van het Wetboek van Strafrecht. Alleen indien bovenstaande

gegevens onvoldoende aanknopingspunten bevatten kan gebruik worden gemaakt van vervangende gegevens die op basis van ervaring tot stand zijn gekomen. De bedragen gelden steeds per plant. Op de opbrengst van de oogst kunnen alleen die kosten in mindering worden gebracht die ook daadwerkelijk zijn gemaakt (en betaald) en die strikt noodzakelijk waren voor de kweek van de hennep. De berekende bedragen zijn, zoals hierboven al vermeld, slechts van toepassing indien blijkt dat de uitgaven in werkelijkheid hebben plaatsgevonden. Deze dienen dan naar de werkelijke situatie toegerekend te worden. Zie voorbeeld PV ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel op Intranet of neem eventueel contact op met het BFO.



- Limburg-Noord
- Bureau
- Postbus

Parketnummer :

BPS - nummer :

Onderwerp : Berekening wederrechtelijk verkregen voordeel van
(naam verdachte)

PROCES - VERBAAL

Proces-verbaal nummer :
Parketnummer :

Verdachte

Naam :
Voornamen :
Geboren op :
Geboren te :
Adres :
Postcode :
Woonplaats :

Beslag ex. art. 94 Wetboek v. Strafvordering : ☐ ja
: ☐ nee

Machtiging conservatoir beslag : ☐ ja
: ☐ nee

Conservatoir beslag ex. art 94a W.v.Sv. : ☐ ja
: ☐ nee

Geschat wederrechtelijk verkregen voordeel : €

1. INLEIDING.

Naar aanleiding van het proces-verbaalnummer :
Pleegdatum / periode :

heb(ben) ik/wij, , respectievelijk van de politieregio Limburg-Noord, een onderzoek ingesteld naar het wederrechtelijk verkregen voordeel van verdachte voornoemd.

- ☐ wordt verdacht van overtreding van de artikelen 3, lid 1 onder B,C e/o D jo. artikel 11 van de Opiumwet i.c. het telen, bereiden, bewerken, verwerken, verkopen, afleveren, verstrekken, vervoeren van een middel (hennep), vermeld op Lijst II van de Opiumwet dan wel het opzettelijk deelnemen aan deze feiten.
- ☐ wordt verdacht van overtreding van artikel 161 bis van het Wetboek van Strafrecht i.c. het opzettelijk vernielen of beschadigen van enig elektriciteitswerk.
- ☐ wordt verdacht van overtreding van artikel 310 c.q. 311 lid 5 van het Wetboek van Strafrecht i.c. de diefstal van stroom, c.q. diefstal van stroom d.m.v. braak/verbreking.

1.1. Uitgangspunten wederrechtelijk verkregen voordeel

In mei 2003 werd het landelijke project "Standaardberekening wederrechtelijk verkregen voordeel bij hennepkwekerijen" gestart met als doel landelijk meer uniformiteit in de berekeningen te bewerkstelligen en meer duidelijkheid te verschaffen in de te hanteren normen binnen de berekeningen van het wederrechtelijk verkregen voordeel van hennepkwekerijen bij binnenteelt onder kunstlicht.

In april 2005 werden de uitkomsten van dit project door het Bureau Ontnemingswetgeving Openbaar Ministerie (B.O.O.M.) uitgebracht in de rapportage "Wederrechtelijk verkregen voordeel hennepkwekerij bij binnenteelt onder kunstlicht".

Binnen dit proces-verbaal zullen de tot stand gekomen standaardberekening en normen uit de rapportage voornoemd, als uitgangspunten worden gehanteerd, als uit het opsporingsonderzoek geen concrete aanwijzingen zijn aangetroffen die nodig zijn om een berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel van de aangetroffen hennepkwekerij tegen de verdachte (*naam*) te kunnen opmaken.

De onderstaande uitgangspunten zullen in dit proces-verbaal worden gehanteerd als in het opsporingsonderzoek over de opbrengst en/of de kosten van de hennepkwekerij geen concrete aanwijzingen zijn aangetroffen. Deze uitgangspunten komen voort uit de hierboven genoemde rapportage¹ en worden als norm landelijk gehanteerd.

- Voor de directe variabele kosten wordt per hennepplant/ stek een bedrag van € 4,40 aangehouden;
- De kweekcyclus van een hennepplant wordt gesteld op 10 weken, waardoor 5 oogsten per jaar mogelijk zijn;

¹ Rapportage Wederrechtelijk verkregen voordeel hennepkwekerij bij binnenteelt onder kunstlicht, april 2005, B.O.O.M.

- Indien het aantal planten per m² niet bekend is, zal uitgegaan worden van 15 planten per m², de mediaan uit het verrichte onderzoek, en de daarbij behorende opbrengst van 28,2 gram per plant;
- Als verkoopprijs wordt het bedrag van € 2.370,- per kilo hennep aangehouden;
- Als norm van de afschrijvingskosten per oogst zal een voor alle investeringen geldende afschrijvingstermijn van vier jaar aangehouden worden.
(zie hiervoor de te hanteren tabel onder kop 5.2.4)
- Indien aannemelijk is geworden dat de verdachte niet zelf geknipt heeft en hij personeelskosten heeft gemaakt voor knippers dan zal als norm voor knipkosten € 2,- per plant worden aangehouden.

2. DOEL VAN HET ONDERZOEK.

Het doel van het onderzoek is de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel als bedoeld in artikel 36e lid 1 c.q. lid 2 van het Wetboek van Strafrecht.

Het onderzoek heeft zich gericht op het wederrechtelijk verkregen voordeel afkomstig uit de opbrengst van de kweek van hennepplanten in de periode van tot en met de datum van aantreffen van de kwekerij op . (vul datums in)

In deze rapportage wordt de mate van professionaliteit van de hennepkwekerij afgemeten aan een aantal criteria waarvoor de navolgende tabel als indicatieve leidraad is opgesteld:

De mate van professionaliteit is mede van belang voor de bepaling van de landelijk geldende norm. De meer professionele kwekerij zal immers eerder deze norm behalen, dan wel overstijgen, dan de minder professionele kweker.

Professionaliteit	Laag	Midden	Hoog
Belichting	☐ Daglicht.		☐ Kunstlicht op tijd klokken.
Voeding	☐ Gieter.		☐ Centraal geregeld bevoeiingssysteem.
Ruimte	☐ Balkon/ tuin.	☐ Afscheiden ruimte in huis.	☐ Kas of grote ruimte verdeelt en afgeschermd.
Afscherming	☐ Geen.		☐ Geïsoleerd m.b.t. daglicht en temperatuur.
Ventilatie	☐ Geen.		☐ Afzuiging naar buiten
Verwarming	☐ Geen.	☐ Wel.	☐ Thermostaat gestuurd.
Bodem	☐ Potgrond.		☐ Steenwol, hydrocultuur.
Ziektebestrijding	☐ Geen.	☐ Wel.	☐ Signaleringsvellen, biologisch.
Verwerking	☐ Klein.	☐ In eigen beheer.	☐ Uitbesteding aan manicuultuurbedrijf.
Energie	☐ Meter.		☐ Professioneel buiten de meter om.
Personeel	☐ Geen.		☐ Verzorgers en knippers in dienst.
Perceel	☐ Eigendom of huur eigen gebruik.		☐ Kennelijk gehuurd voor de exploitatie hennepkwekerij.
Plantmateriaal	☐ Onbekend zaad.	☐ Geselecteerd zaad.	☐ Stekken van eigen planten of extern gekocht.
CO ² - suppletie	☐ geen.	☐ Wel.	☐ Gestuurde installatie.

Met de bovengenoemde (aangekruiste) indicaties kan worden gezegd dat de aangetroffen hennepkwekerij qua professionaliteit kan worden bestempeld als:

Professionaliteit: ☐ LAAG
☐ MIDDEL
☐ HOOG

De mate van professionaliteit is te meten aan het aantal kruisjes in de kolommen "laag", "midden" en "hoog". Als richtlijn wordt aangehouden dat met 4 of meer kruisjes in de kolom "midden" gezegd kan worden dat de kwekerij middelmatig van professionaliteit is. Met meer dan 5 kruisjes in de kolom "hoog" kan gezegd worden dat hoog van professionaliteit is.

3. BESLAG.

3.1 Aangetroffen goederen.

In de aangetroffen hennepkwekerij werden diverse goederen aangetroffen en in beslag genomen. De manier van aantreffen en de omstandigheden waaronder dit heeft plaatsgevonden is nader omschreven in het hoofddossier met het proces-verbaalnummer .

Alle voorwerpen die betrekking hebben op de hennep en de vervaardiging van dit eindproduct zijn op grond van artikel 94 van het Wetboek van Strafvordering in beslag genomen.

In beslag genomen zijn onder andere:

- ☐ assimilatielampen Watt;
- ☐ lampen;
- ☐ TL buizen;
- ☐ afzuiginstallaties;
- ☐ koolstoffilters;
- ☐ tijdschakelaars;
- ☐ transformatoren;
- ☐ relaiskasten;
- ☐ waterpompen;
- ☐ weegschalen;
- ☐ verwarmingselementen;
- ☐ thermostaten;
- ☐ ventilatie-apparatuur;
- ☐ hennepplanten;
- ☐ hennepstekjes;
- ☐ schriftelijke bescheiden;
- ☐ anders, te weten: *(invullen)*

3.2 Vernietiging.

In opdracht van *(naam ovj)* werden de hierboven vermelde aangetroffen en in beslag genomen goederen op *(datum)* vernietigd.

4. TER BESCHIKKING STAANDE GEGEVENS.

Tijdens het onderzoek is gebruik gemaakt van gegevens die op de navolgende wijze zijn verkregen, te weten:

- ☐ Gegevens uit het afzonderlijk opgemaakte hoofddossier d.d. (datum/tijd) met BPS nummer (nummer invullen), verbalisant(en) (naam invullen).
- ☐ Gegevens uit administratieve bescheiden en gegevens verkregen door middel van:
- ☐ Inbeslagneming;
 - ☐ Verklaring(en) van de verdachte (naam);
 - ☐ Verklaring(en) van getuige(n) (naam);
 - ☐ Door het energiebedrijf (naam) ter beschikking gestelde informatie;
 - ☐ Bestaande informatie betreffende huidige marktprijzen van hennepplanten en/of -stekken, zoals deze ambtshalve bekend zijn.
- ☐ anders, te weten; (invullen)

De verdachte heeft een ☐ bekende
☐ ontkennende
 verklaring afgelegd.

Door de verdachte voornoemd werd onder meer verklaard:

- ☐ dat hij niet werkt en geen uitkering geniet;
- ☐ dat hij een uitkering geniet van € per maand;
- ☐ dat hij werkt en een inkomen heeft van € netto per maand;
- ☐ dat hij geen schulden heeft;
- ☐ dat hij een bedrag van € aan schulden heeft.
- ☐ Anders, te weten: (invullen)

5. ONDERZOEK

5.1 Beschrijving strafbare handelingen.

- ☐ Naar aanleiding van een door mij/ ons, verbalisant(en) ingesteld onderzoek op in perceel te , bleek dat op deze datum een in werking zijnde hennepkwekerij in genoemd pand aanwezig was.
- ☐ Op grond van artikel 9, lid 1 onder b van de Opiumwet is op een onderzoek verricht in genoemd pand, alwaar een in bedrijf zijnde hennepkwekerij werd aangetroffen.

5.1.1. Omschrijving strafbaar feit.

De navolgende strafbare feiten zijn in het onderzoek ter bepaling van het wederrechtelijk verkregen voordeel betrokken:

- ☐ Overtreding van de artikelen 3 en 11 van de Opiumwet i.c. het bewerken, verwerken, verkopen, afleveren, verstrekken, vervoeren, aanwezig hebben van een middel, (i.c. hennep) vermeld op Lijst II van de Opiumwet dan wel het opzettelijk uitlokken of mede plegen van deze feiten;
- ☐ Overtreding van artikel 161 bis van het Wetboek van Strafrecht i.c. het opzettelijk vernielen of beschadigen van enig elektriciteitswerk;
- ☐ Overtreding van artikel 310 of 311 lid 5 van het Wetboek van Strafrecht i.c. de diefstal van stroom.

5.1.2. Opmerking rapporteur(s).

De verdachte voornoemd wordt er van verdacht gedurende de eerder genoemde onderzoeksperiode, illegaal hennep te hebben gekweekt.

De volgende bevindingen zijn bij proces-verbaal gerelateerd:

- ☐ In de onderzochte hennepkwekerij werd hennep geteeld.
De kwekerij was duidelijk gericht op het kweken van hennep;
- ☐ In de kwekerij zijn ongeveer hennepplanten aangetroffen;
- ☐ De kwekerij was qua professionaliteit
 - ☐ laag
 - ☐ middel
 - ☐ hoog.
- ☐ De technische kennis van de kweker(s) was, gezien de toegepaste materialen en technieken, goed te noemen;
- ☐ De gehele kwekerij was er op gericht om zowel kwalitatief als kwantitatief een zo hoog mogelijke opbrengst te realiseren;
- ☐ De oppervlakte van de kwekerij was ongeveer m²;
- ☐ Het aantal aangetroffen planten per m² is ;
- ☐ Het aantal kamers bestemd voor de kwekerij was ;
- ☐ De hennepkwekerij was ingericht in de (zolder, schuur enz.) ;
- ☐ De elektriciteit werd illegaal afgetapt.

5.1.3. Grond voorlopige berekening W.V.V.

Door mij/ ons, verbalisant(en) , is ten tijde van het ontmantelen van de hennepkwekerij getracht vast te stellen of er aanwijzingen waren die er op duiden dat er één oogst of meerdere oogsten is/zijn geweest in de ontmantelde hennepkwekerij.

Door mij/ons, verbalisant(en) , is het navolgende gebleken:

- ☐ Er lag dik stof op;
 - ☐ De kappen van de armaturen van de assimilatielampen;
 - ☐ Het stoffilter van de koolstofcilinder;
 - ☐ De aanwezige elektra;
 - ☐ Het rotorblad van de ventilator;
 - ☐ De kachel;
 - ☐ Overig, nl.....
- ☐ Er zat kalkaanslag op het materiaal van het irrigatiesysteem;
- ☐ Er was afval aanwezig;
 - ☐ Hennepafval op de grond;
 - ☐ Hennepafval in zakken;
 - ☐ Hennepaanslag op de aangetroffen schachtjes;
 - ☐ De schachtjes stonden in vloeistof;
 - ☐ Er was oude aardeafval in zakken / potten;
 - ☐ Er werden gebruikte lege potten aangetroffen;
 - ☐ Er was afval aanwezig in de vloeistofbak;
 - ☐ Er waren lege voedingsflessen aanwezig;
- ☐ Er zijn notities of er is een agenda / kalender aangetroffen waaruit een eerdere oogst blijkt; *(bijvoegen)*
- ☐ Er is gedroogde hennep aangetroffen;
- ☐ Er zijn droogrekjes met oud hennepafval aangetroffen;
- ☐ Anders; *(hier omschrijven)*
- ☐ Ten tijde van de doorzoeking zijn hennepplanten in beslag genomen;

- ☐ Door de verdachte wordt wel/ niet toegegeven dat hij gedurende de onderzoeksperiode de woning/ het bedrijfspand heeft gehuurd en dat hij in genoemde periode hennep heeft gekweekt.
- ☐ De verdachte voornoemd verklaart dat er meerdere oogsten zijn geweest, namelijk oogst(en).

De aanwijzingen voor (m)eerde hennepoogsten worden ondersteund door de navolgende feiten:

- ☐ Informatie Essent of ander energiebedrijf.
- ☐ Informatie uit restafval.
- ☐ Verklaring(en) van getuige(n).
- ☐ Verklaring(en) van medeverdachte(n).
- ☐ Informatie uit schriftelijke bescheiden.
- ☐ Gegevens uit de politiecomputersystemen BPS / RBS, o.a. eerdere meldingen m.b.t. teelt e/o stankoverlast.
- ☐ PV van de Regionale Criminele Inlichtingen Eenheid (RCIE) met nummer .
- ☐ Anders, namelijk: (MMA melding(en), bevindingen buurtcoördinator etc)

5.1.4. Bepaling tijdsperiode en aantal planten die in deze periode zijn geoogst.

In deze rapportage wordt uitgegaan van de onderzoeksperiode van tot en met . Dit zijn maanden = weken. Uit de eerder genoemde rapportage blijkt dat een periode van kweek ongeveer tien weken vergt. Voorts blijkt dat het eerste inrichten van een hennepkwekerij ongeveer 2 weken vergt. De verdachte verklaart dat hij (vanaf datum of geen) hennep heeft gekweekt in de aangetroffen hennepkwekerij. Tenslotte verklaart hij (wel of geen) oogst(en) te hebben gehad.

- ☐ Uit informatie van het energiebedrijf is gebleken dat er gedurende een periode van maanden/ weken een sterk verhoogd stroomverbruik heeft plaatsgevonden op genoemde locatie.

Uitgaande van 5 weken per jaar ofwel iedere 10 weken dat geoogst kan worden, wordt in dit proces-verbaal aangenomen dat de verdachte oogst(en) heeft gehad waaruit wederrechtelijk verkregen voordeel is verkregen.

- ☐ De laatste kweek werd in beslaggenomen en zal daarom niet meegerekend worden voor de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel. Ook eventuele kosten die hiermee verboden zijn komen niet voor aftrek in aanmerking.

5.1.5. Berekening opbrengst hennepkwekerij.

Het wederrechtelijk verkregen voordeel is berekend over oogst(en).

Eén en ander is vastgesteld op grond van de volgende punten:

- ☐ Verklaring(en) verdachte ; (zie hoofddossier)
- ☐ Verklaring energiebedrijf over termijn levering elektriciteit;
- ☐ Verklaring(en) medeverdachte(n); (zie hoofddossier)
- ☐ Getuigenverklaring(en) over de huurperiode;
- ☐ Onderzoek ter plaatse (zie 5.1.3).
- ☐ Uit onderzoek is gebleken dat de aangetroffen kwekerij een productiecapaciteit had van planten. De hennepplanten zouden, met een gemiddelde opbrengst

van gram per plant (zie het aantal planten per m² in onderstaande tabel)
kilo verkoopbaar henneproduct opleveren.

Tegen een opbrengst van € (vul het bedrag in wat de verdachte per kilo ontvangen heeft)
per kilo zou dit een opbrengst betekenen van (kilo x € (Vul het bedrag in wat de
verdachte per kilo ontvangen heeft)) = € ,-- **exclusief kosten, per oogst.**

- ☐ Uit onderzoek is niet gebleken wat de verdachte voor een kilo hennep heeft
gekregen. In de handel in hennep wordt in de groothandel gemiddeld € 2.332,- per
kilo betaald. In dit proces-verbaal wordt de landelijke norm uit de eerder genoemde
rapportage van het B.O.O.M aangehouden, te weten: de opbrengst van € 2.370,- per
geoogste kilo eindproduct hennep.

De hennepplanten zouden, met een gemiddelde opbrengst van gram
per plant (zie het aantal planten per m² in onderstaande tabel) kilo verkoop-
baar henneproduct opleveren.

Tegen een opbrengst van € 2.370,-- per kilo zou dit een opbrengst betekenen van
(x € 2.370,--) = € ,-- **exclusief kosten, per oogst.**

(bijv: 11 planten per m² levert 30,0 gram per plant op. Totaal aan aangetroffen planten is 100
stuks. 100 x 30,0 = 3000 gram, dus 3 kilo. 3 kilo x 2.370,- = € 7.110,-, excl.kosten per oogst)

Planten per m²	Opbrengst per plant (gram)	Planten per m²	Opbrengst per plant (gram)	Planten per m²	Opbrengst per plant (gram)	Planten per m²	Opbrengst per plant (gram)
1	34,3	11	30,0	21	25,1	31	19,6
2	33,9	12	29,6	22	24,6	32	19,0
3	33,5	13	29,1	23	24,1	33	18,4
4	33,1	14	28,6	24	23,5	34	17,9
5	32,7	15	28,2	25	23,0	35	17,3
6	32,2	16	27,7	26	22,4	36	16,7
7	31,8	17	27,2	27	21,9	37	16,1
8	31,4	18	26,7	28	21,3	38	15,5
9	30,9	19	26,2	29	20,8	39	14,9
10	30,5	20	25,7	30	20,2	40	14,2

5.2 Bepaling van de kosten.

5.2.1 Elektriciteit / stroomverbruik.

Uit onderzoek van personeel van het energiebedrijf (naam) bleek dat de stroom

- ☐ illegaal werd afgetapt.

Uit onderzoek van personeel van het energiebedrijf is vast komen te staan dat de elektriciteit
buiten de meter om werd afgetapt.

Hiertoe was de installatie op de navolgende wijze aangepast:

- ☐ de stoppen waren verzwaard
☐ de elektriciteit werd geheel om de meter heen van de hoofdkabel betrokken;
☐ Anders, nl. (invullen)

Om de onderhavige kwekerij van elektriciteit te kunnen voorzien is gefraudeerd. Hierdoor heeft de verdachte geen of minder elektriciteitskosten gehad. Gezegd kan worden dat de verdachte, door het illegaal betrekken van elektriciteit, besparing heeft van kosten. Deze besparing zou als wederrechtelijk voordeel kunnen worden aangemerkt, of als voordeel uit een ander strafbaar feit, namelijk de diefstal van de stroom.

☐ niet illegaal is afgetapt.

In het geval dat de kosten van elektriciteit aantoonbaar aan het energiebedrijf werden betaald, kunnen deze kosten als directe kosten worden afgetrokken van de bruto opbrengst. Ook als er n.a.v. geconstateerde fraude een afbetalingsregeling is getroffen met het energiebedrijf dienen deze kosten te worden afgetrokken².

De energiekosten die voor aftrek in aanmerking komen zijn € (invullen)
(berekening laten maken door medewerker van het energiebedrijf)

5.2.2 Water en gas.

De directe kosten van water zijn opgenomen in de stelpost in hoofdstuk 5.2.5.

5.2.3 Huur.

Door de verdachte wordt verklaard dat hij de woning/ het bedrijfspand huurde voor een bedrag van € per maand.

Huur wordt alleen dan als directe kosten aangeduid, indien de woning of dit pand uitsluitend voor het exploiteren van een hennepkwekerij werd gebruikt. Indien slechts een afzonderlijke ruimte als kwekerij is ingericht en gebruikt wordt en in de andere ruimtes van de woning of het pand gewoond en/of gewerkt wordt, zijn de huurkosten voor rekening van de verdachte en worden deze huurkosten niet als directe kosten aangemerkt.

Deze huurkosten had de verdachte toch al gehad³.

☐ Directe kosten van huur zijn in deze rapportage niet van toepassing;

☐ In de onderzoeksperiode heeft de verdachte in totaal aan huur betaald;
maanden x € = €

In totaal kunnen dus als huurkosten worden aangemerkt €

5.2.4 Afschrijvingskosten in verband met de productie.

Ingevolge de rapportage voornoemd van het Bureau Ontnemingswetgeving Openbaar Ministerie (BOOM) te Leeuwarden nemen de investeringen van duurzame productiemiddelen in de kostenaftrek een bijzondere plaats in.

In het kader van een hennepkwekerij moet hierbij gedacht worden aan bijvoorbeeld lampen, kweekbakken en/of tafels, potten, ventilatoren, afzuiginstallaties, bewateringssystemen, al naar gelang de omvang en professionaliteit van de hennepkwekerij.

Bij de aanschaf van duurzame productiemiddelen is sprake van een transformatie van geld naar goederen. De waarde van deze productiemiddelen zal door gebruik verminderen.

Deze waardevermindering kan als afschrijvingskosten in mindering worden gebracht.

Het gebruik van de productiemiddelen leidt vervolgens weer tot opbrengsten, zijnde de succesvolle oogsten waardoor de noodzakelijke directe relatie tussen de afschrijvingskosten enerzijds en de voltooiing van de strafbare feiten anderzijds ontstaat⁴.

² Hof Den Bosch 5 oktober 2001, JOW 2002/5

³ Hoge Raad 15 juni 2004, JOW 2005/24

Het resterende deel van de investeringen dat niet via de afschrijvingskosten voor aftrek in aanmerking komen, behoort tot het "bedrijfsrisico".

In dit proces-verbaal wordt de afschrijving van de duurzame investeringen als kosten aangemerkt en wordt de voor alle investeringen geldende afschrijvingstermijn gesteld op een periode van **vier** jaar. Bij vijf oogsten per jaar bedragen de afschrijvingskosten per oogst, indien geen concrete aanwijzingen over investeringen zijn aangetroffen en afhankelijk van het aantal planten;

Aantal planten minimaal	Investering per hennepkwekerij	Afschrijvingskosten per jaar in €	Afschrijvingskosten per oogst in €
0-199	3.000,-	750,-	150,-
200-299	4.000,-	1.000,-	200,-
300-399	5.000,-	1.250,-	250,-
400-499	6.000,-	1.500,-	300,-
500-599	7.000,-	1.750,-	350,-
600-699	8.000,-	2.000,-	400,-
700-799	9.000,-	2.250,-	450,-
800-899	10.000,-	2.500,-	500,-
900-1000	10.000,-	2.500,-	500,-

- ☐ In dit onderzoek zijn de afschrijvingskosten van _____ hennepplanten per oogst € _____. Uitgaande van _____ hennepplanten gemiddeld per oogst, keer (aantal) oogsten, zijn **de afschrijvingskosten in totaal € _____**.
- ☐ De aangetroffen kweekinstallatie is alleen bedoeld voor het illegaal kweken van hennep.

5.2.5 Directe kosten per plant in verband met de productie.

Om een hennepplant op te kweken, worden per hennepplant directe variabele kosten gemaakt. Deze directe variabele kosten zijn de kosten die noodzakelijkerwijs per plant gemaakt moeten worden, zoals de aanschaf van stekken en het verbruik van water, kweekmedium en voedingsstoffen. Ingevolge de rapportage voornoemd van het Bureau Ontnemingswetgeving Openbaar Ministerie (BOOM) wordt ten behoeve van de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel van een hennepkwekerij, waarbij geen concrete aanwijzingen over de variabele kosten zijn aangetroffen, de norm van **€ 4,40** per plant per cyclus van 10 weken aangehouden.

- ☐ Er zijn geen concrete aanwijzingen aangetroffen voor de directe variabele kosten en daarom zal de norm van € 4,40 per plant per cyclus van 10 weken worden aangehouden. Bij _____ hennepplanten x € 4,40 bedragen de directe variabele kosten € _____ per oogst.
- ☐ Er zijn in het opsporingsonderzoek wel concrete aanwijzingen aangetroffen voor de directe variabele kosten. Dit zijn: (Omschrijf hier wat deze kosten zijn en bereken een gemiddelde kostenbedrag. Vervolgens vermenigvuldig je dit gemiddelde bedrag met het aantal aangetroffen planten. Let op: Tik de gehele uitkomst hier op zodat een rechter kan zien hoe je aan het uiteindelijke kostenbedrag bent gekomen)

⁴ HR 19 mei 1998, JOW 1998/50

5.2.6 Personeelskosten

Personeelskosten in directe relatie tot de teelt van hennep kunnen in mindering gebracht worden op het wederrechtelijk verkregen voordeel. Indien in het opsporingsonderzoek aannemelijk is geworden dat de verdachte (naam) voornoemd niet zelf geknipt heeft, zal als norm voor knipkosten € 2,- per plant worden aangehouden.

- ☐ Uit onderzoek is van personeelskosten niet gebleken.
- ☐ De verdachte (naam) voornoemd heeft gebruik gemaakt van knippers.
aangetroffen planten x € 2,- bedraagt .
De totale personeelskosten bedragen aldus €

5.2.7 Opbrengst.

Door de verdachte (naam) voornoemd werd;

- ☐ Niet verklaard over de hoeveelheid geoogste hennepplanten bij de eerdere oogst(en). De redenen van wetenschap over de hoeveelheid eerder geoogste hennepplanten zijn:
- ☐ Wel verklaard over eerdere oogst(en). Uit diens verklaring blijkt dat de opbrengst van de eerdere oogst(en) planten is geweest.

5.2.8 Overzicht berekening kosten hennepkwekerij per oogst

Één oogst

Elektriciteit	€	,--	per 10 weken (alleen als elektra werd betaald)
Huur	€	,--	per 10 weken (als huur hele kwekerij is betaald)
Afschrijving	€	,--	(zie hoofdstuk 5.2.4)
Directe variabele kosten, zoals aanschaf plantjes e.d.	€	,--	(planten x € 4,40) (Als een ander bedrag bekend is geworden dan dit bedrag vermenigvuldigen met de hoeveelheid planten)
Kosten plukkers	€	,--	(alleen als controleerbaar betaald)

Kosten per oogst totaal	€	,--	

Opmerking verbalisant(en):

Indien in het onderzoek inhoudelijk wordt verklaard over exacte prijzen dan zullen die in deze berekening worden opgenomen.

5.3 Bepaling van het wederrechtelijk verkregen voordeel.

De onderzochte periode loopt van tot en met de datum van aantreffen van de hennepkwekerij op . In deze rapportage wordt uitgegaan van geslaagde oogst(en) met een opbrengst per oogst van hennepplanten.
De opbrengst exclusief kosten bedroeg per oogst € .

De totale opbrengst minus de kosten bedroeg € _____ x _____ oogsten = € _____
(zie hoofdstuk 5.1.5)

In onderstaand staatje worden in het kort de bevindingen opgesomd die zijn uitgewerkt in voorgaande hoofdstukken.

Berekening bruto wederrechtelijk verkregen voordeel minimaal € _____

Als kosten kunnen worden beschouwd € _____

Netto wederrechtelijk verkregen voordeel minimaal € _____

6. SAMENVATTING / CONCLUSIE.

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd, dat verdachte voornoemd een netto wederrechtelijk verkregen voordeel heeft genoten van € _____

7. VERHAALSMOGELIJKHEDEN.

Door mij/ ons, verbalisant(en), is een onderzoek ingesteld naar de verhaalsmogelijkheden van de verdachte voornoemd.

- ☐ Bij navraag bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer blijkt de verdachte in het bezit is van een personenauto, _____.
- ☐ Uit onderzoek in het Kadaster is gebleken dat de verdachte _____, voor zover aldaar is na te gaan, geen onroerende goederen in bezit heeft.
- ☐ Uit onderzoek is gebleken dat de verdachte tegoeden heeft op zijn of haar bank-of girorekening. Op _____ (datum) bleek het saldo € _____,--
- ☐ Uit onderzoek is gebleken dat de verdachte beschikt over levensverzekeringen, spaarverzekeringen e/o spaarloonregelingen.

Door de verdachte _____ werd verklaard:

- ☐ dat hij niet werkt en geen uitkering geniet;
- ☐ dat hij een uitkering geniet van € _____ per maand;
- ☐ dat hij werkt en een inkomen heeft van € _____ netto per maand;
- ☐ dat hij geen schulden heeft;
- ☐ dat hij een bedrag van € _____ aan schulden heeft.

8. BIJLAGEN.

Bij dit proces-verbaal zijn gevoegd:

- | | |
|--|---------|
| ☐ Hoofddossier | Bijlage |
| ☐ Verklaring(en) van de verdachte | Bijlage |
| ☐ Verklaring(en) getuige(n) | Bijlage |
| ☐ Verhaalsmogelijkheden. | Bijlage |
| ☐ Anders (notities, agenda, anderszins) | Bijlage |

9. SLUITING.

Hiervan heb ik/ hebben wij, ieder voor wat betreft zijn bevindingen, op ambtseed/ambtsbelofte opgemaakt dit proces-verbaal dat ik/ wij sloot/ sloten en ondertekende(n) te _____ op _____.

De verbalisant(en),

Naam:

Naam:

Bijlage 6.1 overzicht inhoud gereedschapskisten

In principe zorgt van Gansewinkel voor het materiaal (zoals overalls). Op iedere BE staat een ingerichte "hennepkoffer". Deze zijn speciaal voor het project Het Groene Goud aangeschaft en ingericht. Check voor dat je gaat of alles compleet is. Indien iets ontbreekt of op is meldt dit aan de contactpersoon van de BE.

DRAAG DE OVERALLS EN MONDKAPJES VOOR JE EIGEN VEILIGHEID!!!!!!

- Checklist bij ruimen hennepplantage.
- Vervoer
- Gereedschap (kniptangen / -electrische- schroevendraaiers / koevoet/ spanningszoeker)
- Stormram
- Betonschaar
- Doorzoekingskoffer (indien woning)
- Overalls
- Ademhalingsbescherming (mondkappen)
- Werkhandschoenen
- (digitaal) fototoestel
- Maglite zaklampen
- Vuilniszakken
- Zakken voor bemonstering
- Schrijfmap / pen en potlood
- Rolmaat
- Laarzen

van Rolf Collombon
telefoon 073 855 75 96
e-mail Rolf.Collombon@Essent.nl
datum 8 februari 2007

notitie

Processtappen Fraudebestrijding Essent

1. Ontvangst MMA-melding (Meld Misdaad Anoniem) of andere tip.
2. Bespreking ontvangen tip met politiefunctionaris, die veelal dezelfde tips ontvangt.
3. Nader onderzoek, zodat tips onderbouwd kunnen worden ("plusjes")
4. Mogelijkheden van netmeting (kabelgebonden, altijd zonder politie) of meting met de warmtecamera (pandgebonden, altijd samen met politie)
5. Geplande inval, of assistentie bij onverwachte oproep
6. Technisch veilig stellen van de aansluiting, zodat partners ongestoord kunnen werken. Op verzoek van politie assistentie verlenen bij mogelijke gevaarlijke elektrotechnische risico's.
7. Constateren van mogelijke energiediefstal. Verzamelen bewijsmateriaal door het maken van foto's, noteren relevante berekeningsgegevens.
8. Afsluiten klant en opsturen meter voor nader onderzoek.
9. Maken en versturen van aansprakelijkheidstelling, aangifte en factuur
10. Incassoproces naar aanleiding van facturering
11. Indien noodzakelijk: uitbesteden aan deurwaarder, voegen in het strafproces of het aanspannen van een civiele procedure.

Werkbeschrijving afdeling fraude-inspecteurs

Aan de hand van de relevante processen en werkafspraken met betrekking tot fraude.

1. Fraude-inspecteurs (indien van toepassing: monteurs)

Algemeen

- Politie is opdrachtgever en altijd leidend in het uitvoeren van acties.
- Politie zorgt voor persoonlijke veiligheid en vraagt waar nodig specialistische steun, bijvoorbeeld aan Essent
- Bij enige twijfel over de persoonlijke veiligheid, neemt de medewerker van Essent zelf de beslissing om ondersteuning te staken.
- Medewerkers Essent zijn altijd als zodanig herkenbaar door middel van de in bezit zijnde bedrijfskleding.
- Perscontacten worden in principe alleen onderhouden door de woordvoerder van politie; hier dient dus altijd naar doorverwezen te worden.
- Bij constatering van onaangekondigde aanwezigheid van de pers, wordt hiervan direct melding gemaakt bij de coördinator of afdeling binnendienst.
- Als men ongewenst in beeld genomen is, wordt hiervan direct melding gemaakt bij de coördinator of afdeling binnendienst.
-

Werkzaamheden ter plekke

- De inspecteur (monteur) onderzoekt de installatie en de meter. De installatie wordt veiliggesteld en aan de politie wordt dit duidelijk doorgegeven (eerder mogen er geen werkzaamheden plaatsvinden in de kweekruimte).
- In geval van geconstateerde fraude wordt de meter **altijd** weggehaald. Meter wordt zo spoedig mogelijk ter controle aangeboden aan afdeling metering te Landgraaf.
- Vanaf de locatie wordt direct een melding gedaan aan de "TIM-lijn"._Doorgegeven dient te worden"
 - Locatie
 - Meternummer
 - Meterstand bij afname
 - Eventuele bijzondere omstandigheden
- Klant wordt standaard afgesloten
- Er wordt een meter mutatieformulier ingevuld
- Er wordt een formulier in verband met berekening geleden schade ingevuld

- Er worden digitale foto's gemaakt door de medewerker Essent waarbij de volgende zaken van belang zijn::
 - Per adres circa 20 duidelijke foto's
 - Datum en tijd vastleggen op beeld
 - Vooraanzicht fraudepand
 - Buitenkant fraudepand met huisnummer
 - Totaaloverzicht meterkast (in fraudesituatie en opgeruimd)
 - Alle gefraudeerde onderdelen in de meterkast / opstelling
 - Indien van toepassing:
 - Zegels (van dichtbij)
 - Meter (met leesbare meterstanden)
 - Illegale verzwarende aansluiting
 - Illegale aansluiting kabel (loop, aansluiting)
 - Weg illegale kabel door het pand naar het doel van de illegale aansluiting (vaak hennepplantage)
 - Brandgevaarlijke punten (zwarte kabels & contactdozen)
 - Installatiebord hennepplantage
 - overzicht installatie hennepplantage (lampen, ventilatie, enz.)
 - Hennepkwekerij als totaal
 - Hennepplant waar het stadium van groei goed zichtbaar is (hoogte)
 - Sporen van voorgaande kweken (resten van planten, kalkaanslag, stof)
- Foto's worden door de fraude-inspecteur op de algemene schijf gezet.
- Inspecteur (monteur) registreert onderstaande gegevens voor zover van toepassing:
 - Aantal lampen en bijbehorend wattage
 - Aantal ventilatoren en bijbehorend wattage
 - Aantal waterpompen en bijbehorend wattage
 - Aantal koolstoffilters
 - Bewijzen voor eventuele extra oogsten zoals:
 - Kweekschema's
 - Oogstafval
 - Stof op lampen of apparatuur
 - Kalkafzetting
 - Groeimiddelen
 - Verklaring verdachte
- De opgenomen gegevens zijn altijd genoteerd in overleg met de politie. Er is dus geen afwijking tussen het proces verbaal van politie, en onze gegevens.

- Er worden geen contante betalingen in ontvangst genomen tenzij de politie dit adviseert ter voorkoming van escalatie van een situatie.

Stappen in project LLTB - weren van hennep in maïs

1. Informatietraject zoals publicaties in eigen ledenblad en informatiebijeenkomsten
2. Alle leden in het betreffende gebied aanschrijven met informerende brief en aanmeldformulieren.
3. De gegevens van de percelen van deelnemers verwerken.
4. Deelnemers aanschrijven met informatie over de bakens, controle van de percelen en het aantreffen van hennep.
5. Distributie van bakens verzorgen.
6. Nazorg en evaluatie

Parallel loopt:

- * Communicatietraject via o.a. ledenblad, Internet en nieuwsbrieven, bijeenkomsten
- * Van en naar leden
- * Van en naar de stuurgroep en de kerngroep van Het Groene Goud
- * Van en naar derden

Hiervoor komt de LLTB projectgroep Het Groene Goud verschillende keren bij elkaar.

Opmerking [TD1]: Vergoeding
enregeling en formulier

Tevens is informatie voor leden met leegstaande bedrijfsgebouwen opgesteld en beschikbaar gesteld. ook hierover is op verschillende manieren gecommuniceerd.

Procedure infrarood-warmtebeelden door de KLPD

Aanpassing procedure infrarood-warmte beelden door KLPD

Contactpersoon bij de KLPD. Klaas de Jong, Accountmanager Air Support & Aviation Police, Schiphol.

Aandachtspunten

De Officier van Justitie moet vóórafgaand aan het indienen van het verzoek bij de KLPD uitdrukkelijk toestemming verleend hebben. De naam van de OvJ dient vermeld te worden.

Er zijn enige opties

1. rechtstreeks vanuit het PnU-overleg stukken faxen. Het verzoek is om het via intranet beschikbare formulier ook voor faxverkeer te gebruiken. De kwaliteit van de foto's is dan bijzonder slecht. Bovendien moeten gegevens bij elkaar gezocht worden.
2. vanuit het politiebureau via intranet mailen of faxen.
In het PnU-overleg van 25 maart 2008 is afgesproken om optie 2 te gaan gebruiken.

Gelet op bovenstaande gegevens én het belang van een snelle verwerking stel ik voor dat de procedure voor infraroodopnamen en luchtfoto's enigszins wordt aangepast.

1. In het PnU wordt beoordeeld of een aanvraag voor infraroodopnamen en/of luchtopnamen gedaan wordt;
2. De contactpersoon van de gemeente zorgt voor aanlevering van de gevraagde gegevens (luchtfoto's, eigendoms-/gebruikssituatie, coördinaten, gemerkte onderzoeksobjecten) bij de politie. Zo mogelijk gebeurt aanlevering digitaal aan een eerder aangewezen persoon bij de politie.;
3. Eventuele aanvullende gegevens worden vanuit de partners gemaild naar HetGroeneGoud@venray.nl, waar zij door de politie samengevoegd en gemaild worden naar de KLPD;
4. De opgenomen beelden stuurt de KLPD door middel van een gegevensdrager (DVD) naar het politiebureau Venray;
5. De contactpersoon bij de politie draagt zorg voor het inbrengen van de gegevens in het PnU, waarbij meteen beoordeeld wordt of het hier gaat om een spoedzaak (spoedprocedure) of reguliere behandeling via het PnU-overleg.

Venray, 25 maart 2008

Theo Dieleman

Vervolg: toevoegen aan draaiboeken, protocollen en modellen.

van Rolf Collombon
telefoon 073 855 75 96
e-mail Rolf.Collombon@Essent.nl
datum 8 februari 2007

notitie

Processtappen Fraudebestrijding Essent

1. Ontvangst MMA-melding (Meld Misdaad Anoniem) of andere tip.
2. Bespreking ontvangen tip met politiefunctionaris, die veelal dezelfde tips ontvangt.
3. Nader onderzoek, zodat tips onderbouwd kunnen worden ("plusjes")
4. Mogelijkheden van netmeting (kabelgebonden, altijd zonder politie) of meting met de warmtecamera (pandgebonden, altijd samen met politie)
5. Geplande inval, of assistentie bij onverwachte oproep
6. Technisch veilig stellen van de aansluiting, zodat partners ongestoord kunnen werken. Op verzoek van politie assistentie verlenen bij mogelijke gevaarlijke elektrotechnische risico's.
7. Constateren van mogelijke energiediefstal. Verzamelen bewijsmateriaal door het maken van foto's, noteren relevante berekeningsgegevens.
8. Afsluiten klant en opsturen meter voor nader onderzoek.
9. Maken en versturen van aansprakelijkheidstelling, aangifte en factuur
10. Incassoproces naar aanleiding van facturering
11. Indien noodzakelijk: uitbesteden aan deurwaarder, voegen in het strafproces of het aanspannen van een civiele procedure.

Werkbeschrijving afdeling fraude-inspecteurs

Aan de hand van de relevante processen en werkafspraken met betrekking tot fraude.

1. Fraude-inspecteurs (indien van toepassing: monteurs)

Algemeen

- Politie is opdrachtgever en altijd leidend in het uitvoeren van acties.
- Politie zorgt voor persoonlijke veiligheid en vraagt waar nodig specialistische steun, bijvoorbeeld aan Essent
- Bij enige twijfel over de persoonlijke veiligheid, neemt de medewerker van Essent zelf de beslissing om ondersteuning te staken.
- Medewerkers Essent zijn altijd als zodanig herkenbaar door middel van de in bezit zijnde bedrijfskleding.
- Perscontacten worden in principe alleen onderhouden door de woordvoerder van politie; hier dient dus altijd naar doorverwezen te worden.
- Bij constatering van onaangekondigde aanwezigheid van de pers, wordt hiervan direct melding gemaakt bij de coördinator of afdeling binnendienst.
- Als men ongewenst in beeld genomen is, wordt hiervan direct melding gemaakt bij de coördinator of afdeling binnendienst.
-

Werkzaamheden ter plekke

- De inspecteur (monteur) onderzoekt de installatie en de meter. De installatie wordt veiliggesteld en aan de politie wordt dit duidelijk doorgegeven (eerder mogen er geen werkzaamheden plaatsvinden in de kweekruimte).
- In geval van geconstateerde fraude wordt de meter **altijd** weggehaald. Meter wordt zo spoedig mogelijk ter controle aangeboden aan afdeling metering te Landgraaf.
- Vanaf de locatie wordt direct een melding gedaan aan de "TIM-lijn"._Doorgegeven dient te worden"
 - Locatie
 - Meternummer
 - Meterstand bij afname
 - Eventuele bijzondere omstandigheden
- Klant wordt standaard afgesloten
- Er wordt een meter mutatieformulier ingevuld
- Er wordt een formulier in verband met berekening geleden schade ingevuld

- Er worden digitale foto's gemaakt door de medewerker Essent waarbij de volgende zaken van belang zijn::
 - Per adres circa 20 duidelijke foto's
 - Datum en tijd vastleggen op beeld
 - Vooraanzicht fraudepand
 - Buitenkant fraudepand met huisnummer
 - Totaaloverzicht meterkast (in fraudesituatie en opgeruimd)
 - Alle gefraudeerde onderdelen in de meterkast / opstelling
 - Indien van toepassing:
 - Zegels (van dichtbij)
 - Meter (met leesbare meterstanden)
 - Illegale verzwarende aansluiting
 - Illegale aansluiting kabel (loop, aansluiting)
 - Weg illegale kabel door het pand naar het doel van de illegale aansluiting (vaak hennepplantage)
 - Brandgevaarlijke punten (zwarte kabels & contactdozen)
 - Installatiebord hennepplantage
 - overzicht installatie hennepplantage (lampen, ventilatie, enz.)
 - Hennepkwekerij als totaal
 - Hennepplant waar het stadium van groei goed zichtbaar is (hoogte)
 - Sporen van voorgaande kweken (resten van planten, kalkaanslag, stof)
- Foto's worden door de fraude-inspecteur op de algemene schijf gezet.
- Inspecteur (monteur) registreert onderstaande gegevens voor zover van toepassing:
 - Aantal lampen en bijbehorend wattage
 - Aantal ventilatoren en bijbehorend wattage
 - Aantal waterpompen en bijbehorend wattage
 - Aantal koolstoffilters
 - Bewijzen voor eventuele extra oogsten zoals:
 - Kweekschema's
 - Oogstafval
 - Stof op lampen of apparatuur
 - Kalkafzetting
 - Groeimiddelen
 - Verklaring verdachte
- De opgenomen gegevens zijn altijd genoteerd in overleg met de politie. Er is dus geen afwijking tussen het proces verbaal van politie, en onze gegevens.

- Er worden geen contante betalingen in ontvangst genomen tenzij de politie dit adviseert ter voorkoming van escalatie van een situatie.

Formulier ruiming koude grond

Gemeente:		Datum:	
Naam eigenaar			
Deelnemer Bakenactie¹	0	Ja	
	0	Nee	
Adres			
Postcode			
Woonplaats			
Betrokken Percelen (Straatnaam én coördinaten)			
Aanwezig bij ruiming/ controle	0	Gemeente	
	0	Groene Brigade	
	0	Politie	
	0	Eigenaar perceel	
	0	Anders.....	

Invullen door Handhaving/Groene Brigade/Politie

Aantal aangetroffen hennepplanten		
Vaststelling aantal vierkante meters (m²)		
Hoogte Hennepplanten/ ruimingsmethode	< 50 cm	≥ 50 cm
Proces-verbaal¹	0 Ja	0 Nee
Eigenaar/gebruiker betrokken bij ruiming¹	0 Ja	0 Nee
Bijzonderheden 		

Aanwijzing ruimen en vernietigen hennepplanten

- Hennepplanten kleiner dan 50 cm: onder ruimen wordt verstaan het plattrappen of omschoffelen
- Hennepplanten groter dan 50 cm: onder ruimen wordt verstaan het met wortel uittrekken van de planten (afvoeren en vernietigen)

Opgemaakt door		(behandelend ambtenaar)
Werkzaam voor organisatie ¹	0 Gemeente 0 Groene Brigade 0 Politie	0 Anders, nl.

Paraaf

Datum

¹ Aankruisen wat van toepassing is

² Omcirkelen wat van toepassing is

Het Groene Goud | Meldingsformulier (mogelijke) illegale hennepteelt
Stuur dit formulier zo volledig mogelijk ingevuld naar hetgroenegoud@sevenum.nl

Inbreng van partner:

Contactpersoon:

Adres van melding:

Gegeven:

Naam:

Adres*:

Woonplaats*:

Geboortedatum:

Burgerservicenr:

Burgerlijke staat:

Bekende politie: ☐ ja ☐ nee

Hoe:

Uitkering:

Gemeente: ☐ ja ☐ nee

UWV: ☐ ja ☐ nee

Meerdere bewoners adres van melding:

GBA: ☐ ja ☐ nee

UWV: ☐ ja ☐ nee

Meerdere bewoners woonadres verdachte*:

GBA: ☐ ja ☐ nee

UWV: ☐ ja ☐ nee

Huurwoning: ☐ ja ☐ nee

Woning van: ☐ Destion ☐ Wonen Limburg ☐ Woonmaatschappij Maasland

Meting Essent:

Aangevraagd: ☐ ja ☐ nee

Uitgevoerd: ☐ ja ☐ nee

Onregelmatig: ☐ ja ☐ nee

* Niet van toepassing wanneer Adres melding gelijk is aan Woonadres verdachte.

BESTUURSRECHTELIJKE HANDHAVING DOOR GEMEENTEN BIJ CONSTATERINGEN VAN ILLEGALE HENNEPTEELT IN HET PROJECT “HET GROENE GOUD”.

Inleiding.

Het Groene Goud betreft een samenwerkingsverband tussen diverse gemeenten in Noord-Limburg, politie en OM, woningbouwverenigingen, energiebedrijven etc. dat zich ten doel heeft gesteld een ontmoedigingsbeleid voor illegale hennepcultuur tot stand te brengen.

Tot nog toe wordt in bijna alle gevallen bij constatering van hennepcultuur (alleen) strafrechtelijk opgetreden. Onderzocht dient te worden in hoeverre het bestuursrecht ook effectief in deze kan worden ingezet.

Door prof.mr.drs. F.C.M.A. Michiels is in deze een studie uitgevoerd: “Mogelijkheden en beperkingen van een bestuursrechtelijke aanpak van hennepkwekerijen en enkele aanverwante activiteiten”. Deze studie dient als basis voor deze notitie.

Binnen de gegeven context gaat het bij handhavend optreden vanuit het bestuursrecht in eerste instantie om het kunnen toepassen van spoedshalve bestuursdwang. Het toepassen van bestuursdwang of een last onder dwangsom waarbij de overtreder een termijn gegund wordt, ook al is deze nog zo beperkt, zal in mindere mate het gewenste ontmoedigingseffect hebben.

Ten aanzien van de locaties waar in de regel illegale hennepcultuur wordt getroffen kan onderscheid worden gemaakt in:

- Teelt in woningen;
- Teelt in de open lucht;
- Teelt in agrarische gebouwen;
- Teelt in niet-agrarische gebouwen.

Zoals dit in de studie van Michiels ook is gesteld is het kweken van hennep primair een strafbaar feit op grond van de Opiumwet waarop het “gewone strafrecht” van toepassing is.

In het vervolg van deze notitie zullen eerste enkele opmerkingen worden gemaakt ten aanzien van het kostenaspect bij het toepassen van bestuursdwang. Vervolgens komen, na een korte uiteenzetting over het karakter van (spoedeisende) bestuursdwang, de mogelijkheden ten aanzien van de verschillende locaties afzonderlijk aan de orde.

Afzonderlijk wordt ingegaan op de wijziging van de Woningwet per 1 april 2007.

Tenslotte zijn vraagpunten geformuleerd waarbij de antwoorden uiteindelijk kunnen leiden tot besluitvorming om in voorkomende situaties al dan niet handhavend op te treden.

Kostenverhaal.

Het bevoegd gezag, in de regel het gemeentebestuur, dat in onderhavige gevallen besluit tot het middels bestuursdwang handhavend optreden dient zich er terdege van bewust te zijn dat het verhalen van de kosten niet eenvoudig zal zijn.

Michiels stelt in zijn studie dat het bestuursrecht het strafrechtelijk apparaat kan ontlasten en uit kosten oogpunt doelmatiger is *mits men er althans in slaagt de kosten daadwerkelijk verhaald te krijgen*.

Concreet betekent dit dat, indien gemeenten in deze daadwerkelijk een actieve rol willen spelen, zij zich er terdege van bewust dienen te zijn dat dit aanzienlijke kosten met zich mee

kan brengen die weliswaar in theorie verhaalbaar zijn maar of dit in de praktijk ook daadwerkelijk mogelijk is zal moeten blijken.

(Spoedshalve) bestuursdwang.

Artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat "onder bestuursdwang wordt verstaan het door feitelijk handelen door of vanwege een bestuursorgaan optreden tegen hetgeen in strijd met bij of krachtens enig wettelijk voorschrift gestelde verplichtingen is of wordt gedaan, gehouden of nagelaten".

Bestuursdwang is door de wetgever expliciet aangemerkt als een maatregel en niet als een straf. Het gaat er bij toepassing van bestuursdwang dus niet om dat de overheid het een wetsovertreder probeert af te leren om de wet te overtreden, maar feitelijk aan een illegale situatie een einde maakt. Alvorens tot toepassing van bestuursdwang wordt overgegaan, wordt in de regel het beginsel van "hoor en wederhoor" toegepast en krijgt de overtreder de kans de illegale situatie zelf te beëindigen.

Bijvoorbeeld is het bestuurlijk optreden op grond van de Woningwet gericht op het op kosten van de overtreder ongedaan maken van overtredingen van de bouwregels, zoals het treffen van bouwkundige aanpassingen, elektra, luchtcirculatie systemen e.d..

In situaties waar daar vanwege gevaarsaspecten aanleiding toe is, kan bestuurlijk optreden plaatsvinden in de vorm van spoedeisende bestuursdwang. Bijvoorbeeld kunnen gebouwen als onderdeel van de bestuurlijke aanpak zonodig per direct worden gesloten en verzegeld vanwege een gebrek aan veiligheid, veelal het gevaar bij het aftappen van elektriciteit.

De verwijdering en inbeslagname van de planten en de kweekapparatuur binnen het traject van de gemeentelijke handhaving is discutabel omdat deze zaken geen directe rol (hoeven te) spelen daar waar het gaat om het ongedaan maken van een overtreding van de bouwregels die een spoedeisend optreden rechtvaardigt.

De bedoeling van de wetgever is dat van spoedeisende bestuursdwang terughoudend gebruik wordt gemaakt. Is er geen sprake van gevaarzetting dan ligt het toepassen van spoedeisende bestuursdwang niet in de rede.

Tenslotte wordt nog opgemerkt dat bij de daadwerkelijke uitvoering van bestuursdwang het materiele zorgvuldigheidsbeginsel eist dat de minst kostbare methode wordt toegepast.

De teelt in woningen.

Bij de teelt van hennep in woningen is altijd sprake van strijd met de bestemming. De vraag is dan vervolgens hoe e.e.a. ten aanzien van het gebruik is geregeld. Van de gemeente Amersfoort is een voorbeeld "spoedeisende bestuursdwang" beschikbaar waarbij wordt uitgegaan van met de bestemming strijdig gebruik. De tekst van dit voorbeeld kan in voorkomende situaties als basis dienen.

Wel dient vooraf nagegaan te worden:

- of er inderdaad sprake is van gevaarzetting;
- hoe het gebruik in het betreffende bestemmingsplan is omschreven;
- wie er wordt aangeschreven en op wie de kosten kunnen worden verhaald.

(Zie ook blz. 5, 6 van de studie Michiels in deze.)

Michiels gaat in zijn studie uit van het aanschrijven van de bewoner op grond van de artikel 14, lid 3 van de Woningwet juncto artikel 7.3.2. van de Bouwverordening. Daarbij gaat het,

kort gezegd, over het veroorzaken van overlast of brandgevaar. Deze bepaling kan eveneens worden gebruikt als basis voor een spoedshalve aanschrijving. (Zie blz. 7, 8 van de studie Michiels in deze.)

Indien spoedshalve bestuursdwang niet aan de orde is kan worden bepaald of anderszins bestuursrechtelijk handhavend optreden in de rede ligt en zo ja op welke wijze. Op basis van bestuursdwang kan worden gevorderd dat de teeltvoorzieningen wordt verwijderd. Het is echter niet mogelijk om te vorderen dat deze ook worden vernietigd.

De wijziging van de Woningwet per 1 april 2007 maakt aanschrijven gemakkelijker. Bij overtredingen kan direct een sanctiebesluit worden genomen.

Teelt in de open lucht.

Zoals dit door Michiels ook is gesteld dient primair bepaald te worden welke bestemming rust op de grond waarop de hennep teelt wordt aangetroffen. Er vanuit gaande dat sprake is van een agrarische bestemming dan is in principe optreden op basis van het bestemmingsplan niet aan de orde. Het telen van hennep onderscheid zich planologisch gezien niet van het telen van andere gewassen.

Spoedshalve optreden op basis van het bestemmingsplan zal in de regel niet aan de orde zijn. Bestuursrechtelijk optreden is met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid in het geheel niet aan de orde. (Zie ook blz. 5 van de studie Michiels in deze.)

Teelt in agrarische gebouwen.

Voor hennep teelt in kassen, voormalige stallen of gebouwen voor de opslag/bewerking van agrarische gewassen/producten, er van uitgaande dat sprake is van een "ruime" agrarische bestemming, geldt in principe hetzelfde als bij teelt in de openlucht. Er is geen sprake van een met de bestemming strijdig gebruik en, zo hier al sprake van zou zijn, dan nog is het uiterst twijfelachtig of spoedshalve optreden in de rede ligt. Het aspect "gevaarzetting" zal niet direct aan de orde zijn.

Indien sprake is van hennep teelt in gebouwen die feitelijk zijn opgericht voor bijvoorbeeld het stallen van landbouwwerktuigen of als stallen van vee zal ook per geval nagegaan moeten worden of er op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijkheden zijn.

Stel er is een hennepkwekerij aangetroffen in een voormalige stalruimte. Van met de bestemming strijdig gebruik is in de regel geen sprake. De mogelijkheden op basis van de Wet milieubeheer zijn ook beperkt. Is er een milieuvergunning, dan zijn er meer mogelijkheden dan indien de inrichting valt onder de werkingssfeer van een amvb. (Zie ook blz. 9,10 van de studie Michiels in deze.)

Teelt in niet-agrarische gebouwen.

Bij teelt in niet-agrarische gebouwen zal, evenals dit bij woningen het geval is, sprake zijn van een met de bestemming strijdige situatie. Afhankelijk van de situatie kan besloten worden om over te gaan tot het toepassen van spoedshalve bestuursdwang. De tekst van het voorbeeld spoedeisende bestuursdwang Amersfoort kan ook in deze als basis dienen.

Ook hier dient vooraf nagegaan te worden:

- of er inderdaad sprake is van gevaarzetting;
- hoe het gebruik in het betreffende bestemmingsplan is omschreven;
- wie er wordt aangeschreven en op wie de kosten kunnen worden verhaald.

Indien spoedshalve bestuursdwang niet aan de orde is kan worden bepaald of anderszins bestuursrechtelijk handhavend optreden in de rede ligt en zo ja op welke wijze. Op basis van bestuursdwang kan worden gevorderd dat de teeltvoorzieningen wordt verwijderd. Het is echter niet mogelijk om te vorderen dat deze ook worden vernietigd.

Wijziging van de Woningwet per 1 april 2007.

Per 1 april 2007 zal de gewijzigde Woningwet in werking treden. De wijzigingen hebben voor een belangrijk deel betrekking op de handhaving. Het "eigen aanschrijvingsinstrumentarium", zoals de Woningwet dat nu nog kent, zal nagenoeg in zijn geheel komen te vervallen en wordt Awb-conform. Dit heeft tot voordeel dat in voorkomende gevallen meteen een sanctiebesluit kan worden genomen.

In de gewijzigde Woningwet zal ook een algemene zorgplichtbepaling worden opgenomen. Volgens de memorie van toelichting gaat het om een vangnetbepaling, gericht op het tegengaan van gevaarzettende situaties, die steeds naast andere op grond van de Woningwet van kracht zijnde voorschriften van toepassing is. Dit omvat derhalve alle door de hoofdstukken I tot en met IV van de wet gereguleerde aspecten van het bouwen, slopen en het gebruik van bouwwerken en standplaatsen, de staat daarvan en het gebruik van open erven en terreinen. De zorgplicht geldt voor zowel de eigenaar daarvan als een ieder die uit andere hoofde bevoegd is tot het treffen van voorzieningen.

De zorgplicht heeft echter ook zelfstandige betekenis naast de verplichting om te voldoen aan de overige bij de krachtens de Woningwet gestelde voorschriften en zal naar verwachting met name in (een beperkt aantal) bijzondere gevallen een toegevoegde waarde hebben naast de voorschriften.

De zorgplicht biedt een basis voor het optreden tegen situaties waarin sprake is van een (dreigend) gevaar voor de gezondheid of veiligheid, ook indien daarbij (nog) geen sprake is van strijd met andere of krachtens de Woningwet gegeven voorschriften. Maatregelen gericht op het voorkomen dan wel beëindigen van gevaar voor de gezondheid van gevaar voor de gezondheid of veiligheid kunnen ook (tijdelijke) beheers- of ordemaatregelen zijn naast meer permanente of eindmaatregelen.

Uit het hiervoor gestelde kan worden afgeleid dat de zorgplichtbepaling in de gewijzigde Woningwet mogelijkheden biedt tot handhavend optreden in situaties waarbij sprake is gevaar voor de gezondheid of veiligheid van personen en dieren alsmede gevaar voor de veiligheid van goederen.

Uiteraard bestaat er nog ervaring met de toepassing van dit artikel. Het is echter naar mijn mening alleszins de moeite waard om in voorkomende gevallen te bezien of op basis van deze bepaling handhavend opgetreden mogelijk is.

Vraagstelling bij het bepalen of bestuursrechtelijke optreden in de rede ligt.

In mijn optiek is de bestuurlijke aanpak complementair aan de strafrechtelijke aanpak door justitie en politie op grond van de Opiumwet.

Op basis van het hiervoor gestelde en de studie van Michiels verdient het m.i. aanbeveling om de volgende vraagpunten te doorlopen bij het beantwoorden van de vraag of handhavend optreden vanuit de gemeente aan de orde is en zo ja, op welke wijze:

1. Wat is er concreet geconstateerd;
2. Welk wettelijk kader is in de concrete situatie van toepassing;
3. Welke regels bieden een wettelijke grondslag om in de concrete situatie vanuit de gemeente handhavend op te treden. N.b.: Betrek daarbij ook het gestelde ten aanzien van de "algemene zorgplichtbepaling" uit de Woningwet per 1 april 2007;

4. Is er aanleiding om vanuit bestuursrechtelijke oogpunt gezien spoedeisende bestuursdwang toe te passen;
5. Is dit niet geval, welke mogelijkheden blijven er over en bieden die in de concrete situatie soelaas;
6. Hoe verhoudt in de concrete situatie een in te zetten bestuursrechtelijke actie zich tot de te maken kosten in relatie tot het kunnen verhalen hiervan;
7. Besluitvorming of bestuursrechtelijke handhaving een realistische optie is teneinde de gestelde doelen te bereiken.

Slotconclusie.

Naar mijn mening dient in alle gevallen waarbij sprake is van illegale hennepcultuur primair het strafrecht toegepast te worden. Bestuursrechtelijk optreden ter bestrijding van de overlast als gevolg van de cultuur kan aanvullend worden toegepast. Nogmaals wordt gesteld dat bestuursrechtelijke handhaving een ander doel dient dan het vervolgen van strafbare feiten.

De mogelijkheden van het toepassen van spoedshalve bestuursdwang zijn m.i. uiterst beperkt. Voor niet spoedeisend optreden zijn de mogelijkheden wat ruimer maar het gewenste effect, te weten ontmoediging, wordt hier niet mee bereikt.

Voor in burgerwoningen en andere niet-agrarische gebouwen aangetroffen hennepcultuur kan de tekst van het voorbeeld "Amersfoort" als basis dienen. In alle andere gevallen zal per situatie moeten worden nagegaan welke mogelijkheden er zijn. Concreet betekent dit dat de betrokkenheid van handhavingsjuristen in het voortraject van groot belang is.

Ook het kunnen verhalen van de kosten dient m.i. in de overwegingen te worden betrokken.

De algemene zorgplichtbepaling in de Woningwet, zoals deze per 1 april 2007 zal gelden, biedt naar mijn mening wel mogelijkheden voor direct handhavend optreden. Dit is echter een terrein wat nog volledig ontgonnen dient te worden. Uiteindelijk zal jurisprudentie moeten uitwijzen welke kaders in dit verband in aanmerking genomen moeten worden.

Het werken met specifieke modellen, anders dan het genoemde voorbeeld "Amersfoort", is praktisch gezien niet mogelijk/zinvol. Elke situatie zal op zijn eigen merites moeten worden beoordeeld. Standaardmodellen ten behoeve van handhavend optreden kunnen in deze als basis dienen. Deze modellen zijn reeds voorhanden.

Veghel, 21 maart 2007



Mogelijkheden en beperkingen van een bestuursrechtelijke aanpak van hennepkwekerijen en enkele aanverwante activiteiten

Prof.mr.drs. F.C.M.A. Michiels

1 Inleiding

Het op steeds grotere schaal kweken, verhandelen en gebruiken van hennep leidt tot tal van maatschappelijke problemen, waaronder overlast en criminaliteit. Dat deze problematiek breed wordt gevoeld, blijkt zowel uit de initiatieven die in diverse gemeenten en door de justitiële autoriteiten zijn ondernomen als uit de recente Notitie Integrale aanpak hennepcultuur van het kabinet Balkenende II.¹ Voorheen werd, voor zover er werd opgetreden, dit merendeels langs strafrechtelijke weg gedaan. Vooral de overlastzijde van het vraagstuk wordt de laatste tijd ook steeds vaker bestuursrechtelijk aangepakt. Daarnaast blijft het strafrecht, op zijn minst in de sfeer van de ondersteuning van het bestuur waar het de overlast betreft, maar volop en primair waar het om de bestrijding van criminaliteit gaat, van belang. Bovendien staan criminaliteit en overlast met elkaar in een zeker verband. Eind 2005 is de pilot 'Hennepcultuur en georganiseerde criminaliteit' gestart in zuidelijk Nederland. Anders dan de titel van deze pilot wellicht doet vermoeden, wordt uitdrukkelijk ook naar bestuursrechtelijke mogelijkheden gekeken.

In deze studie wordt op verzoek van het parket Roermond, dat trekker is van de pilot, nagegaan wat de bestuursrechtelijke inbreng bij de bestrijding van hennepcultuur en enkele aanverwante, de hennepweek faciliterende activiteiten zou kunnen zijn. Hoewel een integrale aanpak van het probleem ongetwijfeld belangrijk is, is de focus van dit stuk dus op het bestuursrecht gericht. Nagegaan wordt welke mogelijkheden én beperkingen een bestuursrechtelijke aanpak kent, waarbij er overigens op sommige punten meer van mogelijkheden, bij andere meer van beperkingen sprake is. Het onderzoek richt zich allereerst op het oprollen van (grote en kleine) hennepplantages. Daartoe wordt nagegaan welke grondslagen daarvoor bestaan (algemene bevoegdheid tot handhaven, maar vooral de wettelijke bepalingen tegen overtreding waarvan handhavend kan worden opgetreden) en met welke bestuurlijke bevoegdheden kan worden gehandhaafd. Daarnaast wordt bekeken welke rol het bestuursrecht zou kunnen spelen (in de vorm van normstelling en handhaving), ten aanzien van growshops en de hennepbeurs, als aanverwante, faciliterende activiteiten. Aanverwant zijn natuurlijk ook het verkopen, afleveren of verstrekken dan wel het daartoe aanwezig hebben van hennep (als bedoeld in art. 13b Opiumwet²) en het verkopen van hennep in coffeeshops, maar deze activiteiten en de handhaving van de regels daaromtrent worden hierna niet besproken. Zij staan in een wat verder verwijderd verband met de hennepweek.

¹ De notitie werd op 16 juni 2006 naar buiten gebracht. Kort daarna kwam het kabinet ten val. Maar het Kabinet Balkenende III zal ter zake geen andere opvatting huldigen.

² Dit artikel maakt de burgemeester bevoegd de voor het publiek toegankelijke lokalen of bijbehorende erven waarin respectievelijk waarop deze activiteiten plaatsvinden te sluiten. Aanhangig is een wetsvoorstel de reikwijdte van art. 13b uit te breiden tot woningen. Zie Kamerstukken II 2005-2006, 30 515.

In deze studie staat een analyse van het geldende bestuursrecht ter zake voorop. Weliswaar worden de praktische kanten van hetgeen rechtens mogelijk is daarbij mede besproken en wordt ook enige aandacht besteed aan de rol die de ‘partners’ van het openbaar bestuur kunnen spelen (par. 8), maar het volgende heeft dus uitdrukkelijk niet het karakter van (het voorstel voor) een draaiboek.

2 Waarom bestuursrechtelijke handhaving?

Het kweken van hennep is een strafbaar feit (strafbaar gesteld in de Opiumwet), waarop het ‘gewone’ strafrecht van toepassing is. Daarnaast zou het kweken onder omstandigheden een economisch delict kunnen zijn, bijvoorbeeld ingeval de teelt in een ‘inrichting’ in de zin van de Wet milieubeheer plaatsvindt in strijd met de milieuwetgeving. In het laatste geval biedt het economisch strafrecht (Wet op de economische delicten) een ruim arsenaal aan bevoegdheden om straffen en maatregelen op te leggen, terwijl in de gewone gevallen de mogelijkheden van het commune strafrecht beperkter zijn (ofschoon art. 13a Opiumwet wel opdraagt tot onttrekking aan het verkeer of verbeurdverklaring van de hennep). Essentieel is echter dat de inzet van politie en OM niet erg doelmatig is waar het vooral om bestrijding van overlast gaat. Bij OM en politie kan men gerust van schaarste in de capaciteit spreken. Waarom zou men dan bijvoorbeeld politiemensen inzetten om uren lang hennepplantjes naar buiten te brengen en in een wagen te laden, waar men daarvoor ook de gemeentelijke vuilnisophaaldienst kan inschakelen? Een belangrijk voordeel van het bestuursrecht is vervolgens dat de kosten van een dergelijke opruimoperatie op de overtreder kunnen worden verhaald. Het bestuursrecht kan het strafrechtelijke apparaat dus ontlasten en is uit kosten oogpunt doelmatiger, mits men er althans in slaagt de kosten daadwerkelijk verhaald te krijgen. Er is dus alle reden om te bezien wat het bestuursrecht dan precies te bieden heeft, binnen welke grenzen.

3 Bestuursrechtelijke handhavingsbevoegdheden (een overzicht)

In deze paragraaf wordt op hoofdlijnen aangegeven hoe er bestuursrechtelijk kan worden opgetreden ten aanzien van hennepkwekerijen. Sancties met betrekking tot growshops komen in par. 9 aan bod.

Toezicht houden

Als de wet daarin voorziet, kunnen toezichthouders worden aangewezen die toezien op de naleving van de desbetreffende wet. De hierna te bespreken wetten doen dat, behalve (nu nog) de WRO. Toezichthouders hebben tal van bevoegdheden (zie de artikelen 5:15 e.v. Awb), waarvan in casu vooral van belang zijn het betreden van plaatsen, eventueel met behulp van de sterke arm, het binnentreden in woningen, zij het bij dat laatste niet altijd zonder toestemming van de bewoner, het vorderen van inlichtingen en soms wellicht ook het inzage vorderen in stukken. Zie over het binnentreden verder par. 7. Van belang is dat toezichthouders enigszins gericht van hun bevoegdheden gebruik maken. Zo kunnen zij tips van energiebedrijven en omwonenden natrekken en speciaal letten op niet meer in agrarisch gebruik zijnde schuren e.d. in het landelijk gebied.

Last onder dwangsom

Deze sanctie strekt ertoe de overtreding te beëindigen. De overtreder krijgt gedurende een bepaalde termijn de gelegenheid de overtreding te beëindigen, onder dreiging van de verplichting een of meer bedragen te betalen (art. 5:32 Awb). Deze sanctie heeft in casu twee nadelen: a) aan de aangeschrevene (de overtreder) moet een termijn moet worden gegund, gedurende de overtreding doorgaat en b) de overtreder kan ervoor kiezen de last niet uit te voeren (ook niet na de daarvoor gestelde termijn) waardoor de in meer dan één opzicht onwenselijke situatie blijft bestaan. Vanwege deze nadelen blijft verdere bespreking van de last onder dwangsom hier achterwege. In niet spoedeisende situaties en bij wat gevolgen en gevaar betreft lichte overtredingen, kan de last onder dwangsom overigens wel nuttig zijn, met name wanneer gezien de achtergrond van de overtreder kan worden verwacht dat deze aan de last gevolg zal geven. In die gevallen heeft de last zelfs het voordeel dat het bestuur zonder veel inspanning kan handhaven, op een goedkope manier en zonder het risico dat gemaakte kosten niet kunnen worden verhaald. Maar die gevallen zullen niet talrijk zijn. De echte problemen worden er in elk geval niet mee opgelost.

Bestuursdwang

Bestuursdwang (op grond van art. 125 Gemeentewet) strekt ertoe van overheidswege daadwerkelijk een einde aan de illegale situatie te maken (zie art. 5:21 Awb), waarbij de kosten van de operatie (uitsluitend) op de overtreder mogen worden verhaald. Of dat laatste lukt, is een andere zaak. Overtreders kunnen onbekend zijn, verdwenen of onvoldoende middelen ter beschikking hebben. Tot bestuursdwang kan niet worden besloten zolang tegelijkertijd een last onder dwangsom in werking is en andersom (art. 5:31 en 5:36 Awb).

In par. 6 wordt uitgebreid op de mogelijkheid van (spoedshalve) bestuursdwang ingegaan. Volledigheidshalve zij vermeld dat de sluiting van een pand, bijvoorbeeld op grond van art. 13b Opiumwet, ook een vorm van bestuursdwang is.

Intrekking vergunning

Deze sanctie is uiteraard alleen mogelijk wanneer een vergunning (op aanvraag) is verleend. Het kan gaan om een bouwvergunning, een milieuvergunning of een huisvestingsvergunning. In de praktijk is deze mogelijkheid van weinig belang voor de aanpak van hennepkwekerijen, die geen vergunning nodig hebben dan wel deze niet aanvragen.

4 Grondslagen voor bestuursrechtelijke handhaving

In deze paragraaf wordt besproken bij overtreding van welke voorschriften het bestuurlijke bevoegd gezag handhavend kan optreden. Dat gezag is doorgaans het gemeentebestuur, casu quo het college van burgemeester en wethouders. Welke sanctiebevoegdheden het college terzake heeft, komt in de volgende paragraaf aan bod.

Vooraf zijn twee opmerkingen van belang. Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen (relatief kleine) 'huiskwekerijen', die voor overlast en gevaar zorgen in de woonomgeving, voornamelijk in grotere stedelijke gebieden, en grootschalige kwekerijen in kassen, voormalige stallen e.d. in het buitengebied. Bij het eerste type kwekerijen heeft

men veelal te maken met woningen, waardoor extra waarborgen gelden voor de bewoner in verband met het grondwettelijke 'huisrecht'. Een aantal (vooral grote en middelgrote) gemeenten is bezig ten aanzien van deze kwekerijen het bestuursrecht te gebruiken. Bij de laatste vorm speelt overlast niet of nauwelijks een rol, terwijl sommige grote gemeenten als Rotterdam ook weinig van deze kwekerijen kennen (waarschijnlijk reeds omdat er weinig buitengebied is). Die grootschalige kwekerijen komt men eerder tegen in gemeenten die qua inwonertal klein, maar qua oppervlakte relatief groot zijn, met veel buitengebied. Op het punt van de vereiste bestuurskracht zou hier een risico kunnen bestaan: zijn kleine gemeenten feitelijk in staat en bereid dergelijke grootschalige kwekerijen effectief aan te pakken? Door samenwerking tussen gemeenten kan dit risico overigens aanmerkelijk worden verkleind.³ De aanpak van dergelijke kwekerijen is uit een oogpunt van criminaliteitsbestrijding van groot belang, want met die kwekerijen wordt 'het grote geld' verdiend. Het ligt daarom wellicht voor de hand dat dan primair het strafrecht wordt ingezet. Op zichzelf kan het bestuursrecht evenwel ook bij deze kwekerijen een rol spelen. Wel zal hierna nog blijken dat er kwekerijen in de bebouwde kom vaak een duidelijker, gemakkelijker te hanteren, grondslag is dan voor de grote kwekerijen in het buitengebied.

De tweede opmerking vooraf betreft het feit dat de inventarisatie en analyse van grondslagen niet één op één meebrengt welke grondslag zou dienen te worden gekozen. Er zijn vaak meerdere mogelijkheden, elk met voor- en nadelen, met kansen en risico's. Er zullen dus altijd nog bestuurlijke, beleidsmatige beslissingen nodig zijn om voor een bepaalde (juridisch mogelijke) grondslag of combinatie van grondslagen te kiezen.

4.1 Het bestemmingsplan

In een bestemmingsplan worden aan gronden en opstallen bestemmingen toegekend en worden voorschriften gesteld voor het gebruik daarvan. Bestemmingen en voorschriften worden ingevolge art. 10 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) gelegd respectievelijk gesteld in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Altijd is tevens een algemeen gebruiksvoorschrift opgenomen, ten minste inhoudende dat gronden en opstallen niet in strijd met de bestemming mogen worden gebruikt. Steeds vaker echter wordt in (nieuwe of aangepaste) bestemmingsplannen een algemeen gebruiksverbod opgenomen dat tevens ziet op het laten en doen gebruiken.

Zoals aangegeven, is bij deze grondslag het onderscheid tussen bebouwde kom en buitengebied van belang. Dat heeft te maken met de bestemmingen die daar voorkomen.

a) bebouwde kom

Onderscheid moet worden gemaakt tussen enerzijds hennepkwekerijen in woningen en andere tot bewoning bestemde panden en anderzijds hennepkwekerijen in andere gebouwen. Bij laatstgenoemd type gebouwen verzet de vigerende (industriële of andere) bestemming zich doorgaans tegen het kweken van hennep. Per bestemming moet dit worden vastgesteld, maar bestemmingen waaronder hennepkweek zou kunnen worden geschaard, zijn in de bebouwde kom nauwelijks denkbaar.

³ De kabinetsnotitie maakt gewag van regionale samenwerkingsverbanden in Noord-Brabant en Limburg.

Voor woningen en tot bewoning bestemde panden staat vast dat het kweken van hennep in strijd is met de bestemming. Het uit het 'klassieke' algemene gebruiksvoorschrift voortvloeiende verbod dergelijke panden in strijd met de bestemming te gebruiken, raakt evenwel alleen de gebruiker zelf, dat wil zeggen de bewoner, niet degene die (als eigenaar bijvoorbeeld) laat gebruiken. In moderne bestemmingsplannen wordt zoals gezegd ook het laten en doen gebruiken onder de verbodsbepaling gebracht. Dat is door de rechter toegestaan. Het belang hiervan is dat ook degene die in strijd met de bestemming laat of doet gebruiken, zoals de verhuurder/eigenaar van een pand waarin hennep wordt gekweekt, overtreder is en dat derhalve de kosten van bestuursdwang (ook) op hem kunnen worden verhaald. Bestuursdwang kan op zichzelf ook worden uitgeoefend jegens personen die geen overtreder zijn⁴, maar op hen kunnen dan geen kosten worden verhaald.

b) buitengebied

Op gronden in het buitengebied (landelijk gebied) kunnen natuurlijk ook tal van bestemmingen berusten en in principe moet per bestemming worden bepaald of die hennepkweek toelaat. Maar veelal rust op gronden en opstallen in het buitengebied die voor hennepkweek worden gebruikt een agrarische bestemming, die het tegenhouden van hennepkwekerijen moeilijk maakt. Doorgaans is de kweek van hennep namelijk planologisch gezien, dat wil zeggen wat betreft planologisch relevante effecten, niet verschillend van de kweek van bijvoorbeeld tomaten. Er is geen sprake van een andere uitstraling, verkeersaantrekkende werking etc. Het op zichzelf ruime begrip 'goede ruimtelijke ordening' van art. 10 WRO is in die zin toch beperkt dat andere dan planologische afwegingen geen rol mogen spelen. Men mag dus niet een bestemming leggen in de trant van 'agrarisch gebruik, met uitzondering van hennepsteelt'. Hoezeer dit ook wenselijk zou kunnen zijn, de WRO, casu quo het bestemmingsplan, is niet het wettelijke kader dat die mogelijkheid biedt. Wel kunnen uiteraard ook in het buitengebied bestemmingen worden gelegd die hennepkweek uitsluiten, maar die sluiten dan tegelijk ook alle in planologisch opzicht vergelijkbare activiteiten uit. Dat moet dan vervolgens ruimtelijk verantwoord zijn. Zou men bijvoorbeeld open teelt uitsluiten, dan zou men met het badwater van de hennepsteelt in het open veld ook het kind van bijvoorbeeld de maïsteelt weggooien.

4.2 Art. 14 lid 1 Woningwet juncto art. 2.52 Bouwbesluit

Art. 14 lid 1 Woningwet biedt ingeval van overtreding van art. 2.52 Bouwbesluit (eis van brandveilige electriciteitsvoorziening) de grondslag voor het aanschrijven tot het treffen van voorzieningen aan de woning, casu quo het realiseren of herstellen van een brandveilige electriciteitsvoorziening. De aanschrijving moet een (korte) termijn bevatten waarbinnen de voorzieningen moeten (en redelijkerwijs kunnen) worden getroffen. (Art. 21 Woningwet verplicht tot het voldoen aan de aanschrijving, terwijl art. 14 het vereiste van een termijn bevat.) Hennepkwekerijen die brandonveilig zijn – en dat zijn zij

⁴ Art. 5:24 lid 3 schrijft voor dat het bestuursdwangbesluit ook aan enkele andere categorieën personen dan de overtreder moet worden bekendgemaakt. Alleen op de overtreder echter kunnen de kosten worden verhaald (art. 5:25 lid 1).

doorgaans door het geknoei met electriciteit, overbelasting van de huisinstallatie – kunnen op grond van art. 14 lid 1 dus worden aangepakt. De aanschrijving kan echter alleen tot de eigenaar of een andere tot het aanbrengen van de voorzieningen gerechtigde worden gericht en niet tot een bewoner die niet tevens een van de voormelde kwaliteiten bezit. Wanneer de aangeschrevene niet binnen de (korte) termijn de voorzieningen aanbrengt, kunnen deze met bestuursdwang worden uitgevoerd, op kosten van de aangeschrevene (die overtreder is omdat hij de aanschrijving o.g.v. art. 14 Woningwet niet uitvoert). De aanschrijving geldt ook voor een eventuele rechtsopvolger.

Art. 26 Woningwet bepaalt vervolgens dat bij het niet uitvoeren van de aanschrijving door de rechthebbende geen uitvoering van de aanschrijving van overheidswege plaatsvindt tot na het verstrijken van de bezwaartermijn respectievelijk totdat op een eventueel verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Dit artikel maakt echter een uitzondering voor spoedeisende gevallen. In die gevallen geldt deze bijzondere regeling niet. Dat betekent dat zodra de termijn die in de aanschrijving is gegeven, is verstreken, tot bestuursdwang kan worden overgegaan, mits uiteraard tevoren een daartoe strekkend bestuursdwangbesluit is genomen. Art. 26 lid 2 maakt B en W bevoegd zulk een besluit reeds tegelijk met de aanschrijving te nemen (en bekend te maken). Dit doet evenwel niets af aan de eis dat in de aanschrijving een termijn wordt opgenomen die eerst verstreken moet zijn vooraleer kan worden opgetreden.

Dit blijkt ook duidelijk uit de memorie van toelichting bij de vernieuwde Woningwet, die thans bij de Eerste Kamer aanhangig is. In het commentaar bij art. 15 staat: 'Indien een besluit als bedoeld in het voorgestelde artikel 13 of 14, eerste lid, van de Woningwet wordt genomen kunnen burgemeester en wethouders gelijktijdig met dat besluit een besluit tot toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom nemen, voor zover niet zou worden voldaan aan het besluit ex artikel 13 of 14, eerste lid, *binnen een daarbij genoemde termijn*. B en W kunnen van deze bevoegdheid bijvoorbeeld gebruik maken in spoedeisende gevallen, indien verwacht wordt dat aan het besluit waarbij de verplichting wordt opgelegd geen gevolg zal worden gegeven (...).'⁵

Een aanschrijving tot het aanbrengen van voorzieningen zonder een termijn waarbinnen die voorzieningen ook daadwerkelijk kunnen worden aangebracht, is immers zinloos en daarom ook niet toegestaan. Na het ongebruikt verstrijken van die termijn komt dus pas toepassing van (al dan niet spoedshalve toe te passen) bestuursdwang in beeld. De aangeschrevene zal dus eerst enige tijd (enkele dagen op zijn minst) moeten worden gegund om zelf de voorzieningen te treffen.

Van belang is dan of in het concrete geval van spoedeisendheid sprake is. Daarvan lijkt bij brandonveiligheid al gauw sprake, maar dat zal niet zo zijn wanneer na het bekend worden van de kwekerij nog vele weken of zelfs maanden voorbijgaan voordat een aanschrijving wordt gezonden.

⁵ Kamerstukken I 2005-2006, 29 392, A, p. 33.

4.3 Art. 14 lid 3 Woningwet juncto art. 7.3.2 (model)bouwverordening

Art. 14 lid 3 Woningwet biedt de mogelijkheid de bewoner aan te schrijven en wel vanwege overtreding van de bouwverordening⁶, met name art. 7.3.2. Dit artikel ziet, kort gezegd, op het veroorzaken van overlast of brandgevaar. Verboden is in de eerste plaats het (mogelijk) veroorzaken van overlast voor de gebruikers van het bouwwerk (dus niet voor burens die niet in hetzelfde gebouw wonen). Daarvan zal in casu slechts sprake zijn wanneer er andere gebruikers dan de kwekers in het gebouw verblijven (zoals in een flatgebouw dat in eigendom of beheer is van een woningbouwvereniging). Is dat niet het geval, dan geldt dat de kwekers willens en wetens een kwekerij exploiteren waarvan zij de gevolgen, die, zouden zij anderen treffen als overlast zouden worden aangemerkt, voor zichzelf graag voor lief nemen. Het artikel verbiedt voorts het veroorzaken van brandgevaar (niet gekoppeld aan de gebruikers van het bouwwerk). De vraag is welke inhoud de aanschrijving op deze grond kan hebben. In beginsel kan het gaan om alle handelingen die brandgevaar of overlast veroorzaken dan wel overlast kunnen veroorzaken, maar ook om het hebben van voorwerpen of stoffen die aan dat gevaar bijdragen en het gebruik van werktuigen. Kortom: alles wat met de hennepcultuur in het pand te maken heeft, kan onder de reikwijdte van dit artikel worden gebracht wanneer maar kan worden gesproken van veroorzaking van gevaar of het (kunnen) veroorzaken van overlast. De combinatie van onveilig gebruik van de stroomvoorziening, de aanwezigheid van veel (brandbare) planten, het veroorzaken van lawaai en stank etc. is in het algemeen zeker als onveilig en overlastgevend te zien. De aanschrijving houdt in algemene zin in dat de bewoner de bewoning in overeenstemming met de bouwverordening brengt (zie art. 14 lid 3 Woningwet). Dat betekent gezien het voorgaande dat hij de hennepkwekerij moet staken en opruimen binnen de in de aanschrijving gegeven termijn. Wanneer de bewoner⁷ niet (tijdig) voldoet aan de aanschrijving, kan deze met bestuursdwang ten uitvoer worden gelegd en kunnen de kosten op de bewoner worden verhaald. De kosten kunnen niet op de eigenaar (die niet tevens bewoner is) worden verhaald: de norm van art. 14 lid 3 richt zich uitsluitend tot de bewoner. Art. 7.3.2 bouwverordening kan nog wel aldus worden uitgelegd dat de norm zich richt tot de gebruiker (hetgeen ruimer is dan bewoner) en zelfs, wat betreft het plaatsen en in elk geval hebben van voorwerpen of stoffen, tot de eigenaar, maar de aanschrijvingsgrond is niet art. 7.3.2, maar art. 14 lid 3 Woningwet.

NB: deze grond kan niet worden gebruikt wanneer het desbetreffende pand niet wordt bewoond: de aanschrijving moet immers worden gericht tot de bewoner en een bewoner is er dan niet. Een nadeel is voorts dat, evenals bij de aanschrijving op grond van het eerste lid, eerst een termijn moet worden gegeven.

4.4 Aanschrijvingen onder de vernieuwde Woningwet

Aanhangig bij de Eerste Kamer is een wetsvoorstel tot wijziging van de Woningwet (zie reeds par. 3.2). In de vernieuwde Woningwet is sprake van een vereenvoudiging van het aanschrijvingsstelsel. Waar de huidige wet vele varianten kent, worden die straks tot één

⁶ Uitgegaan is van de tekst van de modelbouwverordening die in vrijwel alle gemeenten, soms met kleine aanpassingen, wordt gebruikt.

⁷ Ook deze aanschrijving geldt mede voor een eventuele rechtsopvolger.

teruggebracht. In dit opzicht is het stelsel gemoderniseerd en gestroomlijnd. Daarnaast is het 'Awb-conform' gemaakt en dat heeft grote gevolgen (zie hierna). In het nieuwe stelsel moeten twee situaties goed worden onderscheiden.

Wat de gevallen betreft waarin een aanschrijving tot verbetering wordt gezonden, verandert er in essentie weinig. B en W kunnen de eigenaar dan wel degene die uit anderen hoofde bevoegd is voorzieningen aan het bouwwerk te treffen, verplichten binnen een door hen te bepalen termijn zodanige voorzieningen te treffen dat het bouwwerk, kort gezegd, (meer) voldoet aan nieuwbouweisen (art. 13). Voor het kunnen opleggen van deze verplichting is een overtreding, juist als in het oude stelsel, niet nodig; bepalend is de noodzaak tot verbetering. De aanschrijving geldt ook voor een eventuele rechtsopvolger. Pas als aan die aanschrijving niet (tijdig) wordt voldaan, is er sprake van een overtreding waartegen met een sanctie kan worden opgetreden. Wel kunnen B en W, juist overigens als ook onder de huidige Woningwet het geval is, tegelijk met de aanschrijving een (preventief) sanctiebesluit nemen (art. 15), maar dat besluit kan pas effect sorteren nadat de in de aanschrijving genoemde termijn is verstreken.

Anders dan in het oude stelsel kan indien een overtreding wordt gepleegd (niet aan de bouwvoorschriften wordt voldaan) en om het gemeentebestuur om die reden wil ingrijpen, meteen een sanctiebesluit worden genomen en hoeft dus niet eerst een aanschrijving tot verbetering te worden gezonden. Dat is conform het systeem van de Awb. De tweetraps-benadering van het huidige stelsel, die thans óók moet worden gehanteerd bij overtredingen, is dus straks in handhavingssituaties niet meer nodig. Dat betekent dat het nadeel van het Woningwetsysteem dat altijd eerst een termijn moet worden gegeven voordat een handhavingsbesluit kan worden genomen niet meer aanwezig zal zijn. Wel zal het in beginsel (bij niet spoedeisende gevallen) nog nodig blijven in het handhavingsbesluit zelf een termijn op te nemen. Bij situaties die zich lenen voor spoedshalve bestuursdwang zal echter in het geheel geen termijn meer nodig zijn. Met name voor die gevallen zal de Woningwet een beter hanteerbare grondslag gaan bieden. Het in de paragrafen hiervoor gestelde met betrekking tot de beperkingen van degene die kan worden aangepakt, blijft evenwel gelden.

4.5 Art. 30 Huisvestingswet juncto de huisvestingsverordening

Art. 30 Huisvestingswet verbiedt het zonder vergunning onttrekken van woonruimte aan de woonbestemming. In een gemeentelijke huisvestingsverordening dient nader inhoud aan dit verbod te worden gegeven. Zo bepaalt art. 3.1.2 van de Rotterdamse huisvestingsverordening:

“Het is verboden om zonder onttrekkingsvergunning een woonruimte, aangewezen in artikel 3.1.1.:

a. geheel of gedeeltelijk aan de bestemming tot bewoning te onttrekken. Onder het onttrekken aan de bestemming tot bewoning wordt in deze verordening verstaan het slopen of gebruiken voor een ander doel dan permanente bewoning door een huishouden.”

In de gevallen waarin woonpanden uitsluitend worden gebruikt voor het kweken van hennep en bewoning daardoor ook niet meer mogelijk is, kan art. 30 Huisvestingswet juncto art. 3.1.2 huisvestingsverordening de grondslag bieden voor een bestuursdwangbesluit inhoudende dat het pand weer wordt teruggebracht in een voor

bewoning vatbare staat. De overtreder van genoemde bepalingen is, voor zover hier van belang, degene die door een bepaald gebruik (in casu het kweken van hennep) de woonruimte aan zijn woonbestemming onttrekt. Dat is ofwel de eigenaar, ingeval die zelf de gebruiker is, ofwel de huurder of andere gebruiker die geen eigenaar is. Deze grond voor optreden is beperkt tot woningen.

4.6 De Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer (Wm) kent een aantal aangrijpingspunten voor regulering. Het belangrijkste en in het verband van de hier behandelde problematiek zelfs enige relevante aangrijpingspunt is de 'inrichting'. Van een inrichting is, kort samengevat, sprake bij een bedrijfsmatige activiteit, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, op een bepaalde plaats en van een zekere duur, waardoor voor het milieu nadelige gevolgen (kunnen) ontstaan en die behoren tot een bij algemene maatregel van bestuur (amvb) aangewezen categorie inrichtingen (art. 1.1 leden 1, 3 en 4 Wm juncto het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb)). Hennepkwekerijen (zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied) zouden onder categorie 9 van het Ivb kunnen vallen (sub d: vervaardigen genotmiddelen of sub f: telen van landbouwprodukten). Kwekerijen zouden bovendien onder categorie 1 kunnen vallen (wanneer er een elektromotor met een vermogen van meer dan 1,5 kW wordt gebruikt) hetgeen eerder denkbaar is in het buitengebied, in stallen, loodsen of kassen. Hennepkweek komt overigens ook voor in het veld, tussen de maïs bijvoorbeeld.

De meeste inrichtingen vallen tegenwoordig onder het regime van een amvb, die de vergunningplicht van art. 8.1 Wm opheft. In casu zou het wat de kwekerijen in het buitengebied betreft, kunnen gaan om het Besluit akkerbouwbedrijven en/of het Besluit glastuinbouw (bij kweek in kassen).⁸ Wanneer de kweek niet valt onder een van deze amvb's, is de activiteit vergunningplichtig. De kweek in woningen zou derhalve steeds vergunningplichtig zijn, maar dient daartoe wel een bedrijfsmatig karakter te hebben (zie de definitie van inrichting hierboven), hetgeen niet altijd het geval zal zijn. Bij het handelen zonder vergunning of in strijd met de vergunningvoorschriften dan wel de voorschriften van de toepasselijke amvb kan bestuursrechtelijk worden opgetreden.

Voor een hennepkwekerij zal zelden een milieuvergunning worden aangevraagd. Een weigering van een wel aangevraagde vergunning is echter niet zonder meer op 'milieugronden' mogelijk; bepalend is of er voor de omgeving negatieve milieugevolgen zullen zijn, zoals gevaar, schade of hinder, die niet door het stellen van voorschriften in voldoende mate kunnen worden voorkomen. Als dat niet het geval is, kan de vergunning op die grond (zie echter hierna over de BIBOB-grond) niet worden geweigerd.⁹ Iets soortgelijks geldt ten aanzien van de handhaving van de vergunningvoorschriften of de voorschriften van een amvb als vorenbedoeld: als er geen overtreding wordt gepleegd van deze op de beheersing van milieugevolgen gerichte voorschriften, kan niet op grond van

⁸ Beide amvb's laten in de omschrijving van de reikwijdte toe hennepkwekerijen er onder te brengen, zij het bij het Besluit glastuinbouw uiteraard alleen de kweek in kassen e.d. Op 29 juni 2006 is een ontwerp voor één integrale amvb verschenen, waarin alle bestaande vergunningplichtvervangende Wm-amvb's zouden moeten opgaan. Die ontwikkeling is voor de hier besproken problematiek echter niet van wezenlijk belang. Zie Strct. 2006, nr. 124, p. 27 e.v.

⁹ Zie de discussie in De Gemeentestem nrs. 7031 en 7036 uit 1996 over de milieuvergunning aan de firma Stek & Co voor de kweek van hennepstekken.

de Wm worden opgetreden. Professionele kwekerijen zorgen er bijvoorbeeld wel voor dat er door middel van afzuiginstallaties geen geurhinder voor de omgeving zal zijn. Alleen het handelen zonder de vereiste Wm-vergunning zou tot het ontmantelen van de inrichting (bij wijze van bestuursdwang) kunnen leiden. Maar in veel gevallen zal zo'n vergunning dus helemaal niet zijn vereist.

4.7 De Wet BIBOB

De Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB) en de door die wet in werking getreden aanpassingen van onder meer de Wet milieubeheer en de Woningwet maken het mogelijk een vergunning te weigeren en een verleende vergunning in te trekken in gevallen en onder de voorwaarden als bedoeld in art. 3 Wet BIBOB. Het gaat, kort gezegd, om gevallen waarin de vergunning zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen dan wel uit strafbare feiten verkregen voordelen te behalen. Zo zouden een Wm-vergunning en een bouwvergunning in die gevallen kunnen worden geweigerd of ingetrokken, eventueel na advies van het Bureau BIBOB. De relevantie van deze mogelijkheid voor de aanpak van hennepkwekerijen is beperkt. Ten eerste zullen er in kwekerijen lang niet altijd bouwvergunningplichtige activiteiten worden gepleegd – veel kweek in het buitengebied vindt plaats in leegstaande loodsen, schuren etc. en voor de kweek hoeven geen bouwkundige voorzieningen te worden getroffen – en als al een bouwvergunning nodig is, zal die niet altijd (wellicht zelden) worden aangevraagd. Ook de gevallen waarin een Wm-vergunning nodig is, zijn (zeer) beperkt in aantal (zie boven). Uit de meest recente cijfers (jaarverslag Bureau BIBOB 2005) blijkt trouwens, dat er in het algemeen nog weinig van het BIBOB-instrumentarium gebruik lijkt te worden gemaakt. In elk geval werd in 2005 slechts in een kleine honderd gevallen om advies aan het Bureau gevraagd, waarvan er slechts veertien betrekking hadden op milieu en bouwen.

5 Een vergelijking van de besproken grondslagen

5.1 Een vergelijking op kenmerken

Bij de diverse grondslagen is steeds van belang wie de adressaat daarvan is of zijn, wat de bestuursrechtelijke 'delictsomschrijving' is en welk type optreden mogelijk is met de bijbehorende voor- en nadelen.

Het algemene gebruiksvoorschrift in het bestemmingsplan (indien althans dit voorschrift ruim is geformuleerd) is wat de adressaat betreft ruim: het heeft als voordeel dat zowel eigenaar als gebruiker kunnen worden aangepakt (en dus bijvoorbeeld op beiden de kosten van bestuursdwang kunnen worden verhaald). De overtreding is het handelen in strijd met de bestemming. Dat levert voor kwekerijen in woningen en andere panden in de bebouwde kom doorgaans geen probleem op, maar voor kwekerijen in het buitengebied wel. Een mogelijk nadeel betreft het binnentreden in het kader van het toezicht, omdat de WRO (nog) geen toezichthouders als bedoeld in art. 5:1 Awb kent, maar dat speelt geen rol wanneer de politie binnentreedt en daarbij de kwekerij wordt ontdekt. Een voordeel is dat spoedshalve bestuursdwang kan worden toegepast zonder voorafgaand besluit met een termijn.

De beide Woningwet-aanschrijvingen kennen beperkingen wat de adressaat betreft. Art. 14 lid 1 kent als nadeel dat het alleen tegen de eigenaar kan worden gebruikt, terwijl lid 3 alleen tegen de gebruiker kan worden ingezet en juist weer niet tegen de eigenaar. Lid 3 is bovendien niet bruikbaar bij voor bewoning ongeschikte en duurzaam onbewoonde panden. Onduidelijk is dan bovendien aan wie de aanschrijving zou moeten worden gezonden. Wat betreft het optreden zelf hebben de aanschrijvingen als nadeel dat eerst een (korte) termijn moet worden gegeven vooraleer bestuursdwang kan worden toegepast. De vernieuwde Woningwet brengt op dit punt een belangrijke verandering doordat bij illegale situaties niet eerst een aanschrijving tot verbetering hoeft te worden gestuurd, maar meteen een sanctiebesluit kan worden genomen.

Het nadeel van de huisvestingsverordening als grondslag is dat alleen de gebruiker, niet de eigenaar¹⁰ kan worden aangepakt. De overtreding is helder, maar met een beperkte reikwijdte: het zonder vergunning onttrekken van woonruimte aan de woonbestemming. Spoedshalve bestuursdwang zonder voorafgaand besluit met een termijn is mogelijk bij art. 30 Huisvestingswet als grondslag voor optreden.

De Wm en de Wet BIBOB hebben deels betrekking op plegers van bepaalde vergunningplichtige activiteiten, voor zover hier van belang met name inzake bouw en milieu, maar de hennepkweek en wat daarmee samenhangt valt maar zelden onder de bedoelde vergunningplichten. Als ze dat al doen, zal weigering of intrekking van de vergunning geen effect kunnen hebben wanneer geen vergunning is aangevraagd of verleend. Bestuursdwang ter handhaving van de Wm is alleen mogelijk bij overtreding van milieuvoorschriften, die zijn opgenomen hetzij in de vergunning, hetzij in een amvb of andere algemene regeling.

5.2 Combinatie van grondslagen en bijbehorende acties

Een combinatie is mogelijk mits sprake is van overtredingen van meerdere voorschriften tegelijk. Zo zou tegelijk de eigenaar van een woning een aanschrijving ex art. 14 lid 1 Woningwet kunnen krijgen, tot het aanleggen van een veilige elektriciteitsvoorziening, en de bewoner (bijv. de huurder) een aanschrijving op grond van art. 14 lid 3 Woningwet tot het weer in overeenstemming van de woning brengen met de bouwverordening of art. 30 Huisvestingswet tot het weer bewoonbaar maken van de woning. Maar men moet wel goed onderscheiden wie op welke grondslag kan worden aangeschreven. De eigenaar (die niet tevens bewoner resp. gebruiker is) kan niet op grond van art. 14 lid 3 Woningwet resp. art. 30 Huisvestingswet worden aangeschreven en de huurder niet op grond van art. 14 lid 1 Woningwet. Bij het bestemmingsplan moet steeds worden gecontroleerd wie precies in het algemene gebruiksvoorschrift wordt aangesproken (gebruiker of ook degene die doet of laat gebruiken).

Ook kan een zelfde grondslag dienen voor het aanschrijven van meerdere personen. Het bestemmingsplan kan zowel de grondslag voor een aanschrijving van de eigenaar als van de bewoner of andere gebruiker zijn. Bedacht moet echter worden dat het in dat geval om één bestuursdwangbesluit gaat, inhoudende de ontmanteling van de kwekerij, dat aan meerdere personen wordt (en moet worden) gezonden.

¹⁰ Ik bedoel in deze vergelijking met eigenaar de eigenaar die niet tevens zelf gebruiker is.

6 Toepassing van bestuursdwang

6.1 Reikwijdte van het optreden

Bestuursdwang is het van overheidswege daadwerkelijk doen stoppen van de overtreding. Er mag van worden uitgegaan dat de planten van een ontmantelde kwekerij ter plekke of elders mogen worden vernietigd (in de gemeentelijke vuilniswagen gegooid en afgevoerd ter verbranding). Een belangrijke vraag is of naast de hennepplanten alle voor de kweek gebruikte materialen (zoals lampen, kabels, slangen, chemicaliën) mogen worden afgevoerd. De meeste van de hiervoor genoemde grondslagen zijn zodanig ruim, dat de overtreding alleen kan worden beëindigd, zonder het risico dat zij onmiddellijk wordt hervat, wanneer alle bij de kweek gebruikte materialen worden afgevoerd. Alleen de grondslag van art. 14 lid 1 Ww juncto art. 2.52 Bouwbesluit is beperkt. Die strekt slechts tot het aanbrengen van een veilige electriciteitsvoorziening. Art. 14 lid 1 Ww kan evenwel ook voor het aanschrijven tot andere voorzieningen worden gebruikt ingeval in strijd met een of meer andere artikelen van het Bouwbesluit wordt gehandeld dan wel het pand uit anderen hoofde noodzakelijk voorzieningen behoeft.

6.2 Opslag en verkoop van meegevoerde materialen (art. 5:29 Awb)

De duurzame materialen (lampen e.d.) die worden meegevoerd na de ontmanteling dienen gedurende dertien weken te worden opgeslagen tenzij eerder een moment wordt bereikt waarop de kosten de verwachte opbrengsten overstijgen. Dan mag tot verkoop of vernietiging worden overgegaan. De planten mogen meteen worden vernietigd, omdat zij na de ontmanteling van de kwekerij geen waarde meer hebben, doordat ze door de verwijdering uit het pand niet meer levensvatbaar zijn.

Een aanpak waarbij ook de duurzame materialen doorgaans worden vernietigd, maar enkele materialen worden bewaard voor de enkele gevallen dat rechthebbenden ze komen ophalen (die dan soortgelijke materialen krijgen, maar niet hun eigen spullen), is strikt genomen in strijd met de wet. Dit is alleen anders voor materialen die relatief van weinig waarde zijn (art. 5:30 lid 2 Awb). Zolang rechthebbenden hun meegevoerde materialen (om begrijpelijke redenen) niet komen terughalen of ze genoeg nemen met de ontvangst van vergelijkbare materialen, is er echter de facto weinig aan de hand.

6.3 Het kostenverhaal

De kosten van bestuursdwang kunnen (alleen) op de overtreder van het gehandhaafde voorschrift worden verhaald. Wie de overtreder is, wordt in zekere zin bepaald door het te handhaven voorschrift. Van belang in dit verband is het onderscheid tussen art. 14 lid 1 en lid 3 Ww voor het kostenverhaal respectievelijk op de eigenaar en de bewoner. Bij het bestemmingsplan is het van belang welke formulering is gebruikt in het algemene gebruiksvoorschrift.

De kosten kunnen maar één keer worden verhaald (dat wil zeggen: er mag niet op worden verdiend), maar het kostenverhaal kan wel worden gespreid over meerdere overtreders. Ingeval dezelfde situatie valt onder meer verbodsbepalingen, of een verbodsbepaling zich tot verschillende typen adressaten richt (zoals bij de moderne

bestemmingsplannen) kunnen op meer overtreders de kosten worden verhaald, maar zodra een overtreder de (d.w.z. alle) kosten heeft betaald, kan geen verhaal meer op de anderen worden uitgeoefend.

Kostenverhaal kan plaatsvinden bij dwangbevel, waarvoor art. 5:26 Awb de bevoegdheid toekent. Tegen het dwangbevel kan door betrokkene in verzet worden gegaan bij de rechtbank (met de mogelijkheid van hoger beroep en cassatie). Het verzet schorst de tenuitvoerlegging, maar de gemeente kan om opheffing van de schorsing vragen (art. 5:26 lid 4).

Inmiddels is enige ervaring opgedaan met het kostenverhaal inzake de ontmanteling van kwekerijen in de bebouwde kom. De kabinetsnotitie stelt dat in Rotterdam in 80% van de gevallen het kostenverhaal is gelukt. Volgens van de gemeente Rotterdam verkregen informatie is dit slechts in zoverre juist dat in 80% van de gevallen de kosten (gemiddeld zo'n 4500 euro) in rekening konden worden gebracht bij een bekende overtreder. Het is echter niet zo dat dit in al die gevallen ook reeds tot betaling zou hebben geleid.

6.4 Spoedshalve toepassing

Normaliter wordt eerst een bestuursdwangbesluit genomen en dit aan betrokkenen uitgereikt of verzonden. Spoedshalve optreden, waarbij een besluit hetzij direct voorafgaand aan of pas zelfs na het optreden wordt uitgereikt, is in het algemeen alleen toegestaan als de door het gehandhaafde voorschrift beschermde belangen dit nodig maken. Reeds het brandgevaar kan mijns inziens in beginsel voldoende zijn om de spoedeisendheid op te baseren. Weliswaar zal met afsluiting van de elektriciteit het gevaar tijdelijk zijn geweken, er kan kort daarna opnieuw van een illegale aansluiting sprake zijn en daarmee opnieuw van brandgevaar. Ook het gevaar van legionellabesmetting kan grondslag voor een spoedoptreden zijn. Wel zal per geval moeten worden gezien of inderdaad van gevaarzetting sprake is. Maar bij bepaalde typen kwekerijen kan de ervaring meebrengen dat er van mag worden uitgegaan dat er gevaar is. Cijfers over het aantal branden in een bepaalde stad of regio als gevolg van illegale aansluiting van elektra in hennepkwekerijen kunnen daarbij behulpzaam zijn. Ingeval het bevoegd gezag echter al langere tijd op de hoogte is van het bestaan van een kwekerij en vervolgens, zonder dat sprake is van wijziging van de omstandigheden, tot spoedshalve optreden overgaat, zal de spoedeisendheid moeilijk of niet kunnen worden gemotiveerd. In dat geval zal langs reguliere weg bestuursdwang moeten worden aangezegd, met in het besluit een termijn waarbinnen betrokkenen zelf tot actie kunnen overgaan. Het onvermijdelijke nadeel daarvan is dat ze in die termijn de apparatuur in veiligheid kunnen brengen.

7 Binnentreden en de daarbij geldende waarborgen

Er is in het kader van de bestuursdwang en hetgeen daaraan voorafgaat op twee momenten mogelijkkerwijs van het betreden van plaatsen dan wel het binnentreden (in woningen) sprake: bij het toezicht en bij de daadwerkelijke toepassing van bestuursdwang. Voor het betreden van plaatsen gelden nauwelijks *specifieke* waarborgen

(naast de algemene eis van een redelijke taakvervulling ex art. 5:13 en art. 5:27 lid 1 Awb).¹¹ Hierna gaat het daarom alleen over het binnentreden (in woningen).

7.1 Binnentreden in het kader van toezicht

Bij het bestuursrechtelijke binnentreden in een woning in het kader van het toezicht is in het algemeen ofwel toestemming van de bewoner nodig ofwel dient een machtiging te zijn verkregen van de burgemeester (art. 2 en 3 Algemene wet op het binnentreden). Is de kwekerij niet in een woning gevestigd, dan kan een toezichthouder zonder machtiging die plaats betreden of dat pand binnentreden (art. 5:15 lid 1 Awb). Als woning moet in dit verband slechts dat bouwwerk worden aangemerkt dat niet alleen tot woning is bestemd, maar ook daadwerkelijk wordt bewoond.¹² Alleen *dán* gelden de waarborgen die zijn verbonden aan het binnentreden in een woning, in andere gevallen niet. Het zal evenwel niet gemakkelijk zijn aan de buitenkant te kunnen beoordelen of een tot bewoning bestemd pand ongeschikt is voor bewoning en/of duurzaam niet wordt bewoond.

Toezichthouders die als ambtenaar bij de Dienst bouw- en woningtoezicht in dienst zijn, mogen een woning binnentreden zonder toestemming van de bewoner (art. 100 lid 5 Woningwet), hetgeen echter de noodzaak van een machtiging onverlet laat. Ook dienen zij de andere waarborgen van de Algemene wet op het binnentreden (Awbi) in acht te nemen.¹³ Zij houden toezicht op de naleving van de Woningwet en de daarop gebaseerde regelingen (en daarmee op de bouwkundige staat van de woning, het bouwen conform de bouwvergunning en het voldoen aan de eisen van de bouwverordening en het Bouwbesluit), maar niet op de naleving van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de daarop gebaseerde bestemmingsplannen.¹⁴ Toezichthouders op de naleving van het bestemmingsplan, de Wm en de Huisvestingswet kunnen niet (in het kader van het toezicht op de naleving) binnentreden ingeval de bewoner geen toestemming geeft. In de praktijk wordt de kwekerij echter vaak ontdekt door de politie in het kader van de opsporing, al dan niet naar aanleiding van een tip. In dat geval is geen machtiging *ten behoeve van een toezichthouder* nodig: de overtreding is immers al bekend. De opsporingsambtenaar die het pand (als eerste) binnentreedt, heeft wél een machtiging (van de officier van justitie) nodig. Van deze machtiging (en de machtiging t.b.v. de toezichthouder in gevallen als bedoeld in art. 100 lid 5 Ww) moet worden onderscheiden van de vervolgens nog benodigde machtiging bij het binnentreden in het kader van de toepassing van bestuursdwang (zie hierna).

¹¹ Wel dient de betreding van niet bij de overtreding betrokken plaatsen 48 uur tevoren te worden aangezegd en bestaat er een plicht tot vergoeding van schade die daarbij eventueel wordt veroorzaakt. Zie art. 5:27, leden 3 en 6, Awb.

¹² Daadwerkelijk worden bewoond betekent natuurlijk niet dat er permanent, elke dag, iemand moet wonen. Bepalend voor de toepasselijkheid van de binnentredingsregeling is dunkt mij dat de inrichting geschikt is voor bewoning en het aannemelijk is dat het pand tenminste soms wordt bewoond. Het begrip woning moet hier dus materieel worden uitgelegd.

¹³ Het gaat daarbij om de legitimatie, het niet tussen 00.00 en 06.00 uur binnentreden tenzij dringend noodzakelijk, en het maken en toezenden van het verslag van het binnentreden; art. 1, 7, 10 en 11 Awbi. Uiteraard geldt de legitimatieverplichting slechts voor zover er iemand wordt aangetroffen.

¹⁴ De WRO kent (nog) geen grondslag voor het aanwijzen van toezichthouders. Wel bepaalt art. 69 dat daartoe aangewezen ambtenaren tussen zonsopgang en zonsondergang terreinen mogen betreden.

NB: het is dus niet zo dat indien de bewoner geen toestemming geeft ofwel kan worden binnengetreten op grond van een bijzondere wetbepaling als art. 100 lid 5 Ww, ofwel op grond van een Awbi-machtiging. Binnentreden zonder toestemming van de bewoner kan uitsluitend indien een wetbepaling daartoe de bevoegdheid geeft én een machtiging als bedoeld in art. 2 Awbi is verkregen! Dit blijkt duidelijk uit de tekst van art. 4 Awbi.

7.2 Binnentreden bij de toepassing van bestuursdwang

Ook bij de feitelijke toepassing van bestuursdwang is de bevoegdheid tot binnentreden van belang. Ingevolge art. 5:27 lid 1 Awb hebben de door het bevoegde orgaan voor de uitvoering van het bestuursdwangbesluit aangewezen personen toegang tot elke plaats, dus ook tot woningen. Ingeval geen toestemming van de bewoner voor het binnentreden in een woning is verkregen, dient een machtiging te zijn verkregen van het orgaan dat bestuursdwang doet uitvoeren (art. 2 Awbi juncto art. 5:27 lid 2 Awb; in casu B en W). Daarnaast dient aan de andere, eerder vermelde waarborgen die de Awbi biedt te worden voldaan. Is de kwekerij niet in een bewoonde woning gevestigd, dan kan een daartoe door het bevoegde orgaan aangewezen persoon zonder machtiging die plaats betreden of dat pand binnentreden teneinde feitelijk bestuursdwang toe te passen (art. 5:27 lid 1 Awb).¹⁵

Ingeval een machtiging is vereist, betreft de machtiging in beginsel één adres. Ten hoogste kan de machtiging echter mede drie andere woningen betreffen (art. 5 Awbi). Per adres dient het orgaan namelijk te bepalen of binnentreden nodig en evenredig is. Van een algemene machtiging gaan nauwelijks waarborgen uit. In feite bepaalt dan niet het bevoegde gezag, naar de uitvoerende ambtenaar zelfstandig of binnentreden geoorloofd is. Gezien de aard van de hier besproken overtredingen, het misbruiken van woningen voor hennepcultuur, lijkt een standaardmachtiging wellicht voor de hand te liggen, maar de Awbi staat dit dus niet toe. Wel kan uiteraard van een standaardformulier gebruik worden gemaakt, mits het orgaan de beslissing neemt. De aard van de ingrijpende bevoegdheid (binnentreden in een woning zonder toestemming van de bewoner; inbreuk op het huisrecht van art. 12 Grondwet) lijkt zich tegen verlening van mandaat te verzetten (art. 10:3 lid 1 Awb).

8 Samenwerking met derden

Voor een succesvolle aanpak is samenwerking met andere 'partijen' dan het primair bestuurlijke bevoegd gezag (doorgaans het gemeentebestuur) van groot belang. Allereerst is, binnen het bestuursrecht, samenwerking mogelijk met uitkeringsinstanties en de fiscus. Daarnaast is natuurlijk de samenwerking met de strafrechtelijke autoriteiten van belang: politie en OM. Die samenwerking kan verschillende vormen aannemen: de ontdekking en melding aan het bestuur van kwekerijen door de politie, het binnentreden door de politie voorafgaand aan bestuursdwang en in het algemeen het geven van ondersteuning bij overigens bestuursrechtelijke acties; andersom kunnen toezichthouders de politie van nuttige informatie voorzien.

Naast het publiekrecht kan ook het privaatrecht een belangrijke rol spelen. Te denken valt aan samenwerking met de energiebedrijven, die kunnen zorgen voor het

¹⁵ Zie hetgeen ik eerder opmerkte over het feit dat voor de binnentredingsregeling het begrip woning materieel moet worden uitgelegd.

afsluiten van de elektriciteit (waarbij zij een financieel belang hebben) en het beëindigen van leveringscontracten.

Vervolgens kunnen, indien van toepassing, verhuurders de huur opzeggen. Van samenwerking met woningbouwverenigingen en andere woningbeheerders is reeds op ruime schaal sprake. In huurcontracten staat doorgaans een bepaling die huuropzegging in dit soort gevallen mogelijk maakt.

Ten slotte moeten ook banken en verzekeraars worden genoemd. Zij kunnen in hun standaardcontracten opnemen, dat zij met contractspartijen personen die zich schuldig maken aan het (doen) exploiteren of faciliteren van hennepkwekerijen geen nieuwe hypotheek- en verzekeringscontracten meer afsluiten. Aldus zouden met name de grotere 'spelers' effectief kunnen worden aangepakt.

9 Growshops

9.1 Vergunningstelsel

In zogenaamde growshops¹⁶ worden artikelen verkocht die onder andere (en vooral) voor hennepsteelt kunnen worden gebruikt. Bovendien faciliteren deze shops vaak de thuisweek, door verkoop van stekken en apparatuur, inrichting van kwekerijen en de afname van gekweekte wiet. Deze winkels, die steeds meer een spilfunctie lijken te vervullen en in aantal aanzienlijk zijn¹⁷, kunnen thans reeds worden aangepakt wegens diverse illegale, strafbare handelingen, zoals het zelf kweken van hennep, illegaal aftappen van stroom etc. Behalve tot vervolging en bestraffing kan dit gedrag ook leiden tot sluiting van de winkel door de burgemeester op grond van art. 13b Opiumwet.

Interessant is of growshops ook via het bestuursrecht kunnen worden gereguleerd, door middel van een vergunningstelsel.¹⁸ Diverse gemeenten zijn daarmee inmiddels aan de slag gegaan. Maastricht bijvoorbeeld kent een vergunningstelsel voor 'smart-, head- of growshops', Roosendaal voor bepaalde inrichtingen waaronder growshops, in beide gevallen in de APV. Met een vergunningstelsel worden de volgende doelen nagestreefd.

- Het aantal shops kan worden beperkt door een maximum aantal vast te stellen (waarvoor de regeling de grondslag biedt);
- aan de exploitant kunnen eisen worden gesteld, bijvoorbeeld de eis van goed levensgedrag en andere gedragseisen als bedoeld in art. 8 Drank- en Horecawet;¹⁹
- Het handelen van de vergunninghoudende shops aan banden kan worden gelegd door de vergunningvoorschriften.

Exploitanten die zich niet aan de regels houden, raken hun vergunning kwijt, waarna sluiting zal kunnen volgen. De weigering en de intrekking van de vergunning geschiedt

¹⁶ Daarnaast zijn er smartshops, waarin psychotrope stoffen worden verkocht. Deze paragraaf heeft alleen betrekking op growshops.

¹⁷ Volgens de kabinetsnotitie waren er in 2003 al 318. Dat zullen er nu ongetwijfeld veel meer zijn.

¹⁸ Zie behalve de eerder genoemde kabinetsnotitie, p. 15 e.v., ook de Handreiking lokaal beleid voor smartshops, van het Steun- en informatiepunt drugs en veiligheid, 2003.

¹⁹ In Maastricht wordt de vergunning slechts aan natuurlijke personen verleend; in Roosendaal wordt alleen aan een exploitant vergunning verleend als er ook een beheerder is (en dat is een natuurlijke persoon) die aan bepaalde gedragseisen voldoet. NB: merkwaardigerwijs gelden de gedragseisen ook voor de exploitant, die echter wel een rechtspersoon kan zijn!

op basis van de verordening, maar informatie over bijvoorbeeld de achtergrond of het gedrag van de exploitant kan worden verstrekt door het Bureau BIBOB. Het Besluit BIBOB maakt dit mogelijk.

Op welke grond kunnen growshops eigenlijk aan een vergunningstelsel worden onderworpen? Daarbij is van belang dat growshops ook en wellicht vooral producten verkopen die legaal zijn en growshops zich daarin niet zonder meer onderscheiden van andere winkels. Op zichzelf is wel duidelijk dat gemeenten in het algemeen een belang hebben bij het in de hand houden van de aantallen en vooral de effecten van growshops, namelijk de bescherming van het woon- en leefklimaat en de handhaving van de openbare orde. Op die gronden zou dus een vergunningstelsel kunnen worden gehanteerd. De vraag is wel of growshops altijd een bedreiging vormen voor deze belangen. Dat zal afhangen van aard, omvang (omzet) en werkwijze van de shops en de eventuele concentratie in een bepaald gebied, waardoor cumulatieve-effecten ontstaan. Bij een ruime uitleg kan altijd wel een vrees voor de schending van die belangen worden aangenomen, maar of de rechter dat ook zo zal zien, is de vraag. Aannemelijk is dat alleen die gemeenten die kunnen wijzen op een zekere overlast e.d. kunnen waarmaken dat regulering per vergunning nodig is.

Er zijn afgezien van het voorgaande twee samenhangende problemen bij het hanteren van een vergunningstelsel voor growshops. Ze betreffen de reikwijdte/definitie en de handhaafbaarheid.

Ten eerste moet worden bepaald waarop het stelsel nu precies zou moeten zien. Gaat het om winkels waarin alleen grow-producten worden verkocht, of (ook) om winkels waar die producten naast andere producten worden verkocht? Welke zijn trouwens de bedoelde producten? Moeten die op een bij de APV gevoegde lijst staan? Dit alles betreft de reikwijdtevraag. Daarnaast is er een definitievraag. Wat is een growshop? In de genoemde APV's en het Besluit BIBOB wordt dit probleem opgelost door ze, kort samengevat, te definiëren als de voor het publiek toegankelijk ruimte waarin exploitatie plaatsvindt, of daarmee gerelateerde handelingen worden gepleegd, *van wat in het maatschappelijk verkeer wordt aangeduid als [smart-, head- of] growshop*. Dat is natuurlijk een verlegenheidsoplossing, die het probleem op het bord van de rechter legt. De bedoelde winkels kunnen zich als er problemen dreigen, anders gaan afficheren, zonder dat ze wezenlijk andere dingen gaan doen. Wat is dan bepalend? Aan wie kunnen we vragen wat er in het maatschappelijk verkeer van wordt gevonden? Een volgend probleem kan zijn gelegen in de inhoud van de vergunning, waarbij het definitieprobleem doorwerkt, bijvoorbeeld bij de aanduiding van de producten die wel respectievelijk niet mogen worden verkocht.

Ten tweede is er een handhaafbaarheidsprobleem. Als niet duidelijk is welke inrichtingen, activiteiten of winkels onder het stelsel vallen, hoe kan er dan goed gemotiveerd en consequent worden gehandhaafd? Van een eventuele in de vergunning op te nemen plicht om klanten en hetgeen zij hebben gekocht te registreren, valt de handhaafbaarheid zeer te betwijfelen.

9.2 Andere maatregelen

Naast een vergunningstelsel zoals hiervoor besproken, waarin een maximum aantal aan growshops te verlenen vergunningen kan worden vastgesteld, kan het aantal growshops

ook via het bestemmingsplan worden beperkt, door het voeren van een vestigingsbeleid. Growshops kunnen als aparte categorie binnen de detailhandel worden aangemerkt. Ook hier zit men overigens weer met de definitievraag. Vervolgens dient het beperken van de vestigingsmogelijkheden ruimtelijk relevant te zijn. Te denken valt aan beperking in gebieden waar al veel growshops en/of coffeeshops zijn gevestigd. Verplaatsing naar elders in de gemeente houdt men daarmee echter niet tegen.

Ingeval een shop overlast veroorzaakt, kan veelal op grond van de APV of een afzonderlijke overlastverordening sluiting van het pand volgen. Voorts geeft art. 13b Opiumwet een grond voor sluiting. Met deze instrumenten kan men evenwel niet optreden tegen shops die ter plekke geen overlast veroorzaken en geen drugsdelicten begaan, maar wel nog steeds belangrijke faciliteerders zijn van de thuiskweek. Kortom: het gaat om ingrijpende bevoegdheden, die echter slechts in bepaalde gevallen bruikbaar zijn.

10 De hennepbeurs

Af en toe wordt er zoiets als een hennepbeurs georganiseerd. Op zo'n beurs worden tal van voorwerpen en producten ten toon gesteld (niet verkocht) die dienstig zijn voor de hennepkweek. Zou zo'n beurs verboden kunnen worden of aan een vergunningplicht kunnen worden onderworpen? Behalve de aarzelingen die men daarbij reeds op grond van het in par. 9.1 behandelde zou kunnen hebben, rijst hier de vraag welke belangen de gemeente daarbij zou kunnen hebben. Van verstoring van de openbare orde of een direct effect op het woon- en leefklimaat in de omgeving van het beursgebouw is in de verste verte geen sprake. Zolang op de beurs zelf niets méér wordt gedaan dan tentoonstellen, kan het gemeentebestuur niets doen. Hooguit kan het er bij de beursexploitant op aandringen zijn gebouw niet voor een hennepbeurs ter beschikking te stellen. Een eventueel landelijk wettelijk verbod op hennepbeurzen veronderstelt een duidelijke omschrijving van de verboden activiteit. Als zodanig is 'het houden van een hennepbeurs' niet geschikt, want dan zullen de organisatoren er een draai aan geven waardoor de verbodsbepaling niet wordt overtreden. Ook hier loopt men aan tegen het probleem dat apparaten en producten die geschikt zijn voor de hennepcultuur, veelal ook voor andere doeleinden kunnen worden gebruikt.

11 Conclusies

Het bestuursrecht biedt veel mogelijkheden om effectief op te treden tegen hennepkwekerijen. Er zijn tal van grondslagen, waarvan het bestemmingsplan de ruimste is. Voor kwekerijen in het buitengebied biedt het bestemmingsplan echter veel minder uitkomst vanwege de focus van de WRO op ruimtelijke relevantie.

Van de sancties is bestuursdwang de meest adequate, met name de spoedshalve uitgevoerde. Het binnentreden in woningen vereist de nodige zorgvuldigheid in verband met de bestaande wettelijke waarborgen voor de bewoner.

Aan het invoeren van vergunningstelsels van growshops en de hennepbeurs zijn veel onzekerheden en (potentiële) nadelen verbonden.

Archief *[handwritten signature]*

Gemeente Meerlo-Wanssum

NOTA aan : Burgemeester en wethouders
 d.d. : 27 februari 2006
 van : [REDACTED]
 sector : Burgerzaken
 Onderwerp : Convenant 'het groene goud'
 Naam doc : H:\Algemene-zaken\Janssen\Politie\Het Groene Goud\BenW convenant het Groene goud feb. 2006

Commissie -- d.d. --	Raad --	Sector Burgerzaken	<i>[handwritten signature]</i>	Akkoord Gezien
Besluit B&W d.d. 6 maart 2006 <i>Besloten op advies</i>		Sector Grondgebied Zaken		
		Sector Middelen		
			Akkoord	Bespreken
		Secretaris	<i>[handwritten signature]</i>	
		Burgemeester	<i>[handwritten signature]</i>	
Openbaar WEL	Publicatie WEL (districtelijk)	Wethouder	<i>m</i>	
		Wethouder	<i>[handwritten signature]</i>	
		Wethouder	<i>[handwritten signature]</i>	

Advies:

1. Instemmen met de inhoud van het convenant 'Het groene goud' ten behoeve van een integrale aanpak van hennepcultuur in het algemeen en in het buitengebied in het bijzonder.
2. Akkoord gaan met ondertekening door de burgemeester van het betreffende convenant.

Beleid	:	bestaand	
Juridische grondslag	:	autonomie	Het opzetten van een integraal preventie- c.q. ontmoedigingsproject is een autonome bevoegdheid, die overigens wel aansluit bij de wettelijke taak om de openbare orde en veiligheid te handhaven.
Toets rechtmatigheid	:	JA	Iedere partner opereert binnen eigen bevoegd- en verantwoordelijkheden.
Financiën	:	Financiële bijdrage bestaat uit inzet ambtelijke uren.	
Risico	:	n.v.t.	
Procedure	:	Indien akkoord, ondertekening van het convenant op 16 maart 2006 in Sevenum.	
Adviesaanvraag	:	Datum	
- OR	:	NEE	
- Werkgroep emancipatie	:	NEE	
- Dorpsraad	:	NEE	
- Gehandicapten platform	:	NEE	
- KBO-organisatie	:	NEE	

Inleiding

Het kabinet streeft een stringente en daadkrachtige aanpak van de hennepsteelt in Nederland na. De beleidsvoornemens van het kabinet staan verwoord in de Cannabisbrief van april 2004. Een belangrijk punt uit deze Cannabisbrief is dat er – waar mogelijk – meer bestuursrechtelijke en andere instrumenten ingezet moeten worden om hennepsteelt te ontmoedigen. Dit naast de strafrechtelijke aanpak.

Op 12 september 2005 is er binnen het politiedistrict Venray een startbijeenkomst gehouden in het kader van hennepsteelt. Nadat de districtelijke driehoek op 27 oktober 2005 groen licht heeft gegeven voor het project 'Het groene goud', is een werkgroep aan de slag gegaan met het benaderen van alle relevante partijen en het opstellen van een convenant om deze partijen aan de gemaakte afspraken te binden. Deze werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers namens de politie, justitie en de gemeenten Sevenum, Bergen, Venray en Meerlo-Wanssum.

De samenwerking op grond van dit convenant moet leiden tot een integrale aanpak van de hennepsteelt waardoor op een efficiënte en daadkrachtige wijze de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen worden tegengegaan. Tevens wordt een nieuwe impuls gegeven aan de samenwerking tussen partijen op het gebied van de integrale handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het project 'Het groene goud' richt zich daarbij – in tegenstelling tot vergelijkbare projecten in het land – niet alleen op de thuisteelt, maar in het bijzonder op de hennepsteelt in het buitengebied. Denk in dit kader aan de kwekerijen in leegstaande stallen en schuren of in het vrije veld tussen andere gewassen.

Voorstel

1. Instemmen met de inhoud van het convenant 'Het groene goud' ten behoeve van een integrale aanpak van hennepsteelt in het algemeen en in het buitengebied in het bijzonder.
2. Akkoord gaan met ondertekening door de burgemeester van het betreffende convenant.

Argumenten

1.1 Ongewenste ontwikkelingen, die samenhangen met hennepsteelt worden tegengegaan.

De cijfers van de politie laten een toename van het aantal ontmantelingen van hennepkwekerijen zien. In 2005 werden er binnen het hele district 37 kwekerijen ontmanteld, waarvan 24 in woningen en 13 in bedrijfspanden. Van de 37 kwekerijen zijn er 14 aangetroffen binnen de basiseenheid Horst (8 in woningen en 6 in bedrijfspanden). Daarnaast werden binnen de basiseenheid Horst ook 15 gevallen van buitenteelt aangetroffen. De omvang van de buitenteelt varieerde van 5 tot 8.000 planten, verscholen in maïsvelden. Daarbij komt dat er aanwijzingen zijn dat de hennepsteelt meer en meer in de greep komt van criminele organisaties met alle negatieve gevolgen van dien (denk aan bedreiging). Door gestructureerd en planmatig samen te werken met de verschillende organisaties die betrokken zijn bij de opsporing en ontmanteling van hennepkwekerijen, kunnen dergelijke ongewenste ontwikkelingen als gevolg van deze kwekerijen worden tegengegaan.

1.2 Integrale aanpak, waarbij ontmoediging voorop staat

Het doel van het project is om potentiële hennepstellers ervan te weerhouden een kwekerij in te gaan richten door vooraf bekend te maken wat de consequenties zijn bij aantreffen van de kwekerij. Door de integrale aanpak wordt bewerkstelligd dat de hennepsteler 'aan alle kanten pijn wordt gedaan'. We hebben het dan niet alleen over de strafrechtelijke vervolging (met ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel). Het kan dan namelijk ook gaan om ontruiming uit een huurwoning, beëindiging of korten uitkering en verhaal van schade (denk aan diefstal stroom). Uitgangspunt is gezamenlijk optrekken, uiteraard met behoud van ieders eigen verantwoordelijkheid. Kortom: door het gecombineerd toepassen van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten wordt het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied ontmoedigd.

1.3 Gemeentelijke inspanningen liggen vast

Onder punt I van het convenant liggen de inspanningsverplichtingen per partner vast. Uitgangspunt is dat de deelnemende partijen aan het convenant werken binnen de reguliere budgetten en met de beschikbare menskracht. Voor het project zijn inmiddels uren gereserveerd in het handavings-uitvoeringsprogramma 2006.

Voor de gemeenten geldt verder dat we inhoud moeten geven aan de regierol. Zo is er éénmaal per jaar een bestuurlijk overleg, voorgezeten door de burgemeester van Sevenum. Ook de communicatie rondom het project wordt vanuit de gemeente Sevenum verzorgd. Voor wat betreft het bijhouden van een volgsysteem zijn afspraken gemaakt met de gemeente Horst aan de Maas.

2.1 De burgemeester is bevoegd om te tekenen

De bevoegdheid van de burgemeester om het convenant te tekenen zit hem enerzijds in zijn wettelijke taak (handhaving openbare orde en veiligheid) en anderzijds in zijn rol als voorzitter van het college.

Kanttekeningen

1.1 Convenant heeft verdere uitwerking

Met de ondertekening van het convenant zijn we er nog niet. Zo moet het privacyprotocol en het communicatieplan nog uitgewerkt worden. Ook moeten er nog draaiboeken geschreven worden, waarin nadere afspraken worden vastgelegd ten behoeve van de uitvoering.

1.2 De coördinator is nog niet bekend

Het convenant gaat uit van één centrale coördinator, die namens de zeven deelnemende gemeenten het uitvoeringsoverleg gaat coördineren. Op dit punt lopen de gesprekken nog.

Financiën

In het convenant is aangegeven dat iedere partij zijn eigen kosten draagt. Uitgangspunt is dat de deelnemende partijen aan het convenant werken binnen de reguliere budgetten en menskracht. Winst zit hem in het effectiever en efficiënter gebruik maken van beschikbare mensen en instrumenten. Door gecoördineerd mensen en middelen in te zetten en gecoördineerd te werken aan de ontwikkeling van nieuwe instrumenten zou nog meer winst geboekt kunnen worden. Ten aanzien hiervan wordt nog een projectplan/programma opgesteld dat medio maart/april 2006 middels een separate nota aan uw college zal worden voorgelegd.

Overigens zullen voor de coördinatie en de ontwikkeling van nieuwe instrumenten wel extra uren moeten worden ingezet. In dit kader heeft de Provincie Limburg een subsidie toegekend. Een en ander zal nader uitgewerkt worden in het hierboven genoemde projectplan.


Algemene zaken




Rnr.		
Ing. 17 MAI 2006		
Geme. Noord - Wanssum		
Taakonderdeel	Kopie verz.	Par.

Het Groene Goud

Convenant integrale aanpak hennepteelt

A. Inleiding

Het kabinet streeft een stringente en daadkrachtige aanpak van de hennepteelt in Nederland na. Tot ontmoediging van de hennepteelt dienen waar mogelijk meer bestuursrechtelijke en andere instrumenten te worden ingezet, naast de strafrechtelijke aanpak. Dit is de zogenaamde integrale aanpak. De beleidsvoornemens van het kabinet over de teelt van hennep staan verwoord in de Cannabisbrief die in april 2004 aan de Tweede Kamer werd aangeboden. Inspelend op het kabinetsbeleid streven de ondertekenaars van dit convenant ernaar de overlast en de maatschappelijke problematiek die samenhangt met illegale hennepteelt in gezamenlijkheid aan te pakken en terug te dringen. Zij willen zo een bijdrage leveren aan een veilige(re) leefomgeving voor de burgers in het politiedistrict Venray.

B. Probleemstelling

Op basis van studies (van o.a. prof. Dr. F. Bovenkerk), alsmede op basis van signalen van een groot aantal politiekorpsen, zijn er aanwijzingen dat de teelt van hennep in Nederland een steeds bedrijfsmatiger karakter heeft gekregen en meer en meer in de greep is geraakt van de georganiseerde misdaad. Ook in het politiedistrict Venray is de laatste jaren sprake van een toename van het aantal ontmantelde hennepkwekerijen.

Het (doen) exploiteren van een hennepkwekerij is strafbaar en schadelijk voor de rechtsorde, de samenleving, het leefklimaat, de openbare orde en veiligheid en het maatschappelijk aanzien van de gemeenten. Bij de exploitatie van een hennepkwekerij kan er sprake zijn van brandgevaar door overbelasting van elektrische bedrading of kortsluiting, gevaar voor wateroverlast, stankoverlast en aantasting van het veiligheidsgevoel van omwonenden. Daarnaast gaat het exploiteren van een hennepkwekerij veelal gepaard met andere strafbare feiten zoals diefstal van elektriciteit, belastingontduiking en uitkeringsfraude.

Verslag activiteiten en inzet middelen project Het Groene Goud 2006

Convenant

In maart 2006 is het convenant Het Groene Goud ondertekend door 17 organisaties. Het doel van het convenant is het tegengaan van ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen. Dit moet resulteren in een ontmoedigingsbeleid.

Looptijd

Het project ter uitvoering van het convenant heeft een looptijd van 1 juli 2006 tot en met 31 december 2007.

Projectorganisatie

Het project is aangehaakt aan de organisatie van de gemeente Sevenum. Voor de coördinatie en organisatie is 0,4 FTE extern ingehuurd. De deelnemende organisaties leveren hand- en spandiensten.

Projectplan

Het projectplan geeft 3 objecten aan waarop de aanpak gericht is:

1. hennep teelt op de koude grond
2. woningen
3. bedrijven en loodsen

Voor de aanpak worden de volgende instrumenten ingezet:

- Preventie door middel van inzet van diverse communicatiemiddelen;
- Geconstateerde overtredingen aanpakken met alle ten dienste van convenantspartijen staande middelen;
- Uitdragen van ervaringen met het project

Activiteiten Communicatie

- Voorafgaand aan de officiële start van het project zijn er een drietal bijeenkomsten belegd voor LLTB-leden
- Media-actie op 5 juli
- Organisatie van vluchten over maisvelden
- Bezoeken in samenwerking met de LLTB van enige deelnemers aan het bakenproject
- Profileren van het project tijdens de Hiltho
- Workshop bij het door het ministerie van Binnenlandse Zaken georganiseerd congres "samen tegen hennep"
- Uitgifte nieuwsbrief

Overleg

Er werd éénmaal een plenair bestuurlijk overleg van alle partners gehouden. De stuurgroep vergaderde vijfmaal. Uit de deelnemende partijen werd een ambtelijke kerngroep geformeerd die zorg draagt voor een beleidsmatige inbreng. Deze kerngroep vergaderde in totaal zesmaal.

Bakenactie i.s.m. LLTB

In totaal namen circa 100 agrariërs deel aan dit onderdeel van het project dat met name preventief gericht was. Slechts in één geval werden er 500 planten aangetroffen. Op 12 plaatsen werden in totaal 950 planten aangetroffen. In 2006 werd op 33 plaatsen 42.000 hennepplanten aangetroffen.

Van de kant van de LLTB is het project ook beleefd als een verbetering van de sociale veiligheid. Daarnaast is de samenwerking tussen politie, LLTB en agrariërs verbeterd. De LLTB kan haar leden gericht tips geven ter voorkoming van hennep teelt.

Project voor bestrijding van illegale hennep teelt

Met de politiehelicopter zijn een viertal vluchten uitgevoerd boven maisvelden van deelnemers aan de bakenactie. Daarnaast heeft het project uit eigen middelen een drietal vluchten laten uitvoeren. Er is een vergoedingsregeling vastgesteld voor deelnemende agrariërs, bij wie hennepplanten zouden worden aangetroffen. Er is geen beroep op de vergoedingsregeling gedaan.

Casusoverleg

Vanaf november waren er een drietal operationele bijeenkomsten, waarbij de aanpak van individuele gevallen per partner centraal stond. In deze overleggen werden in totaal 17 gevallen van illegale hennepsteelt/-verwerking behandeld.

In totaal werden daarbij circa 14.800 hennepplanten afgevoerd en vernietigd. Daarnaast werd 29 kilogram hennep toppen in beslag genomen. In één geval werd een verwerkingsinrichting aangetroffen waarbij de straatwaarde van de hennep toppen circa € 21 miljoen betrof. In totaal werden er 41 personen gehoord als verdachte.

De woningcorporaties hebben in 3 gevallen huurders bij wie hennepplanten aangetroffen zijn, genoodzaakt om de woning te verlaten. Eén van die huurders is vrijwillig vertrokken. In één geval heeft de kantonrecht de ontruiming toegestaan, één kwestie was op 31 december 2006 nog niet afgerond. Het schadebedrag voor de woningcorporaties in 2006 beliep meer dan € 10.000,--.

UWV heeft vastgesteld van een zevental van betrokkenheid bij hennepsteelt verdachte personen dat zij een uitkering ontvangen. Van 4 personen is een rapport opgemaakt. De dossiers zijn overgedragen aan de afdeling boeten en maatregelen. Er is geen strafrechtelijke vervolging ingesteld. De hoogte van de terugvorderingen moet nog gezien worden. In één geval is vastgesteld dat betrokkene een uitkering van de gemeente ontving. Deze zaak is nog in onderzoek bij de sociale recherche.

De beheerder van het energienetwerk heeft in deze gevallen in totaal circa 568.961 kwh nagevorderd wegens energiediefstal.

Financieel verslag

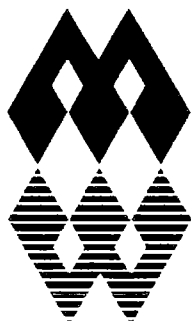
Project Het Groene Goud juli 2006 tot en met december 2007		
Specificatie posten	Geraamde Kosten looptijd	Gerealiseerde Kosten 2006
Benodigde middelen i.v.m. coördinatie		
Coördinatie uitvoering	€ 43.200,00	€ 26.538,83
Redigeren/concipiëren draaiboeken, protocollen, werkinstructies	€ 16.000,00	
Communicatie en administratieve ondersteuning	€ 7.200,00	€ 7.400,00
Consulentfunctie	€ 9.600,00	€ 640,00
Facilitaire zaken	€ 14.600,00	€ 3.103,24
Hiltho		€ 7.305,74
Coördinatie gegevensuitwisseling	€ 3.200,00	
Diversen	€ 18.000,00	
Subtotaal werkzaamheden	€ 111.800,00	€ 44.987,81
Activiteiten voortvloeiende uit het convenant		
Beheer Internetsite en doorontwikkeling	€ 6.000,00	€ 3.760,00
Fonds kostenvergoedingen agrariërs		
Calamiteitenfonds	€ 50.000,00	
Toegekend maximaal subsidie	€ 167.800,00	€ 48.747,81

Project voor bestrijding van illegale hennepsteelt

Postbus 6812 | 5975 ZG Sevenum | T: 077-4677555 | F: 077-4672965

I: www.hetgroenegoud.info | E: hetgroenegoud@sevenum.nl

Gesubsidieerd door de Provincie Limburg



COLLEGEVOORSTEL

Onderwerp : **Project Het Groene Goud**
Sector / afdeling : Burgerzaken / AZ
Behandeld door : XXXXXXXXXX (0478) 69 92 23
Datum : 7 juni 2007
Portefeuillehouder : J.H. Hahn, burgemeester

Besluit B&W d.d. 19 juni 2007 <i>Besloten op Voorstel</i>		Intern akkoord		Sector Burgerzaken		Akkoord/ Gezien
		AZ		Sector Grondgebied Zaken		
		Fin		Sector Middelen		
					Akkoord	Bespreken
				Secretaris		
				Burgemeester		
				Wethouder		
				Wethouder		
OPENBAAR	NIET PUBLICEREN			Wethouder		

Beleid	:	bestaand	Het uitvoeren het integrale preventie- c.q. ontmoedigingsproject is een autonome bevoegdheid. Dit sluit overigens wel aan bij de wettelijke taak om de openbare orde en veiligheid te handhaven. Een ieder handelt binnen eigen bevoegdheden.
Juridische grondslag	:	autonomie	
Toets rechtmatigheid	:	JA	Risico bestaat dat de beleidsregel, voor zover het gaat om de zinsnede 'de aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarzetting' de rechterlijke toets niet doorstaat.
Publiekrechtelijke beperking	:		
Risico	:		
Overlegd met externe belanghebbenden	:	partners in het convenant	De raad informeren door toezending van een raadsinformatiebrief (conform gedane toezegging in raadsvergadering van 11 juni 2007). Op 12 juli 2007 volgt een instructiedag voor alle betrokken uitvoerders.
Procedure	:	Als akkoord, de stuurgroep informeren.	
	:		

Voorstel:

1. Akkoord te gaan met de notitie 'Het Groene Goud, Van projectvorm tot een structurele werkwijze...' in het algemeen en de in de notitie gedane voorstellen in het bijzonder.
2. Voor 2007 een bedrag van € 2.400,-- beschikbaar te stellen voor de dekking van de kosten als gevolg van het ruimen van hennepkwekerijen en meenemen in 2^e Voortgangsrapportage 2007.
3. Voor de jaren 2008 tot en met 2011 behoefte van de voortzetting van Het Groene Goud een bedrag te reserveren van € 4.229,00 per jaar.



Inleiding:

Op 6 maart 2006 heeft u ingestemd met deelname aan Het Groene Goud. Op 20 maart 2006 hebben 17 partijen, waaronder de gemeente Meerlo-Wanssum, het convenant "Het Groene Goud" ondertekend. Met die ondertekening onderschrijven deze partijen de gezamenlijke aanpak. Doel van het convenant is dus om de hennepsteelt in de koude grond, in woningen en in schuren, loodsen en vrijkomende agrarische bebouwing daadkrachtig aan te pakken. Daarnaast is het doel om de betrokkenheid bij hennepsteelt te ontmoedigen. Hiervoor wordt een combinatie van communicatieve, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten ingezet. Denk aan vervolging door het Openbaar Ministerie, een woninguitzetting door de woningcorporatie, financiële ontneming door politie en justitie, het beëindigen van uitkeringen door de gemeente en het UWV en het beëindigen van de diefstal van stroom door Essent. In bijgevoegde notitie wordt nader ingegaan op onder meer de integrale aanpak, de gekozen structuur en de inzet van de gemeente.

Beslispunten:

1. Akkoord te gaan met de notitie 'Het Groene Goud, Van projectvorm tot een structurele werkwijze...' in het algemeen en de in de notitie gedane voorstellen in het bijzonder.
2. Voor 2007 een bedrag van € 2.400,-- beschikbaar te stellen voor de dekking van de kosten als gevolg van het ruimen van hennepkwekerijen en meenemen in 2^e Voortgangsrapportage 2007.
3. Voor de jaren 2008 tot en met 2011 ten behoeve van de voortzetting van Het Groene Goud een bedrag te reserveren van € 4.229,00 per jaar.

Argumenten:

1.1 Met het ondertekenen van het convenant is 'Ja' gezegd tegen bestuurlijke aanpak.

Door de integrale aanpak wordt bewerkstelligd dat de hennepkweker 'aan alle kanten pijn wordt gedaan'. Dit betekent dat naast de traditionele strafrechtelijke aanpak, nu ook bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten worden ingezet. Door het mede ondertekenen van convenant hebben we als gemeente 'Ja' gezegd tegen een bestuurlijke aanpak. Hoe deze aanpak eruit ziet, is uitgewerkt in het 'Stappenplan gemeenten betreffende aanpak hennepsteelt'. Dit stappenplan treft u bij de stukken aan. Aanvullend aan het stappenplan leeft het idee om de betrapte hennepkweker een brief te zenden, waarin het volgsysteem onder de aandacht wordt gebracht. Deze brief is gevoegd bij het stappenplan.

Door akkoord te gaan met de notitie, stemt u ook in met de volgende voorstellen:

- akkoord gaan met de bestuurlijke aanpak, waarbij zo mogelijk bestuursrechtelijk wordt opgetreden conform het bijgevoegde 'Stappenplan gemeenten betreffende aanpak Hennepsteelt'.
- akkoord te gaan met het voorstel om bewoners, betrokken bij hennepsteelt, een brief te zenden, waarin het volgsysteem onder de aandacht wordt gebracht.

1.2 De aanpak wordt een structurele werkwijze met behoud eigen verantwoordelijkheid.

Het Groene Goud is gestart op 1 juli 2006. In eerste instantie in de vorm van een project. Op 31 december 2007 eindigt het project echter. Het is dan ook zaak om de aanpak en werkwijze in te passen in de bestaande organisaties dan wel bestaande structuren. Uitgangspunt is gezamenlijk op te trekken, uiteraard met behoud van ieders eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheden. Omdat er in de praktijk snel gehandeld moet kunnen worden, is het nodig dat een aantal bevoegdheden gemandateerd worden.



Voor wat betreft taken en bevoegdheden zijn de volgende voorstellen in de notitie opgenomen.

- de beleidsmedewerker openbare orde, veiligheid en juridische zaken aan te wijzen als gemeentelijk contactpersoon en de gemeentelijk contactpersoon de bevoegdheid te mandateren en/of te machtigen om taken uit te voeren in het kader van Het Groene Goud, waaronder het inzien, verstrekken en uitwisselen van gegevens en het organiseren van juridische capaciteit.
- het sectorhoofd burgerzaken de bevoegdheid te mandateren om een opdracht tot ruiming te geven.
- de organisatieonderdelen burgerzaken, bureau brandweezorg, bouwen en ruimtelijke ordening, milieu, handhaving, openbare werken, financiën en WIZ (Horst aan de Maas) in te zetten ten behoeve van werkzaamheden in het kader van Het Groene Goud.
- de gemeentelijke buitendienst in te zetten voor de vernietiging van hoeveelheden hennepplanten tot maximaal 100 stuks.
- akkoord te gaan met het inzetten van handhavingscapaciteit ten behoeve van Het Groene Goud.
- akkoord te gaan met het administratief onderbrengen van het volgsysteem bij Team Handhaving Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray
- akkoord te gaan met het voorstel om de reguliere handhavingscapaciteit binnen het gemeentelijk handhavingsprogramma te combineren met de inzet in het kader van Het Groene Goud.
- akkoord te gaan met het voorstel dat de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray in het plannings- en uitvoeringsoverleg vertegenwoordigd worden door een medewerker van de gemeente Venray (medewerker openbare orde en veiligheid). De vertegenwoordiging namens de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar wordt nader onderzocht.

Door akkoord te gaan met de notitie stemt u ook in met bovenstaande voorstellen.

1.3 Het vaststellen van een beleidsregel is wenselijk.

Het vaststellen van een beleidsregel is nodig om ook bij een klein aantal hennepplanten daadkrachtig op te kunnen treden. Voor wat betreft de inhoud van de beleidsregel is aansluiting gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. Dit beleid betekent dat bij het aantreffen van maximaal vijf planten, de kweker vrijwillig afstand kan doen van deze planten, waarmee de zaak geseponeerd wordt. Doet de kweker geen afstand van zijn hennepplanten, dan gaat het Openbaar Ministerie toch over tot vervolging. Om het beleid eenduidig te houden, sluit de gemeente voor wat betreft de bestuursrechtelijke aanpak aan bij het beleid van het Openbaar Ministerie. Hierin zit ook een risico, want de vraag is of de aanwezigheid van vijf planten wel aangemerkt kan worden als gevaarstelling.

In de notitie is de volgende beleidsregel opgenomen:

‘In het kader van het convenant Het Groene Goud maakt het college van burgemeester en wethouders bekend dat zij, waar mogelijk, bestuursrechtelijk zal optreden tegen personen die in het bezit zijn van illegale hennepplanten. Zij wijst er uitdrukkelijk op dat hierbij aansluiting wordt gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. Dit betekent dat de aanwezigheid van meer dan vijf (5) planten, naast strafrechtelijke vervolging, leidt tot een stringente bestuursrechtelijke aanpak. De aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarstelling en/of strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is dan voldoende reden om tot spoedeisende bestuursdwang over te gaan.’

Door akkoord te gaan met de notitie stemt u ook in met deze beleidsregel.



2.1 Wie bepaalt, betaalt...

Nu de gemeente de regierol op zich genomen heeft voor wat betreft de bestrijding van de hennepsteelt, betekent dit dat de kosten van de ruiming niet meer volledig door politie en justitie gedragen worden. In de districtelijke Driehoek is voor wat betreft de verdeling van de kosten voor 2007 afgesproken dat deze in gelijke mate over de politie, justitie en gemeenten worden verdeeld. De kosten bedragen naar schatting € 50.000,--. Dit betekent dat een bedrag van € 16.700,-- voor rekening van de zeven gemeenten komt. In de Driehoek is verder afgesproken dat de zeven gemeenten ieder een gelijk deel voor hun rekening nemen. Dit betekent dat een bedrag van € 2.400,00 voor rekening van de gemeente Meerlo-Wanssum komt.

3.1 Een structurele werkwijze vraagt om een structurele bijdrage.

Voortzetting van Het Groene Goud betekent ook dat personele en financiële investeringen moeten worden voortgezet. Nu heeft de Provincie Limburg tijdens de projectfase een belangrijke duit in het zakje gedaan (zie pagina 8 van de notitie) als gevolg waarvan in 2007 alleen de kosten van ruiming (gedeeltelijk) voor rekening van de gemeenten komen. Met ingang van 1 januari 2008 moeten de gemeenten echter naast de kosten van ruiming ook een aantal andere zaken zelf gaan financieren. Om een beeld te vormen over wat voor een bedrag we spreken, is een begroting opgemaakt (zie pagina 9 van de notitie). De totale kosten voor 2008 worden geraamd op € 66.750,00. Deze kosten worden - in tegenstelling tot 2007 – voor de jaren 2008 tot en met 2011 verdeeld op basis van inwonersaantallen. Dit betekent dat in de meerjarenbegroting voor de jaren 2008 tot en met 2011 een bedrag van € 4.229,00 gereserveerd moet worden voor Het Groene Goud.

Kanttekeningen:

1.2 Aandacht hebben voor gevoelige situaties

Binnen het project kunnen diverse medewerkers van de gemeente betrokken worden. Er zijn situaties denkbaar dat ervoor gekozen moet worden om een bepaalde medewerker niet in te zetten. Denk bijvoorbeeld aan de ruiming van een kwekerij in de directe woonomgeving van een medewerker.

2.1 In de begroting 2007 is geen budget gereserveerd

In de begroting 2007 is geen budget gereserveerd voor Het Groene Goud. Hiertoe was bij het opmaken van de begroting ook nog geen aanleiding. Gelet op de afspraken die gemaakt zijn in de Driehoek hebben we nu wel een budget nodig. Na overleg met Financiën wordt voorgesteld de extra kostenpost te verantwoorden bij de tweede voortgangsrapportage begroting 2007.

3.1 Het in de Voorjaarsnota opgenomen bedrag is ontoereikend.

In de Voorjaarsnota is voor de jaren 2008 tot en met 2011 een bedrag van € 3.000,00 opgenomen ten behoeve van Het Groene Goud. Dit bedrag is gebaseerd op een eerste inschatting. Intussen zijn de kosten voor 2008 meer inzichtelijk gemaakt. Een en ander betekent dat het voorgestelde bedrag van € 3.000,00 niet toereikend is.

Financiën:

Product 6.140.40 (politie), categorie 4.425.999 (het groene goud)

- Voor het jaar 2007 een bedrag van € 2.400,00 betalen ten behoeve van het Groene Goud en meenemen in 2^e Voortgangsrapportage 2007.
- Voor de jaren 2008 tot en met 2011 ten behoeve van de voortzetting van Het Groene Goud een budget reserveren ad. € 4.229,00.



Uitvoering:*Communicatie*

- Raad informeren via bijgevoegde raadsinformatiebrief.
- Voor Het Groene Goud is een folder in ontwikkeling.
- Perscommunicatie verloopt verder via de gemeente Sevenum (zo volgt binnenkort een persbericht Start Bakenacties)

P&O

Bespreking van de implementatie van draaiboeken, stappenplannen, protocollen, modellen en afspraken zal plaatsvinden in een aparte sessie waarvoor de operationele diensten en personen van alle convenantpartners uitgenodigd worden. Intussen is bekend dat deze bijeenkomst op 12 juli 2007 gehouden wordt.

Juridisch

Inzet juridische capaciteit Team Handhaving.

Evaluatie:

Het project wordt jaarlijks geëvalueerd. De evaluatie wordt besproken in de stuurgroep Het Groen Goud.



Beatrixstraat 2

Postbus 1400

5864 ZG Meerlo

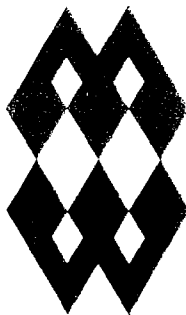
Telefoon 0478 69 92 22

Fax 0478 69 25 15

info@meerlo-wanssum.nl

www.meerlo-wanssum.nl

Bank N.G. 28.50.05.405



Gemeente Meerlo-Wanssum

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Uw brief van :
Uw kenmerk : --
Ons kenmerk : --
Sector/Afdeling : Burgerzaken/AZ
Behandeld door : 
Doorkiesnummer : (0478) 69 92 23
Bijlage(n) : --

Meerlo, 20 juni 2007

Onderwerp: Het Groene Goud

Beste raadsleden,

Tijdens de bespreking van de Voorjaarsnota op 11 juni 2007 is er vanuit de raad de vraag gesteld wat de taak van de gemeente is als deelnemer in het project het Groene Goud. Ik wil u graag informeren over de achtergrond en de acties van dit project. In deze brief kunt u dan ook lezen hoe Het Groene Goud gestart is, waar we nu staan en wat we in de nabije toekomst van Het Groene Goud kunnen verwachten.

Een terugblik...

Het kabinet streeft sinds een aantal jaren een stringente en daadkrachtige aanpak van de hennepsteelt in Nederland na. De beleidsvoornemens van het kabinet staan onder meer verwoord in de Cannabisbrief van april 2004. Een belangrijk punt uit deze Cannabisbrief is dat er waar mogelijk meer bestuursrechtelijke en andere instrumenten ingezet moeten worden om hennepsteelt te ontmoedigen. Dit naast de traditionele strafrechtelijke aanpak door politie en justitie.

Nu lieten de cijfers van de politie voor het jaar 2005 een toename van het aantal ontmantelde hennepkwekerijen zien. Zo werden in dat jaar binnen het hele district 37 kwekerijen ontmanteld, waarvan 24 in woningen en 13 in bedrijfspanden. Van de 37 kwekerijen zijn er 14 aangetroffen binnen de basiseenheid Horst (8 in woningen en 6 in bedrijfspanden). Daarnaast werden binnen de basiseenheid Horst ook 15 gevallen van buitenteelt aangetroffen. De omvang van de buitenteelt varieerde van 5 tot 8.000 planten, verscholen in maïsvelden. Verder zijn er sinds 2005 aanwijzingen dat de hennepsteelt meer en meer in de greep komt van criminele organisaties met alle negatieve gevolgen van dien (denk aan bedreiging).

Deze ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat er op 12 september 2005 binnen het politiedistrict Venray een startbijeenkomst gehouden is in het kader van hennepsteelt. Nadat de districtelijke Driehoek op 27 oktober 2005 groen licht heeft gegeven voor het project 'Het groene goud', is een werkgroep aan de slag gegaan. Het eerste resultaat was het convenant dat op 20 maart 2006 door 17 partijen getekend is. Naast de zeven gemeenten binnen het district, nemen politie, justitie, Essent, LLTB, UWV, de woningbouwcorporaties en de provincie deel aan Het Groene Goud. Met deze ondertekening hebben de 17 partijen een gezamenlijke aanpak onderschreven. De gemeente heeft hierbij de regierol op zich genomen.

Integrale aanpak met regierol voor gemeente

De samenwerking op grond van dit convenant moet leiden tot een integrale aanpak van de hennepsteelt waardoor op een efficiënte en daadkrachtige wijze de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen worden tegengegaan. Het doel van Het Groene Goud is dan ook om potentiële hennepstellers ervan te weerhouden een kwekerij in te gaan richten door vooraf bekend te maken wat de consequenties zijn bij het aantreffen van een kwekerij. In tegenstelling tot vergelijkbare projecten in het land, richt Het Groene Goud zich daarbij niet alleen op de thuisteelt, echter ook op de hennepsteelt in het buitengebied. Denk daarbij aan de kwekerijen in leegstaande stallen en schuren of in het vrije veld tussen andere gewassen.

Door de integrale aanpak wordt bewerkstelligd dat de hennepsteler 'aan alle kanten pijn wordt gedaan'. Zo worden niet alleen strafrechtelijke instrumenten ingezet, maar juist ook civiel- en bestuursrechtelijke instrumenten. Daarnaast speelt communicatie een belangrijke rol.

Officiële start

Op 1 juli 2006 is Het Groene Goud officieel van start gegaan. Daaraan voorafgaande is in samenwerking met de Provincie Limburg een projectplan geschreven. In het projectplan wordt de doelstelling en de probleemstelling, de aanpak, de structuur en het communicatietraject beschreven.

Huidige stand van zaken

Vanaf 1 juli 2006 zijn allerlei initiatieven gestart, waarmee inhoud is gegeven aan de inspanningsverplichtingen, zoals die voor alle partners in het convenant zijn vastgelegd. Zo heeft elke partner een stappenplan geschreven, waarin op detailniveau is aangegeven wie wat doet op welk moment. Deze stappenplannen zijn vervolgens op elkaar afgestemd.

Samenwerken betekent ook dat gegevens met elkaar uitgewisseld moeten kunnen worden. Dit kunnen echter ook privacygevoelige gegevens zijn. Om deze uitwisseling van gegevens mogelijk te maken is een privacyprotocol ontwikkeld en is het project aangemeld bij het College voor de Bescherming van Persoonsgegevens.

Ten slotte is de notitie 'Het Groene Goud, van projectvorm tot een structurele werkwijze' geschreven. In deze notitie wordt onder meer de rol van het planning- en uitvoeringsoverleg beschreven. Dit overleg maakt het mogelijk om integraal samen te werken. Aan het tijdperk dat de ruiming van een hennepkwekerij een aangelegenheid was van alleen politie en justitie, komt dus nu een einde. In het planning- en uitvoeringsoverleg worden signalen ingebracht, wordt de aanpak afgestemd en worden werkzaamheden verdeeld. En dit alles onder regie van de gemeente.

In de notitie wordt ook aandacht besteed aan de bestuursrechtelijke aanpak in het algemeen en aan de haken en ogen die aan deze aanpak kleven in het bijzonder. Bij de start van Het Groene Goud is aangegeven dat het project vernieuwend zou moeten zijn en dat in die zin ook grenzen opgezocht zouden moeten worden. Deze insteek is reden om de mogelijkheden voor wat betreft de bestuursrechtelijke aanpak nader te onderzoeken.

De notitie, de stappenplannen, het privacyprotocol, het projectplan en het Jaarverslag 2006 zijn op 19 juni 2007 voor besluitvorming voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders. Ik kan u mededelen dat het college akkoord is gegaan met de voorgestelde aanpak. De genoemde stukken liggen overigens ter inzage bij de griffier.

Het Groene Goud

Van projectvorm tot een structurele werkwijze...

Inleiding

Totstandkoming notitie en bijlagen

In het overleg van het Bestuurlijk Platform in november 2006 is bepaald dat de aanpak van de hennepeteelt gestructureerd dient te worden. Deze structuur bestaat uit een geformuleerd beleid, een opzet voor de samenwerkingstructuur, het borgen van procedures via draaiboeken, protocollen en richtlijnen.

In een overleg met ambtelijke vertegenwoordigers van de convenantpartijen is een werkgroep Administratieve Organisatie geformeerd. Deze werkgroep bestond uit (beleids)vertegenwoordigers van politie, Openbaar Ministerie, Bureau Financiële Ontnemering (Regiopolitie), Essent, de gemeenten Venray, Sevenum en Meerlo-Wanssum en de projectleider. Verder hebben alle convenantpartners een bijdrage geleverd aan de totstandkoming van de structuur.

Een korte terugblik

Op 20 maart 2006 hebben 17 partijen, waaronder de zeven gemeenten van het politiedistrict Venray, het convenant "Het Groene Goud" ondertekend. Met de ondertekening hebben deze partners hun voorkeur uitgesproken om de bestrijding van de hennepeteelt gezamenlijk op te pakken. Door middel van samenwerking wordt de pakkans namelijk vergroot. Vervolgens halen de convenantpartijen 'alles uit de kast' om overtreders aan te pakken. Door deze aanpak verschuift het accent van een repressieve naar een preventie aanpak.

Doel van Het Groene Goud is dan ook het organiseren van een daadkrachtige aanpak van de hennepeteelt. Daarnaast wordt betrokkenheid bij hennepeteelt ontmoedigd. Om die doelen te bereiken hebben de convenantpartijen uitgesproken de voorhanden zijnde maatregelen ook echt in te zetten. Naast maatregelen door het Openbaar Ministerie op het gebied van strafrechtelijke vervolging zijn dat maatregelen zoals uitzetting uit de huurwoning door de woningcorporaties, financiële ontneming door politie en justitie, beëindiging van gemeentelijke en UWV-uitkeringen en terugvordering van ten onrechte ontvangen uitkeringen. Ook kun je denken aan maatregelen als het beëindigen van de diefstal van stroom en het sturen van een rekening voor de illegaal afgetapte elektriciteit. Verder kan de gemeente gebruik maken van bestuursrechtelijke instrumenten voor de handhaving van een vergunningstelsel of het bestemmingsplan. Ten slotte wordt in samenwerking met de LLTB de hennepeteelt in de maïsvelden preventief aangepakt.

Verschijningsvormen het groene goud

De volgende vormen van hennepeteelt worden aangepakt:

1. de koude grond
2. in woningen
3. in schuren, loodsen en vrijkomende agrarische bebouwing.

Deelnemers convenant en project

De volgende partijen nemen deel in het project: Essent Netwerk, de gemeenten Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Mook en Middelaar, Sevenum en Venray, de LLTB, het Openbaar Ministerie, het Politiedistrict Venray, de Provincie Limburg, het UWV, de woningcorporaties Destion (voorheen Woningstichting De Vuurkuul en Wonen Maasduinen), Wonen Limburg en Woonmaatschappij Maasland.

Projectvorm

Om inhoud en vorm te kunnen geven aan het convenant, is een projectorganisatie opgetuigd. Het project is officieel op 1 juli 2006 van start gegaan en loopt door tot en met 31 december 2007. Het convenant is uitgewerkt in een projectplan (zie gevoegd bij deze notitie). In het projectplan zijn de doelen, de verschijningsvormen en het plan van aanpak opgenomen.

Communicatie

Onderdeel van het projectplan is het communicatieplan. In het communicatieplan wordt een aantal communicatiemiddelen genoemd die ingezet worden om de hennep teelt te ontmoedigen. Om deze preventieve werking tot stand te brengen moet een daadkrachtige aanpak gepaard gaan met een doelmatige communicatie. Het Groene Goud zoekt hierbij de grenzen van de mogelijkheden op en streeft naar een vernieuwende aanpak. Door gericht publiciteit te zoeken wordt het preventief karakter van het project benadrukt. Deze aanpak heeft in 2006 zijn eerste vruchten afgeworpen bij het terugdringen van het aantal hennepplanten in de maïs. Zie ook het bijgevoegde 'Verslag activiteiten en inzet middelen project Het Groene Goud 2006'.

Structuur

Planning- en uitvoeringsoverleg

Nieuw in de aanpak is het gezamenlijk planning- en uitvoeringsoverleg. Dit overleg maakt een planmatige aanpak en een andere verdeling van werkzaamheden mogelijk. Tevens worden in dit overleg afstemming gezocht voor wat betreft de toe te passen maatregelen en worden signalen samengebracht. In het overleg wordt per actie een evaluatiemoment ingebouwd zodat een continu verbeteringsproces wordt opgestart. Het planning- en uitvoeringsoverleg wordt tenminste tweemaal per maand gehouden.

Functies planning- en uitvoeringsoverleg

De functies van het overleg zijn de volgende:

Planning

- verzamelen gegevens, bespreken en keuze maken voor acties, betrokken partijen en planning;
- planning aanpak koude grond (samenwerking met LLTB);
- planning aanpak loodsen en schuren (samenwerking politie, Essent met gemeentelijke handhaving);
- inschatting mogelijkheden bestuursrechtelijke aanpak (in verband met opdracht tot ruiming).

Uitvoering

- soort actie;
- datum;
- insteek (strafrechtelijk /bestuursrechtelijk/civielrechtelijk);
- betrokken partijen.

Evaluatie

- uitvoering actie;
- vervolgacties, vervolgtrajecten;
- betrokken partijen.

(speciale) preventie

- nazorg door herhaalde controle aan de hand van een volgsysteem;
- verwijzing/inschakeling andere instanties.

Deelnemers planning- en uitvoeringsoverleg

Om slagvaardig te kunnen werken, moet het aantal deelnemers aan het overleg beperkt worden. Het streven is erop gericht om met zoveel mogelijk vaste vertegenwoordigers te werken. Als vaste deelnemers voor dit overleg zijn beschikbaar Politie, Essent, UWV, Bureau Financiële Ontnemings, Wonen Limburg, projectleider Het Groene Goud en een administratieve ondersteuning. Namens de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt één medewerker van de gemeente Venray als vaste deelnemer aangewezen. Namens de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar wordt eveneens een vaste vertegenwoordiger verwacht. Deze gemeentelijke vertegenwoordiger(s) heeft (hebben) de verantwoordelijkheid voor de contacten met de betrokken gemeenten.

Spoedoptreden

Er kunnen zich situaties voordoen, waarin het optreden niet uitgesteld kan worden. Denk aan de situatie dat een instantie letterlijk struikelt over een hennepkwekerij. In dat geval moet onmiddellijk opgetreden worden. De politie fungeert dan als handelende partij. Vanwege de noodzaak tot versneld optreden, wordt in die situatie volstaan met een telefonisch contact met de leden van het plannings- en uitvoeringsoverleg. Bij een verdenking van een hennepkwekerij en het vermoeden dat er gevaarstelling is, geldt de normale procedure.

Gemeentelijke inzet

Bestuursrechtelijke aanpak

Tot dit moment wordt de aanpak gekenmerkt door een repressieve strafrechtelijke aanpak. Een tweede innovatie (naast het planning- en uitvoeringsoverleg) is de (gemeentelijke) bestuursrechtelijke aanpak. Met bestuursrechtelijke aanpak wordt de gemeentelijke rol in de bestrijding van de illegale hennepcultuur op basis van het bestuursrecht bedoeld. Het bestuursrecht fungeert hier als een aanvulling op de strafrechtelijke aanpak. Voor een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar het bijgevoegde 'Stappenplan gemeenten inzake aanpak hennepcultuur'.

Om de mogelijkheden en beperkingen voor wat betreft de bestuursrechtelijke aanpak in beeld te krijgen, is een extern juridisch advies ingewonnen. Hierna wordt een aantal knelpunten in het kort beschreven.

Woningen

Uit het advies blijkt dat het bestuursrechtelijk aanpakken van hennepcultuur in woningen in het algemeen mogelijk is. Eén knelpunt hierbij vormt de spoedeisendheid van het bestuursrechtelijk optreden. Het optreden behelst het op kosten van de eigenaar, gebruiker of huurder van een woning ruimen van hennepplanten en installatie. Dit wordt het toepassen van bestuursdwang genoemd. De mogelijkheden om voor spoedeisende situaties bestuursdwang toe te passen zijn volgens de gangbare juridische praktijk beperkt. Om de mogelijkheden die er zijn te benutten, is het belangrijk om in een zo vroeg mogelijk stadium gemeentelijke juridische deskundigheid erbij te betrekken. Dit kan alleen beoordeeld worden indien er bij de voorbereiding een juridische beoordeling is opgenomen. De grenzen van de spoedeisendheid zijn echter in deze gevallen (nog) niet expliciet vastgelegd.

Het toepassen van bestuursdwang zonder spoedeisendheid betekent het geven van een begunstigingstermijn waarbinnen de hennepkweker zelf de hennepplanten en de installatie dient op te ruimen. Omdat er geen waarborgen ingebouwd kunnen worden waarmee voorkomen kan worden dat de hennepplanten en de installatie hergebruikt worden, is dit een aanpak die niet tot het beoogde doel leidt. In overleg met het Openbaar Ministerie moet verkend worden of hier mogelijkheden gecreëerd kunnen worden. Vooralsnog lijkt toepassing van bestuursdwang met een begunstigingstermijn geen reële optie.

Loodsen en schuren

Een ander knelpunt vormt de bevoegdheid om op te treden tegen het kweken van hennepplanten en henneproducten in loodsen en schuren. De mogelijkheden daarvoor moeten namelijk gezocht worden in het bestemmingsplan. De juridische beoordeling is uitermate belangrijk om:

1. vast te stellen of er een bestuursrechtelijke basis is;
2. te bezien of de kosten te verhalen zijn op de eigenaar van de opstal indien de huurder/gebruiker niet te traceren is.

Een recentelijk in werking getreden wetswijziging van de Woningwet (de invoering van een vangnetbepaling voor gevaarstelling) biedt wel mogelijkheden. Deze mogelijkheden moeten echter nog in het geheel verkend worden.

Koude grond - maïsvelden

Nog een knelpunt is de bestuursrechtelijke aanpak van hennepplanten in maïsvelden. Hier is enkel strafrechtelijk optreden mogelijk. De preventieve aanpak, met medewerking van de agrarische sector, moet hier een oplossing geven. De mogelijkheid om bijvoorbeeld gemeentelijke Buitengewone Opsporingsambtenaren (Boa's) in te zetten, moet nader onderzocht worden. Ook kunnen gemeentelijke handhavers een rol spelen in de preventieve aanpak door samen met agrariërs maïspcelen te controleren. Daarnaast heeft de provincie sinds 1 januari 2007 de Groene Brigade ingesteld. Deze Boa's controleren op illegale activiteiten in het buitengebied. De provincie is bereid de Groene Brigade in te zetten voor activiteiten in het kader van Het Groene Goud.

Kostenverhaal

Niet alleen de formeeljuridische mogelijkheid om bestuursrechtelijk op te treden, maar ook het verhalen van de kosten kan een knelpunt zijn. Om de bestuursrechtelijke aanpak zoveel mogelijk toe te kunnen passen, dient vooraf in het planning- en uitvoeringsoverleg de haalbaarheid beoordeeld te worden. Adviseert dit overleg tot een bestuursrechtelijke aanpak dan wordt daarmee de ruiming een verantwoordelijkheid van de gemeente waarbinnen de hennepkwekerij gevestigd is. Deze verantwoordelijkheid omvat dan ook de kosten (zie ook Financiën, inbreng gemeentelijke middelen p. 6 en 7).

Naast de juridische haalbaarheid is de beperkte mogelijkheid om de kosten (volledig) op de dader te verhalen een ander knelpunt. In veel gevallen zijn de daders namelijk personen die weinig verhaalsmogelijkheden bieden. Daarnaast is niet uit te sluiten dat de rechter kostenverhaal niet toestaat bij een gering aantal hennepplanten (van 6 tot 20-30 hennepplanten). Om dit te voorkomen moet deze aanpak in beleidsregels worden vastgelegd.

Vernietiging

De bestuursdwang bestaat uit de verwijdering van de plantjes en de verwijdering van de overige voor het telen van de hennep benodigde productiemiddelen/goederen. De elektrische installatie wordt overigens geheel onklaar gemaakt door Essent. De hennepplanten worden vervolgens vernietigd. De reden hiervoor is dat het bezit of bewerken van hennepplanten verboden is.

Ten behoeve van het proces verbaal worden alle verwijderde goederen door de toezichthouder gefotografeerd. De onmiddellijke vernietiging, in plaats van opslag van productiemiddelen/goederen, kan ook een knelpunt zijn. Zaken die in het kader van bestuursdwang meegevoerd worden, moeten op grond van de Algemene wet bestuursrecht namelijk drie maanden bewaard worden, waarbij in beginsel een verplichting tot teruggave geldt. De reden om deze productiemiddelen/goederen toch onmiddellijk te vernietigen, is dat voorkomen moet worden dat deze productiemiddelen/goederen opnieuw gebruikt worden voor illegale hennepcultuur.

Kortom: het onmiddellijk vernietigen van hennepplanten en de productiemiddelen/goederen houdt een risico in omdat onduidelijk is of de rechter deze afwijking van de grondregel dat een begunstigingstermijn gehanteerd moet worden, accepteert.

NB> de verplichting om meegevoerde zaken terug te geven aan de rechthebbende, geldt niet onverkort. In het geval dat een meegevoerde zaak krachtens een rechterlijke uitspraak ter zake van een strafbaar feit aan het verkeer is onttrokken dan wel waarin de zaak in het kader van een strafrechtelijk onderzoek in beslag is genomen (artikel 94 Wetboek van Strafvordering), geldt de verplichting tot teruggave niet. In de praktijk zal van inbeslagname op grond van artikel 94 WvSv in het merendeel van de gevallen sprake zijn.

Conclusies bestuursrechtelijke aanpak

Hoewel op het eerste gezicht er slechts beperkte mogelijkheden lijken te zijn, zien we toch wel wat mogelijkheden voor de bestuursrechtelijke aanpak. Deze mogelijkheden worden de komende periode verder in kaart gebracht.

Beleidsregel

Zoals hierboven omschreven liggen de risico's met name op het vlak van de bestuurlijke bevoegdheid, de uiterst beperkte mogelijkheden om kostenverhaal toe te passen en de mogelijkheid dat bij geringe aantallen hennepplanten (van 6 tot enige tientallen) de rechter kostenverhaal niet toestaat. Om de mogelijkheden bij kleine aantallen zo goed mogelijk te benutten wordt de volgende beleidsregel vastgesteld en bekend gemaakt:

“In het kader van het convenant Het Groene Goud maakt het college van burgemeester en wethouders bekend dat zij, waar mogelijk, bestuursrechtelijk zal optreden tegen personen die in het bezit zijn van illegale hennepplanten. Zij wijst er uitdrukkelijk op dat hierbij aansluiting wordt gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. Dit betekent dat de aanwezigheid van meer dan vijf (5) planten, naast strafrechtelijke vervolging, leidt tot een stringente bestuursrechtelijke aanpak. De aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarstelling en/of strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is dan voldoende reden om tot spoedeisende bestuursdwang over te gaan.”

Inpassen werkwijze

Bestuurlijke aanpak

Alle convenantpartners hebben de doelstellingen van het convenant onderschreven. De convenantpartners hebben hierin geïnvesteerd met personele en financiële middelen. De nieuwe structuur vereist een voortzetting van deze investeringen. Daarnaast is het belangrijk dat de portefeuillehouder, het college van burgemeester en wethouders én het ambtelijk apparaat meewerkt aan de maatregelen.

Gegevensuitwisseling

Samenwerken betekent ook dat gegevens met elkaar uitgewisseld kunnen worden. Dit kunnen ook privacygevoelige gegevens zijn. Gelet hierop is het project op 3 april 2007 aangemeld bij het College voor de Bescherming van Persoonsgegevens. Verder is het Privacyprotocol Het Groene Goud opgesteld. Dit protocol treft u bijgevoegd aan.

Om de bescherming van deze privacygevoelige gegevens te waarborgen, moet er een aantal maatregelen getroffen worden. Zo dient op grond van de Wet Bescherming Persoonsgegevens en het Privacyprotocol de volgende zaken formeel besloten te worden.

Bestuurs- orgaan	Doel	Bevoegdheden/ voorwaarden	Voorstel
B&W	Rechtstreekse toegang gegevens Het Groene Goud	Mandaat/machtiging voor aangewezen persoon voor inzage in/toegang tot vastgelegde gegevens	Beleidsmedewerker openbare orde, veiligheid en juridische zaken aan te wijzen en te mandateren/ machtigen om gegevens Het Groene Goud in te zien.
B&W	Verstreking gegevens aan Het Groene Goud	Mandaat/machtiging voor aangewezen persoon om Het Groene Goud gegevens te verstrekken (t.b.v. planning- en uitvoering overleg) Betreft gegevens uit / op gebied van GBA, werk en inkomen, milieu, bouwen, ruimtelijke ordening, kadaster, fiscaal/financieel, brandveiligheid en strafrechtelijk.	Beleidsmedewerker openbare orde, veiligheid en juridische zaken aan te wijzen en te mandateren/ machtigen om gegevens Het Groene Goud te verstrekken en uit te wisselen.
B&W	Vergaren gegevens binnen organisatie	Het schriftelijk verstrekken van zakelijke inlichtingen aan (partners van) Het Groene Goud betreffende werkzaamheden van gemeentelijke organisatieonderdelen.	Beleidsmedewerker openbare orde, veiligheid en juridische zaken.
B&W	Verstrekken Opdracht tot ruiming	Mandaat om opdracht tot ruiming te geven bij acties van ontmanteling hennepkwekerijen. Voorwaarde is dat de burgemeester geïnformeerd wordt.	Het sectorhoofd Burgerzaken mandateren om opdracht tot ruiming te geven.

Afstemming

Om te komen tot de beoogde preventieve werking is afstemming van diverse procedures noodzakelijk. In dit kader hebben de direct betrokkenen bij het planning- en uitvoeringsoverleg (gemeenten, politie en Openbaar Ministerie, Essent Netwerk, UWV en de Woningcorporaties) ieder een eigen draaiboek opgesteld. De draaiboeken zijn bij deze notitie gevoegd.

Het gemeentelijk draaiboek

In het driehoeksoverleg van het politiedistrict Venray is het gemeentelijk draaiboek besproken. Besloten is het draaiboek inclusief de beslispunten voor besluitvorming neer te leggen bij de colleges van de zeven deelnemende gemeenten.

1. Het aanwijzen van een contactpersoon van de gemeente

Deze contactpersoon draagt zorg voor de gegevensuitwisseling van en naar Het Groene Goud. Verder verzorgt deze contactpersoon de interne aansturing van de betrokken organisatieonderdelen. Voorgesteld wordt om de beleidsmedewerker openbare orde, veiligheid en juridische zaken deze spilfunctie te laten vervullen, zowel voor wat betreft de gegevensuitwisseling en informatieverstrekking aan de portefeuillehouder als de aansturing van eigen gemeentelijke organisatie.

2. Bevoegdheden contactpersoon

De contactpersoon zorgt ervoor dat de werkzaamheden die binnen de gemeente uitgevoerd moeten worden, voorbereid zijn. Dit betekent dat de beschikbaarheid van onder meer een (handhavings)jurist, een toezichthouder en de leidinggevende georganiseerd is. Tevens is de contactpersoon verantwoordelijk voor het informeren van de portefeuillehouder.

3. Betrokken gemeentelijke organisatieonderdelen

Binnen de gemeente kunnen de volgende organisatieonderdelen betrokken worden bij (de voorbereiding van) een ruiming: Burgerzaken, brandweer, toezichthouder bouwen/Ruimtelijke ordening, milieuhandhaver, Werk Inkomen en Zorg (Horst aan de Maas), Openbare werken en Financiën.

4. Inschakelen juridische capaciteit

Onder het kopje Gemeentelijke inzet is gewezen op de noodzaak om in een vroegtijdig stadium juridische ondersteuning in te schakelen. Ook tijdens actiedagen is het gewenst dat juridische capaciteit beschikbaar is. Voor de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt deze juridische taak ondergebracht bij team Handhaving/afdeling Veiligheid & Handhaving. Overigens zijn bij het draaiboek modellen gevoegd inzake de toepassing van bestuursdwang.

5. Inzet gemeentelijke handhavingscapaciteit

In het gemeentelijke handhavingsprogramma zijn uren opgenomen ten behoeve van Het Groene Goud. Deze uren kunnen ingezet worden om samen met de politie en Essent “besmette” loodsen, schuren en vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) te bezoeken, omdat deze gebouwen direct te relateren zijn aan het kweken en/of verwerken van hennep. Daarnaast wordt er capaciteit ingezet om samen met de agrariërs, die deelnemen aan het bakenproject, in een vroegtijdig stadium controles uit te voeren. Ook bij het uitvoeren van de zogenaamde maïsvluchten wordt inzet van de gemeentelijke handhavingscapaciteit verwacht om te zorgen dat de aangetroffen kleinere hoeveelheden hennepplanten (voorstel: tot 100 stuks) vernietigd (versnipperd) worden door de gemeentelijke buitendienst. In overleg met de gemeente gebeurt dit op de gemeentewerf. Toezicht door of namens de politie is hierbij noodzakelijk.

6. Ruimen bij ontbreken gemeentelijke buitendienstfaciliteiten

Voor de gemeenten die voor buitendienstwerkzaamheden een extern bedrijf inschakelen geldt, bij kleinere hoeveelheden, dat dit bedrijf ingeschakeld kan worden voor de vernietiging van de hennepplanten. De betreffende gemeenten zullen dit moeten afspreken met het betrokken bedrijf.

7. Reguliere inzet handhavingscapaciteit

In samenhang met de inzet in het kader van het Groene Goud zijn er uren gepland voor controles van loodsen en schuren in het buitengebied van de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray. Deze inzet valt onder reguliere handhavingsprogrammataken. Voor de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar worden hiervoor aparte afspraken gemaakt.

8. Volgsysteem

Essentieel onderdeel van de structuur is een systematiek voor het monitoren, het vastleggen van afspraken, het borgen ervan en de nazorg in de vorm van speciale preventie (voorkomen terugvallen daders). De verantwoordelijkheid voor het volgsysteem ligt bij Het Groene Goud. De gemeente Horst aan de Maas heeft de verantwoordelijkheid voor het onderhouden van het volgsysteem voor de looptijd van het project op zich genomen.

Financiën

Projectfinanciering tot nu toe

Om Het Groene Goud te laten slagen, is en blijft een investering van alle deelnemende partijen nodig. Deze investering bestaat vooral uit het ter beschikking stellen van (reguliere) personeelscapaciteit. Naast uren is er echter ook geld nodig.

Inbreng uren

- Voor wat betreft de inzet van handhavers c.q. Boa's moet voor 2007 rekening gehouden worden met zo'n 50 uren per gemeente.
- Gelet op een aantal juridische haken en ogen, is inzet van juridische capaciteit gewenst. Zo moeten nieuwe mogelijkheden onderzocht en juridisch begeleid worden. Naar verwachting is hiervoor een inzet van 50 uur per gemeente noodzakelijk. Voor wat betreft de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray wordt juridische capaciteit van team Handhaving ingezet. In het geval deze 50 uren niet toereikend zijn, volgt een nader voorstel.
- De gemeente Horst aan de Maas heeft het onderhouden van het volgsysteem ondergebracht bij team Handhaving/afdeling Veiligheid & Handhaving Venray. Naar verwachting zijn hiervoor 100 uur nodig. De kosten bedragen om en nabij € 5.000,--.
- De gemeente Sevenum faciliteert het project door het beschikbaar stellen van administratieve en financiële ondersteuning, werkplekken en vergaderruimte.

Voor wat betreft de inzet van uren, moet ten slotte onderzocht worden in hoeverre het mogelijk is om gemeentelijke of provinciale Boa's in te zetten bij aantreffen van hennepplanten in de maïs en bij de ruiming van deze planten. Tot nu toe is deze taak voorbehouden aan de politie. Een verhoging van de inzet op dit punt is gewenst om ervoor te zorgen dat ook geringe aantallen hennepplanten geruimd worden. Door bijvoorbeeld de Groene Brigade in te huren kan de politie ontlast worden. Tegelijkertijd wordt er op verantwoorde wijze voor gezorgd dat de hennepplanten verwijderd worden.

Inbreng financiële middelen provincie

Voor de coördinatie, communicatieve en administratieve ondersteuning tijdens de projectfase heeft de provincie Limburg een bedrag van € 167.800,-- beschikbaar gesteld. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten van Limburg een bedrag van € 16.250,-- beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van de hennepvluchten over de maïsvelden. In overleg met de politie moet voorzien worden in professionele waarnemers en een gedegen structuur voor de uitvoering van deze controles.

Inbreng financiële middelen gemeente

Gelet op het bestuurlijk commitment, het gemeentelijk belang en de noodzaak om de mogelijkheden in kaart te brengen, is in de districtelijke Driehoek afgesproken om voor het jaar 2007 de kosten van ruiming van hennepkwekerijen in gelijke mate te verdelen over het Openbaar Ministerie, de politie en de zeven convenantgemeenten. De kosten bedragen naar schatting € 50.000,--. Dit betekent dat een bedrag van € 16.700,-- voor rekening van de zeven gemeenten komt. In de Driehoek is verder afgesproken dat de zeven gemeenten ieder een gelijk deel voor hun rekening nemen.

Financiering na 31 december 2007

De in deze notitie beschreven structuur vormt een goede basis voor samenwerking niet alleen tijdens de projectfase, maar zeker ook voor de periode daarna. Voortzetting van de samenwerking na de projectfase is zeker nodig. Zonder een slagvaardige aanpak zal de winst van het project namelijk snel wegebben.

Met het oog op de voorbereiding van de begroting 2008 (en verder), is het belangrijk een signaal af te geven over de mogelijke kosten na afloop van de projectfase. Een eerste globale raming van de kosten voor 2008 laat het volgende beeld zien:

Het Groene Goud Begroting kosten gemeenten 2008

Communicatiemiddelen

- Voortzetting website	2.000	
- Organisatie communicatie	4000	
- Communicatiemiddelen	<u>2000</u>	8.000

Volgsysteem

- Automatisering	1500	
- Inzet personeelscapaciteit	<u>5000</u>	6500

Coördinatie

- Plannings- en Uitvoeringsoverleg	8000	
- Beleidsondersteuning	4000	
- Coördinatie bescherming persoonsgegevens	<u>2000</u>	14000

Inzet personeelscapaciteit

- Brandweer	Pm	
- Buitendienst	Pm	
- Juridische ondersteuning	Pm	
- Inzet Groene Brigade	Pm	
- Toezichthouders	Pm	

Kosten controlesystematiek

- Kosten hennepvluchten		16250
-------------------------	--	-------

Ruimingskosten

- Buitendienst (vernietigen kleine aantallen)	2000	
- Inschakeling ruimingsorganisatie	<u>20000</u>	<u>22000</u>

TOTAAL

66.750

Gelet op de hoogte van het totaalbedrag en de tot nu toe opgedane ervaringen voor wat betreft de verspreiding van de ontruimde hennepkwekerijen over de gemeenten, ligt een andere verdeelsleutel van de kosten voor de hand. Voorgesteld wordt om vanaf 2008 de kosten op basis van inwoneraantal te verdelen over de deelnemende gemeenten. Dit levert voor 2008 de volgende verdeling op:

Gemeente	Inwoneraantal	Bijdrage Het Groene Goud
Venray	39.043	€ 21.468
Horst aan de Maas	28.750	€ 15.808
Sevenum	7.543	€ 4.147
Meerlo-Wanssum	7.692	€ 4.229
Mook en Middelaar	8.016	€ 4.408
Gennep	16.742	€ 9.205
Bergen	13.612	€ 7.484
Totaal	121.398	€ 66.750

Overigens speelt een aantal ontwikkelingen, die er uiteindelijk toe kunnen leiden dat meerdere partijen mee gaan betalen aan Het Groene Goud. Dit heeft dan tot gevolg dat het aandeel van de gemeenten in de kosten daalt.

Samenvattende voorstellen

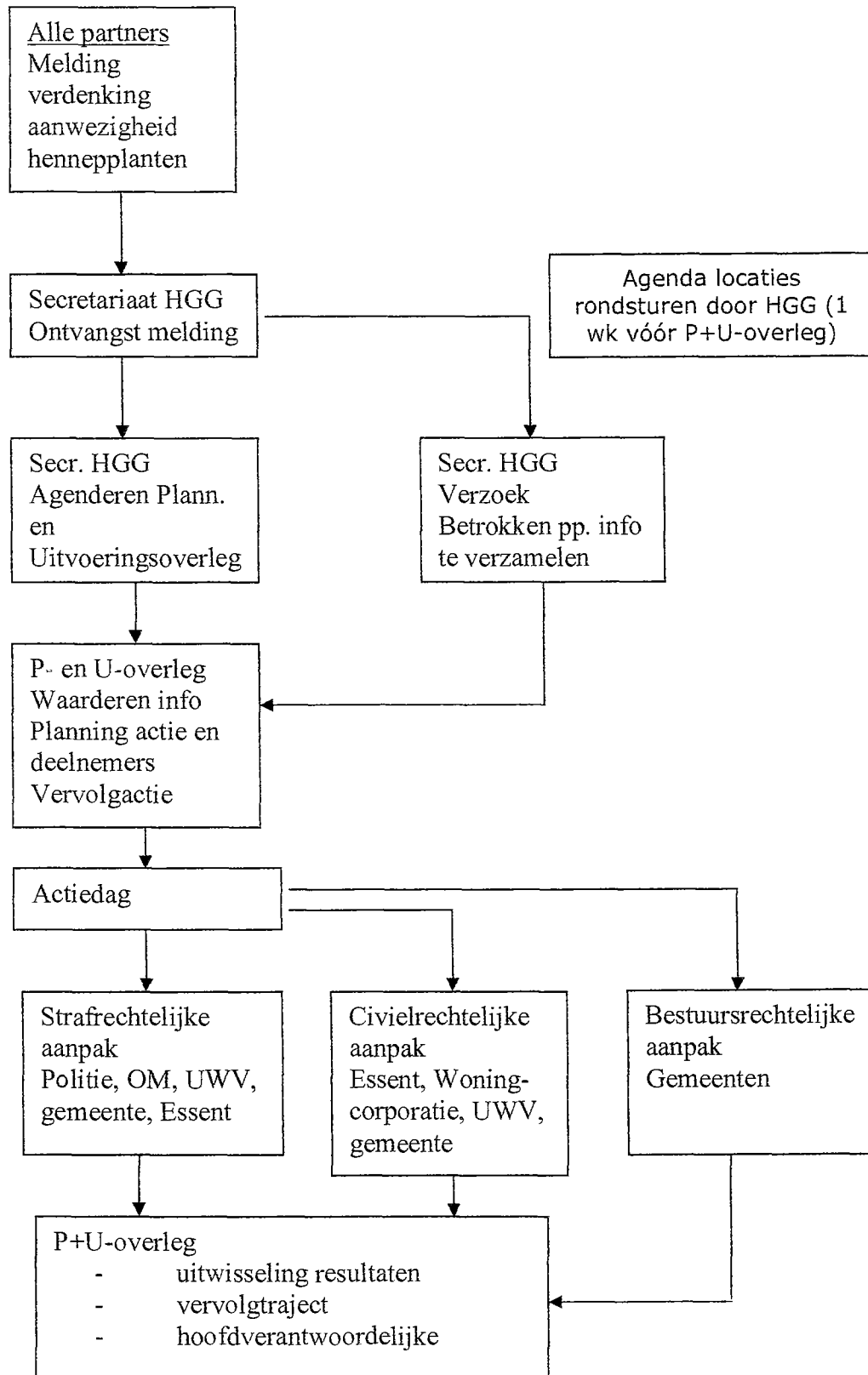
Aan de hand van deze notitie worden de colleges van de zeven deelnemende gemeenten gevraagd om akkoord te gaan met de volgende voorstellen:

- I Als beleidsregel vast te stellen en bekend te maken:
"In het kader van het convenant Het Groene Goud maakt het college van burgemeester en wethouders bekend dat zij, waar mogelijk, bestuursrechtelijk zal optreden tegen personen die in het bezit zijn van illegale hennepplanten. Zij wijst er uitdrukkelijk op dat hierbij aansluiting wordt gezocht bij het sepot- en vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. Dit betekent dat de aanwezigheid van meer dan vijf (5) planten, naast strafrechtelijke vervolging, leidt tot een stringente bestuursrechtelijke aanpak. De aanwezigheid van meer dan 5 planten wordt aangemerkt als gevaarstelling en/of strijdigheid met het bestemmingsplan. Er is dan voldoende reden om tot spoedeisende bestuursdwang over te gaan."
- II Akkoord te gaan met de notitie 'Het Groene Goud, Van projectvorm tot een structurele werkwijze...' in het algemeen de volgende beslispunten in het bijzonder:
 1. de beleidsmedewerker openbare orde, veiligheid en juridische zaken aan te wijzen als gemeentelijk contactpersoon en de gemeentelijk contactpersoon de bevoegdheid te mandateren en/of te machtigen om taken uit te voeren in het kader van Het Groene Goud, waaronder het inzien, verstrekken en uitwisselen van gegevens en het organiseren van juridische capaciteit.
 2. het sectorhoofd burgerzaken de bevoegdheid te mandateren om een opdracht tot ruiming te geven.
 3. de organisatieonderdelen burgerzaken, bureau brandweerbijstand, bouwen en ruimtelijke ordening, milieu, handhaving, openbare werken, financiën en WIZ (Horst aan de Maas) in te zetten ten behoeve van werkzaamheden in het kader van Het Groene Goud.
 4. akkoord te gaan met de bestuurlijke aanpak, waarbij zo mogelijk bestuursrechtelijk wordt opgetreden conform het bijgevoegde 'Stappenplan gemeenten op het gebied van aanpak Hennepteelt'.
 5. de gemeentelijke buitendienst in te zetten voor de vernietiging van hoeveelheden hennepplanten tot maximaal 100 stuks.
 6. akkoord te gaan met het inzetten van handhavingscapaciteit ten behoeve van Het Groene Goud.
 7. akkoord te gaan met het administratief onderbrengen van het volgsysteem bij Team Handhaving Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray
 8. akkoord te gaan met het voorstel om de reguliere handhavingscapaciteit binnen het gemeentelijk handhavingsprogramma te combineren met de inzet in het kader van Het Groene Goud.
 9. akkoord te gaan met het voorstel dat de gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray in het Plannings- en Uitvoeringsoverleg vertegenwoordigd worden door een medewerker van de gemeente Venray (medewerker openbare orde en veiligheid). De vertegenwoordiging namens de gemeenten Bergen, Gennep en Mook en Middelaar wordt nader onderzocht.
 10. akkoord te gaan met het voorstel om bewoners, betrokken bij hennepcultuur, een brief te zenden, waarin het volgsysteem onder de aandacht wordt gebracht.

- III Akkoord te gaan met de volgende financieringsvoorstel:
1. Voor het jaar 2007 een bedrag van € 2.400,-- ter beschikking te stellen voor de dekking van de kosten als gevolg van het ruimen van hennepkwekerijen.
 2. Voor het jaar 2008 en volgende ten behoeve van de voortzetting van Het Groene Goud een begrotingspost op te nemen gebaseerd op een begroting van € 66.750,-- voor de zeven gemeenten, waarbij de kosten verdeeld worden op basis van het aantal inwoners.

-0-0-0-0-0-0-0-

Bijlage
Stroomschema algemene procedure



Stappenplan gemeenten betreffende aanpak Hennepteelt.

VOORBEREIDINGSFASE

1. De in het plannings- en uitvoeringsoverleg te behandelen casussen worden in de vorm van een agenda waarin de adressen worden genoemd minimaal één week vóór de vergadering aan de vertegenwoordiger van de gemeenten in dit overleg kenbaar gemaakt.
2. De vertegenwoordiger van de gemeenten laat voorafgaand aan dit overleg door de desbetreffende gemeente onderzoeken:
 - a. of er bestuursrechtelijke mogelijkheden zijn om tegen de hennepeteelt op dat adres op te treden. (Te denken valt aan planologische gebruiksvoorschriften of artikel 7b lid 2.a van de Woningwet juncto artikel 7.3.2. van de Bouwverordening).
 - b. Als het om een woning gaat de personalia van de bewoner en of deze een uitkering heeft krachtens de Wet Werk en Inkomen.
 - c. De kadastrale gegevens: adres en eigena(a)r(en).(Door iedere gemeente is een contactpersoon aangewezen, die zorgdraagt voor de verstrekking van deze gegevens.)
3. In het plannings- en uitvoeringsoverleg wordt kenbaar gemaakt of bestuursrechtelijk optreden in beginsel mogelijk is.
4. Indien dat het geval is, wordt zodra de actie definitief wordt gepland door de vertegenwoordiger van de gemeenten aan de gemeentelijk contactpersoon weten wanneer de actie is gepland. Deze bericht respectievelijk:
 - a. aan de handhavingjurist en
 - b. aan de toezichthouder of zijn coördinator en
 - c. aan de mandaatnemer en
 - d. aan de portefeuillehouderwanneer men respectievelijk werk kan verwachten, beschikbaar dient te zijn voor een actie, telefonisch bereikbaar moet zijn om een handhavingsbesluit te nemen dan wel informatie kan verwachten.

UITVOERINGSFASE

5. De politie regelt een machtiging tot binnentreden en treedt als eerste binnen in het pand.
6. De politie constateert de aanwezigheid van een hennepkwekerij.
7. Ingeval er naar het oordeel van de toezichthouder mogelijk een gevaarlijke situatie wordt aangetroffen, roept deze de hulp van de brandweer in.
8. Als bestuursrechtelijke handhaving in beginsel mogelijk is, legt de gemeentelijke toezichthouder ten behoeve van de bestuursrechtelijke handhaving de situatie vast door middel van foto's, waarbij in het bijzonder aandacht wordt besteed aan de gevaarzettende facetten: elektriciteitsinstallatie, opslag bestrijdingsmiddelen e.d.
9. Desgevraagd besluit de mandaatnemer op verzoek van de gemeentelijke toezichthouder dat er overgegaan wordt tot toepassing van (spoed-) bestuursdwang (opdracht tot ruiming).

10. Na het mondeling genomen besluit, geeft de toezichthouder opdracht aan het afvalverwerkingsbedrijf om de bestuursdwang toe te passen.
11. De bestuursdwang bestaat uit de verwijdering van de plantjes en de verwijdering van de overige voor het telen van de hennep benodigde goederen (de elektrische installatie wordt geheel onklaar gemaakt door Essent). De plantjes worden vervolgens vernietigd. Ten behoeve van het proces verbaal worden alle verwijderde goederen door de toezichthouder gefotografeerd.

AFWERKING / NAZORGFASE

12. De gemeentelijke contactpersoon informeert de portefeuillehouder of zorgt ervoor dat de portefeuillehouder op de hoogte wordt gesteld van de resultaten van de actie.
13. De gemeentelijke toezichthouder maakt een relaas van bevindingen en een proces-verbaal van de bestuursdwang op. Aan het relaas van bevindingen worden de foto's toegevoegd die van de aangetroffen situatie zijn gemaakt en aan het proces verbaal foto's van de verwijderde goederen.
14. De gemeentelijke toezichthouder overhandigt het relaas van bevindingen en het proces-verbaal van de tenuitvoerlegging van de bestuursdwang aan de handhavingjurist, die het proces-verbaal op volledigheid controleert en zorgt voor verzending.
15. De gemeentelijke toezichthouder informeert de vertegenwoordiger gemeenten, die ingeval de bewoner een uitkering had op grond van de Wet werk en inkomen op zijn beurt de contactpersoon van de betreffende gemeente informeert.
16. De gemeentelijke toezichthouder informeert de administratie van Team handhaving, zodat die het gegevensvolgsysteem kan vullen.
17. De handhavingjurist onderzoekt wie als overtreder moet worden aangemerkt. Zonodig zal de politie de naam van de overtreder = verdachte aan de handhavingjurist doorgeven. (Op grond van veel bestemmingsplannen is het laten gebruiken net zo goed verboden als het gebruiken zelf. Zeker bij bedrijfsloodsen is de dader vaak onbekend of een rechtspersoon(lege B.V.) In die situaties kan de verhuurder wellicht als overtreder worden aangemerkt. Als de gemeente dat wil is het handig om dit als beleid vast te stellen.) Vervolgens maakt de handhavingjurist binnen enkele dagen (volgens de Algemene wet bestuursrecht zo spoedig mogelijk) de bestuursdwangaanschrijving.
18. Indien de overtreder (nog) niet bekend is kan er een bestuursdwangaanschrijving worden gemaakt waarin wordt vermeld, dat de kosten worden verhaald op de overtreder. Deze beschikking kan worden gepubliceerd. Als de overtreder hierna bekend wordt kunnen de kosten alsnog op de overtreder worden verhaald.
19. De kosten van de bestuursdwang worden in beginsel verhaald op de overtreder: de jurist maakt de eerste verhaalbrief.
20. De afdeling financiën zorgt voor betaling van de kosten van de bestuursdwang, voor zover die door externen zijn gemaakt en voor verdere inning, inclusief verzending van het dwangbevel.

21. De afdeling financiën informeert de administratie van het Team handhaving over de inningresultaten ten behoeve van het gegevensvolgsysteem. Team Handhaving verstrekt deze informatie aan de gemeentelijke contactpersoon.
22. De afdeling Werk, Inkomen en Zorg informeert de gemeentelijk contactpersoon ten behoeve van het gegevensvolgsysteem over de door haar al dan niet ondernomen stappen.

Betreft: Gevolgen van de aangetroffen illegale hennepcultuur in uw woning

Geachte bewoner,

Kort geleden zijn er in uw woning hennepplanten aangetroffen. Het kweken van hennepplanten levert vaak een gevaar op voor de omliggende woningen. Door geknoei met elektriciteitsdraden, overbelasting van het energienet en de hitte van de kweeklampen ontstaat een zeer brandgevaarlijke situatie.

De kunstmatige watervoorziening van de planten is vaak op onprofessionele wijze aangelegd. Daardoor is er een grote kans op waterschade. Verder bestaan er gezondheidsrisico's: de chemicaliën die worden gebruikt zijn slecht voor de gezondheid en bovendien bestaat er een kans op legionellabesmetting.

Met de ondertekening van een convenant Het Groene Goud in 2006 hebben diverse instanties onderstreept dat ze samen illegale hennepcultuur keihard aanpakken. Doel is om zo de hennepcultuur te ontmoedigen. U heeft dat nu ervaren!

Een gevolg van deze aanpak is dat de kosten die de instanties maken, doorberekend worden aan de kweker, eigenaar, huurder of gebruiker van het pand. Zo ontvangt u van Essent Netwerk de rekening voor de diefstal van de stroom. Verder zijn er gevolgen voor uw uitkering, indien u deze ontvangt. Heeft u een huurwoning, dan wordt u uit uw woning gezet.

Om te voorkomen dat u als hennepkweker opnieuw de fout in gaat, blijven de instanties u volgen in die zin dat u na verloop van tijd nog eens bezocht wordt. Zo worden er namens de instanties van het Groene Goud (onaangekondigde) nacontroles uitgevoerd op de ontmantelde plek of in de omgeving daarvan.

Versterking van de veiligheid van onze gemeente heeft prioriteit bij het gemeentebestuur. Met de aanpak van illegale hennepkwekerijen zijn we weer een stap dichterbij een veilige omgeving.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester gemeente

De partners van het project Het Groene Goud zijn de gemeenten Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Mook en Middelaar, Sevenum en Venray, Essent Netwerk, LLTB, het Openbaar Ministerie, Politie Limburg-Noord, UWV, de woningcorporaties Destion, Wonen Limburg, Woonmaatschappij Maasland en Provincie Limburg.

Privacyprotocol

§1 Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. Project “Het Groene Goud”:
Het in het Convenant integrale aanpak hennepteelt, zoals ondertekend op 16 maart 2006, vastgelegde samenwerkingsverband van de gemeenten Venray, Horst aan de Maas, Sevenum, Bergen, Mook en Middelaar, Meerlo-Wanssum en Gennep, het district Venray van de regiopolitie Limburg-Noord, het Openbaar Ministerie in het arrondissement Roermond, de Provincie Limburg, Essent Netwerk B.V., de woningcorporaties Wonen Limburg, Woonmaatschappij Maasland en Destion (fusie van Wonen Maasduinen en Woningstichting de Vuurkuul per 1 januari 2007), de Limburgse Land- en Tuinbouwbond en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (verder: de convenantpartners) ten behoeve van de in artikel 2 genoemde doelstelling.
2. Verwerking van persoonsgegevens voor het project “Het Groene Goud”:
De (gedeeltelijk geautomatiseerde) verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens, voor zover noodzakelijk voor de verwezenlijking van de in artikel 2 genoemde doelstelling van het project “Het Groene Goud” en in overeenstemming met de Wet bescherming persoonsgegevens.
3. Persoonsgegevens:
Elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.
4. Bijzondere persoonsgegevens:
Persoonsgegevens betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede persoonsgegevens betreffende het lidmaatschap van een vakvereniging, alsmede strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.
5. Verwerking van persoonsgegevens:
Elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot (bijzondere) persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van gegevens.
6. Verantwoordelijke:
De natuurlijke persoon, rechtspersoon of ieder ander die of het bestuursorgaan dat, alleen of tezamen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt.
7. Projectleider:
De natuurlijke persoon, aangewezen door de convenantpartners, belast met coördinatie en leidinggeven bij uitvoering van het project Het Groene Goud.
8. Betrokkene:

Privacyprotocol

Degene op wie een persoonsgegeven betrekking heeft.

9. Derde:

De natuurlijke of rechtspersoon, die niet rechtstreeks betrokken is bij het project Het Groene Goud, doch een erkend belang heeft voor het doen van een beroep op de gegevens die in het kader van het project verzameld worden.

Artikel 2: Doelstelling

De convenantpartners hebben tot doel het tegengaan van de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen, het onderzoeken van verdachte situaties en ontmanteling van daadwerkelijk aangetroffen hennepkwekerijen.

Door het gecombineerd toepassen van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten wordt het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied aangepakt en ontmoedigd. Op deze wijze wordt een bijdrage geleverd aan een gezonde en veilige leefomgeving en worden tevens nieuwe impulsen gegeven aan de samenwerking tussen de convenantpartners op het gebied van de (integrale) handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Meer in het bijzonder voorziet het project “Het Groene Goud” in het aanpakken van illegale hennepteelt die plaatsvindt in met name de volgende 3 typen objecten:

1. op de koude grond;
2. woningen;
3. bedrijven en loodsen.

Artikel 3: Gebruik van de gegevens

1. De in het project “Het Groene Goud” opgenomen persoonsgegevens worden, behoudens wettelijke verplichting, uitsluitend gebruikt in het kader van de doelstelling zoals omschreven in artikel 2.
2. In het kader van het Project “Het Groene Goud” worden, met inachtneming van deze regeling, plannen van aanpak opgesteld ter verwezenlijking van de in artikel 2 genoemde doelstelling.
3. Op de door de politie ingebrachte gegevens berust voor alle partijen de geheimhoudingsplicht overeenkomstig artikel 30, eerste lid van de Wet Politieregisters.

Artikel 4: Verantwoordelijkheden, organisatie en beheer

1. Verantwoordelijke:
De stuurgroep van het project “Het Groene Goud”, bestaande uit de burgemeester van de gemeente Sevenum, de daartoe aangewezen vertegenwoordiger van het Openbaar Ministerie en de chef van het politiedistrict Venray, politie regio Limburg-Noord.
2. De stuurgroep is (eind)verantwoordelijk in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens. De projectleider van het project “Het Groene Goud” is feitelijk verantwoordelijk voor c.q. belast met de dagelijkse leiding van de verwerking van persoonsgegevens voor het project “Het Groene Goud”. Onder verantwoordelijkheid van de stuurgroep, draagt de projectleider tevens zorg voor de gegevensbescherming.
3. De stuurgroep is, met inachtneming van de Wet bescherming persoonsgegevens, in algemene zin verantwoordelijk voor het beheer en het goed functioneren van de verwerking van persoonsgegevens voor het Project “Het Groene Goud” en treft daartoe de nodige voorzieningen op het gebied van organisatie, beschikbaarheid en beveiliging.

Privacyprotocol

4. De stuurgroep draagt zorg voor de aanmelding van de verwerking van persoonsgegevens voor het project “het Groene Goud” bij het College bescherming persoonsgegevens, een en ander als bedoeld in artikel 27 van de Wet bescherming persoonsgegevens.

§2 Registratie en herkomst van de gegevens

Artikel 5: Personen omtrent wie gegevens zijn opgenomen

In de verwerking van persoonsgegevens voor het project “het Groene Goud” zijn persoonsgegevens opgenomen van:

1. verdachten;
2. derden, voor zover van belang voor een goede uitvoering van het Project “Het Groene Goud” en bijdragend aan het verwezenlijken van de in artikel 2 omschreven doelstelling;
3. eigenaren, verhuurders en verpachters van onroerende zaken (zowel gronden als opstallen) alsmede huurders, pachters en gebruikers van zodanige onroerende zaken, voor zover deze te relateren zijn aan hennepcultuur.

Artikel 6: Opgenomen gegevens

Ten aanzien van de in artikel 5 genoemde personen worden, voor zover noodzakelijk voor de verwezenlijking van de in artikel 2 genoemde doelstelling van het project “Het Groene Goud” en in overeenstemming met de Wet bescherming persoonsgegevens, de volgende soorten van gegevens verwerkt:

1. NAW-gegevens;
2. aliassen;
3. geboortegegevens;
4. nationaliteit;
5. spreektaal;
6. burgerlijke staat;
7. GBA-nummer en andere administratieve nummers;
8. gegevens omtrent het ontvangen van enigerlei inkomensondersteuning vanuit één of meerdere convenantpartners;
9. gegevens omtrent inkomensondersteuning van het ministerie van VROM;
10. strafvorderlijke gegevens;
11. gegevens omtrent uitkering(en);
12. gegevens omtrent verblijfstatus;
13. gegevens omtrent woonsituatie;
14. gegevens omtrent (motor)voertuig;
15. detentiegegevens;
16. kadastrale gegevens;
17. hypothecaire gegevens;
18. gegevens met betrekking tot opstallen en onroerende zaken;
19. gegevens omtrent huurovereenkomsten;
20. gegevens omtrent pachtovereenkomsten;
21. gegevens omtrent vergunningen;
22. gegevens Kamer van Koophandel;
23. fiscale gegevens;
24. politionele gegevens;

Privacyprotocol

25. strafrechtelijke persoonsgegevens;
26. door de geregistreeerde zelf verstrekte gegevens die in relatie tot de doelstelling genoemd in artikel 2 van belang zijn;
27. gegevens omtrent door de betrokken instanties genomen maatregelen ter uitvoering van de in artikel 2 genoemde doelstelling.

Artikel 7: Herkomst van gegevens

De persoonsgegevens die in het Project “Het Groene Goud” worden verwerkt zijn afkomstig van de convenantpartners, openbare bronnen en van eigen opgave van de betrokkene.

Artikel 8: Bewaartermijnen

De persoonsgegevens die in het kader van het project “Het Groene Goud” worden verwerkt worden gedurende drie jaar bewaard, tenzij een langere bewaringstermijn van de gegevens voor het verwezenlijken van de in artikel 2 genoemde doelstelling noodzakelijk is. De voorzitter van de stuurgroep van het project “Het Groene Goud” dient dit gemotiveerd te besluiten. Na drie jaren worden de geregistreeerde gegevens vernietigd. De vernietiging geschiedt onder verantwoordelijkheid en toezicht van de projectleider. Van deze vernietiging wordt een protocol opgesteld.

§3 Toegang tot en verstrekking van gegevens

Artikel 9: Rechtstreekse toegang tot de gegevensverwerking van het project “Het Groene Goud”

Rechtstreekse toegang hebben de door stuurgroep aangewezen vertegenwoordigers van de convenantpartijen, die vanuit hun organisatie belast zijn met de uitvoering van het project Het Groene Goud.

Artikel 10: Verstrekken van gegevens

1. Verstrekking van persoonsgegevens vindt plaats door en aan personen door de stuurgroep aangewezen op voordracht van de in art. 1.1 genoemde convenantpartijen.
2. Van iedere verstrekking aan een derde wordt aangetekend de datum van verstrekking, de identiteit van verzoeker en een omschrijving van de verstrekte gegevens.
3. De aantekening wordt gedurende één jaar bewaard.

Artikel 11: Kennisgeving aan betrokkene

1. Indien persoonsgegevens worden verkregen bij de betrokkene, deelt de verantwoordelijke vóór het moment van de verkrijging de informatie overeenkomstig het bepaalde in art. 33 Wet bescherming persoonsgegevens mede.
2. Indien persoonsgegevens worden verkregen op een andere wijze dan bedoeld in lid 1 deelt de verantwoordelijke de betrokkene de informatie mede, tenzij deze reeds daarvan op de hoogte is:
 - a) op het moment van vastlegging van hem betreffende gegevens, of
 - b) wanneer de gegevens bestemd zijn om te worden verstrekt aan een derde, uiterlijk op het moment van de eerste verstrekking.

Privacyprotocol

§4 Rechten van betrokkenen

Artikel 12: Recht op kennisneming door betrokkenen van opgenomen persoonsgegevens

1. De betrokkene of –indien deze de leeftijd van zestien jaar nog niet heeft bereikt dan wel onder curatele is gesteld of ten aanzien van de betrokkene een mentorschap is ingesteld – diens wettelijke vertegenwoordiger, kan de verantwoordelijke vrijelijk en met redelijke tussenpozen verzoeken hem mede te delen of en zo ja welke op de betrokkene betrekking hebbende persoonsgegevens zijn opgenomen.
2. Een dergelijk verzoek kan, onder overlegging van een daartoe strekkende schriftelijke machtiging, namens betrokkene ook gedaan worden door diens raadsman of procureur.
3. Een dergelijk verzoek kan, onder overlegging van een daartoe strekkende schriftelijke machtiging, namens betrokkene ook gedaan worden door een ander. Mededelingen aan een dergelijke gemachtigde vinden niet plaats indien aangenomen kan worden dat deze mede een zelfstandig belang heeft bij de mede te delen gegevens of indien tegen die ander ernstige bezwaren bestaan.
4. Het verzoek dient schriftelijk te geschieden.
5. Voordat aan het verzoek voldaan kan worden dient verzoeker zich ter vaststelling van zijn identiteit te legitimeren. Als legitimatiebewijs worden uitsluitend geaccepteerd de in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht genoemde documenten.
6. De verantwoordelijke deelt de betrokkene binnen vier weken schriftelijk mee of hem betreffende persoonsgegevens worden verwerkt.
7. Indien zodanige persoonsgegevens worden verwerkt, bevat de mededeling een volledig overzicht van persoonsgegevens in begrijpelijke vorm, een omschrijving van het doel of de doeleinden van de verwerking, de categorieën van gegevens waarop de verwerking betrekking heeft en de ontvangers of categorieën van ontvangers, alsmede de beschikbare informatie over de herkomst van gegevens.

Artikel 13: Correctierecht van de betrokkene m.b.t. opgenomen gegevens

1. Degene aan wie overeenkomstig artikel 12 kennis is gegeven van hem betreffende persoonsgegevens, kan de verantwoordelijke schriftelijk verzoeken deze te verbeteren, aan te vullen of te verwijderen, indien deze feitelijk onjuist, voor het doel van de registratie onvolledig of niet ter zake dienend zijn dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift in de registratie voorkomen. Het verzoek bevat de aan te brengen wijzigingen.
2. De verantwoordelijke bericht de verzoeker binnen vier weken na ontvangst van het verzoek of dan wel in hoeverre hij daaraan voldoet. Een weigering is met redenen omkleed.
3. De verantwoordelijke draagt er zorg voor dat een beslissing tot verbetering, aanvulling en/of verwijdering binnen twee weken na deze beslissing wordt uitgevoerd.

Artikel 14: Recht van verzet

1. De betrokkene kan bij de verantwoordelijke te allen tijde verzet aantekenen tegen de verwerking binnen het project “Het Groene Goud” van hem betreffende persoonsgegevens, in verband met zijn bijzondere persoonlijke omstandigheden.

Privacyprotocol

2. De verantwoordelijke beoordeelt binnen vier weken na ontvangst van het verzet of het verzet gerechtvaardigd is. Indien het verzet gerechtvaardigd is beëindigt hij terstond de verwerking.

§5 Uitzonderingen en beperkingen

Artikel 15: Uitzondering toepassing artikelen 10, 11 en 12

De verantwoordelijke kan het bepaalde in de artikelen 10, 11 en 12 buiten toepassing laten voor zover dit noodzakelijk is in het belang van:

- a. de veiligheid van de Staat;
- b. de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c. gewichtige economische en financiële belangen van de Staat en andere openbare lichamen;
- d. het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen bedoeld onder sub b of c, of
- e. de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

§6 Rechtsbescherming

Artikel 16: Bezwaarmogelijkheid

Een beslissing op een verzoek als bedoeld in artikelen 11 en 12 alsmede een beslissing naar aanleiding van het aantekenen van verzet als bedoeld in artikel 14, wordt aangemerkt als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Als belanghebbende het met de inhoud van dit besluit niet eens is, kan hij bezwaar maken. Hij moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen bij de verantwoordelijke. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de gronden van het bezwaar.

Op de bezwaarschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

§7 Slotbepalingen

Artikel 17: Inwerkingtreding

Het Privacyprotocol Project "Het Groene Goud" treedt in werking op **1 maart 2007**.

Sevenum, 26 februari 2007

De stuurgroep van het project *Het Groene Goud*

_____, voorzitter,

_____, officier van justitie

_____, chef politiedistrict Venray

Projectplan "het Groene Goud"

Hoofdstuk 1. Voorgeschiedenis

1.1 Inleiding

Het kabinet streeft een stringente en daadkrachtige aanpak van de hennepcultuur in Nederland na. Tot ontmoediging van de hennepcultuur dienen waar mogelijk meer bestuursrechtelijke en andere instrumenten te worden ingezet naast de strafrechtelijke aanpak. De beleidsvoornemens van het kabinet staan verwoord in de Cannabisbrief van april 2004. Inspelend op het kabinetsbeleid zijn de zeven gemeenten en politie in het district Venray in het najaar van 2005 een pilot gestart gericht op de aanpak van hennepcultuur onder de naam "het groene goud".

Doel van deze pilot is te komen tot een praktische en daadkrachtige werkwijze in samenwerking met alle relevante partners waarbij zowel strafrechtelijke, bestuursrechtelijke als civielrechtelijke instrumenten ingezet worden. De ervaringen die binnen de pilot opgedaan worden zijn beschikbaar voor de andere districten binnen de politieregio Limburg Noord. Het is de bedoeling dat op termijn ook andere districten aan zullen sluiten bij de aanpak.

1.2 Doelstelling

Het convenant heeft tot doel het tegengaan van de ongewenste ontwikkelingen als gevolg van hennepkwekerijen. Door het gecombineerd toepassen van communicatieve, strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten wordt getracht het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied te ontmoedigen. Op deze wijze wordt een bijdrage geleverd aan een gezonde en veilige samenleving, wordt de georganiseerde misdaad teruggedrongen en worden nieuwe impulsen gegeven aan de samenwerking tussen partijen op het gebied van de integrale handhaving van de openbare orde en veiligheid.

Hoofdstuk 2. Probleemstelling

Op basis van studies, alsmede op basis van signalen van een groot aantal politiekorpsen, zijn er aanwijzingen dat de teelt van hennep in Nederland een steeds bedrijfsmatiger karakter heeft gekregen en meer en meer in de greep is geraakt van de georganiseerde misdaad. Ook in het politiedistrict Venray is de laatste jaren sprake van een toename van het aantal ontmantelde kwekerijen. Het exploiteren van een hennepkwekerij is strafbaar en is schadelijk voor de rechtsorde, de samenleving, het leefklimaat, de openbare orde en veiligheid en het maatschappelijk aanzien van de gemeenten. Bij de exploitatie van een hennepkwekerij kan er sprake zijn van brandgevaar door overbelasting van elektrische bedrading of kortsluiting, gevaar voor wateroverlast, stankoverlast en aantasting van het veiligheidsgevoel van omwonenden. Daarnaast gaat het exploiteren van een hennepkwekerij veelal gepaard met andere strafbare feiten zoals diefstal van elektriciteit, belastingontduiking en uitkeringsfraude. Om deze problematiek efficiënt en daadkrachtig aan te kunnen pakken is het noodzakelijk om gestructureerd en planmatig samen te werken met de verschillende organisaties die betrokken zijn bij de opsporing en ontmanteling van kwekerijen.

Hoofdstuk 3. Reikwijdte van het project

3.1 Wat willen wij bereiken (strategie)

In het driehoeksoverleg van 27 oktober 2005 is gesproken over bovenstaande problematiek en is afgesproken dat binnen het district Venray samengewerkt gaat worden om te komen tot een integrale aanpak. Een werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van het OM, de Politie en de gemeenten Bergen, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray is aan de slag gegaan met het benaderen van alle relevante partijen en het opstellen van een convenant om deze partijen te binden aan de gemaakte afspraken.

De convenantpartners zijn de gemeenten Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Mook en Middelaar, Sevenum, Venray, politie district Venray regiopolitie Limburg-Noord, Openbaar Ministerie arrondissement Roermond, Provincie Limburg, Essent Netwerk BV, de Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB), de Uitvoering Werknemersverzekeringen (UWV) en alle vier de woningcorporaties binnen het werkgebied.

Inmiddels hebben alle partijen ingestemd met de afspraken uit het convenant. De ondertekening van het convenant heeft plaatsgevonden op 16 maart 2006 (**bijlage 1**). Afgesproken is, dat de basisafspraken uit het Convenant nader zullen worden geconcretiseerd in een projectplan dat de basis vormt van de operationele aanpak van het project. Voorliggend projectplan voorziet hierin.

3.2 Aanpak (tactiek)

3.2.1 Pilot

Omdat het project gaat verkennen op welke wijze de illegale teelt van hennep het beste ontmoedigd en aangepakt kan worden en hier in de praktijk nog de nodige ervaring mee opgedaan moet worden heeft het project het karakter van een experimentele pilot. De bedoeling is om de kennis en de ervaringen die wij opdoen bij de uitvoering van het project breed ter beschikking te stellen aan belanghebbenden. Omdat van te voren niet exact aan te geven is welke acties precies ondernomen zullen worden in het kader van dit project (het betreft immers een experiment) heeft het thans voorliggende projectplan het karakter van een plan op hoofdlijnen. Al werkende zal dit in nauw overleg met alle partijen nader worden geconcretiseerd.

Nadat besluitvorming over de financiering heeft plaatsgevonden (voorzien in juni 2006) zal de pilot worden uitgevoerd in de periode van 1 juli 2006 t/m 31-12-2007. Het jaar 2006 zal daarbij met name in het teken staan van eerste ervaringen opdoen met de samenwerking en het uitwerken van een uitvoeringsmethodiek. Wij kiezen ervoor om te werken volgens het principe van het objectgericht opereren. Binnen het project zijn in principe 3 typen objecten te onderscheiden, waarbij sprake is van illegale hennepsteelt:

1. op de koude grond
2. woningen
3. bedrijven en loodsen

Omdat voor een effectieve ontmoediging en bestrijding van illegale hennepsteelt –al naar gelang het object – verschillende partners aan zet zijn en andersoortige instrumenten worden ingezet is het verstandig een maatwerk aanpak per object te ontwikkelen.

Om ervoor te zorgen dat partijen de handen ineenslaan en samen de schouders gaan zetten onder het project is een belangrijke randvoorwaarde voor het welslagen van het project het aanstellen van een projectleider die als een “spin in het web” acties in het kader van het project initieert, stimuleert, aanjaagt en coördineert. De samenwerkende gemeenten zullen deze projectleider leveren, die voor de duur van het project wordt gestationeerd in de gemeente Sevenum.

3.2.2 Onze basisfilosofie

In eerste aanleg is dit project er op gericht om een combinatie van communicatieve, strafrechtelijke, bestuursrechtelijke en civielrechtelijke instrumenten toe te passen waaronder huisuitzetting, terugvorderen of afschatten van sociale verzekeringsuitkeringen, navorderen door de belastingdienst, ontnemingsmaatregelen, het verhalen van de geleden schade door het

energiebedrijf, het verhalen van de kosten van de ontmanteling van de kwekerij. Het gecombineerd toepassen van deze instrumenten maakt het telen van hennep minder aantrekkelijk. De teler wordt namelijk zwaarder gestraft dan alleen met een strafrechtelijke sanctie het geval is. Uiteraard is strafrechtelijke vervolging bij bedrijfsmatige hennepteelt wel altijd aan de orde.

Het gestructureerd en planmatig samenwerken door de verschillende organisaties die zijn betrokken bij de opsporing en ontmanteling van kwekerijen is een vereiste. Hieronder vallen zaken als afspraken met betrekking tot onderlinge informatie-uitwisseling, standaardisatie van documenten en processen-verbaal en onderlinge werkafspraken over de benadering en de ontmanteling van kwekerijen. Een integrale en gestructureerde werkwijze tussen verschillende organisaties maakt het telen van hennep minder aantrekkelijk. Immers de pakkans kan hierdoor toenemen, alsmede het slagingspercentage van de te treffen maatregelen tegen de teler. Tevens verhoogt de gestructureerde en planmatige samenwerking de zichtbaarheid van het optreden tegen telers, waarvan een preventieve werking uitgaat. Ook maakt de samenwerking veelal mogelijk dat de politie-inzet bij de ontmanteling van kwekerijen wordt gereduceerd. Dit is van belang met het oog op de toename van het aantal te ontmantelen kwekerijen en de daarmee gepaard gaande kosten.

Een kernpunt in onze benadering vormt het via een gerichte voorlichting en communicatie zoveel mogelijk ontmoedigen van het kweken van hennep. Wij zullen –bovenop de reguliere instrumenten die in de regel achteraf worden ingezet om de ongewenste effecten van illegale hennepteelt op te heffen – ons sterk gaan richten op gedragsbeïnvloeding aan de voorkant m.a.w. het telen van hennep zo onaantrekkelijk maken en de mogelijkheden hiertoe zo beperken dat het aantal mensen dat hennep gaat telen afneemt. Om het effect van onze maatregelen te meten zullen wij gedurende het verloop van het project meten hoe de ontwikkeling is in het verloop van het aantal ontmantelde hennepkwekerijen. Wij verwachten dat doordat wij nu extra inspanningen gaan plegen om de problematiek aan te pakken in eerste instantie sprake zal zijn van een toename, maar dat in de loop van 2007 als gevolg van het door ons gevoerde ontmoedigingsbeleid sprake zal zijn van stabilisatie en daarna afname van het aantal illegale gevallen van hennepteelt.

Om al onze communicatie-uitingen goed op elkaar af te stemmen is een hoofdstuk over communicatie opgenomen in dit projectplan, zodat de partijen een consistente boodschap uitdragen. De gemeente Sevenum is verantwoordelijk voor de communicatie in het kader van dit project en fungeert als centraal punt waarmee alle communicatie-uitingen in het kader van dit project worden afgestemd.

3.2.3 Sterk accent op vernieuwende initiatieven

Binnen het project dient er ruimte te zijn voor een verdergaande creatieve aanpak om terugdringing van illegale hennepteelt te realiseren onder het motto : "Laten wij de grenzen opzoeken en alles uit de kast halen om de overtredders aan te pakken". Dat is ook de insteek geweest bij de voorbereiding van het convenant.

Daarbij denken wij o.a. aan de volgende instrumenten:

- a. Preventieve aanpak van telers door middel van het gericht gebruik maken van communicatie (zie hoofdstuk 5)
- b. Niet langer uitkeren van verzekeringspenningen aan overtredders/uitkering stopzetten en teveel betaalde uitkering terugvorderen
- c. Inrichten van een fonds voor het vergoeden van kosten
- d. Gebruikmaken van het landelijk instituut vertrouwenspersoon voor meldingen van illegale activiteiten
- e. instellen van een groene goud-consulent

ad a. Preventieve aanpak van telers door middel van communicatie

Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar hoofdstuk 5.

De mogelijkheden om persoonlijke gegevens van verdachten bekend te maken zullen onderzocht worden, waarbij de landelijke ontwikkelingen nauwlettend gevolgd worden.

Ad b. Niet langer uitkeren van verzekeringspenningen aan overtredders en het terugvorderen van ten onrechte genoten uitkeringen

Om de druk op de overtreders te vergroten (preventief/repressief) zou in overleg met de branche van verzekeraars gewerkt kunnen worden aan een standaardclausule in de polis dat bij vaststelling van een illegale hennepkwekerij bij schade geen verzekeringspenningen worden uitgekeerd. Daarnaast zou in overleg met de Sociale Dienst gezien kunnen worden of ingeval van illegale hennepcultuur door een uitkeringsgerechtigde (gedeeltelijke) vermindering van de uitkering mogelijk is (strafkorting).

Ad c. Inrichten van een fonds voor het vergoeden van kosten

Een van de (door de LLTB) aangedragen elementen van het project in het kader van een preventieve werking vormt het oormerken van de akkerland percelen van agrariërs die actief deelnemen aan dit project. Doordat de percelen worden voorzien van een vanuit de lucht goed zichtbaar teken (gedacht wordt aan oranje jerrycans) kunnen de betreffende percelen vanuit de lucht met een helikopter worden gecontroleerd. Mensen die illegaal hennep willen planten op de betreffende percelen lopen dan een groot risico dat de planten worden ontdekt en vernietigd. Hierdoor zal men niet snel geneigd zijn hennep op dergelijke percelen te planten. Bijkomend effect is dat agrariërs die niet meedoen aan het project een grotere kans lopen dat op hun percelen wel hennep wordt geplant (pakkans is immers kleiner) en dit draagt naar verwachting bij aan het deelnamepercentage onder agrariërs. Temeer daar wij met de agrariërs die meedoen en toch geconfronteerd worden met illegale hennepcultuur op hun percelen de afspraak willen maken dat de kosten voor het opruimen van de hennep dan voor rekening van het project komen. Hiervoor willen wij –onder nader te bepalen condities – binnen het project een calamiteitenfonds inrichten, dat in de afdekking van dergelijke kosten voorziet. Wellicht dat dit fonds naast middelen van de betrokken lokale en provinciale overheid o.a. met middelen van Justitie ("pluk ze regeling") kan worden gevuld.

ad d. Gebruikmaken van het landelijk instituut vertrouwenspersoon voor meldingen van illegale activiteiten

Om de opsporing te vergemakkelijken/ verbeteren is aangifte-bereidheid een belangrijke voorwaarde. Door omstandigheden (dreiging van repercussies) zijn direct betrokkenen niet altijd bereid direct aangifte te doen. Wellicht dat een vertrouwenspersoon hier een functie kan vervullen.

ad e. Instellen van een groene goud-consulent

Wij stellen ons voor dat waar dit project best practises oplevert de opgedane ervaring zeer goed ook elders in Limburg ingezet kan worden. Uiteraard kunnen dit soort resultaten in eerste aanleg via communicatie worden doorgegeven. Onder omstandigheden is het belangrijk de opgedane kennis en ervaring te delen met andere regio's. Hiermee wordt de projectleider belast.

Bovenstaande voorbeelden pogen een beeld te geven van mogelijke (vernieuwende) ideeën en suggesties die wellicht in de uitvoering van het project een plaats kunnen krijgen. Het betreft geen limitatieve opsomming. Gedurende de uitvoering van het project zullen wij voortdurend alert zijn op innovatieve ideeën en aanpakken/methodes die de doelstellingen van het project ondersteunen en deze bij uitvoering inzetten.

Hoofdstuk 4 Hoe voeren wij het uit (operationaliteit)

In het convenant is geregeld dat er naast een bestuurlijk overleg, ook een uitvoeringsoverleg opgericht wordt.

Het bestuurlijk platform bestaat uit de bestuurders en vertegenwoordigers van de convenantpartijen. Dit overleg zullen we maximaal twee tot drie maal op jaarbasis houden. Dit overleg is bestemd voor het formuleren van het beleid en aanpak in grote lijnen, het evalueren van de aanpak en de resultaten en het nemen van beslissingen t.a.v. richting en instrumenten voor de aanpak van de illegale hennepcultuur.

Voor de bestuurlijke leiding, de voorbereiding van het overleg van het bestuurlijk platform, het toezien op en het bewaken van de uitgangspunten van het convenant, planning en uitvoering binnen het project is er een stuurgroep.

De stuurgroep bestaat uit de bestuurlijk trekker van de convenantpartners, de heren P. Mengde, burgemeester van Sevenum, R. Verheggen, chef van politie district Venray en W. Stienen, Officier van Justitie, arrondissement Roermond. De stuurgroep wordt ondersteund door de projectleider.

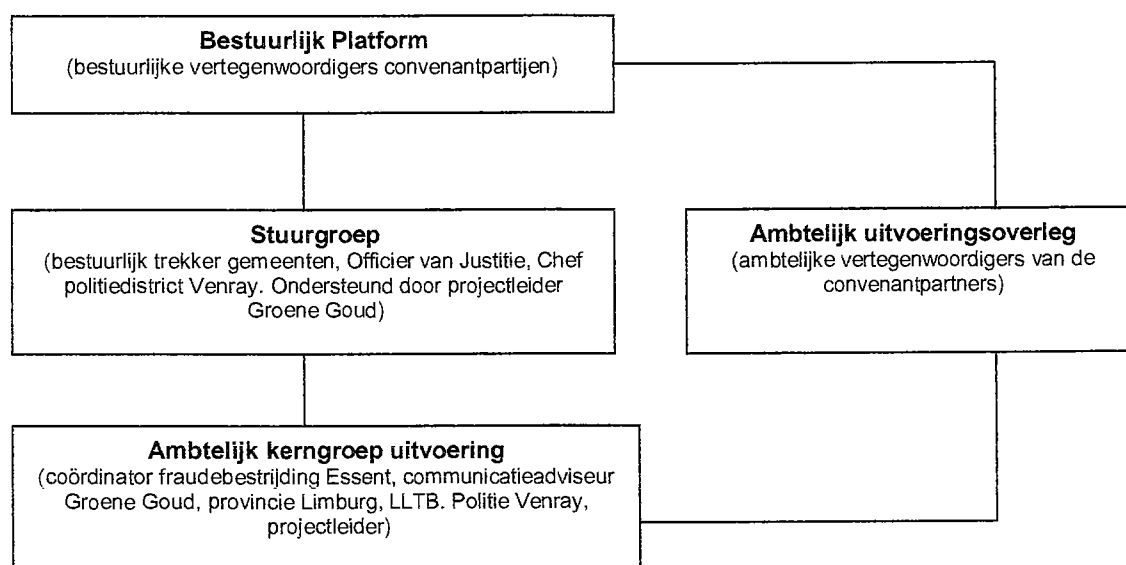
De stuurgroep zal het eerste kwartaal éénmaal per maand, daarna éénmaal per kwartaal overleg voeren.

Voorts is er een ambtelijk uitvoeringsoverleg, bestaande uit ambtelijke vertegenwoordigers van de politie, provincie, LLTB, coördinator fraudebestrijding Essent en gemeenten. Dit plenair overleg vindt één- tot tweemaal per jaar plaats..

In het overleg van de kerngroep vindt de coördinatie van de acties met als belangrijkste doel het efficiënt en effectief inzetten van menskracht en middelen.

Het overleg wordt in principe éénmaal per maand gehouden onder voorzitterschap van de projectleider. Andere convenantpartijen kunnen desgewenst of op verzoek het overleg bijwonen.

organisatieschema



Uitgangspunt van de convenantpartners is dat zoveel mogelijk gewerkt wordt binnen de reguliere budgetten en met de beschikbare menskracht. De in het convenant afgesproken inspanningen zijn in financiële zin vertaald om een indruk te geven van hetgeen de samenwerkende partners inzetten om dit project tot een succes te maken (**bijlage 2**).

Naast de reguliere inzet vanuit de betrokken organisaties van € 361.923,-- is ook sprake van additionele (tijdelijke) inzet van menskracht gedurende de looptijd van het project. Dit betreft met name benodigde middelen voor de projectleiding, welke zijn gecijferd op € 111.800,-- en het doorontwikkelen en inzetten van de website www.hetgroenegoud.info voor communicatiedoeleinden van het project ad € 6.000,--.

Daarnaast treft de provincie een financiële voorziening voor het schadeloos stellen van agrariërs op wiens percelen tegen hun wil illegaal hennep is geplant en die van tevoren aangegeven hebben dat ze in het project meewerken. De hoogte van het bedrag dat hiervoor gereserveerd moet worden, moet op korte termijn bepaald worden.

Uitgangspunt is een maximale vergoeding van € 600,-- per ondernemer.

Voorgesteld wordt om de totale additionele kosten ad € 117.800,-- te financieren uit de additionele middelen die voor het project beschikbaar worden gesteld door de provincie.

De projectleider zal als vertegenwoordiger van de zeven deelnemende gemeenten het uitvoeringsoverleg voorzitten en daarnaast in ieder geval verantwoordelijk zijn voor:

- secretariaat van het bestuurlijk overleg
- de ontwikkeling van (vernieuwende) instrumenten
- het onderhouden van de contacten met de samenwerkende partners
- voorbereiding evaluatie integrale aanpak

- coördinatie van het uitvoeringsoverleg
- coördinatie afhandeling acties
- het (doen) uitvoeren van communicatie-acties
- het (doen) opstellen privacy protocol
- het overdragen van kennis en ervaring

Eén van de doelstelling van het project is door het gecombineerd toepassen van communicatieve strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten de hennepenteelt in het algemeen doch in het bijzonder in het buitengebied te ontmoedigen (preventieve werking). In de regio Noord-Limburg en elders in het land is al ervaring opgedaan met de aanpak van hennepenteelt in (huur)woningen. Het bestuursrechtelijk en civielrechtelijk aanpakken van hennepenteelt in niet-bedrijfspanen en in het vrije veld heeft nog nauwelijks aandacht gehad. Er is nog slechts beperkte ervaring opgedaan met het inzetten van juridische instrumenten. Op dit moment is nog onvoldoende helder welke instrumentarium ter beschikking staat om de hennepenteelt in het buitengebied aan te pakken. In het kader van dit project zullen wij dit nader onderzoeken.

Streven is om nieuwe (bestuursrechtelijke) instrumenten te ontwikkelen die op termijn ook beschikbaar komen voor de andere districten.

Daarnaast is het de bedoeling om communicatie in te gaan zetten als handhavingmiddel. Door het intensief communiceren over regelgeving en de mogelijke gevaren wordt getracht het kweken van hennep of het mede mogelijk maken van een hennepkwekerij zoveel mogelijk te ontmoedigen.

Hoofdstuk 5 Communicatie

5.1 Probleemanalyse communicatie

Het project "Het groene goud" is een omvangrijk project met vele participanten. Communicatie en communiceren is een belangrijk middel om alle neuzen in dezelfde richting te laten wijzen. In het convenant is afgesproken dat de communicatie richting media via één centraal coördinatiepunt Communicatie plaatsvindt. Bureau Communicatie & Voorlichting van de gemeente Sevenum zal deze taak vervullen. Daar waar in onderstaande tekst centraal coördinatiepunt Communicatie vermeld staat, wordt de gemeente Sevenum bedoeld.

Van de convenantpartners wordt verwacht dat zij hun eigen communicatiemiddelen inzetten om hun doelgroepen te informeren over het project, de te ondernemen acties en sancties, etc. Om te voorkomen dat er een ongeordende communicatiemix plaats gaat vinden met mogelijk tegenstrijdige informatie, is het van belang dat de communicatiemiddelen ter flatering bij het centraal coördinatiepunt Communicatie worden gebracht. Op deze wijze kan er een oogje in het zeil worden gehouden voor wat betreft de communicatieboodschappen en de acties die mogelijk media-aandacht zullen krijgen.

Daarnaast zal het centraal coördinatiepunt Communicatie zorgen voor de nodige algemene communicatiemiddelen voor de burgers en andere belangstellenden.

5.2 Doelgroepen

Aangezien er meerdere organisaties betrokken zijn bij het project is het van belang éénduidig te communiceren en steeds de verantwoordelijke partners (o.a. politie, woningbouwverenigingen, LLTB, gemeenten) aan te wijzen. Voor wat betreft de communicatie zijn meerdere doelgroepen aan te wijzen:

- De burgers in het algemeen
- Huurders van een woningbouwcorporatie
- Boeren en tuinders
- Hennepkwekers c.q. bewoners die dit toestaan in hun woning, schuur, e.d.
- Bewoners die overlast door hennepkwekers hebben gemeld
- Omwonenden van ontmantelde hennepkwekerijen
- De hennepkwekers
- Media als intermediair
- Participanten van het project Het Groene Goud (interne communicatie)
- verhuurders

5.3 Doelstellingen

De communicatie en voorlichting hebben een meervoudig doel:

- Personen die hennep telen afschrikken en hen ertoe brengen de hennepteelt te beëindigen;
- Preventie door personen die hennepteelt overwegen, af te schrikken waardoor ze er niet aan beginnen;
- Omwonenden die kennis dragen van hennepteelt aanmoedigen hennepteelt te melden;
- In het algemeen de normen die inmiddels over hennepteelt zijn ontstaan beïnvloeden.

5.4 Strategieën

Om de boodschap bij de doelgroepen over te brengen wordt mix van communicatie gebruikt. Massamedia naar het grote publiek (burgers, omwonenden, hennepkwekers, etc.) met onder andere de media als intermediair en communicatie op maat naar de gerichte doelgroepen. Communicatie op maat zal voornamelijk door de participanten richting hun doelgroepen (boeren, tuinders, huurders, etc.).

Van belang is dat alle communicatiemiddelen van de participanten ook ter kennisname worden gebracht van het centrale coördinatiepunt Communicatie bij de gemeente Sevenum. Dit om te voorkomen dat er tegenstrijdige informatie verstrekt wordt.

5.5 Communicatiemiddelen

De middelen die ingezet worden ten behoeve van het grote publiek, omwonenden, hennepkwekers, maar ook intern richting de participanten worden onder regie van het centraal coördinatiepunt Communicatie in Sevenum vervaardigd.

Uitgangspunten voor de communicatie zijn:

- Goede, adequate en zo volledig mogelijke informatie bevordert goede berichtgeving;
- Berichtgeving rondom ontmantelingsacties heeft een preventieve functie richting toekomstige ontmantelingsacties;
- Het is van belang dat voorafgaande aan de ontmantelingsacties bepaald wordt of media actief dan wel passief geïnformeerd worden. Hierbij tevens betrekken welke media hierbij van belang kan zijn (regionaal/landelijk, schrijvende pers/radio/tv)
- Betrokken participanten bij ontmantelingsacties dienen het eens te zijn over inhoud en vorm van te verstrekken informatie;
- Eén aanspreekpunt en één woordvoerder namens alle participanten richting media (Gemeente Sevenum). Op deze manier wordt duidelijkheid en zorgvuldigheid bevordert richting participanten en media. De politie is de eerstverantwoordelijke voor de communicatie rondom een ontmantelingsactie.
- Belangrijk is ook dat alles in eenzelfde huisstijl de deur uit gaat. Dit houdt voornamelijk in een juist gebruik van het logo, naamsvermelding en contactgegevens op briefpapier, visitekaartjes, website en overige communicatiemiddelen.

De politie is de eerstverantwoordelijke voor het verstrekken van informatie aan de pers met betrekking tot de ontmantelingsacties. De politie controleert zelf of de informatie die gegeven wordt m.b.t. acties verstrekt kan worden. Strafrechtelijke aspecten dienen teruggekoppeld te worden naar de betrokken instanties (politie, woningbouwvereniging, OM). Al naar gelang de extra media-aandacht die bij ontmantelingsacties verwacht wordt/gewenst is, dient vooraf afstemming plaats te vinden over de vorm waarin informatie overgedragen wordt met het centraal coördinatiepunt Communicatie. Opties: persbericht, interview, persconferentie. De vorm van een persconferentie biedt goede mogelijkheden om een verscheidenheid aan aspecten van de actie te benadrukken (meerdere sprekers (participanten), coördinerend woordvoerder). Gezien het uitgangspunt dat het project publiciteit nastreeft m.b.t. de handhavingacties is een welwillende opstelling wenselijk m.b.t. eventuele verzoeken van media om aanwezig te mogen zijn bij een ontmantelingsactie. Vooraf dient goede afstemming plaats te vinden over te stellen voorwaarden aan deze medewerking met name ten aanzien van personen. Hierbij zal gebruik gemaakt worden van een mediacontract.

Informatie over de ontmantelingsacties wordt ook gepubliceerd op de website van het Groene Goud.

De website "Het groene Goud.nl"

Deze site is door de politie gemaakt en wordt ook bijgehouden door de politie. De site wordt gevuld met informatie uit de acties van de politie en middels informatie dat het centraal coördinatiepunt Communicatie aanlevert. Het centraal coördinatiepunt Communicatie haalt de informatie uit de communicatiemiddelen die ter kennisgeving vanuit de participanten gestuurd wordt.

Brief van burgemeester

Na een ontmantelingsactie wordt er een brief gestuurd naar de bewoners met als strekking dat ze in de gaten worden gehouden. Doel hiervan is om recidive te voorkomen.

Persberichten richting media:

In situaties waarbij meerdere gemeenten en/of de regio betrokken zijn, is de eerstverantwoordelijke voor de woordvoering het centraal coördinatiepunt Communicatie in de persoon van burgemeester Mengde. De teksten en informatie wordt aangeleverd door de betrokken gemeente aan het centraal coördinatiepunt Communicatie. De eindredactie en verzending van het persbericht vindt plaats bij het centraal coördinatiepunt Communicatie.

Met het oog op het publiciteitsuitgangspunt van het project worden periodiek persberichten vervaardigd waarin een overzicht gegeven wordt van de resultaten van handhavingacties gedurende een bepaalde periode. De teksten van deze persberichten worden aangeleverd door de projectleider en de eindredactie en verzending wordt verzorgd door het centraal coördinatiepunt Communicatie.

Voorlichting op scholen en bij bijeenkomsten

Waar mogelijk zullen actief mogelijkheden benut en gecreëerd worden om bij bijeenkomsten of scholen mogelijke doelgroepen te informeren over het project.

Presentatie Hiltho 2006

Van 6 t/m 10 oktober a.s. vindt in Horst de consumenten- en bedrijvenbeurs plaats. Deze beurs trekt uit grote omtrek publiek en krijgt op diverse manier media-aandacht. Deze beurs is zeer geschikt om het Groene Goud te presenteren. Er is reeds ruimte gereserveerd. De politie zorgt voor de inhoud van de stand.

Informatiebrochure c.q. folders

Ten behoeve voor het algemeen publiek wordt voorgesteld een informatiebrochure uit te brengen die mogelijk huis-aan-huis verspreid wordt en anders op diverse plaatsen te verkrijgen is. Deze brochure bevat alle informatie over het project Het Groene Goud vanuit alle invalshoeken bekeken (woningcorporaties, OM, overheid, politie, UWV, provincie, etc.) De teksten van deze brochure worden aangeleverd door de diverse participanten. Het samenstellen/drukwerkbegeleiding/verspreiding van deze brochure zal de Provincie Limburg voor haar rekening nemen onder regie van het centraal coördinatiepunt Communicatiepunt.

Nieuwsbrieven:

Het centraal coördinatiepunt Communicatie zorgt voor tijdige terugkoppeling naar de andere partners bij acties. Dit kan middels een situatierapportages of factsheets. De teksten worden aangeleverd door de projectleider (coördinator van het project het Groene Goud). De redactie en verspreiding wordt verzorgd door het centraal coördinatiepunt Communicatie.

Documentaire

Een optie is het maken van een documentaire over het groene goud. Tijdens deze documentaire moeten alle aspecten van het Groene Goud aan bod komen. Deze documentaire kan aangeboden worden L1 Televisie, Publieke Omroepen en bij de diverse lokale omroepen met televisie mogelijkheid.

Deze documentaire zal tot stand komen met behulp van een filmproductiebureau en de diverse participanten. Wanneer hier animo voor is zal dit communicatiemiddel verder uitgewerkt worden door het centraal coördinatiepunt Communicatie.

Alertheid is geboden, aangezien een actie die ondernomen wordt door bijvoorbeeld een van de participanten een reactie vraag van het centraal coördinatiepunt Communicatie bijvoorbeeld richting pers of het grote publiek.

6. Samenvatting

Met het projectplan wordt het project "Het Groene Goud" operationeel gemaakt. Er is een structuur neergezet die er enerzijds op gericht is om slagvaardig te opereren, anderzijds voldoende aanknopingspunten biedt voor inbreng en koppeling van allerlei informatiestromen.

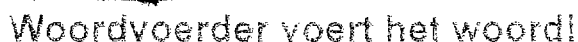
De aanpak van de hennepteelt is sterk gewijzigd. Niet langer ligt de verantwoordelijkheid alleen op het bord van politie en justitie. De andere partners willen uitdrukkelijk delen in de verantwoordelijkheid. De enkelvoudige repressieve aanpak verandert in een meervoudige repressieve aanpak, waarbij diverse instanties en instellingen samenwerken. Een belangrijk onderdeel van de aanpak vormt de communicatie. Ook de repressieve acties staan in het teken van het ontmoedigingsbeleid. Daarnaast is een belangrijk onderdeel het (door)ontwikkelen van instrumenten om de hennepteelt tegen te gaan.

De gemeente Sevenum levert de bestuurlijk verantwoordelijke voor het project en treedt op als budgethouder van de middelen van het project.

JS 23/5/2006

TD 27/06/06

Voor u ligt de eerste nieuwsbrief van het project Het Groene Goud. In deze nieuwsbrief vertellen wij u hoe de eerste vier maanden van het project verlopen zijn, wat de komende maanden gaat gebeuren en wat de ontwikkelingen op de langere termijn zijn. Daarnaast treft u ook bijdragen aan van een aantal deelnemers van het project zoals Wonen Limburg, Essent Netwerk en Politie Limburg Noord. Mocht u als deelnemer aan het project ook informatie hebben voor de nieuwsbrief, dan kunt u dit mailen naar hetgroenegoud@sevenum.nl.



"Zowel de hennepsteelt buiten ofte wel de vollegrondsteelt (hennep tussen de maïs) en binnen in woningen, loodsen en schuren. De eerste drie maanden van het project waren voornamelijk gericht op de hennep in de maïs. Nu gaat de aandacht naar de hennepsteelt in woningen, schuren en loodsen."

"Door de nauwe samenwerking binnen het project wordt de pakkans vergroot omdat gegevens van de afzonderlijke deelnemers bij elkaar gevoegd worden. De genoemde samenwerking is de kracht van het project. Mensen worden gewezen op de risico's, maar als ze toch de fout ingaan en gepakt worden met hebben, dan gaan de radars lopen."



Hennep in een woning: geen goed idee!

Helaas komen we het wel eens tegen: een huurder die hennep ("wiet") kweekt in zijn woning. Het lijkt zo onschuldig, maar is het zeker niet. Daarom treden wij er streng tegen op. Voor een buurtbewoner zorgt een hennepplantage in de straat vaak voor grote problemen. Denk maar eens aan de stank en de vaak onpure types die erbij betrokken zijn. Omwonenden kunnen ons helpen bij het tegengaan van hennepteelt!

Samen met onder andere de politie. Essent, de gemeente en de belastingdienst treden we vanaf dit jaar keihard op tegen hennepsteelt. Alleen door goed samen te werken kunnen we de criminaliteit (want dat is hennepsteelt!) aanpakken. Voor ons betekent dat het volgende:

- Wij staan geen enkele hennepsteelt meer toe, ook niet slechts enkele planten.
- Bij constatering van hennepsteelt volgt meteen ontbinding van het huurcontract.
- Vijf jaar lang krijgt een hennepsteler geen andere woning meer van ons.

Op deze wijze levert Wonen Limburg haar bijdrage in het project Het Groene Goud.

Veiligheid boven alles

Sinds het openstellen van de vrije energiemarkt bestaat Essent uit een aantal juridisch gescheiden onderdelen. Zo is er sprake van een Leverancier (commercieel bedrijf) en een Netbeheerder (Essent Netwerk BV). Essent Netwerk BV beheert de leidingen en kabels in haar verzorgingsgebied tot en met de hoofdzekering en meter. Essent Netwerk is verantwoordelijk voor een veilig en betrouwbaar energie transport. In tegenstelling tot de leverancier, is de Netbeheerder gebonden aan de regio waar het net daadwerkelijk ligt. Voor Essent Netwerk zijn dit de provincies Friesland, Groningen, Drenthe, Overijssel, Flevoland, Brabant en Limburg.

In dit verzorgingsgebied participeert Essent Netwerk in diverse convenanten. Voornaamste doel in deze samenwerkingsverbanden is het oplossen en voorkomen van gevaarlijke situaties. Zo zorgen de technische mensen ervoor dat partners veilig kunnen werken in de praktijk. Bij het constateren van energiediefstal zullen wij tevens de klant aansprakelijk stellen, aangifte doen en de klant een factuur sturen voor de kosten van de geleden schade. Wij achten deelname aan convenanten als "het Groene Goud" van groot belang, met name voor wat betreft het oecumene veiligheidsaspect en de betrouwbaarheid van de

net

goud



HILTHO 2007

"Je mag toch vijf plantjes hebben!?"

Dit was een veel gehoorde opmerking tijdens de Hiltho 2007. Waarop steevast 'nee' geantwoord werd door de politie met vervolgens de uitleg hoe het werkelijk zit. Vele mensen wisten de presentatie van Het Groene Goud op de Hiltho te waarderen. Hoewel sommigen niet konden begrijpen waarom middels de hennepoontainer getoond werd hoe je illegaal hennep kon kweken. Maar door te vertellen dat het doel van het laten zien en ruiken van hennep een stuk bewustwording bij de burger (eweeg bracht, konden de bezoekers het wel accepteren. Met regelmaat kregen we te horen van mensen 'zo ruikt het bij de burens ook' of 'ruikt hennep zo!' Met veel interesse beluisterden de bezoekers het verhaal van de politie over hoe hennep in de maïs ontdekt kon worden. Maar ook stond men vol verbazing te luisteren naar de risico's die men liep als je gepakt werd. Het Groene Goud was een absolute trekker op de Hiltho 2007. Dit bevestigden ook de organisator Depro Beurzen. Nadat het bericht op het ANP vermeld werd, begon de mediatrein te rijden.

RTL4, SBS 6, L1, TV Limburg, de Belgische commerciële zender VTM en de lokale media. De Belgische journalisten vonden het zeer frappant dat mensen in Nederland een nagebootste illegale hennepkwekerij konden bezichtigen op een consumentenbeurs, terwijl in België bij een ontmanteling van een hennepkwekerij diverse straten afgezet werden zodat de media er geen glimp van kon opvangen!

Essent Netwerk



provincie limburg

POLITIE



Gemeente Mook en Middelaar

Woonmaatschappij Maasland

Woningstichting "De Vuurkuul"



Gemeente Sevenum

Gemeente Venray

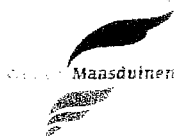


BERGEN

Gemeente Venray



GENEP



Maasduinen



Horst aan de Maas



Iltb



Aan:

Bestuurlijk Platform Het Groene Goud

Essent, gemeenten Bergen – Gennep - Horst aan de Maas - Meerlo-Wanssum - Mook en Middelaar – Sevenum – Venray, LLTB, Openbaar Ministerie, Politie, Provincie Limburg, UWV, Wonen Limburg, Wonen Maasduinen, Woningstichting de Vuurkuul, Woonmaatschappij Maasland

Geachte heer/mevrouw,

In maart 2006 hebben wij, als bestuurlijk verantwoordelijke voor onze organisatie, het convenant "Het Groene Goud" ondertekend. De tijd is aangebroken met u terug te kijken op de eerste maanden van het project en de activiteiten voor volgend jaar te bespreken.

Datum : 23 november 2006
Tijdstip : 9.30 – 11.00 uur
Locatie : gemeenschapshuis "de Wingerd"
Maasbreeseweg 2
5975 BN SEVENUM

Voor dit overleg nodig ik u van harte uit.

Namens de stuurgroep "Het Groene Goud"

P. Mengde, voorzitter

Agenda (aangepast)

1. Opening
2. Informatieverschaffing activiteiten door middel van Nieuwsbrief
3. Uitdiepen samenwerking in de vorm van workshops
4. Plenaire behandeling: terugkoppeling workshops
Bespreking algemene beslispunten
5. Algemene afspraken:
Formalisering operationalisering convenant Het Groene Goud:
 - Voorstel: bekrachtiging structuur
 - Voorstel: bekrachtiging samenstelling stuurgroep
 - Voorstel: Instemmen met beslisrecht budget Het Groene Goud
 - Voorstel: Bekrachtigen projectplan en communicatieplan
6. Rondvraag

→ komt brief
van raad.



Algemene beslispunten

Hennepvluchten

Het uitvoeren van vluchten boven maisvelden in samenhang met het plaatsen van oranje bakens heeft naar onze mening een belangrijk algemene preventieve werking gehad. Er gaan geluiden op dat volgend jaar er geen mogelijkheid is om een beroep te doen op de politiehelicopter voor de vluchten.

Beslispunt 1

Bent u van mening dat Het Groene Goud volgend jaar hoe dan ook moet zorgdragen voor de voortzetting van de "hennepvluchten"?

Uitbreiding project

Het project het Groene Goud is beperkt tot de regio van het politiedistrict Venray. Uit signalen van omliggende regio's begrijpen wij dat ook daar behoefte is aan een dergelijke aanpak. In het project is duidelijk verwoord dat de ervaringen van Het Groene Goud doorgegeven worden aan andere regio's. Hieraan zal beslist medewerking verleend worden.

Uitbreiding van het project betekent echter ook dat er een noodzaak is om meer middelen ter beschikking te stellen. Daarnaast is het project relatief kort "aan de gang". De verworvenheden van het project dienen voor een belangrijk deel nog te blijken. Bovendien dienen in 2007 de resultaten verankerd te worden zodat ook na afloop van het project illegale hennepcultuur als gezamenlijke verantwoordelijkheid aangepakt wordt.

Beslispunt 2

Zijn de convenantpartners van mening dat het projectgebied uitgebreid kan worden én zijn de convenantpartners bereid hieraan de consequentie van extra-investeringen te verbinden?

Publiceren vindplaatsen

Bij de ondertekening van het convenant is gesproken over het benutten van mogelijkheden van de digitale publicatie van persoonsgegevens. Deze vorm van speciale preventie is niet toegestaan vanwege bescherming van persoonsgegevens.

Het Groene Goud heeft een eigen website (www.hetgroenegoud.info)

Op de website worden al foto's van woningen en andere vindplaatsen gepubliceerd.

Een grote stap verder is dat vindplaatsen van illegale hennepkwekerijen op een digitale landkaart worden aangegeven. (In verband met bescherming van persoonsgegevens worden de adressen niet expliciet bekendgemaakt, wel de straat.)

Beslispunt 3

Wij stellen voor de vindplaatsen via de website op een kaart te publiceren



Kleine aantallen hennepplanten

In het kader van dit project hebben wij de insteek dat elke hennepplant telt. Dat betekent dat ook bij melding van 1 of 2 planten gezorgd moet worden dat deze vernietigd worden. Van de politie is niet altijd te verlangen dat zij dit doet. Als het gaat om kleine hoeveelheden (1-10 planten) zouden de gemeenten dit kunnen overnemen.

Dit is echter geen kwestie van een telefoontje, maar van gedegen afhandeling (ter plaatse gaan kijken, foto's maken, aantal planten vastleggen en planten in samenwerking met eigenaar ruimen of vernietigen en vervolgens rapporteren aan politie)

Beslispunt 5

Zijn de conventantpartners (m.n. gemeenten, maar ook woningcorporaties) bereid de verantwoordelijkheid voor ruiming/vernietiging in zo'n geval over te nemen?

Speciale preventie

Raamposters/Stickers

In Rotterdam worden raamposters of stickers gebruikt bij woningen. Iedereen kan er zo kennis van nemen dat in de woning hennepplanten zijn aangetroffen.

Deze maatregel zou kunnen werken bij eigendomswoningen. Bij huurwoningen van één van de participerende woningcorporaties zou dat geen zin hebben omdat de afspraak is dat huurders uit de woning gezet worden bij meer dan 5 hennepplanten.

De maatregel kan wellicht werken in verstedelijkt gebied met wijken waar op meerdere plaatsen hennepplanten worden aangetroffen.

Beslispunt 4

Dient het project Het Groene Goud over te gaan tot het aanschaffen van raamposters/stickers?

Nazorg betrapte hennepkwekers

Om te voorkomen dat personen bij wie hennepplanten zijn gevonden weer de fout ingaan, zal vanuit politie en andere conventantpartners, met die personen contact onderhouden worden. Naast het ontmoedigen van de persoon beogen we met het bezoeken ook het ontmoedigen van de uitlokkers/leveranciers.

Deze bezoeken staan in het licht van nazorg. De medewerking van betrapte personen is hierbij belangrijk, omdat het betreden van woningen enkel met toestemming van deze personen mag.

Beslispunt 6

Zijn de conventantpartners bereid om deze bezoeken in gezamenlijkheid te doen? (Dit geldt met name voor gemeenten en woningcorporaties)

Casus 1

Opsporingsmethoden, Vervolgtraject (Ronald Verheggen)

Deelnemers: Essent, gemeenten, Woningcorporaties, UWV

Woningen

Uit tips en metingen energie blijkt dat er in één straat meerdere plekken zijn waar energie-afname is die riekt naar hennepcultuur. Alle panden hebben meerdere bewoners. Er zijn aanwijzingen (stroomafname Essent) dat er 1 plek is waar dezelfde week geoogst zal worden en 3 waar niet onmiddellijk ingegrepen hoeft te worden.

Keuzemoment:

1. Onmiddellijk ingrijpen waarbij 1 plek aangepakt wordt of
2. plannen/straat afzetten, aanpak van politie samen met Essent, UWV, woningcorporatie en gemeente is pas volgende week mogelijk. Het meenemen van alle belanghebbenden is noodzakelijk omdat elke instantie haar eigen proces-verbaal of rapport moet opmaken.

Bij controle wordt wel een hennepkwekerij aangetroffen, de stroom is illegaal afgetapt, maar helaas geen hennepplantjes. De installatie is berekend op zo'n 200 hennepplantjes. De woning is van de woningcorporatie. De huurder heeft een WWB-uitkering.

De bewoner wordt aangepakt voor diefstal van energie. Essent zal € 4.000,-- navorderen.

Maakt dit verschil als er niet alleen een kwekerij maar ook nog 200 planten worden aangetroffen?

Keuzemoment:

1. woningcorporatie zegt uitzetting aan bij meer dan 5 planten (varianten)
2. eerst hardheid geval onderzoeken, dan pas uitzetting

In de praktijk blijkt dat als de controles achter elkaar plaatsvinden dat op sommige, later bezochte, plaatsen in ieder geval geen hennepplanten worden aangetroffen. Dat betekent dat zeker bij spreiding van verdachte locaties erg veel menskracht nodig is.

Keuzemoment convenantpartners: (met name Politie, Essent en gemeente)

1. structureel grote inzet personeel voor gelijktijdige actie
2. preventie, en slechts bij heel grote kans op een grote slag grote inzet personeel.

Zijn de gemeenten bereid de verantwoordelijkheid voor het ruimen over te nemen, ook als de kosten voor rekening van de gemeente komen?

Is de politie bereid voldoende capaciteit vrij te maken om te zorgen zaken binnen een beperkte periode (3 weken) aan de Officier van Justitie voorgelegd worden?

Hoe gaat de woningcorporatie hiermee om: er hebben 200 plantjes binnengestaan. Dit blijkt uit de gegevens van Essent en de aangetroffen installatie.

Keuzemoment:

1. Als betrokkene meewerkt, is dat aanleiding om wellicht soepel om te springen met uitzetting. Vanuit gemeente kan medewerking komen (bijv. schuldhelpverlening)
2. Onderstaande maatregelen worden onverkort toegepast:
 - Essent: navordering, invordering
 - gemeente: uitkering, terugvordering, ruimingskosten,
 - politie: regelmatige controle
 - UWV: uitkering, terugvordering, bijstelling arbeidsgeschiktheidspercentage
 - woningcorporatie: ontruiming, kostenverhaal
 - Registratie van alle partijen in één volgsysteem (Horst aan de Maas)

Voor de uitwisseling van gegevens wordt gebruik gemaakt van één contactpersoon bij uw organisatie. Bij belangrijke vangsten kan deze persoon ingeschakeld worden. De contactpersoon informeert u als bestuurder en zorgt ook voor andere lijnen.

Keuzemoment:

1. wilt u als bestuurder rechtstreeks geïnformeerd worden
2. bent u bereid de contactpersoon van uw organisatie de bevoegdheid te geven vervolgotrajecten op te starten (zie hierboven)

3. Casus 2

Bevoegdheden, bekendmaking, gegevensuitwisseling (Wim Stienen)

Deelnemers: gemeenten, LLTB, UWV

Samenwerking, rolverdeling (Paul Mengde)

VAB/Loodsen buitengebied

Bij een agrariër wordt in 1 loods met 6 (champignons)cellen in 1 cel illegale hennepplantjes aangetroffen. Energie is illegaal afgetapt. De agrariër had niet het minste vermoeden dat er iets mis zou kunnen zijn (woont op zeker 50 m. afstand). Zoals gebruikelijk zijn loods en stallen landschappelijk ingepast en met groen omzoomd. (Was een eis in de milieuvergunning)

De champignonactiviteiten zijn door de agrariër beëindigd omdat er alleen maar geld bij moet. Dit heeft hij niet doorgegeven bij de gemeente. Hij wist niet dat dat moest.

Verhuur van de ruimte is gegaan via een advertentie, hij heeft een kopie van een legitimatiebewijs gekregen en een 06-nummer waarop hij de huurder kan bereiken. Hij had geen moeite met de afspraak dat hijzelf niet meer in de cel zou kunnen. De huurpenningen waren ook niet zo hoog dat hij het daarom had kunnen weten.

Actie

Via een tip weet de politie van de kwekerij. De politie vraagt de gemeente om mee te gaan want dan kan de gemeente kijken naar milieu- en bouwvergunning. Bovendien kan de gemeente, als die opdracht voor ruiming geeft, verhaal zoeken bij de eigenaar van de loods. De gemeente is dan wel aansprakelijk voor de kosten van de ruiming. Er is een regeling tussen de politie en het ministerie van Justitie dat laatstgenoemde de kosten in verband met ruiming voor zijn rekening neemt. Dan kan echter geen kostenverhaal op de eigenaar plaatsvinden.

Essent gaat mee vanwege het illegaal aftappen van stroom. Bij de briefing blijkt dat de eigenaar van de champignonsloods een WAZ-uitkering heeft, dus UWV wordt opgepiept om mee te gaan.

Bij de controle worden circa 1000 planten aangetroffen.

Keuzemoment:

1. De gemeente geeft opdracht tot ruiming.
2. Politie geeft opdracht tot ruiming

De eigenaar wordt meegenomen naar politiebureau voor zijn verklaring. De politie maakt proces-verbaal op waarbij de eigenaar wordt aangemerkt als medeplichtige. Van de 5 overige cellen zitten er drie op slot. Aan de achterkant is geen hennepgeur waar te nemen en voorzover te zien staan er ook geen plantjes in.

De eigenaar verklaart de cellen aan verschillende personen verhuurd te hebben. De huurders kan hij niet bereiken op hun 06-nummer.

Keuzemoment:

1. Omdat er geen vermoeden van hennepteelt is, laat de politie de zaak zoals hij is.
2. Alle afgesloten deuren worden opgeknapt.

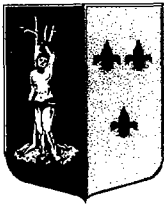
In één cel staan enkele oldtimers (overigens niet op een vloestofdichte vloer). Voor de rest wordt niets onoirbaars aangetroffen.

De gemeente kan via haar eigen bestanden (milieu, kadaster) achterhalen dat de eigenaar nog meer loods heeft. Het college staat voor de keus:

1. onaangekondigd op korte termijn de andere loods en stallen te bezoeken. Probleem daarbij is dat de handhaver de loods hermetisch op slot vindt. Het slot kapot knippen mag de gemeentelijk handhaver niet. (art. 5.15, tweede lid Algemene wet bestuursrecht) Daarvoor moet de handhaver een beroep doen op de sterke arm.
2. in het handhavingsprogramma wordt opgenomen dat loods en stallen bezocht worden door handhaving. Dit wordt ruim gepubliceerd in de plaatselijke blaadjes.
3. Vanwege de zorgvuldigheid worden alle eigenaren van loods en stallen van tevoren schriftelijk geïnformeerd dat er een controle plaatsvindt. De controle heeft meerdere doelen: 1. controle activiteiten volgens vergunningen en bestemmingsplan, 2. aanwezigheid van hennepactiviteiten.

Instantie	Onderwerp	Vervolg
Allen	Privacyproblematiek Contactpersonen Vervolgtraject Communicatie Opsporingsmethoden	
Essent	Afsluiten illegale stroomtappers Terugvorderen gebruikte energie Inzet bij politie-acties ter beveiliging Onderzoeken verdachte straten/wijken	
Gemeente	-Aanpakken vergunning, weigeren vergunning -Terugvordering uitkering -WWB-Uitkering aanpakken -andere voorzieningen erbij betrekken (huurtoeslag, toeslagen deelname maatschappelijk verkeer) -arbeidstoeileiding verplichtend opleggen -Brief burgemeester: nazorgtraject -Nazorgtraject -Opdracht tot ruiming hennepplanten -kostenverhaal op betrokkene -Contactpersoon -Uitvoeren controles op gebouwen met hennepverleden -Controles VAB's	Doorgeven aan belastingdienst Voorkomen recidive HHprogramma of onaangekondigd
LLTB	Volgend jaar weer meedoen Registratie en bijhouden deelnemers LLTB-bakenactie Uitbreiden met gebieden andere LLTB-afdelingen Binnen HGG-projectgebied niet alleen LLTB-leden maar ook andere personen	
OM/OvJ	Vervolg Themadagen Gegevensuitwisseling/privacygevoelige gegevens Digitale schandpaal, vermelding vindplaats op website Kostenverdeling bij opdracht ruiming door gemeente Aanscherpen medeplichtigheids criterium Alle ruimten bij onderzoek bekijken	
Politie	Gegevensuitwisseling-contactpersonen Haaldagen Meedraaien met controles gemeente Opsporingsmethoden (satellietfoto's, alle woningen in straat, motorparasailing) Medeplichtigheid Alle ruimten onderzoeken (niet alleen ruimte waar hennep is aangetroffen) Wie geeft opdracht tot ruiming Inseinen/oproepen Essent voor energiemeting	
Provincie	-Publiceren gegevens op site risicokaart -Inzet middelen tbv. Nieuwe opsporingsmethoden, uitbreiden doelgroep bakenactie, extra-inzet communicatie	
Uwv	Uitkering aanpakken Herbeoordeling arbeidsgeschiktheid Terugvordering ten onrechte ontvangen uitkering Nazorg	

Woningcorporaties	Opneming in contract: Uitzetting woning Brief alle huurders Uitwisseling woningcorporaties onderling van gegevens uitgezette personen	
Project Het Groene Goud	Coördinatie overleg Preventie-activiteiten: nieuwsbrief, vliegen op buitenteelt, bevorderen gegevensuitwisseling Volgsysteem bijhouden Pakkans vergroten (innovatieve methoden: satellietfoto's, combineren gegevens deelnemers)	



GEMEENTE SEVENUM

Rnr.		
Ing. 24 FEB. 2006		
Gemeente Meerlo - Wanssum		
Taakonderdeel	Kopie verz.	Par.

Gemeente Meerlo-Wanssum
t.a.v. de heer J.H. Hahn
Postbus 1400
5864 ZG Meerlo

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

Sevenum,
17 februari 2006

Behandeld door

Doorkiesnummer
077-4677578

Onderwerp

Ondertekening convenant

Hierbij stuur ik u de definitieve versie van het convenant "Het Groene Goud". Dit integrale project, waaraan diverse partners aan meewerken, wil op een praktische en daadkrachtige wijze de hennep-plantages aanpakken. In het project zullen een combinatie van strafrechtelijke, civielrechtelijke en bestuursrechtelijke instrumenten worden toegepast om het kweken van hennep in het algemeen en in het bijzonder in het buitengebied te ontmoedigen.

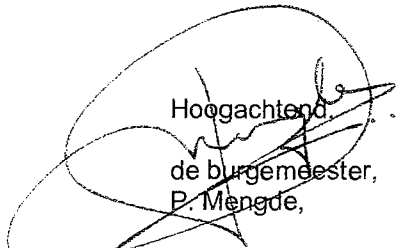
Op **donderdag 16 maart 2006 om 09.00 uur** zal het convenant officieel worden ondertekend door alle partners (op pag. 8 van het convenant staan alle partners vermeld). De Provincie heeft besloten actief deel te nemen aan het project en heeft aangegeven het project te willen ondersteunen met een financiële bijdrage. Gedeputeerde M. Vestjens zal het convenant ondertekenen namens de Provincie Limburg.

De bijeenkomst vindt plaats in het gemeentehuis te Sevenum, Raadhuisplein 1 en duurt tot 10.00 uur.

Programma

- Opening en inleiding door de heer P. Mengde, burgemeester van Sevenum, bestuurlijk vertegenwoordiger namens de districtelijke Driehoek Venray
- Toelichting op het projectplan door de Provincie Limburg
- Toelichting op het project door de politie
- Ondertekening van het convenant door alle partners

Ik nodig u van harte uit voor deze bijeenkomst.

Hoogachtend,

de burgemeester,
P. Mengde,