

----- Forwarded message -----

From:

Date: Fri, Jul 23, 2021 at 9:36 PM

Subject: Tilburg Wietstad

To: <ombudsman@nrc.nl>

Geachte ombudsman,

Enige tijd geleden hebben we een analyse gepubliceerd van het vertrouwelijke rapport 'Integraal Appel', van onder meer Tilburg University. Een element hiervan is wat de media met dit rapport hebben gedaan. Hierbij heeft NRC Handelsblad een cruciale rol gespeeld: Omdat het rapport vertrouwelijk was, was NRC de enige bron van de cijfers over hennepsteelt in Tilburg.

We stellen dat Tilburg University een onwetenschappelijk lobby-document heeft geschreven en dat NRC de feiten niet heeft gecheckt. Aangezien u als ombudsman de journalistieke integriteit van de krant bewaakt, denk ik dat het voor u van belang is kennis te nemen van onze analyse en aan de lezers uitleg te geven over hoe en wat.

Met vriendelijke groet,

De artikelen in NRC waar het over gaat:

- [20140125 Tilburg Wietstad](#)
- [20140125 Hennepsteelt in tilburg levert zo'n 800 miljoen per jaar op](#)
- [20140125 Zo word je rijk van wiet](#)

Onze stukken:

[Integraal Appel, Nepwetenschap van Tilburg University \(samenvatting\)](#)

[Integraal Appel, Nepwetenschap van Tilburg University \(onderzoek\)](#)

[Bronnen bij Integraal Appel, Nepwetenschap van Tilburg University](#)

[Verdachte Kroongetuige Informant Fantast?](#)

[Het fata morgana van Tilburg Wietstad](#)

[Integraal Appel ondermijnt de rechtstaat](#)

----- Forwarded message -----

From:

Date: Wed, Jan 12, 2022 at 6:48 PM

Subject: verzoek om ontvangstbevestiging en omissie van mij

To: <ombudsman@nrc.nl>

Geachte Ombudsman van dienst,

Bij mijn brief van 1 december (zie onder) heb ik verzuimd de bijlagen bij te voegen die het bewijs zijn van wat ik heb gezegd en het feitelijke nieuws bevatten. Ik heb ze nu

bijgevoegd. Het gaat om onze klacht het advies van de Commissie Wetenschappelijke Integriteit en het aanvankelijk oordeel van het College van Bestuur.

Ik zou graag een ontvangstbevestiging van mijn mails van 1 december 2021 en 23 juli 2021 willen ontvangen. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

On Wed, Dec 1, 2021 at 6:49 PM wrote:

Geachte Ombudsman,

Eerder dit jaar hebben we een analyse gepubliceerd van het stuk 'Integraal Appel' uit 2013 dat gaat over cannabis in Tilburg. We vinden het een onwetenschappelijk lobby-document en de berekeningen kloppen niet. Ik heb u daar eerder over gemailld (zie onder), maar nog geen reactie ontvangen.

We hebben een klacht ingediend bij de commissie wetenschappelijke integriteit van Tilburg University. Het was opvallend dat de universiteit zelf niet wist over welk onderzoek het ging, of wie er aan hadden meegewerkt. Uiteindelijk moesten wij een link naar het document geven en ontdekte de universiteit zelf dat prof. dr. A.C.M. Spapens erbij betrokken was.

Nu is onze klacht afgewezen. De reden is dat 'Integraal Appel' "geen wetenschappelijke publicatie en geen vakpublicatie, maar een bewustwordingsdocument" is. Ook was het vertrouwelijk en niet af. Dat Tilburg University als een van de drie auteurs vermeld stond was jammer.

Nu is het zo dat bijna iedereen denkt dat 'integraal Appel' WEL een wetenschappelijk onderzoek bevat. En hier komt NRC voorbij. Marcel Haenen noemde als eerste 'Integraal Appel'. Heeft hij het in handen gehad? Heeft hij Spapens gesproken?

In 2017 schrijft Peter Vandermeersch in zijn boek: "Volgens onderzoekers van de Universiteit Tilburg is de wiet uit die stad jaarlijks goed voor een bruto omzet van 800 miljoen euro". Ik denk dat hij geloofde wat hij opschreef.

We gaan in beroep, en daarom heb ik een lijstje gemaakt van publicaties die Tilburg University moeten doen inzien dat wetenschappelijke integriteit is ondermijnd.

Universiteit Tilburg wast leugens wit

Het rapport Integraal Appel verscheen in november 2013. Het belangrijkste doel lijkt te zijn geweest om de opinie van beleidsmakers ten aanzien van cannabis te beïnvloeden. In 2006 was er een ruime kamermeerderheid voor legalisering van cannabis geweest, maar dat had niet geleid tot concrete stappen in de richting van legalisering. Vanuit de politie was vanaf 2010 een publiciteitscampagne bezig waarbij alles rond cannabis in een kwaad daglicht werd gesteld. Hierbij werd eenzijdige informatie gegeven en ook kwam er nogal wat onwaarheid voorbij.

Wat nog ontbrak was objectief onderzoek dat de indianenverhalen geloofwaardig maakte.

De suggestie van objectiviteit is gewekt door Integraal Appel te voorzien van een wetenschappelijke dekmantel. Onderzoekers van Tilburg University hebben het berekend, dus het zijn feiten. Dat de namen van de auteurs niet waren vermeld, leidde nog niet tot argwaan.

Integraal Appel leunde zwaar op een bij publicatie nog lopende strafzaak. Een verdachte uit die zaak had 678 pagina's verklaringen afgelegd over cannabis-teelt en deze beweringen mondden uit in de belangrijkste conclusie: In Tilburg gaat jaarlijks ongeveer 800 miljoen om in de cannabis-teelt.

Deze strafzaak vlotte niet erg. Hoewel de politie heel veel informatie had, wilde de verklarende verdachte niet meer meewerken. Opnamen van de verhoren waren verdwenen en ook zei verdachte dat zijn verklaringen waren aangepast. In de zomer van 2013 besloot de politie delen van de verhoren te lekken naar regionale media en het ANP. Portee van het verhaal: justitie blundert, maar moet je kijken wat verdachte allemaal heeft gezegd, zoveel cannabis in Tilburg. Integraal Appel werd nog niet vermeld.

Pas op 25 januari 2014, als NRC Handelsblad een artikel publiceert over de 800 miljoen van Tilburg wordt Integraal Appel voor het eerst genoemd, inclusief de vermelding van Tilburg University.

NRC wordt gezien als een krant die zorgvuldig is en wars van sensatiezucht. Dus als NRC de gegevens van Tilburg University overneemt, hoeven andere journalisten die berekening niet over te doen. Iets wat overigens onmogelijk is, omdat het rapport vertrouwelijk is.

Die dag wordt Tilburg University in samenhang met de 800 miljoen genoemd in De Telegraaf, Nu.nl, omroep Brabant, Crimesite etc

Op dit moment had Tilburg University naar buiten moeten brengen dat Integraal Appel geen wetenschappelijk stuk is, en dat de conclusies van het rapport de persoonlijke mening van de heer Spapens weergeven. Het stuk dat beleidsmakers had moeten beïnvloeden, werd nu ingezet om de publieke opinie mee te bewerken. Intussen blijft het stuk anoniem en vertrouwelijk, wat er toe leidt dat latere onderzoekers vaak NRC Handelsblad noemen als bron voor de 800 miljoen.

Als op 14 juli 2014 NOS-verslaggevers Robert Bas en Theo Verbruggen met een paar Brabantse en Limburgse burgemeesters praten over de aanpak van criminaliteit in die provincies, komen de 800 miljoen van Integraal Appel weer voorbij, waarbij zowel de burgemeesters als de verslaggevers denken dat Tilburg University dit 'feit' na onderzoek op tafel heeft gekregen.

Ook nu geen reactie of disclaimer van Tilburg University.

In het tijdschrift voor de politie jaargang 78, nummer 7 (2016) stelt burgemeester Noordanus van Tilburg - die met de 'regionale driehoek' opdrachtgever was van Integraal Appel - dat de 800 miljoen zijn berekend door 'wetenschappers van Tilburg University'. Ook weer om de lezer te overtuigen dat wetenschappelijk onderzoek heeft geleid tot deze cijfers. Ook het meervoud 'wetenschappers' is interessant omdat dit aangeeft dat de heer Spapens niet als enige van Tilburg University betrokken was bij de totstandkoming van dit rapport.

In beantwoording van kamervragen van Vera Bergkamp (D'66) stelt minister Grapperhaus op 14 november 2018 dat Integraal Appel is geschreven door onder andere Tilburg University. Over de wetenschappelijke kwaliteit wil hij niets zeggen.

Hier had Tilburg University een kans gehad schoon schip te maken in deze onverkwikkelijke zaak, maar dat gebeurde niet.

Wat moet NRC Handelsblad doen? NRC heeft Integraal Appel status gegeven, maar niet uitgezocht wat er in staat. Ik ben benieuwd wat Marcel Haenen vindt van ons stuk over zijn artikelen <https://justitieveiligheid.nl/het-fata-morgana-van-tilburg-wietstad/>

Rectificeren wellicht?

Met vriendelijke groet,