

## **Case closed: Onderzoek in maatschappelijk belang van de politieorganisatie (samenvatting)**

**Officier van Justitie Xandra T. hoort in de auto onderweg naar het plaats delict dat de moordenaar René S. is overleden in de ambulance onderweg naar het ziekenhuis. Volgens haar is er daarmee geen strafrechtelijk onderzoek meer nodig. De zaak is zo klaar als een klontje, de verdachte van de moord op Willeke Weeda is overleden en waarheidsvinding over toedracht en verloop is niet meer nodig.**

Om ongeveer halftwee wordt daarom het onderzoek afgerond. De geplande huiszoeking vindt nog wel plaats omdat de rechtercommissaris er toch al is, maar meer dan een bezichtiging van de woning is het niet. Na vijftien minuten staan de magistraten buiten, wordt er nog wat forensisch en tactisch gefröbeld en worden vooral de blauwe sporen uit het huis gewist. Willeke, het slachtoffer van de moord, blijft uiteindelijk alleen achter in het lege huis.

Volgens officier van justitie Xandra T. volgt er nog wel een onderzoek in het maatschappelijk belang, maar licht zij niet toe welk onderzoek, welk belang en wiens belang. In dit onderzoek wordt op een rijtje gezet wat de opsporingsdiensten hebben onderzocht en vooral wat ze niet hebben onderzocht. Het beperkte onderzoek roept heel veel vragen op.

De Rijksrecherche stelt dat het beperkte onderzoek gericht is op vier uur op 27 februari 2020. Vier uur van halftwaalf tot halfvier met daarin een gesprek van anderhalf uur tussen de moordenaar en zijn chef James. Dit zeer beperkte onderzoek in het maatschappelijk belang lijkt vooral het narratief van de moordenaar te volgen. Hij heeft zelfs vlak voor zijn dood nog een groot verhaal, namelijk dat Willeke, zijn vrouw, vreemd zou gaan en hem nu ging verlaten.

De Rijksrecherche volgt dat verhaal van de clown met grote verhalen, die volgens de chef en de onderzoekers verward overkwam in het laatste telefoongesprek. Een clown die uitblonk in grootspraak, verhalen doorspekt met geweld, racisme en seksisme en die zijn volgens hem labiele vrouw met zelfmoordneigingen maar liefst acht keer van achteren in hoofd en rug doodschoot (hij schampte haar zelfs een keer).

Het onderzoek naar deze laffe moordende politieagent wordt snel afgesloten. Drie mensen worden gehoord. Zijn chef, een van zijn matties van de Dienst Infra en een familielid van de familie Spans. U kunt de conclusie van het Rijksrecherche onderzoek wel raden, maar heeft die conclusie wel iets te maken met waarheidsvinding en wordt de conclusie wel ondersteund door de bevindingen van het onderzoek?

*Disclaimer: Mocht u vinden dat u op een of andere reden herkenbaar bent of uw naam niet terecht is opgenomen in de stukken, kunt u contact opnemen met Buro Jansen & Janssen. Wij zullen uw vraag dan serieus onderzoeken.*

- [Case closed: Onderzoek in maatschappelijk belang van de politieorganisatie](#)
- [De moord op Willeke Weeda; vermoord door een topgozer van de politie](#)
- [Onderzoeksvragen bij de moord op Willeke Weeda](#)
- [De gevallen engel](#)
- [Een hechte en prachtige familie, de gevallen engel 2](#)