

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 09:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Tweebosmoties Groenlinks

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Alle raadsfracties zijn (infomeel) akkoord met het afdoeningsvoorstel moties Tweebosbuurt. [REDACTED] heeft het jullie gisteren gestuurd. Ik dacht dat alle vragen beantwoord waren. Groen Links heeft echter een nabrander die ik aan jullie wil voorleggen. Zie de vraag van [REDACTED] hieronder. Het gaat om het begrip actief zoeken en de wijze van beoordeling door Vestia. In het antwoord staat het als volgt geformuleerd:

De algemene afspraken over actief zoeken en bemiddeling zijn op heldere wijze vastgelegd in paragraaf 2.3 van het sociaal plan herhuisvesting Tweebosbuurt en worden tijdens de huisbezoeken per huishouden persoonlijk besproken. In eerste instantie zoeken bewoners zelf een passende nieuwe woning en vraagt Vestia bewoners regelmatig te reageren op woningadvertenties op Woonnet Rijnmond. De beoordeling van een actieve zoektocht ligt bij Vestia. Vestia monitort de reacties van bewoners en bespreekt met hen individueel de reacties op Woonnet Rijnmond. Dit is maatwerk en Vestia bespreekt met de bewoners of zij voldoende inspanning leveren om zelf een nieuwe woning te vinden.

De vraag van Groen Links is volgens mij om iets uitgebreider aan te geven hoe dat gespreksproces loopt. Hoe is het belang van de huurder geborgd en worden er gespreksverslagen gemaakt. Groen Links geeft aan dat het niet zo kan zijn dat huurders denken in gesprek te zijn en vervolgens ineens van de corporatie te horen krijgt: sorry u doet niet hard genoeg uw best, uw rechten zijn verspeeld.

Kunnen jullie uitleggen hoe dat gespreksproces loopt richting huurders als het gaat om actief zoeken. Als het lukt zou ik maandagmorgen jullie input willen verwerken in de raadsbrief.

Bel of mail me als jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
Afdeling PMB Gebiedsontwikkeling Zuid
Team PMB Gebiedsontwikkeling Zuid
De Rotterdam, Wilhelminakade 179
Postbus 10902 3004 BC Rotterdam
Website www.rotterdam.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Tweebosmoties Groenlinks

Goedemiddag!

Iedere keer als je denkt dat je er bent, zit er toch nog een addertje onder het gras. We zijn het gewend bij de Tweebos zullen we maar zeggen.

De griffier heeft de afdoeningstermijn van de moties inmiddels uit coulance naar 17 april gezet, geeft ons iets meer ruimte. De afdoening komt dan 26 maart in het college.

Dan de vraag van GroenLinks:

██████████ kan in het sociale plan Tweebosbuurt paragraaf 2.3 niks vinden over het actief zoeken. Kunnen wij waarnaar we in de afdoening verwijzen expliciet benoemen in de afdoening? En, de motie roept in het tweede dictum op om heldere afspraken te maken, terwijl wij eigenlijk maatwerk aangeven. Dat is prima, maar dan moeten we nog iets meer aangeven dat dit in het belang van de inwoner zelf is en dat die gesprekken ook opgeschreven worden die gevoerd worden over de inzet (doen ze dat?) zodat je niet ineens van de corporatie te horen krijgt: sorry u doet niet hard genoeg uw best, uw rechten zijn verspeeld.

Vraag is dus of we bovenstaande explicieter op kunnen nemen in de brief.

Met vriendelijke groet,

██████████
Politiek assistent wethouder Kurvers
Gemeente Rotterdam
Bestuurs- en concernondersteuning
Afdeling Bestuursadvies & Public Affairs
Team Ondersteuning College & Wethouders
Stadhuis, Coolingsingel 40
Postbus 70012 3000 KP Rotterdam
Website www.rotterdam.nl

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.