

Marleen Weulen Kranenbarg

From: Wim Bernasco
Sent: woensdag 14 mei 2014 1:50
To: Marleen Weulen Kranenbarg
Subject: RE: toestemmingen respondenten

Hoi Marleen,

Hierbij enkele suggesties en opmerkingen in de documenten. Bij de brief aan PAG had ik geen enkele opmerking. Mail, bel of kom even langs als je meer toelichting wenst.

Groet en succes
Wim

Prof. dr Wim Bernasco · NSCR · De Boelelaan 1077a · 1081HV Amsterdam · T 020-5985239 · E wbernasco@nscr.nl

Van: Marleen Weulen Kranenbarg
Verzonden: dinsdag 13 mei 2014 16:58
To: Jean-Louis van Gelder; Stijn Ruiter; Wim Bernasco
Onderwerp: RE: toestemmingen respondenten

Beste allemaal,

Ik heb met Jean-Louis overlegd en nog een aantal aanpassingen gedaan. De brieven en voorstellen zoals die nu in de bijlage staan zijn nu zoals ik ze zou opsturen. Ik wil Stijn en Wim vragen om beiden nog even specifiek naar de benaderingsbrief voor de respondenten te kijken (pagina 6 van Projectbeschrijving PaG of pagina 6 van onderzoeksplan CERCO). Ik vraag me af wat jullie van de formulering van de brief vinden.

Daarnaast wil ik vragen of Stijn óf Wim alle bijgevoegde documenten nog één keer zou willen doorlezen voordat ze de deur uit gaan? Zouden jullie per mail kunnen aangeven of je daar tijd voor hebt?

Ik ben de komende drie dagen nog de hele dag op het NSCR aanwezig.

Fijne avond alvast,
Marleen

**CyberCrime Offender Profiling:
the human factor examined**
Deelproject 2 (surveys)

Projectbeschrijving

Deze projectbeschrijving is opgesteld in het kader van een verzoek om informatieverstrekking voor wetenschappelijk onderzoek, zoals beschreven in circulaire nr. 482105/295 van de Minister van Justitie, 16 februari 1995

| 6 oktober 2015 14 mei 2014

Contactpersoon:
Marleen Weulen Kranenbarg, MSc
Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandaving (NSCR)
Postbus 71304
1008 BH Amsterdam
020 – 5987665
MWeulenKranenbarg@nscr.nl

1. Projecttitel

Cybercrime offender profiling, the human factor examined.

2. Korte achtergrond

De eerste gedachte die bij zowel deskundigen als leken opkomt wanneer de term 'cyber crime' valt, is meestal gericht op de veiligheid van computers en het web. Hacking, carding of digitale identiteitsfraude roepen vooral associaties op met gewenste technologische toepassingen. Is de firewall wel 'hoog' genoeg? Is een website 'cardable'? Hoe beveiligen we een systeem tegen e-fraude? Maar opdat dergelijke criminaliteit plaatsvindt zijn natuurlijk ook hackers, carders en digitale fraudeurs nodig. Van de plegers van cyber crime weten we eigenlijk bijzonder weinig. Lijken ze op criminelen uit de offline wereld? Wat zijn hun motivaties? Plegen ze ook andere delicten of zijn het vooral specialisten? Maken ze deel uit van criminele organisaties? En hebben ze een bepaald soort persoonlijkheid?

Onderzoek naar plegers van cyber crime, de zogenaamde 'human factor', staat nog in de kinderschoenen. Dat heeft verschillende oorzaken. Cyber crime is lang als een strikt technisch domein beschouwd en is daarmee als onderzoeksveld genegeerd door criminologen. Het huidige project brengt hierin verandering. Middels het toepassen van bestaande criminologische inzichten, theorieën en methoden, verschaft het project zicht op cyber criminelen en ontwikkelt het daderprofielen die antwoord kunnen geven op vragen als: wat zijn typische persoonlijkheidskenmerken van cyber criminelen, hoe zien hun sociale (criminele) netwerken eruit, wat zijn hun primaire motivaties, en hoe verloopt hun criminele carrière?

Dit onderzoek is gefinancierd door de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) in het kader van de eerste call voor het Cyber Security research program. Van de 23 ingediende voorstellen is dit voorstel samen met 8 andere voorstellen gehonoreerd op basis van de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoekvoorstel, kennisbenutting en de relevantie van het onderzoek voor de Nationale Cyber Security Research Agenda (NCSRA). Consortium partners bij dit onderzoek zijn Team High Tech Crime van de Landelijke Eenheid, het Landelijk Parket van het Openbaar Ministerie en Reclassering Nederland.

3. Doel van het onderzoek

Op het eerste gezicht valt direct een aantal verschillen tussen conventionele en cyber criminelen op. Plegers van conventionele criminaliteit zoals inbraken of overvallen kenmerken zich veelal door een lage opleiding, sociale achterstand, beperkte intelligentie en een lage zelfcontrole. Deze groep plegers blijkt nauwelijks gevoelig te zijn voor (zwaardere) sancties of strafdreiging, deels omdat ze niet goed in staat zijn de negatieve lange-termijn gevolgen van hun gedrag te overzien. Voor sommige vormen van cyber criminaliteit is echter veel kennis, een hoge intelligentie, geduld en innovatief vermogen nodig. Waarschijnlijk lijken de plegers van dergelijke cyber criminaliteit dus maar in zeer beperkte mate op hun conventionele collega's. Dit roept vragen op waarvan de beantwoording cruciaal is voor effectieve bestrijding van cybercriminaliteit, zoals: Zijn (bepaalde typen) cyber criminelen eenvoudiger op het rechte pad te

krijgen middels strafdreiging? Is het waarschijnlijk dat plegers van een bepaald type delict (bijv. hacken) zich later ook aan andere typen delicten schuldig gaat maken? Inzicht in dit soort vragen is essentieel om (1) zicht te krijgen op (verschillende typen) cyber criminelen, (2) hoog-risico groepen te identificeren, en (3) effectievere en beter gerichte interventies en sancties te ontwikkelen.

Dit project beantwoordt deze vragen in twee deelprojecten. In het eerste project wordt een analyse gedaan met registratiedata over cyber criminaliteit en de plegers ervan in Nederland. In het tweede deelproject wordt een grote groep bekende plegers van cyber criminaliteit bevraagd over hun achtergronden, motieven, persoonlijkheid en sociale netwerken. Daarnaast worden ook plegers van meer traditionele typen van criminaliteit bevraagd. Dit verzoek tot informatieverstrekking wordt gedaan voor het tweede deelproject.

4. Onderzoeksvragen deelproject 2

1. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *motivaties* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?
2. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *zelfcontrole en persoonlijkheid* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?
3. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *gevoeligheid voor straf* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?
4. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *sociale en criminele netwerken* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?

5. Dataverzameling

Bovenstaande onderzoeksvragen zullen worden beantwoord met behulp van surveys met 100-150 geregistreerde (vermoedelijke) plegers van cybercrime en 100-150 (vermoedelijke) plegers van meer traditionele criminaliteit. De te benaderen personen zullen worden geselecteerd uit alle personen die tussen 2000 en 2014 als verdachte in een zaak bekend zijn geworden bij het Openbaar Ministerie. In de surveys zal worden gevraagd naar demografische achtergrondkenmerken. Daarnaast zal met behulp van verschillende wetenschappelijk gefundeerde methodieken worden getracht inzicht te krijgen in de motivaties, zelfcontrole, persoonlijkheid, gevoeligheid voor straf en sociale- en criminele netwerken van zowel de verdachten van traditionele delicten als van cyberdelicten.

De respondenten worden door de onderzoekers random geselecteerd uit een abstractie van de registers van het Openbaar ministerie, waarbij twee selectiecriteria in acht worden genomen. Allereerst moeten de respondenten tussen 2000 en 2014 van ten minste één (cyber of traditioneel) delict verdacht zijn geweest, en ten tweede zijn de respondenten (op het moment dat zij benaderd worden voor dit onderzoek) ouder dan 18 jaar. De data die door het OM beschikbaar kan worden gesteld bevat informatie over gearresteerde verdachten waarvan de zaak is doorgestuurd naar het OM. Hierbij is het voor het doel van ons onderzoek niet van belang of er ook daadwerkelijk een rechtszaak is gestart. Ook bij een sepot kan een verdachte worden geselecteerd voor een survey. Rekening houdend met een vermoedelijke non-respons worden in totaal 1050 cybercrime verdachten en 1050 traditionele verdachten random

geselecteerd uit de data. Omdat wij echter streven naar een respons van 20%, worden aanvankelijk per groep 750 verdachten (random geselecteerd uit de eerder genoemde 1050) benaderd. Indien het gestreefde aantal van 150 respondenten (20% van 750) na het hieronder beschreven benaderingsprotocol nog niet is bereikt, worden de resterende 600 verdachten eveneens op dezelfde wijze benaderd.

Respondenten worden schriftelijk benaderd door de onderzoekers met het verzoek om deel te nemen aan de survey. De benaderingsbrief, die als bijlage is bijgevoegd, bevat een korte omschrijving van het onderzoek en de survey. De brief is zo opgesteld dat niet te zien is dat de geadresseerde verdachte is (geweest) van een delict, niet voor de geadresseerde zelf en ook niet voor anderen die de brief eventueel onder ogen zouden kunnen krijgen. Het wordt duidelijk aangegeven dat deelname anoniem en vrijwillig is. Om de respondenten te stimuleren zich aan te melden wordt een bedrag van 5 euro bij de wervingsbrief gevoegd, omdat in experimenteel onderzoek is aangetoond dat een incentive vooraf tot een hogere respons leidde. Er wordt bij deelname aanvullend een vergoeding van 45 euro betaald na afloop van de survey. In de brief staat dat respondenten mee kunnen doen door de online vragenlijst in te vullen die zij kunnen openen via de link in de brief. Daarnaast worden de contactgegevens vermeld van de coördinator van het onderzoek, waar respondenten terecht kunnen met hun vragen naar aanleiding van de brief of het onderzoek.

Als de respondenten de link openen wordt nogmaals het protocol herhaald (vrijwillig, vertrouwelijke informatie en rapportage anoniem, onherkenbaar en onherleidbaar). Als de respondenten (nog steeds) aangeven mee te willen doen, zal de vragenlijst worden geopend, waarbij zij kunnen aanvinken dat ze het eens zijn met een informed consent, waarin de respondent aangeeft dat hij/zij op vrijwillige basis meewerkt aan het onderzoek en kennis heeft van inhoud, methode en doel van het onderzoek (informed consent).

Formatted: Font: Italic

Indien de respondent niet reageert op de eerste benaderingsbrief, wordt een herhalingsbrief verstuurd waarin op een vergelijkbare manier het onderzoek en de procedure worden beschreven.

Hieronder wordt aangegeven over welke kenmerken van plegers gegevens uit de informatiesystemen nodig zijn.

5.1 Plegers

1. Volledige naam
2. Geboortedatum
3. Straatnaam en huisnummer (laatst bekende) woonadres
4. Straatnaam en huisnummer (laatst bekende) verblijfsadres
5. Informatie over delict(en) waarvoor de verdachte met het OM in aanraking is geweest (locatie, datum, tijdstip, wetsartikelen etc.)

5.2 Speciale opmerkingen

Contactgegevens van plegers (namen, straatnamen en huisnummers) zijn nodig om de benaderingsbrief te versturen (zie bijlage). Met behulp van de geboortedata wordt bepaald of plegers in aanmerking komen voor selectie.

Plegers worden niet om andere redenen, noch op andere manieren dan genoemd in deze aanvraag benaderd.

Het NSCR heeft eerder toestemming gevraagd en gekregen voor inzage in o.a. HKS gegevens (destijds betrof dat gegevens over de periode 1996-2005 en de toenmalige politieregio Haaglanden). Het heeft deze gegevens regelmatig geanalyseerd en over de uitkomsten gepubliceerd in wetenschappelijke tijdschriften, in Nederlandse vaktijdschriften, en intern ten behoeve van de het korps Haaglanden.

Recentelijk heeft het NSCR toestemming gevraagd en verkregen (XXX hier briefkenmerk invullen van AWARE toestemming HKS steekproef – [REDACTED] voor een soortgelijke procedure, waarbij een steekproef van verdachten uit het Herkenningsdienstsysteem (HKS) van de politie wordt benaderd voor deelname aan een vraaggesprek.

].

6. Locatie

Het onderzoek wordt uitgevoerd op het instituutsadres van het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR), De Boelelaan 1077a, 1081 HV Amsterdam. Het NSCR is een nationaal onderzoeksinstituut dat zich toelegt op fundamenteel wetenschappelijk onderzoek op het gebied van criminaliteit en rechtshandhaving. Het maakt deel uit van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO) en wordt mede gefinancierd door het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de Vrije Universiteit Amsterdam. De verkregen digitale gegevensbestanden worden op het instituutsadres beheerd en zullen uitsluitend voor de onder punt 8 genoemde personen toegankelijk zijn. Het NSCR bevindt zich in een afgesloten deel van het Initiumgebouw van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit. De computersystemen van het NSCR zijn niet geïntegreerd met die van de Vrije Universiteit, zijn niet van buiten het NSCR gebouw benaderbaar, en zijn goed beveiligd. Vertrouwelijke informatie wordt bewaard in een kluis die zich in hetzelfde afgesloten deel van het gebouw bevindt.

7. Tijdpad

Het onderzoek zal uitgevoerd worden in de periode 2014–2017.

8. Namen van betrokken onderzoekers/begeleiders

Naam	Functie
dr. Stijn Ruiter	senior onderzoeker
prof. dr. Wim Bernasco	senior onderzoeker, hoogleraar
dr. mr. Jean-Louis van Gelder	senior onderzoeker
Marleen Weulen Kranenbarg, MSc	promovenda
[REDACTED]	systeembeheerder

9. Publicaties

Over de resultaten van het onderzoek wordt gepubliceerd in onderzoeksrapporten, wetenschappelijke tijdschriften en vaktijdschriften. De privacy van

plegers van delicten wordt daarbij te allen tijde gerespecteerd, en de gerapporteerde resultaten zullen niet te herleiden zijn tot concrete personen.

De informatie is vertrouwelijk.

1

De informatie is vertrouwelijk.

Bijlage I: Benaderingsbrief respondenten



<Titel><Initialen><Achternaam>
<Adres>
<Postcode><Woonplaats>
Amsterdam, <Datum>
Onderwerp: "NL-ONLINE/OFFLINE"

Beste <Initialen><Achternaam>,

U bent geselecteerd voor deelname aan het "NL-ONLINE/OFFLINE" onderzoek. Dit is een onderzoek naar de achtergronden en eigenschappen van Nederlanders en hun ervaringen met online en offline onveiligheid en criminaliteit.

In dit onderzoek vragen wij 300 Nederlanders om mee te doen aan een online vragenlijst. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 45 minuten. Bij deze brief ontvangt u alvast 5 euro en als u alle vragen van de vragenlijst heeft ingevuld ontvangt u een vergoeding van nog eens **45 euro** als dank voor uw deelname. De vragen gaan over uw achtergrond en persoonlijke eigenschappen, daarnaast worden vragen gesteld over situaties waarin u te maken heeft gehad met online en offline onveiligheid of criminaliteit.

Uiteraard worden de gegevens volstrekt vertrouwelijk behandeld, anoniem verwerkt en veilig bewaard. Alles wat u ons vertelt wordt uitsluitend gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek. Daarnaast bepaalt u uiteraard zelf of u wel of niet mee wilt doen aan dit onderzoek.

Hoe doet u mee?

Op <webadres> staat een vragenlijst voor u klaar. Deze kunt u online invullen. U kunt de vragenlijst openen door op <webadres> de volgende persoonlijke inloggegevens in te vullen:

Inlognaam: <inlognaam>

Wachtwoord: <wachtwoord>

Wie voert het onderzoek uit?

Het onderzoek wordt uitgevoerd door het NSCR in samenwerking met de Vrije Universiteit Amsterdam. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of over het onderzoek, dan kunt u contact opnemen met de coördinator van dit onderzoek, Marleen Weulen Kranenbarg (MWeulenKranenbarg@nscr.nl) door een e-mail te sturen of te bellen met telefoonnummer 020-5987665.

Met vriendelijke groet,

Marleen Weulen Kranenbarg, MSc
NSCR

Prof.dr. Wim Bernasco
NSCR / Vrije Universiteit Amsterdam

Comment [WB1]: Ik zou 'criminaliteit' niet gebruiken. Voor de cybercriminelen een te sterke link met de eigen vervolging, lijkt me.

Commissie Ethiek Rechtswetenschappelijk &
Criminologisch Onderzoek (CERCO)
Onderzoeksbestuur
Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Boelelaan 1105
1081 HV Amsterdam

Postbus 71304, 1008 BH Amsterdam
De Boelelaan 1077a, 1081 HV Amsterdam
Telefoon 020 59 85239
Fax 020 59 83975
MWeulenKranenbarg@nscr.nl
www.nscr.nl
Ref.:

Datum: 6 oktober 2015~~14 mei 2014~~

Betreft: Aanvraag ethische toets onderzoek
Cybercrime Offender Profiling

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief verzoek ik de commissie Ethiek Rechtswetenschappelijk & Criminologisch Onderzoek om bijgevoegd onderzoeksplan ethisch te toetsen. Het betreft het onderzoek CyberCrime Offender Profiling (CyberCOP): the human factor examined, deelproject 2, waarin verdachten van cybercriminaliteit en traditionele criminaliteit worden bevraagd door middel van surveys.

Met vriendelijke groet,

Prof. Dr. G.J.N. Bruinsma
Directeur NSCR

ONDERZOEKSPLAN VOOR ETHISCHE COMMISSIE

Datum van indienen: 6 oktober 2015 ~~14 mei 2014~~

Titel Onderzoek

CyberCrime Offender Profiling (CyberCOP): the human factor examined, deelproject 2 (surveys)

Vermoedelijke aanvang en duur: 2014-2017

Onderzoekers

Marleen Weulen Kranenbarg (promovenda, uitvoerend onderzoeker)

Stijn Ruiters (senior onderzoeker)

Jean-Louis van Gelder (senior onderzoeker)

Wim Bernasco (senior onderzoeker, hoogleraar)

Afdeling

Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR)

Contactgegevens

Bezoekadres: NSCR, kamer 0A21
De Boelelaan 1077a (Initium)
1081 HV AMSTERDAM

Postadres: Postbus 71304
1008 BH Amsterdam

Telefoon: 020 59 87 665

E-mail: MWeulenKranenbarg@nscr.nl

Beschrijving onderzoek

Korte achtergrond

De eerste gedachte die bij zowel deskundigen als leken opkomt wanneer de term 'cyber crime' valt, is meestal gericht op de veiligheid van computers en het web. Hacking, carding of digitale identiteitsfraude roepen vooral associaties op met gewenste technologische toepassingen. Is de firewall wel 'hoog' genoeg? Is een website 'cardable'? Hoe beveiligen we een systeem tegen e-fraude? Maar opdat dergelijke criminaliteit plaatsvindt zijn natuurlijk ook hackers, carders en digitale fraudeurs nodig. Van de plegers van cyber crime weten we eigenlijk bijzonder weinig. Lijken ze op criminelen uit de offline wereld? Wat zijn hun motivaties? Plegen ze ook andere delicten of zijn het vooral specialisten? Maken ze deel uit van criminele organisaties? En hebben ze een bepaald soort persoonlijkheid?

Onderzoek naar plegers van cyber crime, de zogenaamde 'human factor', staat nog in de kinderschoenen. Dat heeft verschillende oorzaken. Cyber crime is lang als een strikt technisch domein beschouwd en is daarmee als onderzoeksveld genegeerd door criminologen. Het huidige project brengt hierin verandering. Middels het toepassen van bestaande criminologische inzichten, theorieën en methoden, verschaft het project zicht op cyber criminelen en ontwikkelt het daderprofielen die antwoord kunnen geven op vragen als: wat zijn typische persoonlijkheidskenmerken van cyber criminelen, hoe zien hun sociale (criminele) netwerken eruit, wat zijn hun primaire motivaties, en hoe verloopt hun criminele carrière?

Doel van het onderzoek

Op het eerste gezicht valt direct een aantal verschillen tussen conventionele en cyber criminelen op. Plegers van conventionele criminaliteit zoals inbraken of overvallen kenmerken zich veelal door een lage opleiding, sociale achterstand, beperkte intelligentie en een lage zelfcontrole. Deze groep plegers blijkt nauwelijks gevoelig te zijn voor (zwaardere) sancties of strafdreiging, deels omdat ze niet goed in staat zijn de negatieve lange-termijn gevolgen van hun gedrag te overzien. Voor sommige vormen van cyber criminaliteit is echter veel kennis, een hoge intelligentie, geduld en innovatief vermogen nodig.

Waarschijnlijk lijken de plegers van dergelijke cyber criminaliteit dus maar in zeer beperkte mate op hun conventionele collega's. Dit roept vragen op waarvan de beantwoording cruciaal is voor effectieve bestrijding van cybercriminaliteit, zoals: Zijn (bepaalde typen) cyber criminelen eenvoudiger op het rechte pad te krijgen middels strafdreiging? Is het waarschijnlijk dat plegers van een bepaald type delict (bijv. hacken) zich later ook aan andere typen delicten schuldig gaat maken? Inzicht in dit soort vragen is essentieel om (1) zicht te krijgen op (verschillende typen) cyber criminelen, (2) hoog-risico groepen te identificeren, en (3) effectievere en beter gerichte interventies en sancties te ontwikkelen.

Onderzoeksvragen

1. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *motivaties* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?
2. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *zelfcontrole en persoonlijkheid* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?
3. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *gevoeligheid voor straf* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?
4. In hoeverre zijn er overeenkomsten of verschillen waar te nemen in de *sociale en criminele netwerken* van plegers van cybercrime en traditionele delicten?

In het eerste deelproject is met behulp van registerdata al onderzoek gedaan naar verschillende achtergrondkenmerken (leeftijd, geslacht, etniciteit, werk/inkomen, opleiding, etc.) van cyber criminelen in vergelijking met overige criminelen. Voor bovenstaande onderzoeksvragen is het echter noodzakelijk om daders te ondervragen. Dit zal worden gedaan met behulp van ongeveer 300 surveys, waarin zowel daders van cyberdelicten als van traditionele delicten worden bevraagd naar o.a. hun motieven, persoonlijkheid en sociale netwerken.

Methode

Selectie en benadering respondenten (informed consent)

De respondenten worden door de onderzoekers random geselecteerd uit een abstractie van de registers van het Openbaar ministerie, waarbij twee selectiecriteria in acht worden genomen. Allereerst moeten de respondenten tussen 2000 en 2014 van ten minste één (cyber of traditioneel) delict verdacht zijn geweest, en ten tweede zijn de respondenten (op het moment dat zij benaderd worden voor dit onderzoek) ouder dan 18 jaar. De data die door het OM beschikbaar kan worden gesteld bevat informatie over gearresteerde verdachten waarvan de zaak is doorgestuurd naar het OM. Hierbij is het voor het doel van ons onderzoek niet van belang of er ook daadwerkelijk een rechtszaak is gestart. Ook bij een sepot kan een verdachte worden geselecteerd voor een survey. Rekening houdend met een vermoedelijke non-respons worden in totaal 1050 cybercrime verdachten en 1050 traditionele verdachten random geselecteerd uit de data. Omdat wij echter streven naar een respons van 20%, worden aanvankelijk per groep 750 verdachten (random geselecteerd uit de eerder genoemde 1050) benaderd. Indien het gestreefde aantal van 150 respondenten (20% van 750) na het hieronder beschreven benaderingsprotocol nog niet is bereikt, worden de resterende 600 verdachten eveneens op dezelfde wijze benaderd.

Respondenten worden schriftelijk benaderd door de onderzoekers met het verzoek om deel te nemen aan de survey. De benaderingsbrief, die als bijlage is bijgevoegd, bevat een korte omschrijving van het onderzoek en de survey. De brief is zo opgesteld dat niet te zien is dat de geadresseerde verdachte is (geweest) van een delict, niet voor de geadresseerde zelf en ook niet voor anderen die de brief eventueel onder ogen zouden kunnen krijgen. Het wordt duidelijk aangegeven dat deelname anoniem en vrijwillig is. Om de respondenten te stimuleren zich aan te melden wordt een bedrag van 5 euro bij de wervingsbrief gevoegd, omdat in experimenteel onderzoek is aangetoond dat een incentive vooraf tot een hogere respons leidde. Er wordt bij deelname aanvullend een vergoeding van 45 euro betaald na afloop van de survey. In de brief staat dat respondenten mee kunnen doen door de online vragenlijst in te vullen die zij kunnen openen via de link in de brief. Daarnaast worden de contactgegevens vermeld

van de coördinatoren van het onderzoek, waar respondenten terecht kunnen met hun vragen naar aanleiding van de brief of het onderzoek.

Als de respondenten de link openen wordt nogmaals het protocol herhaald (vrijwillig, vertrouwelijke informatie en rapportage anoniem, onherkenbaar en onherleidbaar). Als de respondenten (nog steeds) aangeven mee te willen doen, zal de vragenlijst worden geopend, waarbij zij kunnen aanvinken dat ze het eens zijn met een informed consent, waarin de respondent aangeeft dat hij/zij op vrijwillige basis meewerkt aan het onderzoek en kennis heeft van inhoud, methode en doel van het onderzoek (*informed consent*).

Formatted: Font: Italic

Indien de respondent niet reageert op de eerste benaderingsbrief, wordt een herhalingsbrief verstuurd waarin op een vergelijkbare manier het onderzoek en de procedure worden beschreven.

Gevraagde goedkeuring van respondenten

Ja, middels informed consent. Zie hierboven

Gevraagde goedkeuring van derden (zoals bv. ouders of directeur gevangenis/DJI)

N.v.t.

Aangevraagde toestemming

Toestemming Parket-Generaal, voor selectie en benadering van respondenten en procedure.

Toestemming Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten, GBA-V Onderzoeksinstellingen, voor koppeling van OM gegevens aan GBA (adres-)gegevens voor het aanschrijven van respondenten.

Bewaking anonimiteit

Om de privacy van de respondenten te waarborgen worden identificatienummers toegekend aan de onderzoeksgegevens van respondenten. Deze nummers zijn via een apart bewaarde overzichtslijst te herleiden naar een lijst met personalia en NAW-gegevens, waardoor de respondenten kunnen worden gekoppeld aan de onderzoeksgegevens. Deze lijst zal na afloop van het onderzoek apart worden bewaard in een afgesloten kluis. De contactgegevens en de ingevulde vragenlijsten zullen in een afgesloten kluis worden bewaard. De digitale onderzoeksgegevens zullen worden opgeslagen en beheerd door de onderzoeker(s) en staan slechts op de beveiligde schijf van het NSCR. De onderzoeker(s) en alle eventuele studenten die ten behoeve van afstudeerdoeleinden meewerken aan het onderzoek, zullen een Verklaring Omtrent het Gedrag aanvragen. Tevens zullen zij een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin zij verklaren de persoons- en onderzoeksgegevens niet aan derden te zullen verstrekken.

(Eventuele correspondentie als bijlage toevoegen)

Zie bijlagen.

Beschrijving (meet)instrumenten (indien van toepassing, instrumenten als bijlage toevoegen)

Te gebruiken instrumenten:

1. (online) survey met vragen naar:
 - a. motivaties
 - b. zelfcontrole
 - c. persoonlijkheid
 - d. gevoeligheid voor straf
 - e. sociale en criminele netwerken
 - f. opleiding
 - g. sociaal economische status
 - h. eerder gepleegde misdrijven
 - i. ...

Relevante niet standaard procedures

Nee

Gebruik van deceptie

Nee

Debriefing

Nee

Schending van fatsoensnormen (zo ja, hoe)

Nee

Eventuele medisch-relevante procedures

(zoals aard van fysiologische metingen, precieze informatie over specifieke handelingen, veiligheid van de respondent; specifieke maatregelen waardoor gezondheid maximaal gegarandeerd is en andere risico's geminimaliseerd worden is er sprake van selectie van personen?)

Risicobeoordeling**Risico voor respondent**

Het onderzoek richt zich voornamelijk op het persoonlijk leven van de respondent, waarbij naast vragen over delictsgeschiedenis ook vragen over persoonlijkheid etc. aan bod komen. Dit type onderzoek is al vaker zonder grote problemen met andere groepen delinquenten uitgevoerd. De vragenlijst zal voor aanvang van de studie worden getest in een pilot studie.

Risico voor de interviewer

N.v.t.

Risico voor imago van het NSCR/de VU

Nee

Aanvullende informatie**Is deze procedure al vaker gebruikt bij het NSCR/op de VU?**

Ja, een vergelijkbare procedure is gebruikt bij diverse onderzoeksprojecten bij het NSCR/de VU:

- Onderzoek naar de rol van awareness space in de keuze van delictlocatie (project "AWARE", NSCR 2014)
- Onderzoek naar het welbevinden van kinderen van gedetineerde moeders (afdeling Criminologie, 2007-2010)
- Onderzoek naar de maatschappelijke integratie en welbevinden van ex-bewoners van JJI  (project "17Up", NSCR/Criminologie, 2010-?)
- Onderzoek naar de levensloop van mensen die in de jaren zeventig in aanraking zijn gekomen met Justitie (project "Levenslooponderzoek")

Is er over deze procedure al gepubliceerd in respectabele tijdschriften? Zo ja, waar? (Geen referentie)

Ja, er zijn artikelen verschenen over kinderen van gedetineerde moeders in het Tijdschrift voor Criminologie en European Journal of Criminology. In de methodesectie van deze artikelen is de procedure beschreven.

Bijlage(n)

- Bijlage I: Benaderingsbrief respondenten
Bijlage II: Informed consent respondentent
Bijlage III: Toestemmingsverklaring benadering respondentent OM (wordt nagezonden)
Bijlage IV: Toestemmingsverklaring Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumentent
(wordt nagezonden)

Bijlage I: Benaderingsbrief respondenten



VRIJE
UNIVERSITEIT
AMSTERDAM

<Titel><Initialen><Achternaam>
<Adres>
<Postcode><Woonplaats>
Amsterdam, <Datum>
Onderwerp: "NL-ONLINE/OFFLINE"

Beste <Initialen><Achternaam>,

U bent geselecteerd voor deelname aan het "NL-ONLINE/OFFLINE" onderzoek. Dit is een onderzoek naar de achtergronden en eigenschappen van Nederlanders en hun ervaringen met online en offline onveiligheid en criminaliteit.

In dit onderzoek vragen wij 300 Nederlanders om mee te doen aan een online vragenlijst. Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 45 minuten. Bij deze brief ontvangt u alvast 5 euro en als u alle vragen van de vragenlijst heeft ingevuld ontvangt u een vergoeding van nog eens **45 euro** als dank voor uw deelname. De vragen gaan over uw achtergrond en persoonlijke eigenschappen, daarnaast worden vragen gesteld over situaties waarin u te maken heeft gehad met online en offline onveiligheid of criminaliteit.

Uiteraard worden de gegevens volstrekt vertrouwelijk behandeld, anoniem verwerkt en veilig bewaard. Alles wat u ons vertelt wordt uitsluitend gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek. Daarnaast bepaalt u uiteraard zelf of u wel of niet mee wilt doen aan dit onderzoek.

Hoe doet u mee?

Op <webadres> staat een vragenlijst voor u klaar. Deze kunt u online invullen. U kunt de vragenlijst openen door op <webadres> de volgende persoonlijke inloggegevens in te vullen:

Inlognaam: <inlognaam>

Wachtwoord: <wachtwoord>

Wie voert het onderzoek uit?

Het onderzoek wordt uitgevoerd door het NSCR in samenwerking met de Vrije Universiteit Amsterdam. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of over het onderzoek, dan kunt u contact opnemen met de coördinator van dit onderzoek, Marleen Weulen Kranenbarg (MWeulenKranenbarg@nscr.nl) door een e-mail te sturen of te bellen met telefoonnummer 020-5987665.

Met vriendelijke groet,

Marleen Weulen Kranenbarg, MSc
NSCR

Prof.dr. Wim Bernasco
NSCR / Vrije Universiteit Amsterdam

Bijlage II: Informed Consent

Toestemming voor gegevensverstrekking aan onderzoek "NL-ONLINE/OFFLINE"

Hierbij verklaar ik dat ik bereid ben informatie te verstrekken voor het onderzoek "NL-ONLINE/OFFLINE" naar de achtergronden en eigenschappen van Nederlanders en hun ervaringen met online en offline onveiligheid en criminaliteit.

Ik heb van de onderzoekers schriftelijke informatie gekregen over de inhoud, methode en doel van het onderzoek. Ik heb mijn vragen kunnen stellen en die zijn naar tevredenheid beantwoord. Ik begrijp waarover het onderzoek gaat. Ik begrijp dat er ook vragen zullen worden gesteld over eventueel ongewenst of illegaal gedrag.

Ik stem vrijwillig in met deelname aan dit onderzoek. Ik heb voldoende tijd gehad om te beslissen of ik mee wil doen. Ik begrijp dat als ik niet meer mee wil doen, ik het onderzoek op ieder moment stop kan zetten.

Ik begrijp dat ik mijn vragen altijd kan stellen aan de onderzoekskoördinator, Marleen Weulen Kranenbarg (MWeulenKranenbarg@nscr.nl) via e-mail of telefoon (020-5987665).

☐ Hierbij verklaar ik dat ik bovenstaande verklaring volledig heb gelezen en dat ik akkoord ga met het verstrekken van mijn gegevens voor het onderzoek "NL-ONLINE/OFFLINE"



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

ALGEMENE GEGEVENS

Aanvrager	
(Statutaire) naam instelling	Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR)
Postadres	Postbus 71304
Postcode en Plaats	1008 BH AMSTERDAM
Telefoonnummer	020 598 5239
Faxnummer	020 598 3975
E-mail adres	MWeulenKranenbarg@nscr.nl
Omschrijving soort instelling	☒ instelling, bedoeld in artikel 1.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ☐ onderzoeksafdeling van een bestuursorgaan ☐ onderzoeksbureau

Contactpersoon	
Naam	Marleen Weulen Kranenbarg, MSc
Functie	Promovenda
Telefoonnummer	020 5987665
E-mail adres	MWeulenKranenbarg@nscr.nl

Technisch contactpersoon	
Naam	dr. Stijn Ruiter
Functie	Senior onderzoeker
Telefoonnummer	020 598 5427
E-mail adres	ruiter@nscr.nl

Financieel contactpersoon/afwijkend factuuradres	
Naam serviceorganisatie	Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR)
Naam contactpersoon	[REDACTED]
Postadres	Postbus 71304
Postcode en Plaats	1008 BH AMSTERDAM
Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mail adres	[REDACTED]



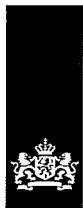
Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Gegevens over het onderzoek	
Omschrijving onderzoek waarvoor gegevensverstrekking uit de GBA noodzakelijk is	Het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandaving (NSCR) is recentelijk begonnen aan een meerjarig onderzoeksproject naar de plegers van cybercrime. De eerste gedachte die bij zowel deskundigen als leken opkomt wanneer de term 'cyber crime' valt, is meestal gericht op de veiligheid van computers en het web. Hacking, carding of digitale identiteitsfraude roepen vooral associaties op met gewenste technologische toepassingen. Is de firewall wel 'hoog' genoeg? Is een website 'cardable'? Hoe beveiligen we een systeem tegen e-fraude? Maar opdat dergelijke criminaliteit plaatsvindt zijn natuurlijk ook hackers, carders en digitale fraudeurs nodig. Van de plegers van cyber crime weten we eigenlijk bijzonder weinig. Lijken ze op criminelen uit de offline wereld? Wat zijn hun motivaties? Plegen ze ook andere delicten of zijn het vooral specialisten? Maken ze deel uit van criminele organisaties? En hebben ze een bepaald soort persoonlijkheid? Onderzoek naar plegers van cyber crime, de zogenaamde 'human factor', staat nog in de kinderschoenen. Dat heeft verschillende oorzaken. Cyber crime is lang als een strikt technisch domein beschouwd en is daarmee als onderzoeksveld genegeerd door criminologen. Het huidige project brengt hierin verandering. Middels het toepassen van bestaande criminologische inzichten, theorieën en methoden, verschaft het project zicht op cyber criminelen en ontwikkelt het daderprofielen die antwoord kunnen geven op vragen als: wat zijn typische persoonlijkheidskenmerken van cyber criminelen, hoe zien hun sociale (criminele) netwerken eruit, wat zijn hun primaire motivaties, en hoe verloopt hun criminele carrière? In het deelonderzoek waarvoor gegevensverstrekking uit de GBA noodzakelijk is zullen bekende plegers van cyber criminaliteit (op basis van door het Openbaar Ministerie aan ons verschaft verdachtenregistraties) worden bevraagd over hun achtergronden, motieven, persoonlijkheid en sociale netwerken. Daarnaast wordt ook aan plegers van meer traditionele typen criminaliteit een survey voorgelegd. Om de afname van deze surveys mogelijk te maken wordt vanuit het registratiesysteem van het Openbaar Ministerie (waarin informatie over gearresteerde verdachten, de delicten waarvan men wordt verdacht en het verloop van het rechtsproces van dat delict) een random selectie gemaakt van 1050 verdachten van cybercrime delicten en 1050 verdachten van overige delicten. Van deze in totaal 2100 verdachten zijn GBA gegevens noodzakelijk om: 1. vast te stellen wat het huidige woonadres van de persoon is, zodat een vragenlijst kan worden opgestuurd naar de persoon Zie het aankruisformulier voor een preciezere omschrijving van de benodigde gegevens.
Omschrijving van de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd en gegevens worden verwerkt	De verkregen gegevens worden gebruikt om een vragenlijst op te sturen naar de persoon. De bevindingen van dit onderzoek worden ter publicatie aangeboden bij nationale en internationale vaktijdschriften. Op geen enkel moment tijdens het onderzoek wordt over zaken of personen herkenbaar gerapporteerd.
Doel/resultaat van het onderzoek	Op het eerste gezicht valt direct een aantal verschillen tussen conventionele en cyber criminelen op. Plegers van conventionele criminaliteit zoals inbraken of overvallen kenmerken zich veelal door een lage opleiding, sociale achterstand, beperkte intelligentie en een lage zelfcontrole. Deze groep plegers blijkt nauwelijks gevoelig te zijn voor (zwaardere) sancties of strafdreiging, deels omdat ze niet goed in



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Gegevens over het onderzoek	
	staat zijn de negatieve lange-termijn gevolgen van hun gedrag te overzien. Voor sommige vormen van cyber criminaliteit is echter veel kennis, een hoge intelligentie, geduld en innovatief vermogen nodig. Waarschijnlijk lijken de plegers van dergelijke cyber criminaliteit dus maar in zeer beperkte mate op hun conventionele collega's. Dit roept vragen op waarvan de beantwoording cruciaal is voor effectieve bestrijding van cybercriminaliteit, zoals: Zijn (bepaalde typen) cyber criminelen eenvoudiger op het rechte pad te krijgen middels strafdreiging? Is het waarschijnlijk dat plegers van een bepaald type delict (bijv. hacken) zich later ook aan andere typen delicten schuldig gaat maken? Inzicht in dit soort vragen is essentieel om (1) zicht te krijgen op (verschillende typen) cyber criminelen, (2) hoog-risico groepen te identificeren, en (3) effectievere en beter gerichte interventies en sancties te ontwikkelen. Dit project beantwoordt deze vragen door een grote groep bekende plegers van cyber criminaliteit en overige criminaliteit te bevragen over hun achtergronden, motieven, persoonlijkheid en sociale netwerken.
Welke privacybeschermende maatregelen heeft uw organisatie getroffen in verband met het onderzoek?	Nummer aanmelding bij het College bescherming persoonsgegevens: ... Overige maatregelen: De verkregen digitale gegevensbestanden worden op het instituutsadres beheerd en zullen uitsluitend voor de onderzoekers van dit project toegankelijk zijn. Het NSCR bevindt zich in een afgesloten deel van het Initiumgebouw van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Vrije Universiteit Amsterdam. De computersystemen van het NSCR zijn niet geïntegreerd met die van de Vrije Universiteit, zijn niet van buiten het NSCR gebouw benaderbaar, en zijn goed beveiligd. Vertrouwelijke informatie wordt bewaard in een kluis die zich in hetzelfde afgesloten deel van het gebouw bevindt.
Bijlagen	Geen



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

AUTORISATIEAANVRAAG

Vraag 1 Ad hoc verstrekking van gegevens	
Omschrijving doelgroep waarvoor ad hoc gegevensverstrekking uit de GBA-V noodzakelijk is	Voor dit onderzoek zijn gegevens nodig van de onderstaande doelgroep: a. 2100 gearresteerde verdachten Van de verdachten kan met behulp van de GBA onder meer achterhaald worden wat hun huidige woonadres is.
Noodzaak ad hoc gegevensverstrekking uit de GBA-V ten behoeve van het onderzoek	De gegevens van het Openbaar Ministerie zijn niet gedetailleerd en actueel genoeg om het huidige woonadres van de verdachten te achterhalen. Voor het verzenden van een vragenlijst aan de verdachten is het echter wel noodzakelijk om het meest recente woonadres te gebruiken, daarom zijn gegevens uit de GBA om een aantal redenen noodzakelijk: 1. identificerende informatie over personen (in het bijzonder hun namen, geboortedata en eventueel bsnummer) afkomstig uit zowel de GBA als OMdata is nodig om verdachten te kunnen koppelen aan de GBA 2. om het huidige woonadres van de verdachten te achterhalen (dit wordt uitgebreider beschreven bij Vraag 2 op pagina 5) De GBA is hiervoor de aangewezen bron, omdat het veel betrouwbaardere, gedetailleerdere en preciezere gegevens hierover bevat dan uit andere bronnen verkregen kan worden.



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Vraag 2 Ad hoc adres verstrekking van gegevens	
Wenst u voor het onderzoek ad hoc adres gegevens verstrekt te krijgen?	☐ ja ☒ nee (u kunt doorgaan met het invullen van het volgende blokje)
Omschrijving doelgroep waarvoor ad hoc adres-gegevensverstrekking uit de GBA-V noodzakelijk is	Voor dit onderzoek zijn gegevens nodig van de onderstaande doelgroep: a. 2100-gearresteerde verdachten
Noodzaak ad hoc-adres gegevensverstrekking uit de GBA's ten behoeve van het onderzoek	Voor het verzenden van een vragenlijst aan de verdachten is het noodzakelijk om het meest recente woonadres te gebruiken. De GBA is hiervoor het aangewezen gegevenssysteem, omdat adresgegevens van deze personen hierin systematisch en nauwkeurig worden bijgehouden. Er zal enkel contact worden gelegd met verdachten, niet met familieleden van verdachten.
De ad hoc adres verstrekking betreft de volgende gegevens:	☒ zie aankruisformulier verstrekkingmogelijkheden bij ad hoc ☐ de volgende gegevens:

Comment [WB1]: Dit onderdeel (Vraag 2) is zeer verwarrend. Ad hoc adres verstrekking van gegevens wil zeggen dat wij 9NSCR een adres naar het GBA stuurt en dat het GBA ons gegevens verstrekt over personen die daar staan ingeschreven of vroeger ingeschreven hebben gestaan. Voor dit soort vragen heeft het NSCR geen autorisatie, en dat bedoelen we hier natuurlijk ook niet.

Formatted: Indent: Left: 0,19 cm,
No bullets or numbering

Formatted: Justified, Line spacing:
Multiple 1,15 li

VRAAG 3 Autorisatievorm en -datum	
Gewenste datum van autorisatie	1 maart 2014
Gewenste aansluitvorm	☐ GBA-V Full service ☒ GBA-V Full Service en GBA-V Online – LO3 Adhoc service



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

GEGEVENSSET

Categorie 01 Persoon

Rubrieknr	Omschrijving	
01.01.10	A-nummer persoon	☐
01.01.20	Burgerservicenummer persoon	☐
01.02.10	Voornamen persoon	☐
01.02.20	Adellijke titel/predikaat persoon	☐
01.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam persoon	☐
01.02.40	(Geslachts)naam persoon	☐
01.03.10	Geboortedatum persoon	☐
01.03.20	Geboorteplaats persoon	☐
01.03.30	Geboorteland persoon	☐
01.04.10	Geslachtsaanduiding	☐
01.61.10	Aanduiding naamgebruik	☐
01.81.10	Registergemeente akte	☐
01.81.20	Aktenummer	☐
01.82.10	Gemeente document	☐
01.82.20	Datum document	☐
01.82.30	Beschrijving document	☐
01.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
01.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 51 Persoon (historisch)

Rubrieknr	Omschrijving	
51.01.10	A-nummer persoon	☐
51.01.20	Burgerservicenummer persoon	☐
51.02.10	Voornamen persoon	☐
51.02.20	Adellijke titel/predikaat persoon	☐
51.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam persoon	☐
51.02.40	(Geslachts)naam persoon	☐
51.03.10	Geboortedatum persoon	☐
51.03.20	Geboorteplaats persoon	☐
51.03.30	Geboorteland persoon	☐
51.04.10	Geslachtsaanduiding	☐
51.61.10	Aanduiding naamgebruik	☐
51.81.10	Registergemeente akte	☐
51.81.20	Aktenummer	☐
51.82.10	Gemeente document	☐
51.82.20	Datum document	☐
51.82.30	Beschrijving document	☐
51.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
51.86.10	Datum van opneming	☐



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 02 Ouder1

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
02.01.10	A-nummer Ouder1	☐
02.01.20	Burgerservicenummer Ouder1	☐
02.02.10	Voornamen Ouder1	☐
02.02.20	Adellijke titel/predikaat Ouder1	☐
02.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam Ouder1	☐
02.02.40	(Geslachts)naam Ouder1	☐
02.03.10	Geboortedatum Ouder1	☐
02.03.20	Geboorteplaats Ouder1	☐
02.03.30	Geboorteland Ouder1	☐
02.04.10	Geslachtsaanduiding Ouder1	☐
02.62.10	Datum ingang familierechtelijke betrekking Ouder1	☐
02.81.10	Registergemeente akte	☐
02.81.20	Aktenummer	☐
02.82.10	Gemeente document	☐
02.82.20	Datum document	☐
02.82.30	Beschrijving document	☐
02.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
02.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 52 Ouder1 (historisch)

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
52.01.10	A-nummer Ouder1	☐
52.01.20	Burgerservicenummer Ouder1	☐
52.02.10	Voornamen Ouder1	☐
52.02.20	Adellijke titel/predikaat Ouder1	☐
52.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam Ouder1	☐
52.02.40	(Geslachts)naam Ouder1	☐
52.03.10	Geboortedatum Ouder1	☐
52.03.20	Geboorteplaats Ouder1	☐
52.03.30	Geboorteland Ouder1	☐
52.04.10	Geslachtsaanduiding Ouder1	☐
52.62.10	Datum ingang familierechtelijke betrekking Ouder1	☐
52.81.10	Registergemeente akte	☐
52.81.20	Aktenummer	☐
52.82.10	Gemeente document	☐
52.82.20	Datum document	☐
52.82.30	Beschrijving document	☐
52.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
52.86.10	Datum van opneming	☐



Categorie 03 Ouder2

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
03.01.10	A-nummer Ouder2	☐
03.01.20	Burgerservicenummer Ouder2	☐
03.02.10	Voornamen Ouder2	☐
03.02.20	Adellijke titel/predikaat Ouder2	☐
03.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam Ouder2	☐
03.02.40	(Geslachts)naam Ouder2	☐
03.03.10	Geboortedatum Ouder2	☐
03.03.20	Geboorteplaats Ouder2	☐
03.03.30	Geboorteland Ouder2	☐
03.04.10	Geslachtsaanduiding Ouder2	☐
03.62.10	Datum ingang familierechtelijke betrekking Ouder2	☐
03.81.10	Registergemeente akte	☐
03.81.20	Aktenummer	☐
03.82.10	Gemeente document	☐
03.82.20	Datum document	☐
03.82.30	Beschrijving document	☐
03.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
03.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 53 Ouder2 (historisch)

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
53.01.10	A-nummer Ouder2	☐
53.01.20	Burgerservicenummer Ouder2	☐
53.02.10	Voornamen Ouder2	☐
53.02.20	Adellijke titel/predikaat Ouder2	☐
53.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam Ouder2	☐
53.02.40	(Geslachts)naam Ouder2	☐
53.03.10	Geboortedatum Ouder2	☐
53.03.20	Geboorteplaats Ouder2	☐
53.03.30	Geboorteland Ouder2	☐
53.04.10	Geslachtsaanduiding Ouder2	☐
53.62.10	Datum ingang familierechtelijke betrekking Ouder2	☐
53.81.10	Registergemeente akte	☐
53.81.20	Aktenummer	☐
53.82.10	Gemeente document	☐
53.82.20	Datum document	☐
53.82.30	Beschrijving document	☐
53.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
53.86.10	Datum van opneming	☐



Categorie 04 Nationaliteit

Rubrieknr	Omschrijving	
04.05.10	Nationaliteit	☐
04.63.10	Reden verkrijging Nederlandse nationaliteit	☒
04.64.10	Reden verlies Nederlandse nationaliteit	☐
04.65.10	Aanduiding bijzonder Nederlandschap	☐
04.82.10	Gemeente document	☐
04.82.20	Datum document	☐
04.82.30	Beschrijving document	☐
04.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
04.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 54 Nationaliteit (historisch)

Rubrieknr	Omschrijving	
54.05.10	Nationaliteit	☐
54.63.10	Reden verkrijging Nederlandse nationaliteit	☐
54.64.10	Reden verlies Nederlandse nationaliteit	☐
54.65.10	Aanduiding bijzonder Nederlandschap	☐
54.82.10	Gemeente document	☐
54.82.20	Datum document	☐
54.82.30	Beschrijving document	☐
54.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
54.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 05 Huwelijk/geregistreerd partnerschap

Rubrieknr	Omschrijving	
05.01.10	A-nummer echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.01.20	Burgerservicenummer echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.02.10	Voornamen echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.02.20	Adellijke titel/predikaat echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.02.40	(Geslachts)naam echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.03.10	Geboortedatum echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.03.20	Geboorteplaats echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.03.30	Geboorteland echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.04.10	Geslachtsaanduiding echtgenoot/geregistreerd partner	☐
05.06.10	Datum huwelijksluiting/aangaan geregistreerd partnerschap	☐
05.06.20	Plaats huwelijksluiting/aangaan geregistreerd partnerschap	☐
05.06.30	Land huwelijksluiting/aangaan geregistreerd partnerschap	☐
05.07.10	Datum ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
05.07.20	Plaats ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
05.07.30	Land ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
05.07.40	Reden ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Categorie 04 Nationaliteit

05.15.10

Soort verbintenis





Categorie 05 Huwelijk/geregistreerd partnerschap (vervolg)

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
05.81.10	Registergemeente akte	☐
05.81.20	Aktenummer	☐
05.82.10	Gemeente document	☐
05.82.20	Datum document	☐
05.82.30	Beschrijving document	☐
05.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
05.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 55 Huwelijk/geregistreerd partnerschap (historisch)

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
55.01.10	A-nummer echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.01.20	Burgerservicenummer echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.02.10	Voornamen echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.02.20	Adellijke titel/predikaat echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.02.40	(Geslachts)naam echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.03.10	Geboortedatum echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.03.20	Geboorteplaats echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.03.30	Geboorteland echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.04.10	Geslachtsaanduiding echtgenoot/geregistreerd partner	☐
55.06.10	Datum huwelijksluiting/aangaan geregistreerd partnerschap	☐
55.06.20	Plaats huwelijksluiting/aangaan geregistreerd partnerschap	☐
55.06.30	Land huwelijksluiting/aangaan geregistreerd partnerschap	☐
55.07.10	Datum ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
55.07.20	Plaats ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
55.07.30	Land ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
55.07.40	Reden ontbinding huwelijk/geregistreerd partnerschap	☐
55.15.10	Soort verbintenis	☐
55.81.10	Registergemeente akte	☐
55.81.20	Aktenummer	☐
55.82.10	Gemeente document	☐
55.82.20	Datum document	☐
55.82.30	Beschrijving document	☐
55.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
55.86.10	Datum van opneming	☐



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 06 Overlijden

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
06.08.10	Datum overlijden	■
06.08.20	Plaats overlijden	□
06.08.30	Land overlijden	□
06.81.10	Registergemeente akte	□
06.81.20	Aktenummer	□
06.82.10	Gemeente document	□
06.82.20	Datum document	□
06.82.30	Beschrijving document	□
06.85.10	Ingangsdatum geldigheid	□
06.86.10	Datum van opneming	□

Categorie 07 Inschrijving

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
07.68.10	Datum eerste inschrijving	□
07.69.10	Gemeente waar de persoonskaart zich bevindt	□
07.70.10	Indicatie geheim	■
07.87.10	PK-gegevens volledig meegeconverteerd	□
		■
		□
		■
		□
		■

Categorie 08 Verblijfplaats



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 06 Overlijden

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
08.09.10	Gemeente van inschrijving	■
08.09.20	Datum inschrijving in de gemeente	■
08.10.10	Functie adres	■
08.10.20	Gemeentedeel	■
08.10.30	Datum aanvang adreshouding	■
08.11.10	Straatnaam	■
08.11.15	Naam openbare ruimte	□
08.11.20	Huisnummer	■
08.11.30	Huisletter	■
08.11.40	Huisnummertoevoeging	■
08.11.50	Aanduiding bij huisnummer	■
08.11.60	Postcode	■
08.11.70	Woonplaatsnaam	■
08.11.80	Identificatiecode verblijfplaats	□
08.11.90	Identificatiecode nummeraanduiding	□
08.12.10	Locatiebeschrijving	■
08.13.10	Land adres buitenland	■
08.13.20	Datum aanvang adres buitenland	■
08.13.30	Regel 1 adres buitenland	□
08.13.40	Regel 2 adres buitenland	□



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 08 Verblijfplaats (vervolg)

Rubrieknr	Omschrijving	
08.13.50	Regel 3 adres buitenland	☐
08.14.10	Land vanwaar ingeschreven	☐
08.14.20	Datum vestiging in Nederland	☒
08.72.10	Omschrijving van de aangifte adreshouding	☐
08.75.10	Indicatie document	☒
08.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
08.86.10	Datum van opneming	☐
		☐
		☐

Categorie 58 Verblijfplaats (historisch)

Rubrieknr	Omschrijving	
58.09.10	Gemeente van inschrijving	☐
58.09.20	Datum inschrijving in de gemeente	☐
58.10.10	Functie adres	☐
58.10.20	Gemeentedeel	☐
58.10.30	Datum aanvang adreshouding	☐
58.11.10	Straatnaam	☐
58.11.15	Naam openbare ruimte	☐
58.11.20	Huisnummer	☐
58.11.30	Huisletter	☐
58.11.40	Huisnummertoevoeging	☐
58.11.50	Aanduiding bij huisnummer	☐
58.11.60	Postcode	☐
58.11.70	Woonplaatsnaam	☐
58.11.80	Identificatiecode verblijfplaats	☐
58.11.90	Identificatiecode nummeraanduiding	☐
58.12.10	Locatiebeschrijving	☐
58.13.10	Land adres buitenland	☐
58.13.20	Datum aanvang adres buitenland	☐
58.13.30	Regel 1 adres buitenland	☐
58.13.40	Regel 2 adres buitenland	☐
58.13.50	Regel 3 adres buitenland	☐
58.14.10	Land vanwaar ingeschreven	☐
58.14.20	Datum vestiging in Nederland	☐
58.72.10	Omschrijving van de aangifte adreshouding	☐
58.75.10	Indicatie document	☐
58.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
58.86.10	Datum van opneming	☐



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 09 Kind

Rubrieknr	Omschrijving	
09.01.10	A-nummer Kind	☐
09.01.20	Burgerservicenummer Kind	☐
09.02.10	Voornamen Kind	☐
09.02.20	Adellijke titel/predikaat Kind	☐
09.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam Kind	☐
09.02.40	(Geslachts)naam Kind	☐
09.03.10	Geboortedatum Kind	☐
09.03.20	Geboorteplaats Kind	☐
09.03.30	Geboorteland Kind	☐
09.81.10	Registergemeente akte	☐
09.81.20	Aktenummer	☐
09.82.10	Gemeente document	☐
09.82.20	Datum document	☐
09.82.30	Beschrijving document	☐
09.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
09.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 59 Kind (historisch)

Rubrieknr	Omschrijving	
59.01.10	A-nummer Kind	☐
59.01.20	Burgerservicenummer Kind	☐
59.02.10	Voornamen Kind	☐
59.02.20	Adellijke titel/predikaat Kind	☐
59.02.30	Voorvoegsel (geslachts)naam Kind	☐
59.02.40	(Geslachts)naam Kind	☐
59.03.10	Geboortedatum Kind	☐
59.03.20	Geboorteplaats Kind	☐
59.03.30	Geboorteland Kind	☐
59.81.10	Registergemeente akte	☐
59.81.20	Aktenummer	☐
59.82.10	Gemeente document	☐
59.82.20	Datum document	☐
59.82.30	Beschrijving document	☐
59.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
59.86.10	Datum van opneming	☐



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 10 Verblijfstitel

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
10.39.10	Aanduiding verblijfstitel	☐
10.39.20	Datum einde verblijfstitel	☐
10.39.30	Ingangsdatum verblijfstitel	☐
10.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
10.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 60 Verblijfstitel (historisch)

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
60.39.10	Aanduiding verblijfstitel	☐
60.39.20	Datum einde verblijfstitel	☐
60.39.30	Ingangsdatum verblijfstitel	☐
60.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
60.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 11 Gezagsverhouding

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
11.32.10	Indicatie gezag minderjarige	☒
11.33.10	Indicatie curateleregister	☒
11.82.10	Gemeente document	☐
11.82.20	Datum document	☒
11.82.30	Beschrijving document	☐
11.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
11.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 61 Gezagsverhouding (historisch)

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
61.32.10	Indicatie gezag minderjarige	☒
61.33.10	Indicatie curateleregister	☒
61.82.10	Gemeente document	☐
61.82.20	Datum document	☒
61.82.30	Beschrijving document	☐
61.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
61.86.10	Datum van opneming	☐



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Categorie 12 reisdocument

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
12.35.10	Soort Nederlands reisdocument	☐
12.35.20	Nummer Nederlands reisdocument	☐
12.35.30	Datum uitgifte Nederlands reisdocument	☐
12.35.40	Autoriteit van afgifte Nederlands reisdocument	☐
12.35.50	Datum einde geldigheid Nederlands reisdocument	☐
12.35.60	Datum inhouding dan wel vermissing	☐
12.35.70	Aanduiding inhouding dan wel vermissing	☐
12.35.80	Lengte houder	☐
12.36.10	Signalering met betrekking tot verstrekken Ned. reisdoc.	☐
12.37.10	Aanduiding bezit buitenlands reisdocument	☐
12.82.10	Gemeente dossier	☐
12.82.20	Datum dossier	☐
12.82.30	Beschrijving dossier	☐
12.85.10	Ingangsdatum geldigheid	☐
12.86.10	Datum van opneming	☐

Categorie 13 Kiesrecht

<u>Rubrieknr</u>	<u>Omschrijving</u>	
13.38.10	Aanduiding uitgesloten kiesrecht	☐
13.38.20	Einddatum uitsluiting kiesrecht	☐

Motivering aangevraagde gegevens

Persoonsgegevens van verdachten zijn onder meer nodig voor een correcte koppeling aan de gegevens van het Openbaar Ministerie. Daarnaast is een aantal van deze gegevens nodig om persoonlijke kenmerken te bepalen die mogelijk een rol kunnen spelen in dit onderzoek zoals leeftijd, geslacht. Om deze reden vragen wij ook bijvoorbeeld nationaliteitsgegevens en gezagsverhouding aan. Van de verdachten worden gegevens over de huidige verblijfplaats aangevraagd om een survey te kunnen versturen. Informatie met betrekking tot overlijden is nodig om te bepalen of de verdachte nog in leven is.

.....

.....

.....

.....

.....



TECHNISCHE GEGEVENS

GBA-V Clientapplicatie	
Welke clientapplicatie gaat u gebruiken voor de communicatie met de GBA-V?	☐ Eigen programmatuur ☐ Standaard product Leverancier product en naam/versie cliëntapplicatie: ☒ servicecontract afgesloten met: T&T Eindhoven

Netwerkaansluiting	
Aansluiting Gemnet	☐ Geïmplementeerd op datum:..... ☒ niet van toepassing, servicecontract afgesloten

PKI Overheid certificaat	
PKI Overheid certificaat	☐ Het publieke deel van het certificaat is op - - (datum) per email, verzonden aan backoffice@bprbzk.nl . ☐ Het certificaat is reeds bekend bij BPR in verband met een eerdere aansluiting op GBA-V of de Beheervoorziening ☒ niet van toepassing, servicecontract afgesloten

Aantal bevestigingen per jaar	
Kunt u een indicatie geven van het aantal bevestigingen dat uw organisatie via de GBA-V Online – LO3 Adhoc service gaat stellen	☒ < 10.000 ☐ 10.000 tot 40.000 ☐ 40.000 tot 70.000 ☐ 70.000 tot 100.000 ☐ 100.000 tot 130.000 ☐ > 130.000



Basisadministratie Persoonsgegevens
en Reisdocumenten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

ONDERTEKENING

Ondertekening aanvraag	
Naam en functie ondertekenaar*	Prof. Dr. Gerben Bruinsma, Directeur NSCR
Datum en plaats ondertekenaar	
Handtekening ondertekenaar	
Bijlagen	Recent uittreksel KvK aanvrager

*) Graag stukken meezenden waaruit blijkt dat de ondertekenaar bevoegd is de rechtspersoon te vertegenwoordigen. *)
Graag stukken meezenden waaruit blijkt dat de ondertekenaar bevoegd is de rechtspersoon te vertegenwoordigen. Dit
kan blijken uit een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel. Indien in het uittreksel staat dat de ondertekenaar
'gezamenlijk met ander bestuurders' bevoegd is, dienen deze mede te ondertekenen. Indien aan de hand van het
uittreksel niet (volledig) af te leiden is of de ondertekenaar bevoegd is, zal verzocht worden om aanvullende
documentatie, zoals de statuten van de rechtspersoon. Wanneer de ondertekenaar namens een ander tekent, wordt u
verzocht een volmacht of mandaat te verstrekken.

Marleen Weulen Kranenbarg

From: Wim Bernasco
Sent: vrijdag 4 juli 2014 13:31
To: Marleen Weulen Kranenbarg; Stijn Ruiter
Cc: Jean-Louis van Gelder
Subject: RE: reactie van het Parket Generaal

Hoi Marleen,

Dit is een goed geschreven en zeer duidelijke toelichting, en gebaseerd op uitstekende argumenten, zowel qua inhoud (privacy weegt zwaar, respondent wordt nog voorafgaand aan feitelijke deelname geïnformeerd) als qua precedent (deelproject 2 van *Waar plegen daders delicten?*). Voor het CCLS project van [REDACTED] (persoonlijke benadering van mensen die in 1977 zijn veroordeeld) geldt trouwens hetzelfde. Ook in dat project zijn beoogde respondenten schriftelijk benaderd zonder dat uit de brief de reden van selectie bleek. En ook daarvoor is toestemming verkregen van ethische commissie en van het PG. Dat zou je eventueel nog kunnen toevoegen als je de briefnummers kunt achterhalen.

Groet en succes

Wim

Prof. dr Wim Bernasco · NSCR · De Boelelaan 1077a · 1081HV Amsterdam · T 020-5985239 · E wbernasco@nscr.nl

Van: Marleen Weulen Kranenbarg
Verzonden: vrijdag 4 juli 2014 13:05
To: Stijn Ruiter; Wim Bernasco
Cc: Jean-Louis van Gelder
Onderwerp: reactie van het Parket Generaal

Beste allen,

Vanochtend ben ik gebeld door [REDACTED] van het PaG over het projectvoorstel wat daar naar toe is gestuurd. Zij was het niet eens met onze manier van benaderen, omdat ze vond dat het meteen duidelijk moest zijn dat de selectie van respondenten uit data van het OM afkomstig is. Ik heb het hier net even met Stijn over gehad en wij hebben de brief natuurlijk juist zo opgesteld dat als iemand anders dan de respondent de brief open maakt, die persoon niet kan zien dat de respondent in het verleden in aanraking is geweest met justitie.

Ik heb afgesproken dat ik hierop terug zou komen. In de bijlage heb ik een reactie geschreven op het telefoongesprek dat ik wil mailen naar degene die heeft gebeld. Wim en Stijn willen jullie dit beiden doorlezen en wijzigen/opmerkingen maken waar nodig? In de bijlage ook het projectvoorstel, zoals het destijds is opgestuurd.

Groetjes,
Marleen

Marleen Weulen Kranenbarg, MSc
PhD Student
[Cyber Crime Offender Profiling: The Human Factor Examined](#)
Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement ([NSCR](#))

Phone: +31 (0)20 59 87 665
[E-mail](#) [Website](#) [LinkedIn](#) [Twitter](#)
Visiting address: De Boelelaan 1077a - 1081 HV Amsterdam - The Netherlands
Postal address: PO Box 71304 - 1008 BH Amsterdam - The Netherlands

Geachte mevrouw [REDACTED]

Na aanleiding van ons telefoongesprek op vrijdag 4 juli jl. wil ik u graag uitleggen waarom wij hebben gekozen voor de opzet van de benaderingsbrief, zoals wij die bij het projectvoorstel voor het onderzoek *CyberCrime Offender Profiling: the human factor examined, Deelproject 2 (surveys)* hebben gevoegd (datum: 14-05-2014). In deze brief wordt enkel aangegeven dat de respondent is geselecteerd voor deelname aan het onderzoek, zonder daarbij aan te geven dat deze selectie is voortgekomen uit gegevens van het OM. U gaf aan dat u dit bezwaarlijk vindt, omdat het transparant moet zijn waar de gegevens vandaan komen. Voor ons weegt echter het argument zwaarder dat als iemand anders dan de geadresseerde (bijvoorbeeld de partner van de respondent) de brief opent, deze persoon uit die brief niet moet kunnen afleiden dat de geadresseerde in het verleden in aanraking is gekomen met justitie. Het kan uiteraard een grote impact hebben op iemands leven als iemand die niet van het justitiële verleden van die persoon af weet, dat via onze brief wel te weten komt.

Uiteraard zullen wij zodra de persoon aangeeft mee te willen doen wel volledig transparant zijn over de manier waarop wij aan diens gegevens zijn gekomen. Wij zijn er niet op uit om mensen om de tuin te leiden of op enige andere manier onduidelijk te zijn over de verstrekking van de gegevens, maar wij willen deze duidelijkheid alleen verschaffen aan de respondent en niet aan eventuele anderen die de brief mogelijk ook kunnen openen. Wij zullen als een persoon zich aanmeldt via de link in de brief op dat moment meer informatie geven over de selectie van personen voor het onderzoek, waarbij wij ook benadrukken dat gegevens anoniem worden verwerkt en bewaard en dat alle verstrekte informatie alleen voor wetenschappelijk onderzoek wordt gebruikt. Daarnaast kunnen mensen natuurlijk altijd n.a.v. de brief contact met ons opnemen, waarbij wij ook volledig transparant zullen zijn over hoe de selectie van personen tot stand is gekomen.

Wij hebben bij het schrijven van dit voorstel gekeken naar het projectvoorstel *Waar plegen daders delicten? De rol van awareness space in de keuze van delictlocatie, Deelproject 2 (interviews)*. Dit voorstel is destijds door zowel onze ethische commissie als het Parket Generaal goedgekeurd (briefkenmerk: PaG/BJZ/45199, datum: 23-01-2014). In dat project wordt ook een steekproef van verdachten uit het Herkenningsdienstsysteem (HKS) van de politie benaderd voor deelname aan een vraagggesprek. In de benaderingsbrief voor dat onderzoek is dezelfde strategie gehanteerd als bij het huidige voorstel, om te voorkomen dat andere personen te weten komen dat de respondent in aanraking is geweest met justitie. Het huidige projectvoorstel is ook ter beoordeling aan de ethische commissie voorgelegd.

Ik hoop dat het nu duidelijker is waarom wij voor de huidige opzet van de brief hebben gekozen. Ik wil nogmaals benadrukken dat wij de respondent uiteindelijk de door u gewenste informatie verschaffen, maar dat wij dit op deze manier willen doen om de privacy van de respondent en de vertrouwelijkheid van de justitiële gegevens beter te waarborgen.

In afwachting van uw reactie,
Marleen Weulen Kranenbarg

Marleen Weulen Kranenbarg

From: Wim Bernasco
Sent: donderdag 18 september 2014 17:05
To: Marleen Weulen Kranenbarg; Jean-Louis van Gelder; Stijn Ruiter
Subject: FW: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Hier moeten we nog even naar kijken.

Ik denk dat gegevens uit 5 ook nodig zijn (als vrouwen naam echtgenoot gebruiken moeten we die naam ook weten uiteraard). Anders schrijven we ze met meisjesnaam aan. Kan ook wel.

Land adres buitenland. ? Om ze te benaderen, toch?

Onderzoeksbeschrijving van PAG sturen?

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 18 september 2014 12:32
To: Wim Bernasco
Cc: Marleen Weulen Kranenbarg
Subject: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste Wim,

Het AAF voor Cybercop is door de jurist bekeken. Hij heeft nog de volgende vragen:

Voor het aanschrijven van de deelnemers vraagt men "Aanduiding naamgebruik" uit categorie 01. Om correct te kunnen aanschrijven (gebruik van juiste achternaam) zijn de huwelijksgegevens uit categorie 05 ook van belang. Klopt het dat deze ook nodig zijn?

Kun je aangeven waarom "Land adres buitenland" noodzakelijk is. Graag nader motiveren.

En er is een onderzoeksbeschrijving nodig, kun je deze sturen?

Alvast dak en vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[REDACTED] 's-Gravenhage
[REDACTED] 's-Gravenhage

30 oktober BPR Klantendag!

Blijf op de hoogte en meld u aan via <https://eventtouch.eu/BPR/klantendag2014>

We zien u graag in de Rijtuigenloods te Amersfoort

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 september 2014 16:51
Aan: 'Wim Bernasco'
CC: Marleen Weulen Kranenbarg
Onderwerp: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste heer Bernasco,

Ik heb vandaag met de jurist kunnen overleggen, hij probeert morgen het AAF van het onderzoek 'Cybercop' te bekijken en komt er zo spoedig mogelijk op terug.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[REDACTED] | 's-Gravenhage
[REDACTED] | 's-Gravenhage

Van: Wim Bernasco [mailto:WBernasco@nscr.nl]
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2014 14:28
Aan: [REDACTED]
CC: Marleen Weulen Kranenbarg
Onderwerp: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste [REDACTED]

Uit onze recente correspondentie heb ik begrepen dat u het NSCR 'in portefeuille' hebt. In dat verband zou ik u willen vragen of u wellicht weet op welke termijn wij een besluit kunnen verwachten met betrekking tot het onderzoek CyberCop (onderzoek naar verdachten van cybercriminaliteit), waarvan mw. Marleen Weulen Kranenbarg de contactpersoon is. Het Autorisatieaanvraagformulier GBA-V Onderzoeksinstellingen is op 10 juni j.l. naar BPR verzonden. Dank voor uw aandacht en inspanningen.

Met vriendelijke groet

Wim Bernasco

Prof. dr. Wim Bernasco

Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement (NSCR)
Mail: P.O. Box 71304, NL-1008 BH Amsterdam, the Netherlands
De Boelelaan 1077a, Room 0A-39, 1081 HV Amsterdam
T +31-20-5983927 (direct)
T +31-20-5985239 (Secretary NSCR)
E wbernasco@nscr.nl

VU University Amsterdam, Department of Spatial Economics
De Boelelaan 1105, Room. 9A86, NL-1081 HV Amsterdam, the Netherlands
+31-20-5986090 (Secretary Spatial Economics)
E w.bernasco@vu.nl

===== Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Verstreking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. BPR sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. =====
This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. BPR rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. =====

Marleen Weulen Kranenbarg

From: Wim Bernasco
Sent: maandag 29 september 2014 17:58
To: Marleen Weulen Kranenbarg
Subject: FW: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Marleen,

[redacted] vraagt in de e-mail hieronder of zij formulier gewoon zal aanpassen door categorie 5 'Huwelijksgegevens' aan te kruisen. Dat lijkt me een heel goed idee toch. Dan hoeven wij het niet te doen! Ik zal haar wel expliciet vragen om ook de adresregels buitenland (rubrieknummers 08.13.30; 08.13.40; 08.13.50) aan te kruisen, want daarover rept ze niet en dat heeft ze dus misschien over het hoofd gezien. Ik neem aan dat je dit ook een goed idee vindt?

Groet
Wim

From: [redacted]
Sent: maandag 29 september 2014 17:51
To: Wim Bernasco
Cc: [redacted]
Subject: FW: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste Wim,

Zoals je in onderstaande mail kunt lezen, is [redacted] akkoord met de gevraagde gegevens na de onderbouwing die je hebt gestuurd.

Omdat het AAF alleen aangepast hoeft te worden voor het correct kunnen aanschrijven van personen en dus 'categorie 5 Huwelijksgegevens' moeten worden toegevoegd aan het AAF zou ik dit kunnen doen zodat er niet opnieuw een ondertekend AAF naar BPR hoeft te worden gestuurd.

Indien je hiérmee akkoord bent pas ik het aan, anders kun je het AAF natuurlijk zelf aanpassen en ondertekend naar BPR sturen. Ik laat nog weten voor wanneer Cybercop op de planning staat.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[redacted] 's-Gravenhage
[redacted] 's-Gravenhage

30 oktober BPR Klantendag!

Blijf op de hoogte en meld u aan via <https://eventtouch.eu/BPR/klantendag2014>

We zien u graag in de Rijtuigenloods te Amersfoort

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 september 2014 16:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Ho [redacted]

Bedankt voor de info. Als het AAF nog wordt aangepast aan de hand van de berichtwisseling hieronder, zie ik het graag ondertekend terug.

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisregistratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[REDACTED] | Den Haag
[REDACTED] | Den Haag
Receptie [REDACTED]
.....
T [REDACTED]
[REDACTED]
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 september 2014 13:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Info over Cybercop van Wim Bernasco

[REDACTED]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[REDACTED] 's-Gravenhage
[REDACTED] 's-Gravenhage

30 oktober BPR Klantendag!
Blijf op de hoogte en meld u aan via <https://eventtouch.eu/BPR/klantendag2014>
We zien u graag in de Rijtuigenloods te Amersfoort

Van: Wim Bernasco [<mailto:WBernasco@nscr.nl>]
Verzonden: vrijdag 19 september 2014 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: Marleen Weulen Kranenbarg
Onderwerp: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste [REDACTED]

De jurist stelt goede vragen. Hieronder de reactie die Marleen Weulen Kranenbarg in overleg met mij heeft opgesteld. Ik voeg de onderzoeksbeschrijving bij, alsmede een kopie van de toestemming die wie via het Parket Generaal hebben verkregen.

Vriendelijke groet

Wim Bernasco

From: Marleen Weulen Kranenbarg
Sent: vrijdag 19 september 2014 10:56
To: Wim Bernasco
Subject: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Hierbij de reactie:

Best [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw reactie op het AAF van het onderzoek 'Cybercop'.

Fijn dat u ons er op wijst dat de huwelijksgegevens uit categorie 05 ook van belang zijn om correct te kunnen aanschrijven. Graag zouden wij dan ook toegang vragen tot deze gegevens.

Indien de persoon inmiddels naar het buitenland is verhuisd zouden wij die persoon alsnog graag willen aanschrijven. Daarvoor hebben wij dan de adresgegevens in het buitenland nodig. Zoals u aangeeft hebben we 'Land adres buitenland' aangevinkt. Wij zagen nu dat we de adresregels niet hebben aangevinkt. Dit was wel de bedoeling, aangezien we deze gegevens nodig hebben om een brief te kunnen sturen. Indien mogelijk vragen wij daarom ook toegang tot 'regel adres 1 buitenland', 'regel adres 2 buitenland' en 'regel adres 3 buitenland' (rubrieknummers 08.13.30; 08.13.40; 08.13.50).

In de bijlage vindt u de onderzoeksbeschrijving zoals die is ingediend bij het Parket Generaal. Voor deze onderzoeksbeschrijving hebben wij inmiddels ook toestemming gekregen van het Parket Generaal.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Marleen Weulen Kranenbarg, MSc
PhD Student
Cyber Crime Offender Profiling: The Human Factor Examined
Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement (NSCR)
Phone: +31 (0)20 59 87 665
E-mail

From: [REDACTED]
Sent: donderdag 18 september 2014 12:32
To: Wim Bernasco
Cc: Marleen Weulen Kranenbarg
Subject: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste Wim,

Het AAF voor Cybercop is door de jurist bekeken. Hij heeft nog de volgende vragen:

Voor het aanschrijven van de deelnemers vraagt men "Aanduiding naamgebruik" uit categorie 01. Om correct te kunnen aanschrijven (gebruik van juiste achternaam) zijn de huwelijksgegevens uit categorie 05 ook van belang. Klopt het dat deze ook nodig zijn?

Kun je aangeven waarom "Land adres buitenland" noodzakelijk is. Graag nader motiveren.

En er is een onderzoeksbeschrijving nodig, kun je deze sturen?

Alvast dank en vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[REDACTED] 's-Gravenhage
[REDACTED] 's-Gravenhage

30 oktober BPR Klantendag!

Blijf op de hoogte en meld u aan via <https://eventtouch.eu/BPR/klantendag2014>

We zien u graag in de Rijtuigenloods te Amersfoort

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 4 september 2014 16:51

Aan: 'Wim Bernasco'

CC: Marleen Weulen Kranenbarg

Onderwerp: RE: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste heer Bernasco,

Ik heb vandaag met de jurist kunnen overleggen, hij probeert morgen het AAF van het onderzoek 'Cybercop' te bekijken en komt er zo spoedig mogelijk op terug.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten
[REDACTED] 's-Gravenhage
[REDACTED] 's-Gravenhage

Van: Wim Bernasco [<mailto:WBernasco@nscr.nl>]

Verzonden: vrijdag 29 augustus 2014 14:28

Aan: [REDACTED]

CC: Marleen Weulen Kranenbarg

Onderwerp: Autorisatie aanvraag NSCR onderzoek CyberCop

Beste [REDACTED]

Uit onze recente correspondentie heb ik begrepen dat u het NSCR 'in portefeuille' hebt. In dat verband zou ik u willen vragen of u wellicht weet op welke termijn wij een besluit kunnen verwachten met betrekking tot het onderzoek CyberCop (onderzoek naar verdachten van cybercriminaliteit), waarvan mw. Marleen Weulen Kranenbarg de contactpersoon is. Het Autorisatieaanvraagformulier GBA-V Onderzoeksinstellingen is op 10 juni j.l. naar BPR verzonden. Dank voor uw aandacht en inspanningen.

Met vriendelijke groet

Wim Bernasco

Prof. dr. Wim Bernasco

Netherlands Institute for the Study of Crime and Law Enforcement (NSCR)
Mail: P.O. Box 71304, NL-1008 BH Amsterdam, the Netherlands
De Boelelaan 1077a, Room 0A-39, 1081 HV Amsterdam
T +31-20-5983927 (direct)
T +31-20-5985239 (Secretary NSCR)
E wbernasco@nscr.nl

VU University Amsterdam, Department of Spatial Economics
De Boelelaan 1105, Room. 9A86, NL-1081 HV Amsterdam, the Netherlands
+31-20-5986090 (Secretary Spatial Economics)
E w.bernasco@vu.nl

===== Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Verstreking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. BPR sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. =====
This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. BPR rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. =====

===== Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Verstreking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. BPR sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending. =====
This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. BPR rules out any and every liability resulting from any electronic transmission. =====