

Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr	Datum	Derden (aantal)	Onderwerp	Omschrijving/opmerking	Weigeringsgrond(en)
1	9 mei 2017	xxx	Vertrouwelijk alleen Netwerkanalyse.	Memo ten behoeve van burgemeester	- artikel 10, lid 2 en onder g - artikel 11, lid 1
2	15 juni 2017	x	FW Netwerkanalyse	Mail voorzet opdrachtformulering	- artikel 10, lid 2 en onder g
3	2017	xxx	Netwerkanalyse opdrachtformulering 2	Voorzet opdrachtformulering (bijlage bij nr. 2)	- artikel 10, lid 2 en onder g - artikel 11, lid 1
4	29 juni 2017	x	Krachtenveldanalyse (1)	Interne mailwisseling n.a.v. externe email over bekostiging onderzoek	- reeds openbaar - artikel 10, lid 2 en onder e - artikel 10, lid 2 en onder g - artikel 11, lid 1
5	14 juli 2017	xx	krachtenveldanalyse	Mail andere gemeente	- artikel 10, lid 2 en onder e - artikel 10, lid 2 en onder g
6	27 juli 2017		Netwerkanalyse	Interne email n.a.v. opdrachtformulering andere gemeente (de bijlage is document 3)	- artikel 10, lid 2 en onder e
7/7a	5 september 2017	x	RE factuur augustus.	mailwisseling over opdrachtverlening en appbericht opdrachtverlening	- reeds openbaar - artikel 10, lid 2 en onder e
8	25 september 2017	x	FW juridische toetsing krachtenveldanalyse.	Begeleidende mail bij rapport (zie nr. 9)	- artikel 10, lid 2 en onder e
9	25 september 2017	x	advies_bestuursrecht, opdrachtgeverschap en privacy	Extern juridisch advies over onderzoeksmethode	-artikel 10, lid 2 en onder g -artikel 10, lid 1 en onder c -artikel 10, lid 2 en onder e
10	5 december 2017	xx	Re financiën netwerkanalyse	Mailwisseling betaling	- artikel 10, lid 2 en onder e - artikel 10, lid 2 en onder g
11	22/25 oktober 2021	x	Vragen onderzoeksproces krachtenveldanalyse Delft.	Mailwisseling ambtelijke afstemming (mede ter beantwoording van de schriftelijke vragen)	-artikel 10, lid 2 en onder e
12	22 oktober 2021	x	Aanvullende vragen x onderzoeksproces Delft.	Ambtelijke afstemming (mede ter beantwoording van de schriftelijke vragen)	-artikel 10, lid 2 en onder g - artikel 10, lid 2 en onder e
13	25 oktober 2021	x	Vragen onderzoeksproces def.	Ambtelijke afstemming (mede ter beantwoording van de schriftelijke vragen)	-artikel 10, lid 1 en onder c -artikel 11, lid 1
14	28 oktober 2021	x	Definitief KvA maart 2018.	Begeleidende mail krachtenveldanalyse	-artikel 10, lid 2 en onder e
15	28 oktober 2021	x	Krachtenveldanalyse Delft Definitief.		Wordt niet verstrekt: zie motivering besluit
16	28 oktober 2021		Collegereactie n.a.v. recente berichtgeving over onderzoek krachtenveldanalyse		Openbaar via https://delft.raadsinformatie.nl/document/10714740/2#search=%22collegereactie%20krachtenveldanalyse%22
17	28 oktober 2021		Beantwoording schriftelijke vragen CDA		Openbaar via: https://delft.raadsinfor

					matie.nl/document/10714745/1/antwoordbrief_CDA_DEFINITIEF(1)
18	28 oktober 2021		Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks		Openbaar via: https://delft.raadsinformatie.nl/document/10714746/1/antwoordbrief_GroenLinks_DEFINITIEF
19	28 oktober 2021		Beantwoording schriftelijke vragen Onafhankelijk Delft		Openbaar via: https://delft.raadsinformatie.nl/document/10714747/1/antwoordbrief_Onafhankelijk_Delft_DEFINITIEF
20	28 oktober 2021		Beantwoording schriftelijke vragen PvdA		Openbaar via: https://delft.raadsinformatie.nl/document/10714748/1/antwoordbrief_PvdA_DEFINITIEF

Netwerkanalyse

Achtergrond

De afgelopen jaren hebben wij in het kader van het Uitvoeringsprogramma Gewelddadig Jihadisme stevig ingezet op het aanknopen van verschillende partnerschappen binnen het Deltse. Zo zijn ook religieuze verenigingen en moskeeën belangrijke partners geworden binnen onze aanpak.

[Redacted text block]

11.1

Om onderlinge verhoudingen, tendensen en de algehele infrastructuur binnen deze gemeenschappen toch te begrijpen, zouden wij graag een netwerkanalyse uitvoeren. Dit enerzijds om een goed beeld te krijgen van hetgeen dat leeft binnen onze gemeenschappen, en anderzijds om te begrijpen bij wie samenwerking kan of moet worden gezocht. Waar zit het krachtveld, en bij wie juist niet?

Doelstelling

De algemene doelstelling betreft het in kaart brengen van onderlinge verhoudingen, ontwikkelingen en verwachtingen binnen en tussen onze religieuze gemeenschappen. Hoewel de naam wellicht anders doet vermoeden, is het geenszins de bedoeling dat het netwerk van Deltse (CTER) subjecten in kaart wordt gebracht. Het is de bedoeling om het brede netwerk en de omgeving waarbinnen zij en andere Delftenaren ontwikkelen beter te begrijpen.

Werkwijze

Om tot deze doelstelling te komen, schakelen wij graag de hulp in van het adviesbureau NTA. Dit adviesbureau is een al bestaande partner binnen onze aanpak, en geniet door gedane inzet ons ruime vertrouwen.

Zij doen hierbij geen heimelijk onderzoek, maar blijven binnen hun reguliere rol en kracht. Gebruik makende van het eigen netwerk verzamelen zij informatie, die zij vervolgens duiden en in context plaatsen van een groter geheel. Hiervoor is specifieke kennis en ervaring een must, waardoor de gemeente dit graag uitbesteed aan NTA.

Vertrouwelijk onderzoek

Zowel de wijze van informatievergaring, alsmede de concrete zorgen of ontwikkelingen die hierbij mogelijk naar voren komen, vereisen discretie. Dit is zowel in het belang van de opdrachtgever, als de opdrachtnemer. Daarom is het van belang dat de opbrengst van de netwerkanalyse niet breder wordt gedeeld dan strikt noodzakelijk.

Versterkingsgelden

De versterkingsgelden om een netwerkanalyse uit te voeren, zijn toegekend aan [Redacted] Dit zodat zij dan een regionale analyse kunnen uitvoeren. Echter hebben de gemeente [Redacted] en de gemeente Delft momenteel nog andere verwachtingen van de netwerkanalyse en zijn wij bovendien

10.2.g

10.2.g

¹ [Redacted text block]

11.1

voornamelijk geïnteresseerd in hetgeen zich in specifiek Delft afspeelt. In juni volgt daarom ook een gesprek met zowel de gemeente [REDACTED] de gemeente Zoetermeer als [REDACTED] om hierover verder af te stemmen.

10.2.g

10.2.g

[Redacted] 10.2.e

Van: [Redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 10:09
Aan: [Redacted] 10.2.e
Onderwerp: FW: Netwerkanalyse

From: [Redacted] 10.2.e
Sent: 15-6-2017 10:09:11
Subject: FW: Netwerkanalyse
To: [Redacted] 10.2.e

Van: [Redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 juni 2017 10:04
Aan: [Redacted] 10.2.e
Onderwerp: Netwerkanalyse

Hoi [Redacted] 10.2.e

Voor het interne gesprek over de krachtenveldanalyses heb ik een opdrachtformulering opgesteld. Nou ja, het begon als opdrachtformulering maar is wat breder geworden. Het is vooral toegeschreven naar de Zoetermeerse situatie, maar het is de bedoeling dat jullie, [Redacted] en de [Redacted] deze notitie ook onderschrijven. Omdat ik wat aannames heb gedaan over de kennispositie van Delft, leg ik het eerst aan jou voor. Ik hoor graag je op- en aanmerkingen.

[Redacted] 10.2.g [Redacted] 10.2.g

Groeten,
[Redacted] 10.2.e

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

<< Netwerkanalyse opdrachtformulering 2.docx (13.9KB)
(13.9KB)
>>

Netwerkanalyse opdrachtformulering

Vraagstelling:

Kader

10.2.g

10.2.g

Vanuit de versterkingsgelden is [redacted] toegekend aan de gemeente [redacted] voor regionale netwerkanalyses. De helft hiervan is bestemd voor [redacted]

10.2.g

10.2.g

[redacted] De andere helft van het budget is beschikbaar voor een regionale netwerkanalyse. De gemeenten [redacted] Delft en Zoetermeer stellen hiervoor samen een onderzoeksvraag op.

10.2.g

Achtergrond

Vanaf 2014 bestaat bij de prio-gemeenten binnen Haaglanden de behoefte aan een netwerkanalyse op regionaal niveau. Het idee hierachter is dat als de regionale verbanden en hotspots in beeld zijn, de aanpak van radicalisering op fenomeen- en persoonsniveau effectiever kan worden. [redacted]

10.2.g

10.2.g

[redacted] gemeente Zoetermeer) Op het niveau van organisaties en locaties is een dergelijke analyse nog niet beschikbaar. Omdat er steeds meer signalen zijn [redacted] is het voor het tegengaan van radicalisering van belang dat bekend is wat er lokaal op dit vlak speelt.

10.2.g

Door het verkrijgen van een beeld van het krachtenveld in de regio, gekoppeld aan locaties en organisaties, kan de aanpak van radicalisering op fenomeen- en locatieniveau effectiever worden vormgegeven. Op casusniveau is deze informatie bruikbaar bij de duiding.

Stand van zaken

10.2.g

10.2.g

De gemeenten [redacted] Delft en Zoetermeer hebben alle drie een beeld van de Islamitische infrastructuur in hun stad. [redacted] heeft capaciteit om dit beeld op te stellen en actueel te houden, maar heeft niet voldoende in beeld welke locaties een regionale rol spelen. Delft heeft wel een beeld, maar dit is niet compleet en actueel. Zoetermeer zit hier tussen in: er is zo goed als mogelijk een actueel beeld opgesteld, alleen is niet bekend in hoeverre het beeld compleet en kloppend is. Daarnaast komt o.a. uit het werk van de [redacted] naar voren dat Zoetermeeders die in beeld zijn, [redacted] Welke [redacted] dat zijn, is vaak niet te achterhalen.

10.2.g

De behoeften van de drie gemeenten zijn globaal gelijk: we willen een compleet regionaal beeld. De mate waarin het bestaande beeld moet worden aangevuld verschilt echter. In Delft zal een volledige krachtenveldanalyse moeten worden opgesteld en in Zoetermeer kan het bestaande beeld worden getoetst. In deze analyses kan worden meegenomen welke [redacted] locaties in de regio een rol spelen: als er overlap zit in locaties die door Delftse en Zoetermeerse jongeren worden bezocht, is dit een aanwijzing voor een regionale functie. Op basis van deze uitkomsten kan in een vervolgonderzoek worden uitgediept wat deze regionale functie precies is.

10.2.g

Onderzoeksmethode

Een landelijk beproefde methode om een krachtenveldanalyse te maken van gemeenschappen, is het doen van participerende observaties. Deze methode komt uit de antropologie. Onderzoekers die zijdelings deel uitmaken van de gemeenschappen, participeren in de gemeenschap en observeren wat er gebeurt. Om onderzoeksresultaten niet te beïnvloeden, kan niet worden aangegeven dat er een onderzoek wordt uitgevoerd. Wel participeren onderzoekers met hun eigen identiteit, het is dus geen undercover-operatie. Na afloop van het onderzoek is het van belang dat het onderzoek zelf en de uitkomsten vertrouwelijk behandeld worden.

Uitkomst

Voor de gemeente levert het onderzoek een beeld op de van de dynamiek binnen de lokale gemeenschappen, de krachten die daarin een rol spelen en de relaties met (boven)regionale gemeenschappen en locaties. Een van de resultaten is een kaart van de onderlinge verhoudingen en beïnvloeding, en de relaties met gemeenschappen en locaties in de regio en elders.

Financiering en vervolg

Voor het laten uitvoeren van de krachtenveldanalyses voor Delft en Zoetermeer is in 2017 budget beschikbaar vanuit de versterkingsgelden. Dit budget is toegekend aan [REDACTED] Delft, [REDACTED] en [REDACTED] 10.2.g

10.2.g de [REDACTED] steunen het voorstel om krachtenveldanalyses te laten uitvoeren. Voor het laten uitvoeren van een vervolgonderzoek naar locaties met een regionale functie kan voor 2018 gezamenlijk budget vanuit de versterkingsgelden worden aangevraagd.

[redacted] art. 10, lid 2 en onder e

Van: [redacted] art. 10, lid 2 en onder e
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 15:25
Aan: [redacted] art. 10, lid 2 en onder e
Onderwerp: Krachtenveldanalyse

From: [redacted] art. 10, lid 2 en onder e
Sent: 29-6-2017 15:25:20
Subject: Krachtenveldanalyse
To: [redacted] art. 10, lid 2 en onder e

Ha [redacted] er [redacted] art. 10, lid 2 en onder e [redacted] art. 10, lid 2 en onder e

Zie onderstaand bericht aangaande de verdeling gelden 'krachtenveld analyse'. Pakken jullie [redacted] het verder op? Is de potentiële aanvraag versterkingsgelden, waar we het afgelopen dinsdag over hadden, overigens ook al voor de rest van het team in te zien?
 Groetjes!

Van: [redacted] art. 10, lid 2 en onder e
Verzonden: donderdag 29 juni 2017 15:15
Aan: [redacted] art. 10, lid 2 en onder e
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Presentatie [redacted] Gemeente [redacted] art. 10, lid 2, g
 Beste [redacted] art. 10, lid 2 en onder e [redacted] art. 10, lid 2, g

[redacted]
 [redacted] valt buiten Wob verzoek

Nog even iets anders: in jullie aanvraag versterkingsgelden hebben jullie een krachtenveld analyse aangevraagd. De [redacted] art. 10, lid 2 en onder g heeft in [redacted] art. 11, lid 1 besloten dat dergelijke analyses regionaal zouden moeten worden gemaakt en het bedrag daarom toegekend aan de gemeente [redacted] art. 10, lid 2, g (omdat wij de aanvraag voor de regionale wensen hebben gedaan). We hebben na enkele gesprekken met zowel jullie als [redacted] art. 10, lid 2, g (zij hadden dezelfde aanvraag) afgesproken om ieder van jullie het zelf uit te laten voeren en de rekening naar ons te sturen zodat wij het weer van de versterkingsgelden af kunnen halen. In totaal is [redacted] beschikbaar. Dit betekent dus grofweg [redacted] voor Delft en [redacted] art. 10, lid 2, g. Heb jij dit goed op je netvlies? [redacted] art. 11, lid 1 [redacted] art. 10, lid 2, g [redacted] art. 10, lid 2, g

Gr [redacted] art. 10, lid 2 en onder e [redacted] art. 10, lid 2, g

[Redacted] 10.2.e

Van: [Redacted] 10.2.e
Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 09:04
Aan: [Redacted] 10.2.e
Onderwerp: krachtenveldanalyse
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vervalt op: maandag 24 juli 2017 09:00
Vlagstatus: Voltooid
Categorieën: Extern
From: [Redacted] 10.2.e
Sent: 14-7-2017 09:04:02
Subject: krachtenveldanalyse
To: [Redacted] 10.2.e

Beste allemaal, [Redacted] 10.2.e

Zoetermeer is akkoord met het laten uitvoeren van een krachtenveldanalyse door NTA. [Redacted] en ik hebben afgesproken om in augustus de opdrachtformulering aan te scherpen, daarna gaan we in gesprek met NTA over de uitvoering.

Groeten,
[Redacted] 10.2.e

[Redacted]
[Redacted] 10.2.e
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 juli 2017 14:38
Aan: [redacted] 10.2.e
CC: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Netwerkanalyse
Bijlagen: @

From: [redacted] 10.2.e
Sent: 27-7-2017 14:37:39
Subject: Netwerkanalyse
To: [redacted] 10.2.e

Hoi [redacted] 10.2.e

[redacted] 10.2.e [redacted] 10.2.e

Hierbij de opdrachtformulering voor NTA. Ik ga 24-8 met [redacted] en [redacted] over aan tafel om de opdracht 'aan te scherpen'.

Wil jij hiervoor nog aanleveren welk netwerk wij kennen/waar wij mee omgaan?

Daarnaast is het belangrijk om na te denken over wat wij nou met de analyse willen, waarvoor we de analyse gaan aanwenden en hoe we dat gaan doen (voor zo ver we daar al een voorschot op kunnen nemen). Dit ook voor de aanvraag versterkingsgelden 2018.

Zoals je bijvoorbeeld zelf al zei, bijvoorbeeld dat we onze blinde vlekken en hiaten willen ontdekken en daarna invullen.

Misschien kun je (samen met [redacted] daar ook al het e.e.a. over 'roepen'.

[redacted] 10.2.e

Thanks!

[redacted] 10.2.e

<< Netwerkanalyse opdrachtformulering 2.docx (18.9KB)
(18.9KB)
>>

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 5 september 2017 09:44
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: factuur augustus

From: [Redacted]
Sent: 5-9-2017 09:44:26
Subject: RE: factuur augustus
To: [Redacted]

Hoi [Redacted]

Goede vakantie gehad?

Ik heb misschien een beetje een vreemde vraag aan jou. Een aantal weken geleden mailde ik jou om de opdracht voor de krachtenveldanalyse te bevestigen. Ik kan die uitgaande mail nergens meer vinden en wil hem graag archiveren, dus zou jij mijn eigen mailtje aan mij willen sturen?

Thanks en groeten,

[Redacted]

allen art. 10, lid 2 en onder e

[Redacted]

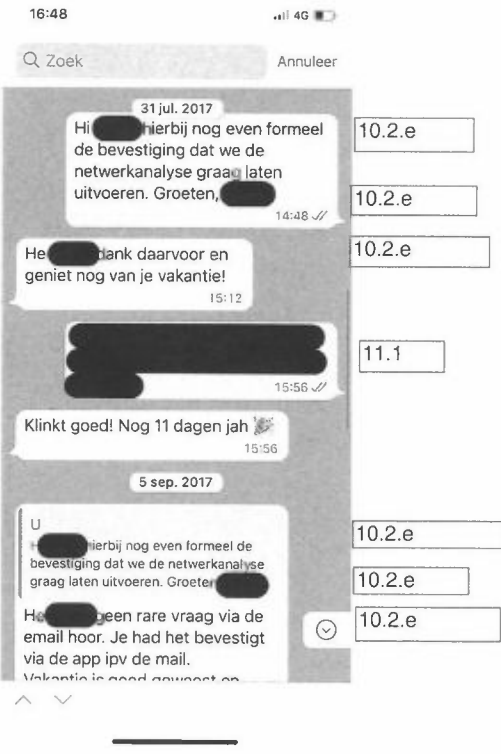
valt buiten Wob verzoek

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



[Redacted] 10.2.e

Van: [Redacted] 10.2.e
Verzonden: maandag 25 september 2017 22:31
Aan: [Redacted] 10.2.e
Onderwerp: juridische toetsing krachtenveldanalyse

From: [Redacted] 10.2.e
Sent: 25-9-2017 22:30:36
Subject: juridische toetsing krachtenveldanalyse
To: [Redacted] 10.2.e

Hoi [Redacted] 10.2.e

Zoals besproken. Graag voor je houden, mochten anderen er iets van willen weten dan kan je ze doorverwijzen. Dank alvast en hoor graag van je.

met hartelijke groet,
[Redacted] 10.2.e

<< PastedGraphic-3.pdf (9.8KB)
 advies_bestuursrecht, opdrachtgeverschap en privacy.pdf (199.5KB)
 (209.3KB)
 >>

MEMO

Voor
NTA

[REDACTED]

art. 10, lid 2 en onder e

Van

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Inzake

NTA – bestuursrechtelijke aspecten,
opdrachtgeverschap en privacy

I. Inleiding

1. U heeft ons verzocht te adviseren in het kader van de onderzoeksdiensten die NTA aanbiedt aan (potentiële) klanten. Het betreft een netwerkanalyse waarbij de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente en het krachtenveld in relatie tot de onderlinge relaties binnen deze infrastructuur in kaart wordt gebracht. Bij totstandkoming van de netwerkanalyse wordt geen onderzoek gedaan naar personen, maar de infrastructuur op organisatieniveau bekeken. Indien specifieke personen op lokaal niveau een actor blijken, dan worden deze met hun naam en rol benoemd.
De beschreven methodiek wordt al gehanteerd maar wilt u door een derde partij (onafhankelijk) laten toetsen langs een juridisch kader. U wilt zich vanuit een transparante opstelling en integere bedrijfsvisie kwetsbaar opstellen en eventuele adviezen overnemen.
2. Het eindproduct dient ter ondersteuning van de verbetering van de informatiepositie van de lokale overheid. Bij het afnemen van een netwerkanalyse worden de volgende voorwaarden in acht genomen:
 - de opgeleverde producten en gehanteerde methodieken vallen onder het intellectueel eigendom van NTA;
 - de opgeleverde producten krijgen de classificatie 'geheim'. Dat houdt in dat sprake is van bronbescherming (anonimiteit) voor de bedrijfsnaam. Hierdoor ontvangt alleen de directe opdrachtgever het product;
 - de opgeleverde informatie kan gebruikt en verwerkt worden in documenten van de opdrachtgever zolang dit geen juridische instrumenten of in steek betreft. Met andere woorden individuen mogen geen rechtsongelijkheid ondervinden van de analyse.

II. Vraagstelling

3. Aan de hand van bovenstaande informatie en de informatie die is opgenomen in het pdf-document dat ter beschikking is gesteld zullen wij onder meer ingaan op de daarin opgenomen vragen over het toepasselijk bestuursrechtelijke kader en de toepassing daarvan (III.), het opdrachtgeverschap (IV.) en privacy (V.).

III. Wettelijk kader

4. De werkzaamheden, diensten en producten van NTA kunnen onder het regime vallen van verscheidene wetten. In het hierna volgende worden de wettelijke kaders besproken.

(i) *Wet openbaarheid van bestuur (Wob)*

5. Op grond van artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
6. Indien NTA onderzoeksrapporten in opdracht van een bestuursorgaan opstelt, dan kunnen deze onderzoeksrapporten met een verzoek op grond van de Wob openbaar gemaakt worden. Daarbij dient het bestuursorgaan te beslissen met inachtneming van de weigeringsgronden van de Wob. Dit betekent dat de openbaarmaking, al dan niet deels, slechts door het bestuursorgaan geweigerd kan worden op grond van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in artikel 10 Wob en artikel 11 Wob:

Artikel 10

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;*
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;*
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;*
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.*

2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;*
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;*
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;*

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over

persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

7. De belangrijkste weigeringsgronden van voornoemde artikelen zijn de gevallen waarbij er sprake is van vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens (artikel 10 eerste lid, sub c), er sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (artikel 10 eerste lid, sub d) of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen (artikel 10 tweede lid, sub g).
8. Vervolgens kan openbaarmaking van een onderzoek van NTA worden geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, stellende dat het een document van een derde betreft voor intern beraad. Echter, kan niet op voorhand met zekerheid worden gesteld dat een beroep op deze weigeringsgrond zal slagen, nu de jurisprudentie in dit kader zeer casuïstisch is.

(ii) Gemeentewet

9. Op grond van artikel 25, tweede lid Gemeentewet kan de burgemeester geheimhouding opleggen aan de raad. Dit betreft zowel het verstrekken van inlichtingen als het afleggen van verantwoording aan de raad. Ook kan de burgemeester op grond van artikel 55, tweede lid Gemeentewet geheimhouding opleggen aan het college. In deze gevallen blijft de geheimhouding van kracht totdat de burgemeester, dan wel de raad de geheimhouding opheft.

Artikel 25

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Stb. 1991, 703), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.

2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.

3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.

4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

Artikel 55

1. Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het college worden overgelegd, geheimhouding opleggen.

Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het college haar opheft.

2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de burgemeester of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het college overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.

3. Indien het college zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.

10. Dit leidt ertoe dat in geval de burgemeester ten aanzien van een onderzoek van NTA geheimhouding oplegt die wordt bekrachtigd door de raad, dit onderzoek niet op grond van de Wob openbaar gemaakt hoeft te worden. De artikelen van de Gemeentewet vormen een (zogeheten) uitputtende regeling inzake openbaarmaking. Geheimhouding op grond van een bijzondere regeling heeft voorrang boven de Wob, zodat de opgelegde geheimhouding prevaleert boven een eventueel verzoek tot openbaarmaking. Dit blijkt tevens uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 17 september 2009, ECLI:NL:RVS:2003:AK4040 en 26 oktober 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5001, onlangs Rechtbank Midden-Nederland 28 maart 2013, ECLI:NL:RBMNE:2013:BZ5789.
11. Geheimhouding mag alleen worden opgelegd op grond van een belang als genoemd in artikel 10 Wob. Het opleggen van geheimhouding door de burgemeester, dan wel het college is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit moet gelet hierop dan ook worden gemotiveerd. Dergelijke beslissingen zijn appellabel, maar de kring van belanghebbenden is op grond van jurisprudentie beperkt. Uit ABRS 26 oktober 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5002, volgt dat in principe enkel de leden van het algemeen bestuur bezwaar aan kunnen tekenen. Zij worden immers direct

getroffen. De Afdeling sluit echter niet uit dat ook anderen met een voldoende rechtstreeks belang bezwaar kunnen maken. Dit blijkt ook uit de uitspraak van de ABRS van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140 waarin de Afdeling oordeelde dat een verzoek om openbaarmaking tevens moet worden gezien als een verzoek om opheffing van de geheimhouding, indien de verzoeker als belanghebbende kan worden aangemerkt bij het besluit tot geheimhouding. In deze casus was verzoeker een journalist, maar niet duidelijk is om welke redenen de Afdeling hier afwijkt van de vaste lijn in jurisprudentie dat de kring van belanghebbende beperkt moet zijn. Wellicht dat hier sprake is van een verschuiving, maar deze enkele uitspraak van de Afdeling biedt thans onvoldoende aanknopingspunten om daarvan uit te gaan.

(iii) *Provinciewet*

12. Net als de gemeentewet kent de provinciewet een soortgelijke regeling ten aanzien van geheimhouding, welke is opgenomen in artikelen 25 en 55 van de Provinciewet.

(iv) *Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)*

13. De Wet gemeenschappelijke regelingen is van toepassing ingeval de raden, de colleges van burgemeesters en wethouders van twee of meer gemeenten een samenwerking aangaan waarvoor zij een gemeenschappelijke regeling treffen. Veiligheidsregio's zijn (bijvoorbeeld) gemeenschappelijke regelingen.
14. Ook deze wet kent specifieke regels ten aanzien van geheimhouding en openbaarmaking die in het verlengde van de Gemeentewet liggen. Op grond van artikel 23, eerste lid Wgr kan het algemeen bestuur in een besloten vergadering op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid bestuur (Wob), omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze geheimhouding wordt in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.
15. Om deze geheimhouding in alle fasen van het besluitvormingsproces te waarborgen bepaalt artikel 23, tweede lid Wgr dat (bijvoorbeeld) het dagelijks bestuur bij het toesturen van de gegevens aan het algemeen bestuur een voorlopige geheimhoudingsplicht kan opleggen. Die voorlopige geheimhouding moet dan ingevolge artikel 23, derde lid Wgr in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur worden bekrachtigd (minstens de helft van de leden bij gewone meerderheid).

(v) *Wet politiegegevens/ Politiewet 2012*

16. Indien een onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de driehoek (burgemeester, politie en officier van justitie) dan kan verkregen informatie wellicht als politiegegevens worden aangemerkt. Artikelen 11, 12 en 14 Politiewet 2012 regelen 'de driehoek' en bepalen dat de politie onder gezag van de burgemeester staat als het gaat om optreden in het kader van

handhaving van de openbare orde en ter uitvoering van hulpverleningstaak en onder gezag van de officier van justitie als het gaat om optreden ter strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde of taken verricht ten dienste van justitie.

17. Een politiegegeven betreft elk persoonsgegeven dat in het kader van de politietaak wordt verwerkt (artikel 1, onder a). De Wet politiegegevens kent specifieke criteria ten aanzien van bewaartermijnen en delen van gegevens als het politiegegevens betreft als bedoeld in deze wet.

IV. Opdrachtgeverschap

18. [REDACTED]

art. 10, lid 1 en onder c. subsidiair art.
10, lid 2 en onder g

19. Uitgangspunt bij deze beoordeling is dat door NTA aan opdrachtgever informatie wordt verstrekt onder geheimhouding en het doel van de netwerkanalyse, ondersteunen van de uitvoering van de wettelijke taak van de overheid om de openbare orde en veiligheid te garanderen komen wij tot de volgende analyse.
20. Voor zowel de burgemeester, politie als justitie gelden de bepalingen van de Wob als het gaat om documenten die informatie bevatten in het kader van een bestuurlijke aangelegenheid.
21. Een verzoek op grond van de Wob kan immers bij elk bestuursorgaan worden ingediend, derhalve zowel bij de burgemeester als aan de Minister van Veiligheid en Justitie die verantwoordelijk is voor politie en justitie. De burgemeester zal een verzoek enkel beoordelen op grond van de weigeringsgronden van de Wob, terwijl politie/justitie daarbij ook de Wet politiegegevens zullen betrekken waar het gaat om informatie die herleidbaar is tot een (groep) natuurlijke personen. Deze politiegegevens mogen niet aan een ieder worden verstrekt, maar slechts aan de persoon waar de gegevens betrekking op hebben (artikel 25 Wpg).¹
22. NTA verstrekt de onderzoeken onder geheimhouding aan opdrachtgever. Dit maakt dat de burgemeester (dan wel het college) de stukken onder geheimhouding aan het college of de raad kan verstrekken. Indien een verzoek op grond van de Wob wordt gedaan ten aanzien van een onderzoek, maakt dat een besluit tot geheimhouding dat is bekrachtigd door de raad, de Wob buiten werking stelt. Slechts in het bijzondere geval dat een verzoeker tot openbaarmaking tevens moet worden aangemerkt als belanghebbende bij het besluit tot geheimhouding kan het besluit tot geheimhouding worden

¹ Zie ook Rechtbank Noord-Holland, 29 december 2014, ECLI:NL:RBHNO:2014:12291.

aangevochten. Hierbij moet worden opgemerkt dat in het algemeen het besluit tot geheimhouding terughoudend worden getoetst.

23. Indien een onderzoek van NTA al (op verzoek) openbaar zou worden gemaakt, zal dit gezien de bepalingen van de Wob en de daarin opgenomen weigeringsgronden inhouden dat het in ieder geval geanonimiseerd zal moeten worden, waarbij de bedrijfsgegevens en de gegevens van individuen zullen moeten worden weggelakt volgens de weigeringsgronden van de Wob.

[Redacted text block]

art. 10, lid 1 en onder c, subsidiair art. 10, lid 2 en onder g.

25. [Redacted text block]

art. 10, lid 1 en onder c, subsidiair art. 10, lid 2 en onder g.

26. [Redacted text block]

art. 10, lid 1 en onder c, subsidiair art. 10, lid 2 en onder g.

V. Privacy

(vi) *Wet bescherming persoonsgegevens*

27. De analyse van NTA beperkt zich tot het bekijken van de infrastructuur op organisatieniveau. Wij hebben begrepen dat NTA geen onderzoek naar personen verricht op individueel niveau. Echter, indien specifieke personen een actor zijn op lokaal niveau dan wordt hun naam en rol wel verwerkt. Een naam is een persoonsgegeven in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens ("Wbp"). De Wbp geeft regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) van natuurlijke personen (burgers) met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens.
28. Een persoonsgegeven is elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Met andere woorden is een persoonsgegeven een gegeven aan de hand waarvan een persoon kan worden geïdentificeerd. Voorbeelden van persoonsgegevens anders dan namen zijn onder andere:

- Adresgegevens;
- Telefoonnummers

- E-mailadressen;
- Pasfoto's;
- IP-adres;
- Financiële gegevens etc.

29. Naast "normale" persoonsgegevens bestaan er ook bijzondere persoonsgegevens. Bijzondere gegevens zijn gegevens die zo gevoelig zijn dat de verwerking ervan iemands privacy ernstig kan schenden. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens die iets zeggen over iemands:

- Godsdienst of levensovertuiging;
- Ras;
- Politieke gezindheid;
- Gezondheid;
- Seksuele leven;
- Lidmaatschap van een vakvereniging;
- Strafrechtelijk verleden;
- Onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

30. Onder het verwerken van persoonsgegevens valt in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen uitwissen of vernietigen van gegevens.

31. Een persoon wiens persoonsgegevens worden verwerkt zal hierna worden aangeduid als "betrokkene".

32. Artikel 6 Wbp bepaalt dat persoonsgegevens alleen mogen worden verwerkt in overeenstemming met de wet en op behoorlijke en zorgvuldige wijze. Dit houdt in dat persoonsgegevens bijvoorbeeld niet mogen worden verkregen door middel van illegale onderzoeksmethoden, zoals bijvoorbeeld het onopgemerkt afluisteren en opnemen van gesprekken of het onopgemerkt maken van afbeeldingen.

33. Verder dienen persoonsgegevens volgens artikel 7 Wbp voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verzameld. In dit geval is het doel van de verwerking van de persoonsgegevens dat de opdrachtgever (een gemeente) beter kan anticiperen op veranderingen in het speelveld en daar beleid op kan ontwikkelen.

34. Persoonsgegevens (waaronder dus namen) mogen slechts worden verwerkt indien ten minste wordt voldaan aan één van de door artikel 8 Wbp genoemde rechtvaardigingsgronden:

- a. de betrokkene voor de verwerking zijn ondubbelzinnige toestemming heeft verleend;

b. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of voor het nemen van precontractuele maatregelen naar aanleiding van een verzoek van de betrokkene en die noodzakelijk zijn voor het sluiten van een overeenkomst;

c. de gegevensverwerking noodzakelijk is om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke onderworpen is;

d. de gegevensverwerking noodzakelijk is ter vrijwaring van een vitaal belang van de betrokkene;

e. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan dan wel het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt, of

f. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke of van een derde aan wie de gegevens worden verstrekt, tenzij het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, prevaleert.

35. [REDACTED]

art. 10, lid 2 en onder g

36. Aan de door sub b genoemde grondslag wordt ook niet voldaan. Sub b is namelijk van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het licht van de uitvoering van een overeenkomst, waarbij de betrokkene zélf partij is. Daarvan is in dit geval geen sprake.

37. Aan sub c, d en e wordt ook niet voldaan. De verwerking van persoonsgegevens door NTA is namelijk niet noodzakelijk om een wettelijke verplichting na te komen. Het betreft ook geen zaak van leven of dood, waarbij het noodzakelijk zou zijn om persoonsgegevens te verwerken. Als laatste is NTA is ook geen bestuursorgaan.

38. Verwerking van persoonsgegevens onder sub f is geoorloofd indien deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke (NTA) of van een derde (de opdrachtgever) aan wie de gegevens worden verstrekt, tenzij het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) prevaleren. In dit kader dient een afweging gemaakt te worden tussen het gerechtvaardigd belang van NTA en de gemeente ten opzichte van het privacybelang van de betrokkene.

39. In het geval NTA een naam verwerkt van een persoon die bekend is binnen de gemeente of die bijvoorbeeld regelmatig openbaar in het nieuws is geweest dan zal het belang van NTA om haar reguliere bedrijfsactiviteiten te kunnen verrichten zwaarder wegen dan het privacybelang van de betrokkene. In dat geval kan NTA een beroep doen op artikel 8 onder f Wbp en zal de verwerking van de betreffende naam in een analyse zijn toegestaan.

U geeft aan namen te verwerken van voormannen/vrouwen van stichtingen, bewegingen en verenigingen. Namen zijn geen (zeer) gevoelige persoonsgegevens. Daarbij komt dat de bovengenoemde personen ook (regelmatig) namens hun organisatie op de voorgrond treden. Derhalve dienen zij rekening te houden met de omstandigheid dat over hen wordt geschreven. Zolang het verwerken van diens naam in het kader van de analyse van NTA dus noodzakelijk is, zal het belang van NTA in beginsel prevaleren. Over het algemeen zal het feit dat NTA niet alleen in haar eigen gerechtvaardigde belang handelt, maar ook in het belang van de bredere samenleving, dit belang ook meer gewicht geven. Immers, met behulp van de analyses zouden gemeenten beter kunnen anticiperen op veranderingen en daar beleid op kunnen ontwikkelen.

Daarentegen geeft dit NTA niet de mogelijkheid om bijvoorbeeld irrelevante details over het privéleven van de openbare personen te verwerken. In dat geval zullen de ogenschijnlijk onschuldige persoonsgegevens (de namen), wanneer deze worden gecombineerd met zulke details, leiden tot een grotere inbreuk op de privacy van de betrokkenen. Dit met het gevolg dat de belangen van NTA niet langer zullen prevaleren.

40. In het geval daarentegen namen worden verwerkt van andere ("onbekende") individuen binnen de gemeente, dan zal niet worden voldaan aan sub f. Gesteld kan namelijk worden dat ook zonder namen van deze specifieke individuen een goede analyse kan worden gemaakt van de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente. De onderlinge relaties binnen de infrastructuren zijn daarbij ook niet of minder afhankelijk van individuen, maar bijvoorbeeld meer van "groepen".
41. Daarbij komt dat het uiteindelijke doel is dat de gemeente beter kan anticiperen op veranderingen en daar beleid op kan ontwikkelen. Dit doel kan ook bereikt worden langs een andere weg, zonder de naam van een individu te verwerken. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het anonimiseren van individuen.
42. Indien NTA dus andere namen verwerkt dan namen van bekende personen, zal zij geen beroep kunnen doen op de rechtvaardigingsgrond van artikel 8 sub f Wbp. De privacywetgeving wordt in dat geval overtreden.

(vii) Verwerken bijzondere persoonsgegevens

43. Voor zover ons bekend is verwerkt NTA geen bijzondere persoonsgegevens. Indien NTA van plan is om (in de toekomst) toch bijzondere persoonsgegevens te gaan verwerken, dan zijn hierop andere, specifieke (en zeer strenge) regels van toepassing. In dat geval kunnen wij NTA hierover apart adviseren.

(viii) *Opslag (openbare) data en producten*

44. Indien NTA (openbare) data en producten opslaat waarin persoonsgegevens in de zin van de Wbp zijn verwerkt, dan is zij gebonden aan diverse normen die eveneens voortvloeien uit de Wbp.
45. Allereerst mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkene te identificeren, dan noodzakelijk is voor de verwerking van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld. In dit geval is het doel van NTA bereikt op het moment dat het rapport van de analyse is opgeleverd aan de opdrachtgever. Dit betekent dat de persoonsgegevens niet langer bewaard mogen worden. Indien NTA de gegevens toch langer wenst te bewaren, kan NTA er voor kiezen om de persoonsgegevens in het rapport geanonimiseerd te bewaren, waardoor het niet langer mogelijk is om de betrokkene aan de hand van diens naam te identificeren.
46. Op basis van artikel 13 Wbp dient NTA verder passende technische en organisatorische maatregelen te nemen om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen dienen, gelet op de stand van de techniek en de kosten van de maatregelen, een passend beveiligingsniveau met zich mee te brengen. Bij het bepalen van wat "passende maatregelen" zijn dient een afweging gemaakt te worden tussen de gevoeligheid van de gegevens enerzijds, en de proportionaliteit van de te nemen maatregelen anderzijds. Naarmate persoonsgegevens een gevoeliger karakter hebben of de persoonsgegevens bijvoorbeeld een grotere bedreiging vormen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene, worden zwaardere eisen gesteld aan de beveiliging van persoonsgegevens.
47. In dit geval slaat NTA data en producten op waarin namen van betrokkenen kunnen zijn verwerkt. Aldus zullen passende maatregelen genomen moeten worden om deze persoonsgegevens te beveiligen. Namen zijn in tegensstelling tot bijvoorbeeld medische persoonsgegevens niet dusdanig gevoelig dat extreme beveiligingsmaatregelen genomen zullen moeten worden. Daarentegen zijn passende maatregelen bijvoorbeeld wel het opslaan van de data en producten in een (virtuele) kluis. Daarnaast is het passend om de data en producten met persoonsgegevens te versleutelen door middel van een wachtwoord en/of door middel van encryptie.
48. Indien sprake is van een datalek waarbij persoonsgegevens op straat komen te liggen, zal NTA een dergelijk lek binnen 72 uur na de ontdekking van het lek bij de Autoriteit Persoonsgegevens moeten melden. Indien hiervan sprake mocht zijn, kan NTA het beste contact met ons opnemen zodat wij NTA hierover verder kunnen adviseren. In sommige gevallen zal NTA namelijk ook nog de betrokkenen moeten informeren over het lek.
49. Als laatste moet worden opgemerkt dat de bovenstaande regels van toepassing zijn op de opslag van (bijzondere) persoonsgegevens, ongeacht het feit of de

persoonsgegevens al dan niet zijn verkregen via openbare bronnen, zoals het register van de Kamer van Koophandel, Google en Facebook.

(ix) *Algemene verordening gegevensbescherming*

50. Per 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming ("AVG") van toepassing. Dit is een nieuwe privacywet die vanaf die datum geldt in de gehele Europese Unie. De Wbp geldt dan niet meer.
51. De AVG brengt ingrijpende veranderingen met zich mee ten aanzien van het juridisch kader voor de bescherming van persoonsgegevens. De nieuwe verordening versterkt de rechten van betrokkenen en bevat uitgebreide nieuwe verplichtingen voor het bedrijfsleven.
52. De grootste verandering is dat overheidsinstellingen en organisaties die op grotere schaal (bijzondere) persoonsgegevens verwerken of personen monitoren, een zogenaamde "Data Protection Officer" ("DPO") dienen aan te stellen. Deze DPO houdt kortgezegd binnen de organisatie toezicht op de verwerking van persoonsgegevens. De DPO informeert en adviseert de organisatie over verplichtingen uit de AVG en ziet toe op de naleving van die verplichtingen. Ook is hij of zij de contactpersoon voor de organisatie bij de toezichthouder en voor betrokkenen.
53. Daarnaast kan een organisatie onder de AVG verplicht zijn een zogeheten "Data Privacy Impact Assessment" uit te voeren. Dit is een instrument om vooraf de privacyrisico's van een verwerking van persoonsgegevens in kaart te brengen, waarna maatregelen kunnen worden getroffen om eventuele risico's te verkleinen.
54. NTA zal onder de nieuwe AVG niet verplicht zijn om een DPO aan te stellen of om een DPIA uit te voeren. Mocht NTA daarentegen in de toekomst wel op grote schaal (bijzondere) persoonsgegevens gaan verwerken of stelselmatig mensen gaan volgen, dan zal wel moeten worden voldaan aan de bovenstaande vereisten. Het is wel belangrijk dat in het oog te houden.
55. De AVG introduceert bovendien de verplichting voor organisaties om duidelijke en volledige verantwoording af te leggen over de wijze waarop met persoonsgegevens wordt omgegaan. Dit houdt voor NTA in dat zij vanaf 25 mei 2018 moet kunnen aantonen dat gehandeld wordt in overeenstemming met de AVG. Onderdeel hiervan is dat een register bijgehouden zal moeten worden van alle verwerkingsactiviteiten die binnen NTA, of onder verantwoordelijkheid van NTA, plaatsvinden. In het register moeten onder andere de volgende gegevens worden opgenomen: de naam en contactgegevens van de vertegenwoordiger van NTA, de verwerkingsdoeleinden, de betrokkenen en diens verzamelde

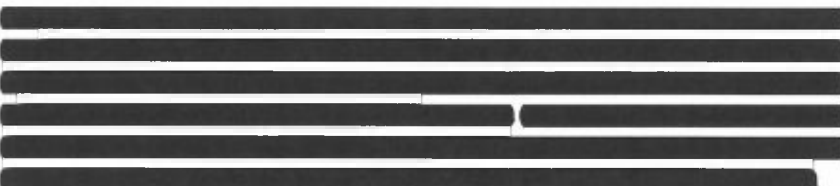
persoonsgegevens, de ontvangers (gemeenten), de bewaartermijnen en de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging. Indien NTA regelmatig persoonsgegevens in de vorm van namen verwerkt, dan wel andere (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt, zal een dergelijk register dus moeten worden aangelegd en bijgehouden.

VI. Methodiek

(x) *0-meting*

56. In Fase 1 van de methodiek raadpleegt NTA openbare bronnen, zoals het register van de Kamer van Koophandel, Google en Facebook. Dit gebeurt in verschillende talen en domeinen uit verschillende landen. Indien NTA openbare bronnen raadpleegt (en naar aanleiding hiervan persoonsgegevens, in dit geval namen, verwerkt) dient dit te gebeuren in overeenstemming met de hiervoor genoemde regels die voortvloeien uit de Wbp. Dit houdt in dat NTA slechts persoonsgegevens uit de openbare bronnen mag verwerken in het geval voldaan wordt aan één van de rechtvaardigingsgronden van artikel 8 Wbp.
57. Eerder hebben wij vastgesteld dat NTA een beroep kan doen op artikel 8 sub f Wbp. Gelet hierop is het onderzoek via openbare bronnen toegestaan.
58. Verder is het verwerken van namen van overige individuen ook toegestaan indien deze gegevens direct geanonimiseerd worden verwerkt. Op deze wijze zijn de verzamelde gegevens niet herleidbaar naar de betrokkenen.

(xi) *Veldonderzoek*

59. 

art. 10, lid 1 en onder c, subsidiair art.
10, lid 2 en onder g

art. 10, lid 1 en onder c, subsidiair art.
10, lid 2 en onder g

60. In beginsel is deze vorm van observatie toegestaan. Een inbreuk op de privacy van een betrokkene zal immers niet snel worden aangenomen wanneer de observatie betrekking heeft op gedragingen die in het openbaar plaatsvinden. Personen die zich in het voor het publiek toegankelijke domein bevinden, moeten er namelijk rekening mee houden dat anderen hen kunnen observeren. Daarbij dient het begrip "openbaar" ruimer worden opgevat dan louter de openbare weg. Ook op andere plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn mag worden geobserveerd, bijvoorbeeld in winkelcentra, hotels of restaurants.

Vastgelegd in de wet is niet de mogelijkheid voor burgers of bedrijven om personen te observeren. Zolang de observatie echter in het openbaar plaatsvindt, zal dit ook geen problemen opleveren. Iedereen heeft immers de

mogelijkheid om een ander in het openbaar te volgen. Daarbij komt dat, indien een onderzoeker een persoon vragen wilt stellen, het diegene vrij staat om hier wel of geen gehoor aan te geven. Indien echter aan de vragen gehoor wordt gegeven en de onderzoeker aan de hand van de antwoorden vervolgens persoonsgegevens wilt verzamelen, zal voor het verwerken van deze persoonsgegevens ondubbelzinnige toestemming moeten worden verkregen. Voor NTA zal hiervan geen sprake zijn.

Slechts in het geval een onderzoeker een persoon stelselmatig volgt, hierbij bijvoorbeeld niet openbare plaatsen worden betreden en/of technische hulpmiddelen worden inzet, dient rekening gehouden te worden met het feit dat hierdoor inbreuk kan worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene levert een onrechtmatige daad op in de zin van artikel 6:162 BW. De betrokkene zou op basis van dit artikel een schadevergoeding kunnen eisen.

In juridische zin wordt het begrip "observatie" slechts eenmalig neergelegd in de wet, namelijk in artikel 126g Wetboek van Strafvordering ("Sv"). Dit artikel beschrijft echter "stelselmatige observatie", een bevoegdheid van een opsporingsambtenaar. Van stelselmatige observatie is pas sprake indien het observeren van een persoon tot gevolg kan hebben dat er een min of meer volledig beeld van bepaalde aspecten van iemands leven wordt verkregen. Een aantal elementen is hierbij van belang: de plaats, de intensiteit of de frequentie van de observatie en het gebruik van een technisch hulpmiddel. Het gaat bij deze vorm van observatie dus om een meer ingrijpende vorm van observatie die een verdergaande inbreuk maakt op de privacy van de geobserveerde. Voor deze vorm van observatie dient de officier van justitie een bevel aan de opsporingsambtenaar te verstrekken.

(xii) *Tussenconclusie*

61. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de huidige methodiek juridisch is toegestaan. In het geval andere (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt of andere onderzoeksmethoden en –middelen worden ingezet, dan zal ten aanzien van de verwerking van die (bijzondere) persoonsgegevens en onderzoeksmethoden en –middelen apart bekeken dienen te worden of voldaan wordt aan de wet- en regelgeving.

(xiii) *Wettelijk kader particuliere inlichtingendiensten*

62. Alvorens vast te kunnen stellen wat de verschillen zijn tussen de door NTA gehanteerde methodiek en de methodiek van een particuliere inlichtingendienst (of particulier recherchebureau, hierna "recherchebureau"), zal worden vastgesteld wat onder een recherchebureau wordt verstaan en welke wet- en regelgeving op recherchebureaus van toepassing is.

In Nederland bestaan er "particuliere recherchebureaus" en "inlichtingendiensten".

Een inlichtingendienst is een organisatie die de overheid informatie geeft die belangrijk is voor de veiligheid van het land. Een voorbeeld van een inlichtingendienst is de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst ("AIVD").

Particuliere inlichtingendiensten bestaan echter niet. In de praktijk worden particuliere recherchebureaus op verschillende wijzen aangeduid, zoals "Particulier onderzoeksbureau", "Detectivebureau" of "Bedrijfsrecherche". Het verschil in aanduiding vloeit voort uit het feit dat recherchebureaus actief zijn binnen verschillende sectoren. Zo kan een recherchebureau zich bijvoorbeeld alleen richten op particulieren, of juist enkel op bedrijven. Ondanks de verschillende aanduidingen vallen alle recherchebureaus echter onder hetzelfde wettelijke begrip "particulier recherchebureau". Zij zijn derhalve ook allemaal gebonden aan dezelfde wetgeving, waaronder de Wpbr.

(xiv) Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

63. Op recherchebureaus is allereerst de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus ("Wpbr") van toepassing. Uit artikel 1 lid 1 onder f Wpbr volgt dat onder een recherchebureau een natuurlijke persoon of rechtspersoon valt die in de uitoefening van een beroep of bedrijf met winstoogmerk researchewerkzaamheden verricht, voor zover die werkzaamheden worden verricht op verzoek van een derde, in verband met een eigen belang van deze derde en betrekking hebben op een of meer bepaalde natuurlijke personen. Recherchebureaus verrichten researchewerkzaamheden in de zin van artikel 1 lid 1 onder e Wpbr: zij vergaren en analyseren gegevens.

64. Overeenkomstig de Wpbr is het verboden om zonder vergunning van de minister van Veiligheid en Justitie researchewerkzaamheden te verrichten of aan te bieden. Een vergunning kan worden verleend indien naar redelijke verwachting zal worden voldaan aan (i) de bij of krachtens artikel 6 tot en met 10 Wpbr gestelde regels en (ii) indien gehandeld wordt in overeenstemming met hetgeen van een goed recherchebureau in het maatschappelijk verkeer mag worden verwacht. Wat voor betreft particuliere rechercheurs brengt dit kortgezegd met zich mee dat het "diploma Particulier onderzoeker" van de Stichting Vakexamens voor de Particuliere Beveiligingsorganisaties ("SVPB") behaald zal moeten worden. Door het behalen van dit diploma voldoet men aan de vereiste bekwaamheid en betrouwbaarheid.

(xv) Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

65. Naast de Wpbr is bovendien de Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (de "Regeling") van toepassing op recherchebureaus. De Regeling bevat onder andere regels met betrekking tot de wijze waarop een recherchebureau moet optreden naar buiten, hoe een recherchebureau moet worden opgezet en ingericht en hoe om dient te worden gegaan met vertrouwelijke gegevens.

66. Daarnaast bevestigt artikel 10 van de Regeling dat een recherchebureau uitsluitend een personen met researchewerkzaamheden mag belasten, indien deze in het bezit is van een op naam gesteld diploma particulier onderzoeker van de SVPB of een gelijkwaardig diploma.

67. Als laatste is het belangrijk om te noemen dat een recherchebureau op grond van artikel 23a van de Regeling een (privacy)gedragscode moet vaststellen, identiek aan de Privacygedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus

("Privacygedragscode"). Een recherchebureau dient deze Privacygedragscode na te leven.

(xvi) Privacygedragscode

68. De Privacygedragscode bevat allereerst richtlijnen hoe in juridische zin moet worden omgegaan met persoonsgegevens die recherchebureaus in het kader van hun dienstverlening verwerken.
69. Bovendien bevat de Privacygedragscode richtlijnen voor het gebruik van onderzoeksmethoden en –middelen, waaronder het betreden van niet openbare (besloten) plaatsen, interviewen van personen, observatie, heimelijke observatie door middel van camera's, onderzoek in geautomatiseerde voorzieningen zoals een computernetwerk, meeluisteren en opnemen van vertrouwelijke communicatie en het verrichten van proefaankopen.
70. Daarnaast geeft de Privacygedragscode aan wanneer de onderzochte persoon op de hoogte gesteld dient te worden van het feit dat tegen hem/haar een onderzoek is/wordt ingesteld en wat aan de onderzochte persoon moet worden medegedeeld.
71. Als laatste wijst de Privacygedragscode op de belangrijkste regels die voortvloeien uit de Wet Bescherming Persoonsgegevens ("Wbp"). Deze regels zijn ook van toepassing recherchebureaus.

(xvii) Wbp

72. Zoals hiervoor beschreven gelden de algemene privacyregels die voortvloeien uit de Wbp ook voor recherchebureaus.

(xviii) *Vershil methodiek NTA t.o.v. recherchebureau*

73. In dit geval zou NTA op verzoek van haar opdrachtgever (een gemeente) gegevens vergaren en analyseren. Door het verrichten van deze werkzaamheden zou NTA onder het begrip "recherchebureau" van artikel 1 lid 1 onder f Wpbr kunnen vallen. Op een aantal belangrijke punten verschilt NTA echter van een doorsnee recherchebureau.
74. Uit de Privacygedragscode volgt dat recherchebureaus zich op commerciële basis bezighouden met het verrichten van feitenonderzoek in zaken met een privaatrechtelijke, bestuursrechtelijke of strafrechtelijke achtergrond. De Privacygedragscode geeft daarbij een niet limitatieve opsomming van researchwerkzaamheden waarbij persoonsgegevens worden verwerkt:
- het onderzoeken van handelingen in strijd met concurrentiebedingen, relatiebedingen, geheimhoudingbepalingen;
 - het onderzoeken van gedragingen in strijd met ziekteverzuimbepalingen en/of andere vormen van werkverzuim;

- het uitvoeren van handelingen in het kader van achtergrondonderzoeken (backgroundscreening);
- het traceren van vermiste personen en/of goederen en/of debiteuren;
- het verzamelen van gegevens die van belang zijn voor degene die alimentatieplichtig is;
- het onderzoeken van allerlei soorten van fraude (zoals verzekeringsbedrog, declaratiefraude, oplichting en corruptie);
- het onderzoeken van laakbare handelingen door werknemers in de arbeidsverhouding (zoals diefstal, verduistering, misbruik van bedrijfsmiddelen en -faciliteiten, onbevoegd uitoefenen van nevenfuncties en handelen of nalaten in strijd met gedragscodes of contractuele verplichtingen).

75. Voor een belangrijk deel heeft het onderzoek van een recherchebureau als doel het verzamelen van materiaal dat als bewijs kan dienen in een gerechtelijke procedure. Voor een ander deel is het doel het verzamelen van gegevens die van belang zijn voor opdrachtgevers bij het nemen van (pre)contractuele beslissingen.

76. In dit geval verricht NTA geen werkzaamheden zoals hierboven beschreven. Bovendien zijn de achterliggende doelen van recherchebureaus anders dan het doel van NTA. Immers, NTA vergaart en analyseert gegevens om de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente en het krachtenveld/ de onderlinge relaties binnen deze infrastructuur in kaart te brengen. Dit met het uiteindelijke doel dat een gemeente beter kan anticiperen in het speelveld en daar beleid op kan ontwikkelen.

77. Daarnaast maken recherchebureaus gebruik van meer onderzoeksmethoden – en middelen dan uitsluitend het raadplegen van openbare bronnen en het observeren van personen. In beginsel is het een ieder toegestaan om openbare bronnen te raadplegen en personen in het openbaar te observeren. Het feit dat NTA ook gebruikt maakt van deze onderzoeksmethoden maakt haar derhalve nog geen recherchebureau in de zin van de Wpbr. Hiervan zal eerder sprake zijn indien gebruik wordt gemaakt van meer onderzoeksmethoden en –middelen dan alleen het raadplegen van openbare bronnen en het observeren van personen.

(xix) Aansprakelijkheid

78. Gelet op het feit dat NTA geen onderzoek doet naar personen en, in de gevallen dat specifieke bekende personen een actor zijn op lokaal niveau, slechts hun namen en rollen worden verwerkt, voorzien wij – op dit moment - geen aansprakelijkheidsrisico's. [REDACTED]

10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 december 2017 16:17
Aan: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Re: financiën netwerkanalyse

From: [redacted] 10.2.e
Sent: 5-12-2017 16:17:22
Subject: Re: financiën netwerkanalyse
To: [redacted] 10.2.e

Voor mij geen probleem hoor, ga het regelen!

Verstuurd vanaf mijn iPhone derhalve kort [redacted] 10.2.e

Op 5 dec. 2017 om 16:07 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Ha [redacted] 10.2.e

De sterke voorkeur gaat uit naar 2017 omdat de financiën ook voor dit jaar waren toegekend door de [redacted] dus als jij dat niet onoverkomelijk vindt....

[redacted] 10.2.g

Adressering op de factuur:

[redacted] 10.2.e
[redacted] 10.2.g

Op de factuur dus graag [redacted] vermelden. [redacted] 10.2.e
De rekening kan vervolgens gemaïld worden naar [redacted]

Groet, [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 december 2017 15:12
Aan: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Re: financiën netwerkanalyse

Hoi [redacted] 10.2.e

Dat is Oké hoor.
Heb jij de factuurgegevens voor me (vaak gestandaardiseerd binnen de gemeente, welk adres enzo)? En moet dit in 2017 of mag het ook in 2018 (januari).
Hoor van je.

Gr
[redacted] 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone derhalve kort

10.2.e

Op 5 dec. 2017 om 15:00 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED] 10.2.e

10.2.g

Ik heb inmiddels contact gehad met [REDACTED] over de facturering. Het gehele bedrag kan rechtstreeks aan [REDACTED] 10.2.g worden gefactureerd, per mail aan [REDACTED] met [REDACTED] 10.2.e vermelding van [REDACTED] 10.2.g

Is dat voor jou ook oké?

Groet,

[REDACTED] 10.2.e

Van: [REDACTED] 10.2.e

Verzonden: maandag 4 december 2017 0:17

Aan: [REDACTED] 10.2.e

Onderwerp: financiën netwerkanalyse

Hoi [REDACTED] 10.2.e

Ivm het aflopen van het jaar wilde ik even checken of er geen bezwaar is dat de (deel)factuur voor de netwerkanalyse in 2018 gefactureerd wordt. Mocht dat anders zijn dan hoor ik het graag!

met hartelijke groet,

[REDACTED] 10.2.e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De [REDACTED] staat niet in [REDACTED] 10.2.e voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De [REDACTED] staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.

10.2.e

[redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 13:03
Aan: [redacted] 10.2.e
CC: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: RE: Vragen onderzoeksproces krachtenveldanalyse Delft
Bijlagen: Vragen NTA onderzoeksproces Delft.docx

10.2.e

Dank [redacted] Bijgaand nog enkele aanvullende vragen/toelichtingen. Fijn als het jullie nog lukt om deze vandaag nog te beantwoorden.

Hartelijke groet, [redacted] 10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:59
Aan: [redacted] 10.2.e
CC: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Re: Vragen onderzoeksproces krachtenveldanalyse Delft

Vertrouwelijk

He [redacted] 10.2.e

Bijgaand de input. Niet alles was even duidelijk maar we hebben ons best gedaan. Goed om in algemene zin mee te nemen is dat wij na oplevering onderzoek, alle data e.d. vernietigen, ihkv informatiebeveiliging en dataminimalisatie.
Houden contact!

Met hartelijke groet,

[redacted] 10.2.e



Van: [redacted] 10.2.e
Datum: vrijdag, 22 oktober 2021 om 11:01
Aan: [redacted] 10.2.e
CC: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: Vragen onderzoeksproces krachtenveldanalyse Delft

Ha [redacted] 10.2.e

De afgelopen dagen hebben wij diverse vragen gekregen vanuit zowel onze raad als de gemeenschappen. Deze hebben vooral betrekking op het onderzoeksproces van de krachtenveldanalyse. Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van het onderzoek leggen wij graag bijgaande vragen aan jullie voor.

We zien graag jullie respons **uiterlijk aanstaande maandag** schriftelijk in de mail.

Veel dank en nogmaals sterkte in deze moeilijke tijden!

Namens het hele team,

[redacted] en [redacted] 10.2.e

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted] 10.2.e

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted] 10.2.e

10.2.e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De [redacted] staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. NTA staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door NTA niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Vertrouwelijk

Vanuit de Delftse situatie bekeken:

1. Hoe is toegang tot de onderzoekssetting verkregen?

Er is in de periferie van de betreffende organisaties met deskundigen gesproken die wat kunnen vertellen over een bepaald gebied/fenomeen. Aan deze deskundigen hebben we ook gevraagd of zij contacten kennen in het betreffende gebied die mee zouden willen werken aan het onderzoek, dat mag op basis van anonimiteit. Deze methodiek heet snowball sampling waarbij we dus ook mensen uit het netwerk spreken.

2. Hoe is tot de selectie van organisaties gekomen?

Tijdens het bureauonderzoek is op basis van literatuur-/openbronnenunderzoek gekeken naar formele organisaties die ingeschreven staan in het KvK binnen het onderzoeksgebied. Hierbij is geselecteerd op type organisatie (moskeeën en overige organisaties met een religieus oormerk) waarbij we onderscheid hebben gemaakt tussen gesloten en publiek toegankelijke/openbare domeinen. In deze fase werd afgebakend welke domeinen toegankelijk zijn.

3. Betreft het hier privédomeinen, zoals bijvoorbeeld gebedsruimten?

Gebedsruimten worden gezien als gesloten, niet-publiektoegankelijke ruimte. Deze mogen voor onderzoeksdoeleinde alleen betreden worden door NTA onderzoekers wanneer hier toestemming voor is gegeven door betreffende actor.

art. 10, lid 2 en onder e

Met opmerkingen [redacted] Is er onderzoek gedaan in gebedsruimten en verenigingsruimten binnen de desbetreffende moskee of de vereniging?

4. Van welke periode tot welke periode heeft NTA onderzoek gedaan in Delft?

Zomer 2017 tot Februari 2018.

art. 10, lid 2 en onder e

5. Welke onderzoeksmethoden zijn ingezet om deze krachtenveldanalyse te kunnen maken?

NTA maakt gebruik van wetenschappelijke methodes die binnen kwalitatief onderzoek gebruikelijk zijn zoals respondenten selectie (o.a. op basis van snowball sampling), data verzameling via onder andere semigestructureerde interviews, data analyse door middel van ordening, labeling en het vaststellen van eventuele verbanden en rapportage door middel van thick description (dichte beschrijving van onderzoeksresultaten). Hierna worden deze onderzoeksvragen beantwoord, conclusies getrokken en eventuele aanbevelingen gegeven.

art.10, lid 2 en onder g

Met opmerkingen [redacted] Graag overzicht van alle ingezette methoden. art. 10, lid 2 en onder e

[redacted]

art. 10, lid 2 en onder g, subsidiair art. 11, lid 1

7. In hoeverre is bij de keuze(s) van methoden rekening gehouden met mogelijke ethische dilemma's en onverwachte gebeurtenissen tijdens het veldwerk?

De keuze voor het type opdracht wordt door de opdrachtgever bepaald, NTA adviseert daarover.

8. Is er tijdens het onderzoek gewisseld van rol (covert naar overt, en/of andersom)?

Zie antwoord 1

art 10, lid 2 en onder g

9. Hoe zit het met de privacy van de [redacted] personen en organisaties?

Deze vraag is onduidelijk. Wat wordt bedoeld met [redacted] art 10, lid 2 en onder g

art 10, lid 2 en onder g

Met opmerkingen [redacted] organisaties die door interviews/observaties (indien aanwezig) gesproken/benaderd zijn voor dit onderzoek.

10. Hoe kijkt NTA naar de rechtmatigheid van het uitgevoerde onderzoek? Rekening houdend met de daarvoor benodigde bevoegdheden en privacywetgeving.

NTA houdt zich te allen tijde aan de geldende wet- en regelgeving.

11. Waarom is het rapport geheim gebleven?

Vertrouwelijk

Dit is overeengekomen om de veiligheid en anonimiteit van respondenten te waarborgen. Het bekend worden van de namen van respondenten kan grote gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van respondenten. Daarom is afgesproken dat het rapport eigendom blijft van NTA. Op deze wijze heeft ook de opdrachtgever getracht de veiligheid van de respondenten te waarborgen.

[REDACTED]

art. 10, lid 2 en onder g, subsidiair art. 11, lid 1

13. Hoe beoordeelt NTA de kritiek van privacydeskundigen die aangeven dat een dergelijk onderzoek mogelijk niet legaal is en – indien er sprake was van een (acute) dreiging, uitgevoerd had moeten worden de AIVD en niet door een onderzoeksbureau in opdracht van een gemeente?
- De vraagstelling aan de privacydeskundigen is verkeerd geweest. NTA heeft in Delft geen onderzoek gedaan naar acute dreiging maar ihkv de lokale aanpak radicalisering en extremisme gekeken naar kwetsbaarheden en weerbaarheden in de gemeente. Het is niet vreemd dat een gemeente expertise inhuurt als zij deze zelf niet in huis heeft, net als gebeurt rondom complexe materie van AVG of Cybersecurity.
14. Hoe ziet NTA een rol voor zichzelf in het uitleg geven aan de lokale islamitische gemeenschap over het (uitvoeren van het) onderzoek in Delft?
- NTA ziet voor zichzelf een ondersteunende rol om dit samen met opdrachtgever te doen.

Indien gebruik is gemaakt van **interviews**:

1. Hoe zijn respondenten geselecteerd voor interviews?
Er is met deskundigen gesproken die wat kunnen vertellen over een bepaald gebied/fenomeen. Aan deze deskundigen hebben we ook gevraagd of zij contacten kennen in het betreffende gebied die mee zouden willen werken aan het onderzoek, dat mag op basis van anonimiteit. Deze methodiek heet snowball sampling waarbij we dus ook mensen uit het netwerk spreken.
2. Hoe heeft de interviewer zichzelf 'als onderzoeker en/of in opdracht van de gemeente Delft' aan de respondenten geïntroduceerd?
Door aan te geven dat hij onderzoeker is van NTA die in opdracht van de gemeente Delft onderzoek doet naar het lokale islamitische krachtenveld
3. Hebben alle geïnterviewde respondenten een 'informed consent' ondertekend en/of is mondeling overeenstemming bereikt?
Er is mondeling overeenstemming bereikt waarbij alle respondenten hebben meegewerkt op basis van anonimiteit. Het ondertekenen van een document zorgde voor weerstand omdat daarmee het idee bestond dat de anonimiteitsgarantie alsnog werd aangetast.
4. Zo ja, om welke gegevens/informatie wordt er in het informed consent gevraagd?
Er zijn gegevens van respondenten vastgelegd behalve contactgegevens. Deze zijn echter na afronding van het onderzoek verwijderd in overeenstemming met de opdrachtgever.
5. Zo nee, hoeveel hebben wel ondertekend en hoeveel niet, en waarom niet?
Nvt
6. Hoeveel interviews zijn er in totaal afgenomen?

Vertrouwelijk

Niet meer bekend. Alle data zijn na afronding opdracht en goedkeuring rapport door opdrachtgever, verwijderd.

7. Hebben respondenten gelegenheid gehad op hun respons te reageren?

Tijdens de interviews is hier gelegenheid toe geboden.

[Redacted text]

art. 10, lid 2 en onder g

Indien gebruik is gemaakt van **(participatieve) observatie(s)**:

1. Waar is geobserveerd?

In openbare ruimten zoals markten, op straat etc.

2.

[Redacted text]

art. 10, lid 2 en onder g

3. Zo nee, waarom niet?

Zie vorig antwoord

4. Waar lag de focus van de observatie(s)?

Op bijvoorbeeld of organisaties die gevonden zijn in openbronnen (zoals KvK of eigen website) daadwerkelijk bestaan op het aangegeven adres. Hier werd de fysieke aanwezigheid van een gebouw bijvoorbeeld geverifieerd.

5. Op welke wijze is er 'geparticipeerd'?

Door in het straatbeeld aanwezig te zijn en gebruik te maken van algemene faciliteiten zoals het nuttigen van etenswaren e.d. Hierbij is geen sprake geweest van interactie.

6. Is hierbij de rol van de onderzoeker kenbaar gemaakt?

Onderzoekers van NTA maken zich in het geval van participerende observaties in openbare publiek toegankelijke ruimten kenbaar wanneer sprake is van interactie.

7. Zo ja, waarom wel en aan wie Zo nee, waarom niet?

Zie vorig antwoord.

8. Zijn er onderzoekers geweest die deel hebben genomen aan vergaderingen van bijvoorbeeld moskeebesturen?

Nee dit is niet gebeurd.

9. Zo ja, hebben deze onderzoekers zich bekend gemaakt als onderzoeker?

Nvt

Vertrouwelijk

Vanuit de Delftse situatie bekeken:

1. Hoe is toegang tot de onderzoekssetting verkregen?
Er is in de periferie van de betreffende organisaties met deskundigen gesproken die wat kunnen vertellen over een bepaald gebied/fenomeen. Aan deze deskundigen hebben we ook gevraagd of zij contacten kennen in het betreffende gebied die mee zouden willen werken aan het onderzoek, dat mag op basis van anonimiteit. Deze methodiek heet snowball sampling waarbij we dus ook mensen uit het netwerk spreken.
2. Hoe is tot de selectie van organisaties gekomen?
Tijdens het bureauonderzoek is op basis van literatuur-/openbronnenunderzoek gekeken naar formele organisaties die ingeschreven staan in het KvK binnen het onderzoeksgebied. Hierbij is geselecteerd op type organisatie (moskeeën en overige organisaties met een religieus oormerk) waarbij we onderscheid hebben gemaakt tussen gesloten en publiek toegankelijke/openbare domeinen. In deze fase werd afgebakend welke domeinen toegankelijk zijn.
3. Betreft het hier privédomeinen, zoals bijvoorbeeld **gebedsruimten**?
Gebedsruimten worden gezien als gesloten, niet-publiektoegankelijke ruimte. Deze mogen voor onderzoeksdoeleinde alleen betreden worden door NTA onderzoekers wanneer hier toestemming voor is gegeven door betreffende actor.
4. Van welke periode tot welke periode heeft NTA onderzoek gedaan in Delft?
Zomer 2017 tot Februari 2018.
5. Welke onderzoeksmethoden zijn ingezet om deze krachtenveldanalyse te kunnen maken?
NTA maakt gebruik van wetenschappelijke methodes die binnen kwalitatief onderzoek gebruikelijk zijn zoals respondenten selectie (o.a. op basis van snowball sampling), data verzameling via onder andere semigestructureerde interviews, data analyse door middel van ordening, labeling en het vaststellen van eventuele verbanden en rapportage door middel van thick description (dichte beschrijving van onderzoeksresultaten). Hierna worden deze onderzoeksvragen beantwoord, conclusies getrokken en eventuele aanbevelingen gegeven.
[Redacted text]
7. In hoeverre is bij de keuze(s) van methoden rekening gehouden met mogelijke ethische dilemma's en onverwachte gebeurtenissen tijdens het veldwerk?
De keuze voor het type opdracht wordt door de opdrachtgever bepaald, NTA adviseert daarover.
8. Is er tijdens het onderzoek gewisseld van rol (covert naar overt, en/of andersom)?
Zie antwoord 1
9. Hoe zit het met de privacy van de **personen en organisaties**?
Deze vraag is onduidelijk. Wat wordt bedoeld met [Redacted text]
10. Hoe kijkt NTA naar de rechtmatigheid van het uitgevoerde onderzoek? Rekening houdend met de daarvoor benodigde bevoegdheden en privacywetgeving.
NTA houdt zich te allen tijde aan de geldende wet- en regelgeving.
11. Waarom is het rapport geheim gebleven?

art. 10, lid 2 en onder e

Met opmerkingen [Redacted text]: Er is volgens NTA geen onderzoek gedaan in gebedsruimten en verenigingsruimten.

art. 10, lid 2 en onder e, art. 11, lid 1

[Redacted text]

art. 10, lid 2 en onder g, subsidiair art. 11, lid 1

art. 10, lid 2 en e en onder g

Met opmerkingen [Redacted text] organisaties die door interviews/observaties (indien aanwezig) gesproken/benaderd zijn voor dit onderzoek.

Vertrouwelijk

Dit is overeengekomen om de veiligheid en anonimiteit van respondenten te waarborgen. Het bekend worden van de namen van respondenten kan grote gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van respondenten. Daarom is afgesproken dat het rapport eigendom blijft van NTA. Op deze wijze heeft ook de opdrachtgever getracht de veiligheid van de respondenten te waarborgen.

art. 10, lid 2 en onder g, subsidair art. 11, lid 1

13. Hoe beoordeelt NTA de kritiek van privacydeskundigen die aangeven dat een dergelijk onderzoek mogelijk niet legaal is en – indien er sprake was van een (acute) dreiging, uitgevoerd had moeten worden de AIVD en niet door een onderzoeksbureau in opdracht van een gemeente?

De vraagstelling aan de privacydeskundigen is verkeerd geweest. NTA heeft in Delft geen onderzoek gedaan naar acute dreiging maar ihkv de lokale aanpak radicalisering en extremisme gekeken naar kwetsbaarheden en weerbaarheden in de gemeente. Het is niet vreemd dat een gemeente expertise inhuurt als zij deze zelf niet in huis heeft, net als gebeurt rondom complexe materie van AVG of Cybersecurity.

14. Hoe ziet NTA een rol voor zichzelf in het uitleg geven aan de lokale islamitische gemeenschap over het (uitvoeren van het) onderzoek in Delft?

NTA ziet voor zichzelf een ondersteunende rol om dit samen met opdrachtgever te doen.

Indien gebruik is gemaakt van **interviews**:

1. Hoe zijn respondenten geselecteerd voor interviews?
Er is met deskundigen gesproken die wat kunnen vertellen over een bepaald gebied/fenomeen. Aan deze deskundigen hebben we ook gevraagd of zij contacten kennen in het betreffende gebied die mee zouden willen werken aan het onderzoek, dat mag op basis van anonimiteit. Deze methodiek heet snowball sampling waarbij we dus ook mensen uit het netwerk spreken.
2. Hoe heeft de interviewer zichzelf 'als onderzoeker en/of in opdracht van de gemeente Delft' aan de respondenten geïntroduceerd?
Door aan te geven dat hij onderzoeker is van NTA die in opdracht van de gemeente Delft onderzoek doet naar het lokale islamitische krachtenveld
3. Hebben alle geïnterviewde respondenten een 'informed consent' ondertekend en/of is mondeling overeenstemming bereikt?
Er is mondeling overeenstemming bereikt waarbij alle respondenten hebben meegewerkt op basis van anonimiteit. Het ondertekenen van een document zorgde voor weerstand omdat daarmee het idee bestond dat de anonimiteitsgarantie alsnog werd aangetast.
4. Zo ja, om welke gegevens/informatie wordt er in het informed consent gevraagd?
Er zijn gegevens van respondenten vastgelegd behalve contactgegevens. Deze zijn echter na afronding van het onderzoek verwijderd in overeenstemming met de opdrachtgever.
5. Zo nee, hoeveel hebben wel ondertekend en hoeveel niet, en waarom niet?
Nvt
6. Hoeveel interviews zijn er in totaal afgenomen?

Vertrouwelijk

Niet meer bekend. Alle data zijn na afronding opdracht en goedkeuring rapport door opdrachtgever, verwijderd.

7. Hebben respondenten gelegenheid gehad op hun respons te reageren?

Tijdens de interviews is hier gelegenheid toe geboden. Daarna (ter afronding) parafraseren.

[Redacted text]

art. 10, lid 2 en onder g

Indien gebruik is gemaakt van **(participatieve) observatie(s)**:

1. Waar is geobserveerd?

In openbare ruimten zoals markten, op straat etc.

[Redacted text]

art. 10, lid 2 en onder g

3. Zo nee, waarom niet?

Zie vorig antwoord

4. Waar lag de focus van de observatie(s)?

Op bijvoorbeeld of organisaties die gevonden zijn in openbronnen (zoals KvK of eigen website) daadwerkelijk bestaan op het aangegeven adres. Hier werd de fysieke aanwezigheid van een gebouw bijvoorbeeld geverifieerd.

5. Op welke wijze is er 'geparticipeerd'?

Door in het straatbeeld aanwezig te zijn en gebruik te maken van algemene faciliteiten zoals het nuttigen van etenswaren e.d. Hierbij is geen sprake geweest van interactie.

6. Is hierbij de rol van de onderzoeker kenbaar gemaakt?

Onderzoekers van NTA maken zich in het geval van participerende observaties in openbare publiek toegankelijke ruimten kenbaar wanneer sprake is van interactie.

7. Zo ja, waarom wel en aan wie Zo nee, waarom niet?

Zie vorig antwoord.

8. Zijn er onderzoekers geweest die deel hebben genomen aan vergaderingen van bijvoorbeeld moskeebesturen?

Nee dit is niet gebeurd.

9. Zo ja, hebben deze onderzoekers zich bekend gemaakt als onderzoeker?

Nvt

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:00
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Defintieve KvA maart 2018
Bijlagen: Krachtenveldanalyse Delft Definitief.pdf

allen art 10, lid 2 en onder e

Vertrouwelijk

Hoi [Redacted]

Op verzoek van [Redacted] stuur ik de definitieve versie van het rapport uit 2018. Vanuit dataretentie is het wel van belang dat de conceptversie niet meer opgeslagen dient te worden.

Met hartelijke groet,

[Redacted]

NTA

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. NTA staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door NTA niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.