

CENTRALE TOETSINGSCOMMISSIE

JAARVERSLAG 2006

Landelijk Parket / Centrale Toetsingscommissie
Postbus 395
3000 AJ Rotterdam
tel. 010-4966700 / 6708
fax 010-4966011

© Centrale Toetsingscommissie, Rotterdam

Alle rechten voorbehouden. Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Centrale Toetsingscommissie.

Voorwoord

Ik heb het genoegen het al weer 9e jaarverslag van de Centrale Toetsingscommissie te presenteren. 2006 was een bewogen jaar voor de Centrale Toetsingscommissie waarin veel personele wisselingen plaatsvonden.

Ondanks dat heeft de commissie zijn continuïteit kunnen behouden. In 2006 werd 67 maal het advies van de Centrale Toetsingscommissie gevraagd. In dat jaar werden 39 opsporingsonderzoeken voor het eerst ter toetsing aan de commissie voorgelegd; de overige adviezen werden uitgebracht in onderzoeken die al eerder werden getoetst. Het gaat in alle gevallen om onderzoeken waarin de officier van justitie voornemens was een bijzondere opsporingsbevoegdheid of –methode toe te passen. Slechts in 4 gevallen week de beslissing van het College van procureurs-generaal enigszins af van het advies van de commissie.

In het jaarverslag is naast een cijfermatig overzicht ook een selectie opgenomen van de adviezen die de Centrale Toetsingscommissie aan het College van procureurs-generaal of – in de collegiale sfeer – aan officieren van justitie heeft uitgebracht. In het belang van de opsporing in de desbetreffende zaken en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de verdachten zijn de adviezen niet integraal in het jaarverslag weergegeven. De belangrijkste overwegingen zijn geanonimiseerd en met instemming van de behandelend officier van justitie opgenomen. Naast het advies van de Centrale Toetsingscommissie wordt in voorkomende gevallen ook telkens het besluit van het College van procureurs-generaal vermeld.

Graag wil ik iedereen hartelijk danken die zich in 2006 weer met toewijding, kennis en kunde heeft ingespannen om de taak van de Centrale Toetsingscommissie op een goede en vooral consistente wijze uit te voeren.

Rotterdam, 1 mei 2007


voorzitter Centrale Toetsingscommissie

Inhoudsopgave

1	Inleiding	
1.1	Taak van de Centrale Toetsingscommissie	7
1.2	Samenstelling	7
2	Toetsingszaken	10
2.1	Vergaderingen	10
2.2	Aard van de spoedtoetsingen	11
2.3	Aantal getoetste zaken	12
2.4	Herkomst van de zaken	13
2.5	Getoetste bevoegdheden	14
2.6	Aard van de getoetste zaken	17
2.7	Afdoening van de zaken	17
2.8	Doorlooptijden	18

1 Inleiding

1.1 Taak van de Centrale Toetsingscommissie

De Centrale Toetsingscommissie, samengesteld uit leden van het openbaar ministerie en de politie, is een intern adviesorgaan van het openbaar ministerie. De commissie adviseert het College van procureurs-generaal omtrent de voorgenomen inzet van een aantal bijzondere opsporingsbevoegdheden en –methodieken, daaronder begrepen toezeggingen aan getuigen in strafzaken. Het College neemt de uiteindelijke beslissing omtrent de toelaatbaarheid van ter toetsing voorgelegde opsporingsbevoegdheden en -methoden en de voorwaarden waaronder deze mogen worden toegepast. De commissie geeft het College voorts in voorkomende gevallen gevraagd en ongevraagd advies op het terrein van de bijzondere opsporingsbevoegdheden. Daarnaast vinden er collegiale toetsingen plaats, waarin het advies van de commissie door officieren van justitie vrijblijvend wordt ingewonnen en de zaak niet wordt voorgelegd aan het College van procureurs-generaal.

1.2 Samenstelling

De commissie bestaat uit veertien leden. De samenstelling van de commissie is als volgt:

- twee hoofdofficieren van justitie;
- twee advocaten-generaal;
- zes officieren van justitie;
- vier vertegenwoordigers van de politie.

De commissie wordt bijgestaan door twee secretarissen.

De commissie is onderverdeeld in twee kamers, waarvan een hoofdofficier van justitie als voorzitter fungeert. De hoofdofficier van het Landelijk Parket is naast voorzitter van een van deze twee kamers tevens voorzitter van de voltallige commissie.

De leden van de commissie worden door het College van procureurs-generaal benoemd voor een termijn van vier jaren. Deze termijn kan met twee jaren worden verlengd. De voorzitter, de plaatsvervangend voorzitter en de officier van justitie bij het Landelijk Parket belast met de portefeuille infiltratie worden voor onbepaalde tijd benoemd.

In januari 2006 bestond de commissie uit de volgende personen:

- [redacted] Landelijk Parket (voorzitter);
- [redacted] Arrondissementsparket Maastricht (plv. voorzitter);
- [redacted] Ressortsparket Den Haag;
- [redacted] Ressortsparket Den Bosch;
- [redacted] Landelijk Parket;
- [redacted] Arrondissementsparket Groningen;
- [redacted] Landelijk Parket;
- [redacted] Landelijk Parket;
- [redacted] Arrondissementsparket Arnhem;
- [redacted] Arrondissementsparket Breda;
- [redacted] Regiopolitie Zuid-Holland Zuid (thans Regiopolitie Haaglanden);
- [redacted] Regiopolitie Brabant-Noord;
- [redacted] Regiopolitie Rotterdam-Rijnmond;
- [redacted] Regiopolitie Midden West Brabant;

De commissie werd bijgestaan door de secretarissen:

- [redacted] Landelijk Parket;
- [redacted] Landelijk Parket;
- [redacted] Landelijk Parket (per 1 augustus 2006).

In de loop van het verslagjaar zijn [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] er [redacted] afgetreden. [redacted] werd opgevolgd door [redacted] hoofdofficier arrondissementsparket Arnhem, [redacted] werd opgevolgd door [redacted] rechercheofficier van justitie arrondissementsparket Amsterdam, [redacted] werd opgevolgd door [redacted] advocaat-generaal ressortparket Leeuwarden, [redacted] werd opgevolgd door

[redacted] commissaris van politie, regiopolitie Amsterdam-Amstelland en [redacted] werd opgevolgd door [redacted] commissaris van politie, regiopolitie Haaglanden.

Per 1 augustus 2006 is [redacted] afgetreden als secretaris van de commissie. [redacted] was een van de eerste secretarissen van de commissie. De ontstane vacature zal in de loop van 2007 worden ingevuld. De functie wordt tijdelijk waargenomen door [redacted] beleidsmedewerker rechercheofficier van justitie bij het Landelijk Parket.

2 Toetsingszaken

2.1 Vergaderingen

De commissie vergadert in de regel om de twee weken, waarbij officieren van justitie de voorgenomen toepassing van bijzondere opsporingsbevoegdheden ter toetsing aan de commissie kunnen voorleggen. Daarnaast bestaat de mogelijkheid tot het entameren van een spoedprocedure. Deze spoedprocedure kan worden gevolgd, indien in het belang van het onderzoek op korte termijn een besluit van het College van procureurs-generaal wordt verlangd en de reguliere vergadering om die reden niet kan worden afgewacht.

De commissie is in het verslagjaar 39 maal bijeengekomen voor de toetsing van een of meer zaken. Het aantal reguliere toetsingsvergaderingen bedroeg 22, waarin in het totaal 48 verzoeken om toestemming voor de toepassing van een bijzondere opsporingsbevoegdheid werden behandeld. Verder heeft de commissie 17 maal vergaderd in het kader van een spoedprocedure, waarin in het totaal 19 verzoeken werden getoetst. In het totaal is derhalve 67 maal het advies van de commissie gevraagd. Dit betekent een daling ten opzichte van het voorgaande jaar: in 2005 werd de commissie 90 maal om advies gevraagd.

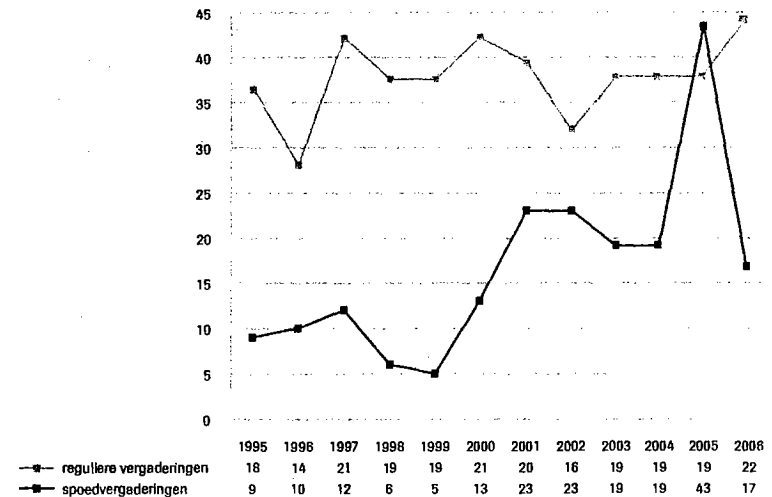
Daarnaast heeft de commissie 2 maal plenair vergaderd. In de plenaire vergaderingen komen onder andere beleidsmatige aspecten aan de orde, worden grootschalige of complexe onderzoeken geëvalueerd en wordt actuele jurisprudentie besproken.

Samenvattend:

- 39 toetsingsvergaderingen, waarvan
- 22 reguliere toetsingsvergaderingen
- 17 vergaderingen in het kader van een spoedprocedure
- 2 plenaire vergaderingen.

In het verslagjaar is het aantal toetsingsvergaderingen gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar. Het aantal reguliere vergaderingen is licht gestegen terwijl het aantal vergaderingen in het kader van een spoedprocedure is gedaald.

Schematisch gezien ziet het verloop over de afgelopen jaren er als volgt uit:



2.2 Aard van de spoedtoetsingen

In het verslagjaar werden 48 verzoeken in een reguliere vergadering behandeld, terwijl er 19 verzoeken in het kader van een spoedprocedure werden getoetst. De spoedtoetsingen betroffen de voorgenomen toepassing van de opsporingsbevoegdheid tot het opnemen van vertrouwelijke communicatie met een technisch hulpmiddel in een woning of een daaraan gelijk te stellen ruimte.

2.3 Aantal getoetste zaken

Het komt voor dat in één zaak meermalen een toetsing van een bijzondere opsporingsbevoegdheid plaatsvindt (zgn. vervolgoetsingen). Zo wordt gedurende een politieel infiltratietraject herhaaldelijk – in de regel steeds na drie maanden – de voortgang van het traject getoetst. Voor pseudokopen die in de context van een infiltratietraject worden uitgevoerd, dient afzonderlijk de toestemming van het College van procureurs-generaal te worden verkregen. Ook komt het voor dat toestemming wordt verleend voor het opnemen van vertrouwelijke communicatie gedurende een bepaalde termijn en de officier van justitie vervolgens toestemming vraagt deze termijn te verlengen. Ten slotte komt het voor dat in één zaak – op verschillende tijdstippen – de inzet van uiteenlopende opsporingsbevoegdheden wordt getoetst.

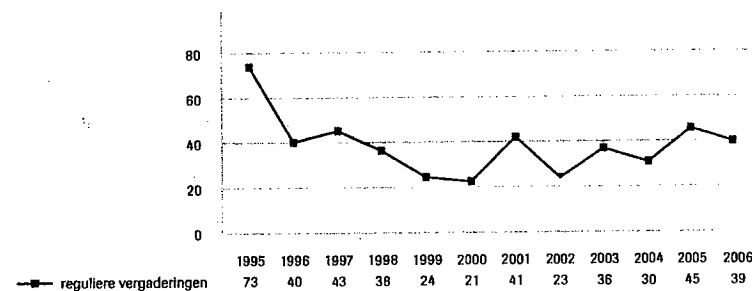
Het aantal getoetste zaken kan worden onderverdeeld naar:

- a) nieuw aangemelde zaken
- b) vervolgoetsingen in deze nieuw aangemelde zaken en
- c) lopende zaken uit 2005 of voorgaande jaren die eveneens aan een vervolgoetsing werden onderworpen.

In aantallen:

a) nieuw aangemelde zaken	39
b) vervolgoetsing zelfde jaar (2006)	20
c) vervolgoetsing voorgaande jaar (2005)	4
d) vervolgoetsing voorgaande jaar (2004)	0
d) vervolgoetsing voorgaande jaar (2003)	4

Het aantal nieuw voorgelegde toetsingszaken over de voorgaande jaren ziet er schematisch als volgt uit:



Vanwege de zgn. doorlichtingsactie in 1995, waarin nog lopende zaken uit voorgaande jaren werden getoetst, is het aantal getoetste zaken in 1995 relatief hoog.

2.4 Herkomst van de zaken

Door de hoofdofficieren van justitie van de verschillende parketten is in het verslagjaar het volgende aantal nieuwe zaken ter (collegiale) toetsing aangeboden.

Alkmaar	3	Leeuwarden	0
Almelo	2	Maastricht	2
Amsterdam	5	Middelburg	0
Arnhem	3	Roermond	1
Assen	1	Rotterdam	4
Breda	0	Utrecht	1

Dordrecht	3	Zutphen	0
's-Gravenhage	5	Zwolle / Lelystad	1
Groningen	0	Functioneel Parket	0
Haarlem	1	Landelijk Parket	5
's-Hertogenbosch	1	Italië (Rhv)	1

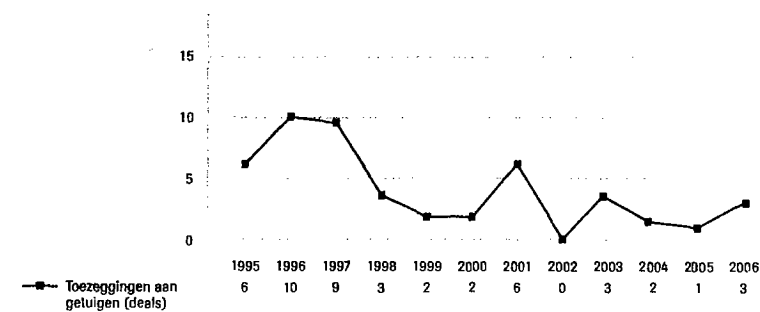
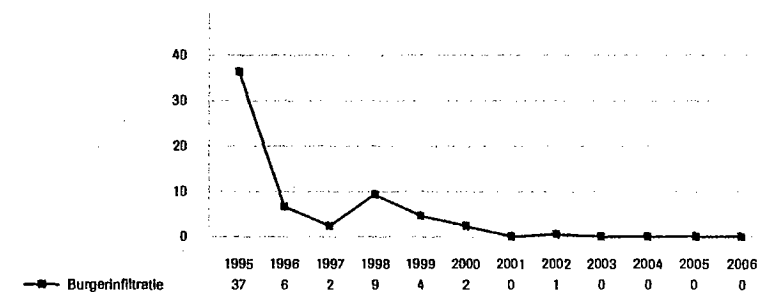
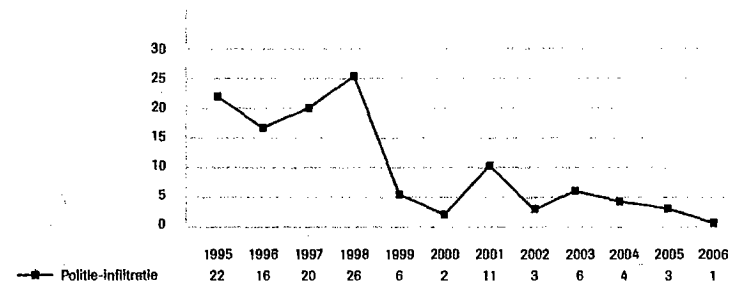
In 1 van de 39 zaken werd de toestemming van het College van procureurs-generaal verzocht in het kader of naar aanleiding van een inkomend rechtshulpverzoek.

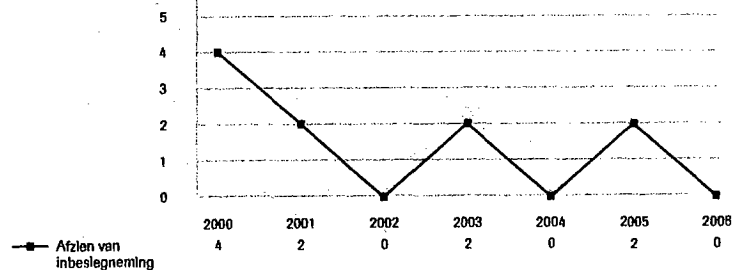
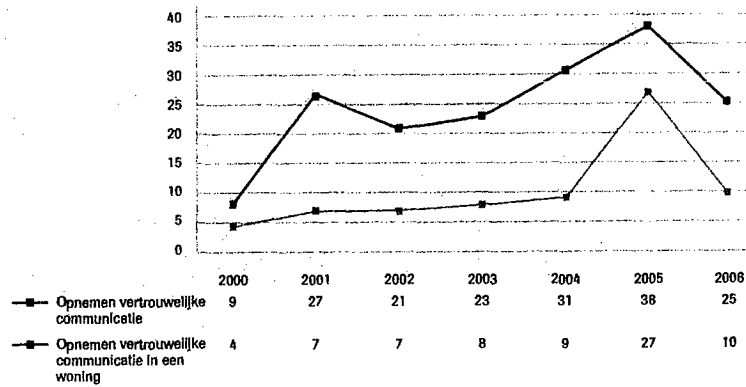
2.5 Getoetste bevoegdheden

In de 39 nieuw ter toetsing aangeboden zaken ging het, ten tijde van de eerste toetsing in die zaken, om de voorgenomen toepassing van de volgende bevoegdheden:

- Opnemen vertrouwelijke communicatie 35
- Politieïle infiltratie 1
- Toezegging aan een getuige 3

Hierna wordt met behulp van grafieken het aantal getoetste opsporingsbevoegdheden over de periode 1995-2005 schematisch weergegeven. Nu het opnemen van vertrouwelijke communicatie met een technisch hulpmiddel eerst sinds 1 februari 2000 is toegestaan, zijn ten aanzien van deze bevoegdheid alleen de cijfers opgenomen die betrekking hebben op dat jaar en de daaropvolgende jaren. Ook het afzien van inbeslagneming heeft op die datum een wettelijke grondslag gekregen; ook hiervan zijn de cijfers met betrekking tot de periode 2000-2005 opgenomen.





2.6 Aard van de getoetste zaken

De verzoeken die in het verslagjaar voor het eerst aan de CTC werden voorgelegd, hadden betrekking op onderzoeken naar de volgende strafbare feiten:

- moord / doodslag	25
- in- / uitvoer / vervaardiging / handel verdovende middelen**/**	6
- gijzeling	1
- deelneming aan een terroristische organisatie*	1
- afpersing / diefstal met geweld	3
- witwassen en heling	1
- brandstichting	1
- de algemene veiligheid van personen of goederen in gevaar brengen	1

*) Al dan niet in combinatie met deelneming of leidinggeven aan een criminele organisatie en/of handel in wapens.

***) Al dan niet in combinatie met deelneming of leidinggeven aan een criminele organisatie en/of handel in verdovende middelen.

2.7 Afdoening van de zaken

De 39 nieuw aangemelde zaken werden, nadat de zaak voor het eerst aan de commissie ter toetsing werd voorgelegd, als volgt afgedaan:

- 29 maal werd door het College van procureurs-generaal, overeenkomstig het positieve advies van de CTC, toestemming verleend;
- 4 maal werd door het College van procureurs-generaal een beslissing genomen die enigszins afweek van het advies van de CTC (betref beperking in termijn; beperking in personen in het kader van het opnemen van vertrouwelijke communicatie);
- 3 maal heeft de betrokken hoofdofficier van justitie de zaak, na het voorgenomen negatieve advies van de commissie, teruggenomen voordat deze aan het College werd voorgelegd;

- 1 maal werd een negatief advies van de CTC op verzoek van de betrokken hoofd-officier van justitie voorgelegd aan het College van procureurs-generaal. Het College van procureurs-generaal besloot vervolgens, overeenkomstig het negatieve advies van de CTC, geen toestemming te verlenen;
- 2 maal heeft de CTC een collegiaal advies uitgebracht.

2.8 Doorlooptijden

Zoals vermeld in paragraaf 2.3 zijn in het verslagjaar 39 nieuwe zaken ter toetsing aangemeld; daarvan zijn er 11 in datzelfde jaar in het kader van een vervolgoetsing meer dan één keer aan de commissie voorgelegd. De verzochte toestemming betrof de voortgezette toepassing van een opsporingsbevoegdheid waarvoor reeds eerder toestemming was verleend, dan wel de voorgenomen toepassing van een andere bevoegdheid.

Van de zaken die in het verslagjaar voor het eerst zijn voorgelegd werden:

- 29 zaken 1 keer getoetst
- 6 zaken 2 keer getoetst
- 2 zaken 3 keer getoetst
- 3 zaken 4 keer getoetst

Daarnaast hebben in het verslagjaar vervolgoetsingen plaatsgevonden in 5 zaken die reeds in voorgaande jaren (2003 en 2005) voor het eerst aan de CTC werden voorgelegd. Een zaak uit 2003 werden 4 maal getoetst; vier zaken uit 2005 werden éénmaal getoetst.