



JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE NOORD-HOLLAND 2022

Haarlem, 19 april 2023

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de Politieklachtencommissie Noord-Holland (hierna: de commissie). Hiermee brengt de commissie verslag uit over haar werkzaamheden in 2022.

In dit verslag wordt eerst nader ingegaan op de samenstelling van de commissie, haar werkzaamheden en de wijzigingen in de personele bezetting van de commissie. Vervolgens brengen wij in het tweede hoofdstuk verslag uit over de klachten waarover advies is uitgebracht. U kunt daarbij lezen hoeveel klachten de commissie in het verslagjaar heeft behandeld, alsmede waar deze klachten op zagen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de klachtrubrieken zoals die door de korpschef van politie conform de Regeling klachtbehandeling politie zijn vastgesteld. Tot slot besteedt de commissie aandacht aan de aanbevelingen die zij in het verslagjaar heeft gedaan.

Wij hopen u met dit jaarverslag inzicht te geven in onze werkzaamheden en bevindingen. Voor 2023 geldt dat de commissie zich blijft inzetten voor een zorgvuldige behandeling van klachten, zodat partijen zich gehoord voelen en inzicht dan wel begrip krijgen voor elkaars gedragingen.

Haarlem, 19 april 2023

*mr. D.C. Coppens
(voorzitter)*

1. Inleiding

1.1. Leden klachtencommissie

In het verslagjaar 2022 bestond de klachtencommissie van de eenheid Noord-Holland uit 4 leden, een plaatsvervangend voorzitter en een voorzitter. De heer D.C. Coppens is op 1 november 2022 herbenoemd als voorzitter en gaat op voor zijn tweede termijn. Op 1 maart 2022 is mevrouw Visser benoemd als plaatsvervangend voorzitter en de heer Y. Assad als nieuw lid van de commissie.

De commissie adviseert over de klachten naar aanleiding van het optreden van politieambtenaren van de eenheid Noord-Holland in wisselende samenstelling.

In onderstaande tabel is nadere informatie over de samenstelling van de klachtencommissie in het jaar 2022 opgenomen.

FUNCTIE	DHR/MW	TITEL	VOORL	NAAM	Achtergrond
Voorzitter	dhr	mr.	D.C.	Coppens	Advocaat (tweede termijn)
plv.voorzitter	mw	mr.	M.	Visser	Rechter (tweede termijn)
Lid	mw	mr.	E.B.	de Vries-van den Heuvel	Rechter (tweede termijn)
Lid	mw	drs.	S.	Voorsluijs-van Vuren	manager zorg (tweede termijn)
Lid	dhr		Y.	Assad	Raadslid nr. 7 – D66 Den Haag (eerste termijn)

De commissie werd bijgestaan door ambtelijk secretarissen mevrouw mr. A. Mol en de heer F. Guyt.

1.2. Werkzaamheden

Het behandelen van klachten dient drie doelen: het herstellen van het vertrouwen tussen burger en de politie, het versterken van het lerend vermogen van de politie en het bieden van een kwaliteitsinstrument voor de politie.

Klachtbehandeling begint met de eerste, interne, fase. Een klachtbehandelaar van de politie neemt na ontvangst van de klacht zo snel mogelijk contact op met een klager om de klacht te bespreken en beoordeelt of de klacht in behandeling kan worden genomen (intake). De klachtbehandelaar bespreekt met de klager wat hij wil bereiken met zijn klacht en wat deze precies inhoudt. De klachtbehandelaar onderzoekt of de klacht naar tevredenheid van klager opgelost kan worden met een informele aanpak, en maakt daarbij ook een inschatting of een bemiddelingsgesprek tussen klager en de medewerker waarover geklaagd wordt, kan helpen bij het oplossen van de klacht. Bij dit traject is de klachtencommissie niet betrokken.

Indien het niet lukt om in de eerste fase naar tevredenheid de klacht af te handelen, kan de klager aangeven dat hij voorzetting van de behandeling van zijn klacht wenst. De klacht wordt dan behandeld in de tweede fase. In deze fase vraagt de politiechef de klachtencommissie een advies over de klacht uit te brengen. Zowel de burgemeester van de gemeente waarbinnen de gedraging waarover de klacht werd ingediend plaatsvond, alsmede de hoofdofficier van justitie van het arrondissement waarbinnen de betreffende gedraging heeft plaatsgevonden, worden in deze fase eveneens in de gelegenheid gesteld om de politiechef te adviseren over de klacht.

Om de onafhankelijkheid van de commissie nog meer te waarborgen, zijn de volgende keuzes gemaakt:

- de zittingen worden niet in een politiebureau gehouden;

- leden die aan de hoorzitting deelnemen, kennen klager noch betrokken politieambtenaar uit de persoonlijke levenssfeer.

De politiekachtencommissie heeft iedere maand één dagdeel zitting. Voor de zittingen van de klachtencommissie mag zij gebruik maken van vergaderruimtes beschikbaar gesteld door de gemeente Haarlem.

De klachtencommissie heeft in 2022 naast haar hoorzittingen tweemaal gezamenlijk vergaderd.

De klachtencommissie bestaat uit onafhankelijke leden. De leden zijn niet in dienst van de politie en niet aan de politieorganisatie gelieerd. De leden van de klachtencommissie functioneren zonder last of ruggespraak. Commissieleden die aan de hoorzitting deelnemen, kennen klager noch betrokken medewerker uit de persoonlijke levenssfeer. De voorzitter en diens plaatsvervanger bewaken steeds de onafhankelijkheid van de commissie.

Verloop van de procedure

De commissie organiseert na de ontvangst van het verzoek om behandeling in beginsel een hoorzitting om tot een advies te komen. Zo worden klager en betrokken medewerker(s) in de gelegenheid gesteld in elkaars aanwezigheid te worden gehoord. Van de hoorzitting wordt een verslag opgemaakt. Dit verslag wordt als bijlage aan het advies gehecht, en maakt daarmee deel uit van het advies.

Het uitgangspunt van klachtbehandeling in de tweede fase vormt meervoudige behandeling, waarbij drie leden een gezamenlijk advies uitbrengen. Enkelvoudige behandeling door de (fungerend) voorzitter kan plaatsvinden indien de klacht kennelijk gegrond of ongegrond is, de klacht van eenvoudige aard is, of het belang van klager of het gewicht van de gedraging gering is. Daarnaast is het op grond van het Huishoudelijk Reglement klachtencommissies politie 2013 mogelijk dat het advies over de klacht door drie leden wordt uitgebracht, maar het horen door een enkel lid geschiedt. Dit kan alleen indien hiermee het belang van een doelmatige klachtbehandeling is gediend en met inachtneming van de zorgvuldigheid, waaronder het beginsel van hoor en wederhoor.

De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af door daarover een advies uit te brengen aan de politiechef. Het advies komt tot stand op basis van het klachtdossier en de informatie die verkregen wordt tijdens de hoorzitting. De klachtencommissie kan ten aanzien van de klachten waarin haar om advies gevraagd is de volgende adviezen uitbrengen aan de politiechef:

A. Een klacht(onderdeel) is gegrond.

B. Een klacht(onderdeel) is ongegrond.

C. Geen oordeel: het is door het ontbreken van voldoende objectief vaststaande gegevens niet mogelijk om een advies te geven over het klachtonderdeel.

De klachtencommissie schenkt, gelet op haar bevoegdheid om de politiechef gevraagd en ongevraagd te adviseren over de klachten die zijn ingediend over gedragingen van ambtenaren van politie, tevens aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het optreden van de politie of in de behandeling van klachten en doet waar nodig aanbevelingen over mogelijke maatregelen om tekortkomingen op te heffen.

Op basis van het advies van de commissie geeft de politiechef een oordeel over de klacht. Door of namens de politiechef wordt daartoe een afdoeningsbrief aan de klager gezonden. Indien de politiechef geheel of gedeeltelijk afwijkt van het gegeven advies, dient hij die afwijking te motiveren.

Ieder jaar vindt een gesprek plaats tussen de voorzitter van de commissie en de politiechef van de eenheid.

2. Klachten en evaluatie

In 2022 komt de commissie tot het navolgende overzicht van behandelde klachten.

2.1. Totaaloverzicht en termijnen

Totalen behandeling door commissie	aantal
Openstaand 31-12-2021	3
Ontvangen 2022	4
Ingetrokken	0
Niet in behandeling genomen (niet-ontvankelijk)	0
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	0
Afgehandeld met een advies	7
Openstaand 31-12-2022	0

Toelichting

De commissie heeft in het verslagjaar drie klachten afgehandeld uit het jaar 2021. Het was door omstandigheden (nasleep van de coronapandemie en moeilijkheden bij het inplannen van de hoorzittingen als gevolg van vakanties en onregelmatige diensten van de politieambtenaren) niet mogelijk om de klachten te behandelen tijdens een hoorzitting in het jaar 2021.

In 2022 werden vier klachten ontvangen, terwijl dat in het voorgaande jaar 9 klachten waren. De commissie heeft derhalve gezien aanzienlijk minder klachten ontvangen. Ten aanzien van het aantal klachten dat in de eerste fase wordt ingediend, wordt slechts een zeer beperkt aantal klachten in de tweede fase behandeld. Door de politieorganisatie is desgevraagd aangegeven dat de oorzaak daarvoor is dat van verreweg de meeste klachten in de eerste fase een voor de klager bevredigende afdoening kan worden bereikt.

Termijnen

Op grond van artikel 72 van de Politiewet 2012 dienen klachten, in afwijking van artikel 9:11 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht, afgehandeld te worden binnen tien weken, of, wanneer de klachtencommissie belast wordt met de behandeling van en advisering over de klacht, binnen veertien weken na de ontvangst van het klaagschrift.

In het jaar waarover gerapporteerd wordt is het – wederom – onvoldoende gelukt om de klachten binnen de wettelijke termijnen af te doen. Een samenspel aan factoren vormt hiervoor de oorzaak. Soms is bij ontvangst van een klacht uit de eerste fase de beslistermijn reeds verstreken. Vaak is het, zeker bij klachten waarbij meerdere politieambtenaren betrokken zijn, niet mogelijk om een klacht direct op een eerstvolgende hoorzitting van de commissie te plannen vanwege bijzonderheden in de (onregelmatige) dienstroosters. Tevens heeft de commissie, bij het inplannen van de hoorzittingen, rekening moeten houden met vakanties van één of meerdere klagers waardoor het niet mogelijk was om de klacht in te plannen voor de eerstvolgende, geagendeerde, hoorzitting.

De commissie streeft ernaar het advies over een ontvangen klacht zo spoedig mogelijk uit te brengen. De commissie acht het, zowel voor klagers als betrokken medewerkers, onwenselijk als de behandeling van een klacht teveel vertraging oploopt.

2.2. Klachtrubrieken

Op grond van artikel 9:12a van de Algemene wet bestuursrecht dienen klachten geregistreerd te worden. Conform de Regeling klachtbehandeling politie wordt daarvoor de uniforme rubricering gebruikt die de korpschef heeft ingesteld. Op grond van de Uitvoeringsregeling klachtbehandeling politie 2018 worden klachtbrieven met meerdere elementen apart geregistreerd.

In onderstaande tabel zijn de klachtelementen opgenomen die in 2022 in de tweede fase zijn afgehandeld, waaronder wordt verstaan dat daarover een advies is uitgebracht.

Rubriek		2^e fase				
		Geground	On-gegrond	Geen oordeel	Niet ontvankelijk k/ o.g.v. 9:8 Awb niet behandeld	Totaal
Geweld						
	Fysiek					
	Handboeien					
	Wapenstok					
	Pepperspray					
	Diensthond					
	Vuurwapen					
	Subtotaal:					
Bevoegdheden						
	Vrijheidsbeneming					
	Binnentreden		2			2
	Doorzoeken					
	Inbeslagneming					
	Fouilleren					
	Zaakwaarneming					
	Identificatie (conform					
	Verhoor					
	Subtotaal:					
Dienstverlening & Service						
	Bereikbaarheid					
	Niet of te laat komen					
	Aangifte/klacht niet					
	Informatieverstrekking		1			1
	Privacyschending					
	Persvoorlichting					
	Klachtbehandeling					
	Subtotaal:					
Politieoptreden						
	Geen/onvoldoende actie					
	Onjuiste actie		1	1		2
	Arrestantenbehandeling		1			1
	Discriminatie					
	Seksuele intimidatie					
	Bejegening/houding/gedra		5			5
	Afspraken niet nakomen					
	Naam/legitimatie	1				1
	Verkeersgedrag					
	Vastleggen/verantwoorde	1	3			4
	Deskundigheid	1	1			2
	Objectiviteit			1		1
	Subtotaal:					
	Totalen:	3	14	2	0	19

2.3 Aanbevelingen

Gevraagd en ongevraagd advies

De taak van de klachtencommissie omvat het gevraagd en ongevraagd adviseren van de politiechef over klachtbehandeling en de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie. In dat licht staat de commissie er bij het raadkameren na elke klacht bij stil of er aanbevelingen zijn die zij aan de politieorganisatie kan doen. Deze aanbevelingen zien soms op de individuele casus, en zijn soms van bredere aard. De aanbevelingen worden in de adviezen opgenomen.

De commissie heeft in het verslagjaar geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid een algemene aanbeveling te doen.

Bejegening/houding:

De commissie is bij één klachtdossier ingegaan op een opmerking van één van de politieambtenaren waarin werd gesteld dat zij bij heterdaad altijd direct over moeten gaan tot aanhouding van de verdachte. De commissie heeft in haar advisering naar de politiechef opgemerkt dat er in casu van noodzaak (om direct over te gaan tot aanhouding) geen sprake was. De politieambtenaar had er ook voor kunnen kiezen om klager de volgende dag te ontbieden aan het bureau. De politiechef was het eens met de opmerking van de commissie. Er zou altijd ruimte moeten zijn om gemotiveerd af te kunnen wijken. De politiechef ziet de noodzaak van de opmerking van de commissie en zal hier ook binnen de organisatie aandacht voor vragen. De politiechef zal dit bespreken met de teamchefs van het betrokken basisteam. Het doet de commissie deugd dat de politiechef heeft besloten dit intern te bespreken met de betrokkenen.

Niet behoorlijk legitimeren

In voorgaande jaarverslagen heeft de commissie aandacht gevraagd voor het feit dat politieambtenaren meerdere malen geweigerd hebben hun legitimatiebewijs, op verzoek, te tonen. De commissie is bij haar advisering toen meerdere malen ingegaan op de legitimatieplicht van de politieambtenaren op grond van artikel 2 van de Ambtsinstructie. De commissie heeft de organisatie verzocht dit aan de politieambtenaren binnen de eenheid ter kennis te brengen.

Ook in dit verslagjaar heeft de commissie bij een klachtdossier moeten concluderen dat een politieambtenaar zich niet behoorlijk heeft gelegitimeerd en is de klacht op dat punt gegrond verklaard. De commissie merkt op dat het gedeeltelijk afdekken van het legitimatiebewijs niet voldoet aan de legitimatieplicht op grond van artikel 2 van de Ambtsinstructie. Evenals voorgaande jaren vraagt de commissie de organisatie dit onder de aandacht te brengen binnen de eenheid.

Betrokkenheid zelfde medewerker eerste en tweede fase (voortkomend uit jaarverslag 2021)

De commissie heeft in haar jaarverslag van 2021 een aanbeveling opgenomen (en gesproken met de politiechef) dat zij het onwenselijk vindt dat in voorkomende gevallen waarbij een klachtbehandelaar die in de eerste fase betrokken was, tevens betrokken was bij het opstellen in concept van de afdoeningsbrief over de klacht, na advies van de commissie. De commissie wil hierbij opmerken dat zij kan concluderen dat deze aanbeveling is overgenomen door de organisatie. De commissie constateert dat de klachtbehandelaar in de eerste fase niet meer betrokken is geweest bij het opstellen van de concepten voor de afdoeningsbrieven van de klacht. De commissie ziet dit als een positieve ontwikkeling.