



JAARVERSLAG KLACHTENCOMMISSIE EENHEID OOST-BRABANT 2024

**Redactie: mr. L.E.J. Sinay
Den Bosch, maart 2025**

Inhoudsopgave

Voorwoord

1. Inleiding
 1. Leden klachtencommissie
 2. Werkzaamheden
2. Klachten en evaluatie
 1. Totaaloverzicht en termijnen
 2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen
 3. Aanbevelingen

Bijlage: Klachtrubrieken

Voorwoord

Zoals in het vervolg van dit verslag nader wordt uiteengezet bestaat de klachtbehandeling uit twee fasen. In de eerste fase wordt in overleg met de klager getracht een bevredigende oplossing te bereiken en pas wanneer dat niet lukt belandt een klacht in tweede fase bij de commissie. Het beeld is al jaren dat slechts een zeer gering aantal klachten in de eerste fase niet naar tevredenheid van de klager wordt opgelost.

Enige tijd werden de zittingen gehouden bij de Veiligheidsregio Brabant-Noord. Op het moment dat dit niet meer mogelijk bleek, hebben de hoorzittingen plaatsgevonden op het hoofdbureau van de politie in 's-Hertogenbosch. In de tussentijd is gezocht naar een nieuwe locatie.

Inmiddels worden de zittingen sinds medio 2024 in het Provinciehuis in 's-Hertogenbosch gehouden waarmee voldaan wordt aan de regelgeving die terecht vraagt om een neutrale omgeving voor het houden van zittingen.

Verder in dit verslag is een weergave gegeven van bijzonderheden in aantallen en verloop van klachten.

Ook dit jaar had het grootste aantal klachten betrekking op bejegening.

Opvallend is de terugloop van het aantal klachten, overigens niet enkel in onze commissie maar ook landelijk.

Landelijk zijn in 2024 in totaal 2.980 klachten afgedaan in de eerste fase (2023: 3.290).

Door alle klachtencommissies gezamenlijk werden in 2024 in de tweede fase 137 klachten afgedaan (2023: 216).

Onze commissie laat over de afgelopen drie jaren het volgende beeld zien:

	Ingediende klachten	Klachtonderdelen
2022	17	61
2023	20	95
2024	10	72

Vermelding verdient dat het aantal klachtelementen door de commissie regelmatig wordt uitgebreid ten opzichte van het aantal dat in klachtrapportages is opgenomen. Op basis van de initiële klachten en uitlatingen van klagers op zitting, ziet de commissie daar regelmatig aanleiding toe.

Verder in dit verslag wordt ingegaan op aard en aantal van situaties waarin de Politiechef tot een beslissing is gekomen die afwijkt van het advies van onze commissie. In de jaarlijkse evaluatie tussen de Politiechef en onze commissie is hier gezamenlijk bij stilgestaan waarbij is geconstateerd dat de commissie minder snel geneigd is te concluderen dat de feitelijke gang van zaken niet kan worden vastgesteld.

Deels zijn de afwijkingen daarbij te verklaren doordat (1) de commissie, anders dan de Politiechef, regelmatig een van partijen tekort vindt schieten in zijn 'stelplicht' en, (2) doordat de Politiechef toegang heeft tot meer informatiebronnen dan de commissie.

Mr C.J.G.M. (Kees) van der Weide,
Voorzitter

1. Inleiding

1.1. Leden klachtencommissie

In het verslagjaar 2024 was de samenstelling van de commissie als volgt:

FUNCTIE	DHR/MW	TITEL	VOORL	TUSSENVOEGSEL	NAAM	Achtergrond
voorzitter	Dhr.	mr.	C.J.G.M.	van der	Weide	Rechter
lid	Mw.	mr. drs.	V.E.G.		Mistrate Haarhuis	Bedrijfsleider detailhandel
plv. vztter/lid	Mw.	mr.	W.M.C.T.	van den	Bouwhuijsen	Advocaat arbeidsrecht en mediator
lid	Dhr.		Y.		Settout	Coördinator Jongerenwerk
lid	Dhr.	drs.	E.H.S.		Lindelauf	Arts Maatschappij & Gezondheid en Jeugdarts GGD
lid	Dhr.		E.		Saçan	Docent HBO en practor

1.2. Werkzaamheden

Voor het nemen van een beslissing op de klacht, laat de politiechef zich adviseren door de klachtencommissie. De commissie brengt advies uit op basis van het klachtonderzoek, de onderliggende stukken en de verkregen informatie tijdens de hoorzitting.

De politiechef kan dat advies in zijn beslissing al dan niet geheel of gedeeltelijk overnemen. Afwijken van het advies dient gemotiveerd te worden. Zijn beoordeling van de klacht(onderdelen) kan luiden:

- niet-ontvankelijk¹;
- gegrond;
- ongegrond;
- geen oordeel.

Het doel van de klachtbehandeling is, naast advisering van de politiechef, het zorgdragen van het herstel van vertrouwen tussen burger en politie.

Tevens schenkt de commissie aandacht aan de vraag in hoeverre bepaalde klachten wijzen op structurele tekortkomingen in het functioneren van de politie binnen de eenheid en aan de mogelijke maatregelen om deze tekortkomingen op te heffen.

De leden van de klachtencommissie zijn onafhankelijk en onpartijdig. De voorzitter en zijn plaatsvervanger bewaken onder meer de onafhankelijkheid van de commissie.

De ambtelijk secretaris draagt onder meer zorg voor de verslaglegging van de hoorzittingen en schrijft concept-adviezen.

Om de onafhankelijkheid van de commissie nog meer te waarborgen, zijn nog de volgende keuzes gemaakt:

- De zittingen worden bij voorkeur niet in een politiebureau gehouden
- Leden die aan de hoorzitting deelnemen, kennen klager noch betrokken medewerker uit de persoonlijke levenssfeer.

De commissie organiseert in beginsel² een hoorzitting naar aanleiding van de klacht om tot een advies te komen. Betrokkenen ontvangen een schriftelijke uitnodiging voor deze zitting. Zo worden klager en betrokken medewerker(s) in de gelegenheid gesteld in elkaars aanwezigheid te worden gehoord. Het daarvan opgemaakte verslag wordt als bijlage aan het advies gehecht en wordt

¹ De beslissing tot niet-ontvankelijkheid wordt, net als het besluit om op grond van artikel 9:8 Awb een klacht (nog) niet te behandelen, genomen aan het begin van de klachtbehandeling en dus voorafgaand aan de tweede fase.

² Het Huishoudelijk Reglement klachtencommissies politie 2022 bepaalt in artikel 10 in welke gevallen kan worden afgezien van het horen van klager of betrokken medewerker.

daarmee geacht deel uit te maken van het advies. Het verslag betreft geen woordelijke weergave van de zitting.

De zittingen zijn vanaf eind juli 2024 gehouden bij het Provinciehuis in Den Bosch. Bij die hoorzittingen zijn een voorzitter en twee leden van de commissie aanwezig. Ter ondersteuning van de commissie is tevens de ambtelijk secretaris aanwezig. Zittingen zijn niet openbaar.

De klachtencommissie sluit haar behandeling van de klacht af door daarover een advies uit te brengen aan de politiechef.

Overigens bestaat ook de mogelijkheid dat de klachtencommissie bemiddelt tussen klager en de betrokken medewerker en de klacht aldus alsnog naar tevredenheid van klager wordt opgelost. In dat geval is een advies van de commissie en oordeel van de politiechef niet meer noodzakelijk en dient slechts de bemiddeling schriftelijk bevestigd te worden.

De meeste klachten die de politie behandelt zijn klachten van burgers. Ook politiemedewerkers kunnen een klacht indienen die volgens de onderhavige klachtprocedure behandeld moet worden. In 2024 heeft de commissie geen medewerkersklachten behandeld.

2. Klachten en evaluatie

In 2024 zijn in de 2e fase van de klachtbehandeling in totaal 8 klachten op een hoorzitting behandeld. Ten aanzien van één klacht is een voorzittersadvies gegeven op basis van het klachtdossier. Twee van de klachten die op een hoorzitting zijn behandeld zijn vanwege de objectiviteit overgenomen van de klachtencommissie Zeeland-West-Brabant. Dit betrof het politieoptreden van politieambtenaren van de eenheid Zeeland-West-Brabant.

2.1. Totaaloverzicht en termijnen

Totalen behandeling door commissie	aantal
Openstaand 31-12-2023	2
Ontvangen 2024	9
Ingetrokken	0
Afgehandeld door bemiddeling door de commissie	0
Afgehandeld met een advies	10
Openstaand 31-12-2024	1

Toelichting op de tabel³:

Openstaande klachten 2023

Er is één klacht op een hoorzitting in 2023 behandeld maar het advies aan de politiechef is in 2024 afgrond. Daarnaast is er één klacht - die in 2023 is ontvangen - doorgeschoven naar de hoorzitting in januari 2024.

Afgehandeld met een advies 2^e fase

Het aantal klachten betreft het aantal klachtdossiers dat door de commissie is behandeld. Een klacht bestaat over het algemeen uit meerdere klachtelementen. De commissie heeft in totaal ten aanzien van de 10 in het verslagjaar behandelde klachten over 72 klachtelementen advies uitgebracht.

Ten aanzien van 9 klachten waarover in 2024 advies is uitgebracht heeft een meervoudige hoorzitting plaatsgevonden. Ten aanzien van één klacht heeft geen hoorzitting plaatsgevonden. Deze klacht is op basis van het klachtdossier afgedaan middels een voorzittersadvies.

In vrijwel alle gevallen, 4 uitzonderingen, heeft er een hoorzitting plaatsgevonden waarbij alle betrokkenen aanwezig waren. In twee gevallen hadden de betrokken medewerkers verlof. Eénmaal heeft klager besloten de hoorzitting te verlaten omdat hij niet akkoord ging met een opname die door de ambtelijk secretaris werd gemaakt van de hoorzitting. Van de vier medewerkers waarover hij

³ Toelichting alleen indien daartoe aanleiding bestaat.

klaagde, waren drie van hen gedurende de gehele hoorzitting aanwezig. De andere betrokken medewerker was niet aanwezig in verband met persoonlijke omstandigheden.

Eén klager is zonder bericht van verhindering niet op een hoorzitting verschenen. Zijn vader was wel aanwezig. Eénmaal heeft klager zich – in verband met een verhindering – voorafgaand aan de hoorzitting afgemeld.

Oordeel politiechef

Zoals hierboven vermeld heeft de commissie in het verslagjaar over 72 klachtelementen advies uitgebracht. Twee klachten met in totaal 7 klachtelementen betroffen klachten over politiemedewerkers van de eenheid Zeeland-West-Brabant. De commissie heeft het advies dan ook uitgebracht aan de politiechef van die eenheid. Om deze reden worden deze klachtelementen verder buiten dit jaarverslag gehouden. In het verslagjaar heeft de politiechef van Oost-Brabant ten aanzien van 17 klachtelementen van de 65 klachtelementen het advies niet overgenomen. De politiechef heeft zich ten aanzien van 6 klachtelementen onthouden van een oordeel waar de commissie had geadviseerd 5 klachtelementen ongegrond en één klachtelement gegrond te verklaren. De commissie heeft ten aanzien van drie klachtelementen geadviseerd het gegrond te verklaren, de politiechef heeft die klachtelementen ongegrond verklaard. De politiechef heeft één keer gegrond geoordeeld, waar de commissie heeft geadviseerd de klachtelementen ongegrond te verklaren.

Aan drie klachtelementen heeft de commissie geen zelfstandige betekenis toegekend omdat bespreking van deze klachtelementen impliciet ter toetsing zijn gekomen bij eerder besproken klachtelementen. De politiechef heeft hiervan ten aanzien van één klachtelement gegrond geoordeeld en ten aanzien van het andere klachtelement zich onthouden van een oordeel.

Tot slot heeft de politiechef zich ten aanzien van vier klachtelementen niet-ontvankelijk verklaard waar de commissie zich één keer heeft onthouden van een oordeel, twee klachtelementen gegrond en één klachtelement ongegrond adviseerde.

Openstaand 31-12-2024

Eén klacht die in 2024 is binnengekomen staat op de agenda op een hoorzitting in 2025. Deze klacht zal derhalve in het jaarverslag van 2025 terugkomen.

Termijnen

De maximale termijn om klachten die aan de klachtencommissie worden voorgelegd af te doen, is volgens de Algemene wet bestuursrecht 14 weken. De gemiddelde termijn die in de praktijk daadwerkelijk nodig is om de klachten af te doen, blijkt al jaren beduidend langer.

In 2024 betrof de gemiddelde doorlooptijd van klachten die aan de klachtencommissie zijn voorgelegd 29 weken. Het grootste deel van de doorlooptijd is nodig in de eerste fase.

De klachtencommissie heeft gemiddeld 4,5 weken nodig gehad om de politiechef van advies te voorzien.

2.2. Meest voorkomende klachtrubrieken en hun afdoeningen

			Aantal Klacht- elementen
	hoofdrubriek	sub rubriek	
1	Politieoptreden	Bejegening/houding/gedrag	29
2	Politieoptreden	Onjuiste actie	9
3	Politieoptreden	Naam/legitimatie	8
3	Politieoptreden	Deskundigheid	8

Voor meer details wordt verwezen naar de bijlage bij dit verslag.

2.3 Aanbevelingen

Ten aanzien van één klacht heeft de commissie twee aanbevelingen gedaan aan de politiechef.

De eerste aanbeveling ziet op het optreden van politieambtenaren in privétijd. De commissie geeft aan dat zij begrijpt dat het te rechtvaardigen en soms zelfs geboden is om in privétijd in hoedanigheid van politieambtenaar op te treden. De commissie heeft moeten ervaren dat het niet tijdig bekend maken van de hoedanigheid tot ontsporingen kan leiden. Geadviseerd is hier aandacht voor te vragen en bewustwording voor te creëren.

De tweede aanbeveling betreft uit de weg gaan van een bemiddelingsgesprek. De doelstelling van het klachtrecht is het herstellen van vertrouwen tussen burger en politie. Het uit de weggaan van een bemiddelingsgesprek werkt contraproductief. Volgens de commissie is het alleen te rechtvaardigen indien er zeer zwaarwegende belangen zijn waarop een betrokken politieambtenaar zich kan beroepen. Geadviseerd is om dit belang te (blijven) onderstrepen en onder de aandacht te brengen.

Bijlage

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeling van de 8 klachten die de klachtencommissie in 2024 met een inhoudelijk advies heeft afgedaan. Deze klachten bestonden in totaal uit 65 klachtelelementen. Elk element wordt door de klachtencommissie afzonderlijk beoordeeld. Ten aanzien van drie klachtelelementen heeft de commissie geen zelfstandige betekenis toegekend en derhalve geen advies gegeven. Van de 62 overgebleven klachtelelementen waarover advies is gegeven, komt terug in onderstaand overzicht.

Van de 62 klachtelelementen heeft de commissie bij 19 klachtelelementen (30,65%) geadviseerd deze gegrond te verklaren, bij 38 klachtelelementen (61,3%) geadviseerd deze ongegrond te verklaren en bij 5 klachtelelementen (8%) geadviseerd geen oordeel te geven.

Klachtrubrieken				
	Gegrond	Ongegrond	Geen oordeel	Totalen
Geweld				
Fysiek				
Handboeien				
Wapenstok				
Pepperspray				
Stroomstootwapen				
Diensthond				
Vuurwapen				
Subtotaal:				
Bevoegdheden				
Vrijheidsbeneming				
Binnentreden				
Doorzoeken				
Inbeslagneming				
Fouilleren				
Zaakwaarneming				
Identificatie (conform WID)				
Verhoor				
Subtotaal:				
Dienstverlening & Service				
Bereikbaarheid				
Niet of te laat komen				
Aangifte/klacht niet opnemen		1		1
Informatieverstrekking				
Privacy-schending				
Persvoorlichting				
Klachtbehandeling	1	1		2
Subtotaal:	1	2		3
Politieoptreden				
Geen/onvoldoende actie	1			1
Onjuiste actie	2	6	1	9
Arrestantenbehandeling	3			3
Discriminatie				
Etnisch profileren				
Seksuele intimidatie				
Bejegening/houding/gedrag	6	20	3	29
Afspraken niet nakomen				
Naam/legitimatie	5	3		8
Verkeersgedrag				
Vastleggen/verantwoorden		1		1
Deskundigheid	1	6	1	8
Objectiviteit				
Subtotaal:	18	36	5	59
Totalen:	19	38	5	62

